

# **Ingresos, Pobreza y Desigualdad en Chile**

**Una Comparación de CASEN 2017 y 2024**

Fuente de Datos: Encuesta CASEN

Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Chile

Enero 2026

## Índice

<b>1. Resumen Ejecutivo</b>	<b>2</b>
<b>2. Metodología</b>	<b>2</b>
2.1. Definiciones de Ingreso . . . . .	2
2.2. Líneas de Pobreza . . . . .	2
2.3. Categorías de Hogares . . . . .	3
<b>3. Principales Hallazgos</b>	<b>3</b>
3.1. Reducción Dramática de la Pobreza (2017–2024) . . . . .	3
3.2. La Eficiencia de las Transferencias Estatales se Duplicó . . . . .	3
3.3. Casi Eliminación de la Pobreza Entre Adultos Mayores . . . . .	3
3.4. Reducción de Pobreza en Todos los Tipos de Hogares . . . . .	4
3.5. Eficiencia de Transferencias por Tipo de Hogar . . . . .	4
<b>4. Análisis Regional</b>	<b>5</b>
4.1. Regiones con Mayor Reducción de Pobreza . . . . .	5
4.2. Única Región con Aumento de Pobreza . . . . .	5
4.3. Regiones con Mayor Aumento en Efectividad de Transferencias . . . . .	5
<b>5. Cambios Demográficos</b>	<b>6</b>
5.1. Cambios en Composición de Hogares (2017–2024) . . . . .	6
<b>6. Crecimiento de Ingresos por Decil</b>	<b>6</b>
6.1. Crecimiento del Ingreso Total por Decil . . . . .	6
6.2. Crecimiento del Ingreso Autónomo por Decil . . . . .	7
6.3. Contribución de Transferencias por Decil . . . . .	7
<b>7. Análisis de Distribución de Ingresos</b>	<b>7</b>
7.1. Hogares con Solo Adultos Mayores por Decil de Ingreso . . . . .	7
<b>8. Ingreso Laboral y Prima Educacional</b>	<b>8</b>
8.1. Ingreso Laboral por Hora según Cohorte de Edad y Educación . . . . .	8
8.2. Prima Educacional Universitaria . . . . .	9
8.3. Prima Educacional a través de la Distribución de Ingresos . . . . .	9
8.4. Resumen: Disminución de Retornos a la Educación Universitaria . . . . .	11
<b>9. Conclusiones Principales</b>	<b>12</b>
9.1. El Sistema de Transferencias de Chile para Adultos Mayores es Altamente Efectivo . . . . .	12
9.2. La Reducción General de Pobreza fue Impulsada por Mejoras en Ingresos de Mercado . . . . .	12
9.3. La Eficiencia de las Transferencias Casi se Duplicó . . . . .	12
9.4. Convergencia Regional . . . . .	12
9.5. Creciente Dependencia de los Adultos Mayores en Transferencias . . . . .	12
9.6. Disminución de Retornos a la Educación Universitaria . . . . .	13
<b>10. Fuentes de Datos y Archivos</b>	<b>13</b>
<b>11. Notas Técnicas</b>	<b>13</b>

## 1 Resumen Ejecutivo

Este informe analiza los cambios en ingresos, pobreza y desigualdad en Chile entre 2017 y 2024, utilizando datos de las encuestas CASEN (Caracterización Socioeconómica Nacional). El análisis cubre tres dimensiones principales: reducción de la pobreza y efectividad de las transferencias estatales, crecimiento de ingresos a lo largo de la distribución, y retornos laborales a la educación.

### Principales Hallazgos:

- **Reducción de la pobreza:** La pobreza por ingresos totales cayó de **9,8 % a 4,6 %**, con la eficiencia de las transferencias estatales casi duplicándose (de 27,8 % a 45,4 % de la pobreza autónoma eliminada). La pobreza en hogares con solo adultos mayores está virtualmente eliminada (0,12 %).
- **Crecimiento pro-pobre de ingresos:** El crecimiento de ingresos fue fuertemente progresivo—el decil más bajo creció 26 % mientras el decil más alto creció solo 7 % (ajustado por inflación). Este patrón se mantuvo tanto para ingresos totales como autónomos, indicando una compresión impulsada por el mercado.
- **Disminución de la prima educacional:** La prima salarial universitaria cayó sustancialmente, de 125 % a 99 % en la mediana. Los salarios por hora de trabajadores sin universidad crecieron 21 % mientras los graduados universitarios vieron solo un 7 % de crecimiento. Esto representa un estrechamiento significativo de la desigualdad basada en educación.

En conjunto, estos hallazgos sugieren que Chile experimentó una compresión generalizada de ingresos entre 2017 y 2024, con ganancias concentradas en hogares de menores ingresos y trabajadores menos educados.

## 2 Metodología

### 2.1 Definiciones de Ingreso

- **Ingreso total:**  $y_{totcorh} / \text{numper}$  (ingreso del hogar corregido per cápita, incluyendo todas las fuentes)
- **Ingreso autónomo:**  $(y_{totcorh} - y_{subh}) / \text{numper}$  (excluyendo transferencias estatales)
- **Transferencias estatales (y<sub>subh</sub>):** Pensiones no contributivas + subsidios
- **Pensiones contributivas (AFP):** Permanecen en el ingreso autónomo (autofinanciadas)

### 2.2 Líneas de Pobreza

- **2017:** \$107.347 per cápita mensual (precios 2017)
- **2024:** \$152.160 per cápita mensual (precios 2024)

Ambas líneas de pobreza son equivalentes al estándar del Banco Mundial de \$8,3 PPP por día, ajustado a precios chilenos en cada año.

## 2.3 Categorías de Hogares

Categoría	Definición
Sin65	Hogares SIN miembros de 65+ años
AlMenos1_65	Hogares con al menos un miembro de 65+ años
Solo65	Hogares donde TODOS los miembros tienen 65+ años
EdadLaboral	Hogares con solo miembros de 24–64 años

Cuadro 1: Categorías de composición etaria de hogares

## 3 Principales Hallazgos

### 3.1 Reducción Dramática de la Pobreza (2017–2024)

Indicador	2017	2024	Cambio
Pobreza por ingreso total	9,80 %	4,59 %	-5,21 pp
Pobreza por ingreso autónomo	13,57 %	8,41 %	-5,16 pp
Impacto de transferencias	3,77 pp	3,82 pp	+0,05 pp

Cuadro 2: Comparación de tasas de pobreza nacional

Tanto la pobreza total como la autónoma disminuyeron en magnitudes similares (~5 pp), sugiriendo que la reducción de la pobreza fue impulsada principalmente por mejoras en los ingresos de mercado (salarios, trabajo independiente, pensiones contributivas) más que por expansión de transferencias estatales.

### 3.2 La Eficiencia de las Transferencias Estatales se Duplicó

Indicador	2017	2024
Impacto de transferencias (pp)	3,77	3,82
% de pobreza autónoma eliminada	27,8 %	45,4 %

Cuadro 3: Comparación de eficiencia de transferencias

Aunque el impacto absoluto de las transferencias permaneció casi constante (3,77 pp vs 3,82 pp), la eficiencia aumentó dramáticamente porque la pobreza autónoma disminuyó. Las transferencias estatales ahora eliminan 45,4 % de la pobreza pre-transferencias, comparado con solo 27,8 % en 2017.

### 3.3 Casi Eliminación de la Pobreza Entre Adultos Mayores

El hallazgo más notable concierne a **hogares con solo adultos mayores** (Solo65):

Indicador	2017	2024	Cambio
Pobreza por ingreso total	0,85 %	<b>0,12 %</b>	-0,73 pp
Pobreza por ingreso autónomo	10,45 %	9,34 %	-1,11 pp
Impacto de transferencias	9,60 pp	9,22 pp	-0,38 pp
<b>Eficiencia de transferencias</b>	<b>91,9 %</b>	<b>98,7 %</b>	+6,8 pp

Cuadro 4: Indicadores de pobreza en hogares con solo adultos mayores

**Interpretación:**

- Sin transferencias estatales, ~9–10 % de los hogares con solo adultos mayores serían pobres (similar en ambos años)
- Las transferencias estatales ahora eliminan **98,7 %** de la pobreza autónoma entre hogares con solo adultos mayores
- La pobreza por ingreso total en hogares con solo adultos mayores ha sido virtualmente eliminada (0,12 %)
- Esto representa uno de los programas de transferencias focalizadas más efectivos en América Latina

**3.4 Reducción de Pobreza en Todos los Tipos de Hogares**

Tipo de Hogar	2017	2024	Cambio
Sin adultos mayores (Sin65)	11,49 %	5,71 %	-5,78 pp
Al menos 1 adulto mayor	5,66 %	1,73 %	-3,93 pp
Solo adultos mayores	0,85 %	0,12 %	-0,73 pp
Solo edad laboral	2,78 %	1,59 %	-1,19 pp

Cuadro 5: Pobreza por ingreso total según tipo de hogar

Todos los tipos de hogares experimentaron reducción de pobreza, con hogares sin adultos mayores mostrando la mayor disminución absoluta (-5,78 pp).

**3.5 Eficiencia de Transferencias por Tipo de Hogar**

Tipo de Hogar	2017	2024	Cambio
General	27,8 %	45,4 %	+17,6 pp
Sin adultos mayores	17,6 %	26,0 %	+8,4 pp
Al menos 1 adulto mayor	55,3 %	82,9 %	+27,6 pp
<b>Solo adultos mayores</b>	<b>91,9 %</b>	<b>98,7 %</b>	+6,8 pp
Solo edad laboral	28,5 %	31,5 %	+3,0 pp

Cuadro 6: Eficiencia de transferencias (% de pobreza autónoma eliminada) por tipo de hogar

**Hallazgo clave:** Los hogares con adultos mayores se benefician más de las transferencias estatales. Para hogares con al menos un adulto mayor, las transferencias ahora eliminan 82,9 % de

la pobreza autónoma, aumentando desde 55,3 % en 2017.

## 4 Análisis Regional

### 4.1 Regiones con Mayor Reducción de Pobreza

Región	2017	2024	Cambio
La Araucanía	19,08 %	9,30 %	-9,78 pp
Los Lagos	12,58 %	3,60 %	-8,98 pp
Ñuble	15,84 %	7,10 %	-8,74 pp
Coquimbo	14,89 %	6,47 %	-8,42 pp
Biobío	13,31 %	4,99 %	-8,32 pp

Cuadro 7: Regiones con mayor reducción de pobreza

Regiones históricamente pobres en el sur de Chile (La Araucanía, Los Lagos) y centro-sur (Ñuble, Maule) mostraron las mayores mejoras.

### 4.2 Única Región con Aumento de Pobreza

Región	2017	2024	Cambio
Magallanes	2,25 %	2,43 %	+0,18 pp

Cuadro 8: Región con aumento de pobreza

Magallanes fue la única región donde la pobreza aumentó ligeramente, aunque permanece entre las regiones con menor pobreza.

### 4.3 Regiones con Mayor Aumento en Efectividad de Transferencias

Región	Impacto 2017	Impacto 2024	Cambio
Atacama	1,81 pp	3,09 pp	+1,28 pp
Biobío	5,03 pp	5,66 pp	+0,63 pp
Valparaíso	3,57 pp	3,95 pp	+0,38 pp

Cuadro 9: Regiones con mayor aumento en efectividad de transferencias

## 5 Cambios Demográficos

### 5.1 Cambios en Composición de Hogares (2017–2024)

Categoría	2017	2024	Cambio
Sin adultos mayores	71,09 %	71,84 %	+0,75 pp
Al menos 1 adulto mayor	28,91 %	28,16 %	-0,75 pp
Solo adultos mayores	5,59 %	5,77 %	+0,18 pp
<b>Solo edad laboral</b>	<b>13,64 %</b>	<b>17,92 %</b>	<b>+4,28 pp</b>

Cuadro 10: Participación poblacional por composición del hogar

La proporción de hogares con solo personas en edad laboral (24–64, sin niños ni adultos mayores) aumentó en 4,28 puntos porcentuales, reflejando cambios demográficos y posiblemente postergación de la maternidad/paternidad.

## 6 Crecimiento de Ingresos por Decil

Esta sección analiza cómo el ingreso promedio per cápita cambió a través de la distribución de ingresos entre 2017 y 2024. Todos los valores de 2017 están ajustados por inflación (factor 1,42) para expresarlos en pesos chilenos de 2024.

### 6.1 Crecimiento del Ingreso Total por Decil

Decil	2017 (adj.)	2024	Cambio
1 (más pobre)	111.534	141.011	+26,4 %
2	172.535	221.021	+28,1 %
3	215.890	275.883	+27,8 %
4	258.262	330.271	+27,9 %
5	304.404	386.745	+27,0 %
6	359.338	451.587	+25,7 %
7	431.036	532.548	+23,6 %
8	535.356	649.377	+21,3 %
9	732.837	862.796	+17,7 %
10 (más rico)	1.813.019	1.943.776	+7,2 %

Cuadro 11: Ingreso total promedio per cápita por decil (CLP, precios 2024)

**Hallazgo clave:** El crecimiento de ingresos fue **fueramente pro-pobre**. Los deciles inferiores experimentaron ganancias de 26–28 %, mientras el decil superior creció solo 7,2 %. Esto representa una compresión significativa de la distribución de ingresos.

## 6.2 Crecimiento del Ingreso Autónomo por Decil

Decil	2017 (adj.)	2024	Cambio
1 (más pobre)	97.896	122.384	+25,0 %
2	156.345	195.214	+24,9 %
3	197.737	248.600	+25,7 %
4	240.487	295.924	+23,1 %
5	285.076	348.054	+22,1 %
6	341.171	408.862	+19,8 %
7	415.935	492.178	+18,3 %
8	522.811	610.859	+16,8 %
9	722.737	833.368	+15,3 %
10 (más rico)	1.807.877	1.931.629	+6,8 %

Cuadro 12: Ingreso autónomo promedio per cápita por decil (CLP, precios 2024)

**Hallazgo clave:** El ingreso autónomo (excluyendo transferencias estatales) también mostró crecimiento pro-pobre, aunque ligeramente menos pronunciado que el ingreso total. Esto indica que las mejoras en ingresos de mercado—salarios, empleo, pensiones contributivas—beneficiaron a los deciles inferiores más que a los superiores.

## 6.3 Contribución de Transferencias por Decil

La diferencia entre el crecimiento del ingreso total y autónomo revela el rol de las transferencias estatales:

Decil	Crec. Total	Crec. Autónomo
1	+26,4 %	+25,0 %
2	+28,1 %	+24,9 %
3	+27,8 %	+25,7 %
10	+7,2 %	+6,8 %

Cuadro 13: Comparación de crecimiento de ingreso total vs autónomo (deciles seleccionados)

La pequeña brecha entre el crecimiento total y autónomo (1-3 puntos porcentuales en deciles inferiores) sugiere que aunque las transferencias contribuyen a la reducción de pobreza, la mayor parte del crecimiento de ingresos provino de fuentes de mercado.

## 7 Análisis de Distribución de Ingresos

### 7.1 Hogares con Solo Adultos Mayores por Decil de Ingreso

Usando los límites de deciles de ingreso total, los hogares con solo adultos mayores se desplazaron hacia deciles más altos:

Decil	Total 2017	Total 2024	Autón. 2017	Autón. 2024
1 (más pobre)	0,85 %	0,22 %	10,51 %	13,86 %
2	2,08 %	1,73 %	5,39 %	11,66 %
3	4,93 %	2,53 %	7,05 %	9,41 %
<b>3 inferiores total</b>	<b>7,86 %</b>	<b>4,48 %</b>	<b>22,95 %</b>	<b>34,93 %</b>

Cuadro 14: Distribución de hogares con solo adultos mayores por decil de ingreso

**Observación crítica:**

- Cuando se mide por **ingreso total**, los hogares con solo adultos mayores subieron en la distribución (menos en deciles inferiores)
- Cuando se mide por **ingreso autónomo**, los hogares con solo adultos mayores bajaron (más en deciles inferiores)

Esta divergencia revela que las transferencias estatales están haciendo más trabajo para elevar a los hogares de adultos mayores fuera de la pobreza. Sin transferencias, 34,9 % de los hogares con solo adultos mayores estarían en los tres deciles inferiores (aumentando desde 23 % en 2017). Las transferencias los mueven a deciles medios y superiores.

## 8 Ingreso Laboral y Prima Educacional

Esta sección analiza el ingreso laboral por hora para trabajadores empleados (dependientes de un empleador, edades 26–65) por cohorte de edad y nivel educacional. Todos los valores de 2017 están ajustados por inflación a pesos chilenos de 2024.

### 8.1 Ingreso Laboral por Hora según Cohorte de Edad y Educación

Cohorte	2017			2024		
	Total	Sin Univ	Univ	Total	Sin Univ	Univ
26-30	729	586	1.002	866	722	1.050
31-35	820	621	1.230	1.010	722	1.283
36-40	807	615	1.342	1.050	722	1.443
41-46	729	615	1.366	1.050	722	1.575
46-50	729	598	1.366	945	722	1.575
51-55	697	583	1.458	866	722	1.443
56-60	685	574	1.458	825	722	1.540
61-65	692	583	1.528	787	722	1.575
<b>Promedio</b>	<b>736</b>	<b>597</b>	<b>1.344</b>	<b>925</b>	<b>722</b>	<b>1.436</b>

Cuadro 15: Ingreso laboral mediano por hora según cohorte de edad y educación (CLP/hora, precios 2024)

**Observaciones clave:**

- El ingreso mediano por hora para trabajadores **sin educación universitaria** aumentó de 597 a 722 CLP/hora (+21 %)

- El ingreso mediano por hora para trabajadores **con educación universitaria** aumentó de 1.344 a 1.436 CLP/hora (+7 %)
- Los trabajadores sin universidad vieron mayores ganancias proporcionales, estrechando la brecha educacional

## 8.2 Prima Educacional Universitaria

La prima educacional mide cuánto más ganan los trabajadores con educación universitaria comparados con aquellos sin educación universitaria.

Cohorte	2017	2024	Cambio
26-30	71,0 %	45,4 %	-25,6 pp
31-35	98,1 %	77,7 %	-20,4 pp
36-40	118,2 %	99,9 %	-18,3 pp
41-46	122,1 %	118,1 %	-4,0 pp
46-50	128,4 %	118,1 %	-10,3 pp
51-55	150,1 %	99,9 %	-50,2 pp
56-60	154,0 %	113,3 %	-40,7 pp
61-65	162,1 %	118,1 %	-44,0 pp
<b>Promedio</b>	<b>125,5 %</b>	<b>98,8 %</b>	<b>-26,7 pp</b>

Cuadro 16: Prima educacional universitaria sobre ingreso mediano por hora

**Hallazgo notable:** La prima educacional universitaria **disminuyó sustancialmente** en todas las cohortes de edad. En promedio, la prima mediana cayó de 125,5 % a 98,8 % (una caída de 26,7 puntos porcentuales). Esto significa:

- En 2017, los graduados universitarios ganaban  $2,25 \times$  el salario por hora de los no graduados
- En 2024, los graduados universitarios ganan  $1,99 \times$  el salario por hora de los no graduados

## 8.3 Prima Educacional a través de la Distribución de Ingresos

Las siguientes figuras muestran cómo la prima educacional cambió en diferentes puntos de la distribución de ingresos por hora.

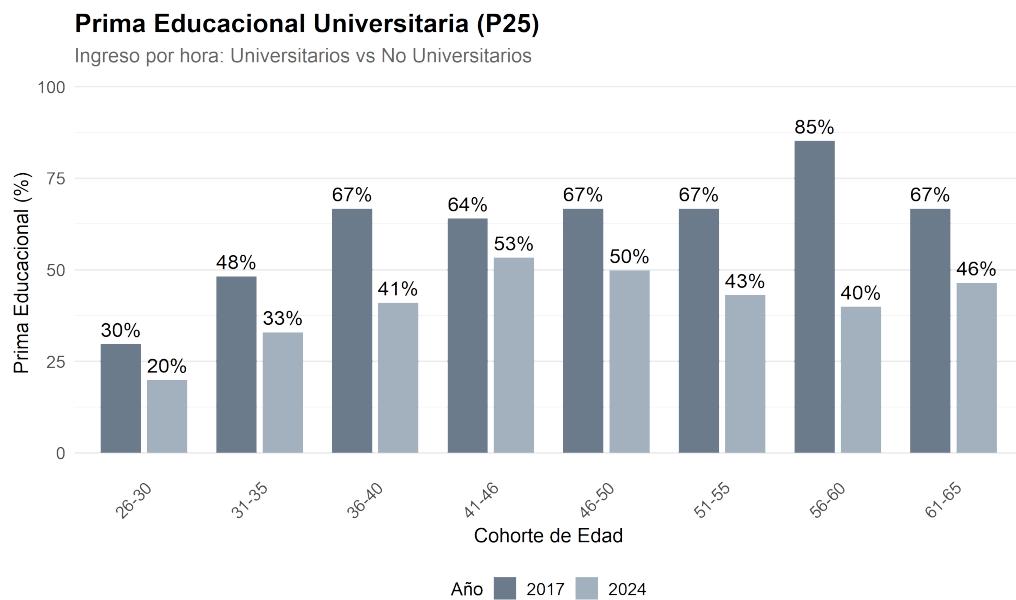


Figura 1: Prima educacional universitaria en P25 (trabajadores de menores ingresos)

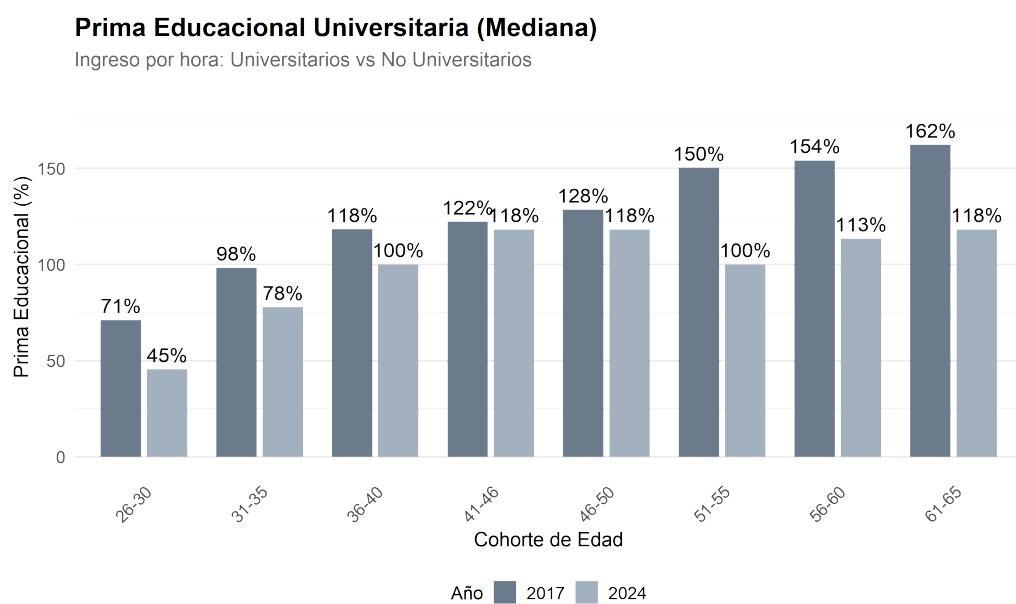


Figura 2: Prima educacional universitaria en la mediana

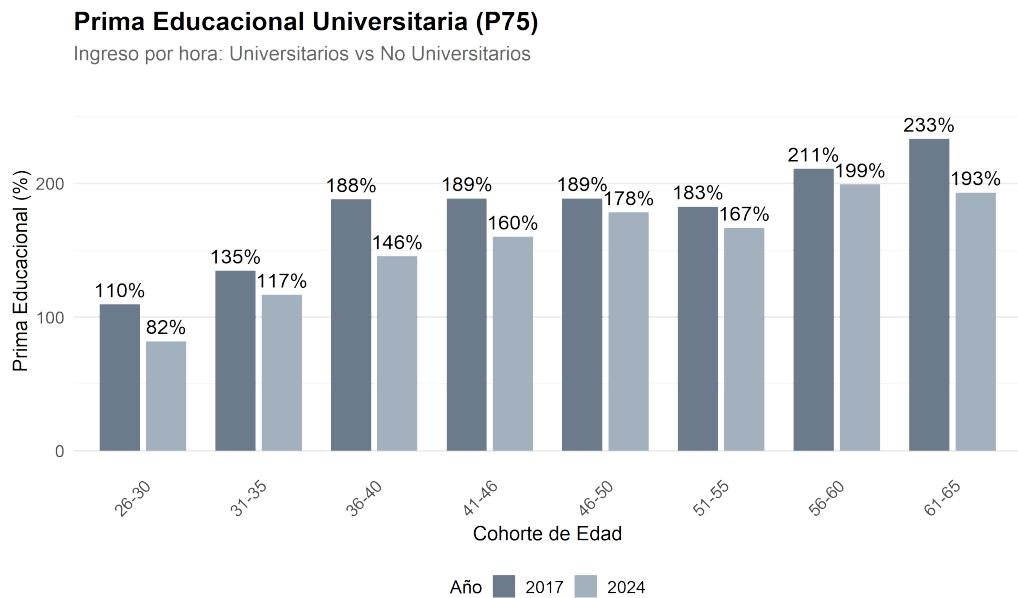


Figura 3: Prima educacional universitaria en P75 (trabajadores de mayores ingresos)

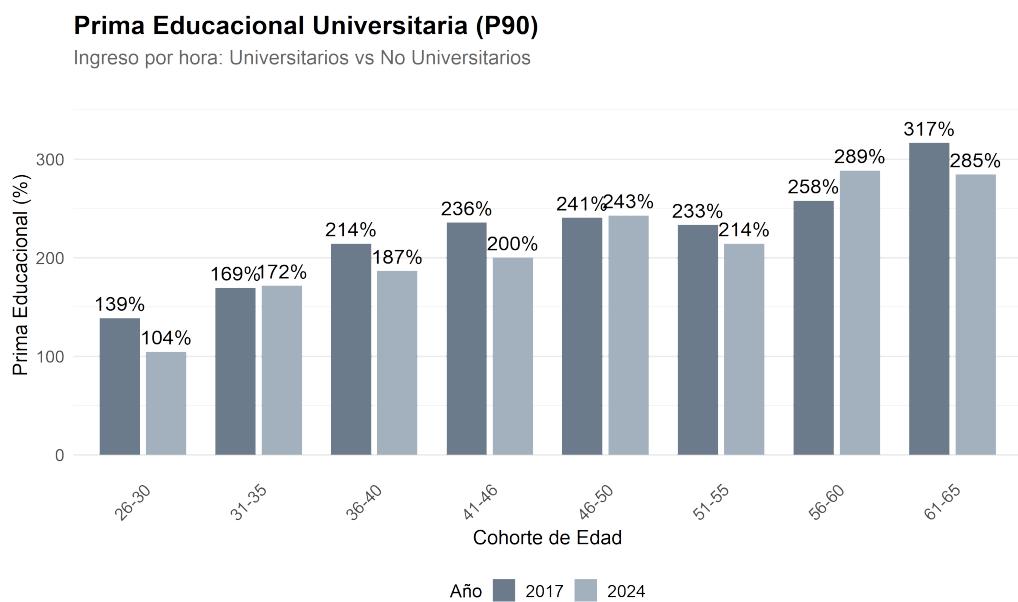


Figura 4: Prima educacional universitaria en P90 (trabajadores de ingresos más altos)

#### 8.4 Resumen: Disminución de Retornos a la Educación Universitaria

Percentil	Prima 2017	Prima 2024	Cambio
P25	61,7 %	40,8 %	-20,9 pp
Mediana	125,5 %	98,8 %	-26,7 pp
P75	179,6 %	155,4 %	-24,2 pp
P90	226,4 %	211,8 %	-14,6 pp

Cuadro 17: Prima educacional promedio por percentil (todas las cohortes)

La prima educacional disminuyó en todos los puntos de la distribución, con las mayores caídas en la mediana y P75. Esto sugiere:

- Los salarios de trabajadores sin universidad crecieron más rápido que los de graduados universitarios
- El mercado laboral puede estar experimentando compresión en la mitad y mitad superior de la distribución
- Los aumentos del salario mínimo y el ajuste del mercado laboral pueden haber beneficiado desproporcionadamente a trabajadores de menor calificación

## 9 Conclusiones Principales

### 9.1 El Sistema de Transferencias de Chile para Adultos Mayores es Altamente Efectivo

Las transferencias estatales eliminan 98,7 % de la pobreza autónoma entre hogares con solo adultos mayores, reduciendo la pobreza por ingreso total a solo 0,12 %. Esta es una política focalizada notablemente exitosa.

### 9.2 La Reducción General de Pobreza fue Impulsada por Mejoras en Ingresos de Mercado

La disminución paralela en pobreza total y autónoma (-5,2 pp cada una) indica que el crecimiento económico, el empleo y los salarios de mercado mejoraron sustancialmente entre 2017 y 2024.

### 9.3 La Eficiencia de las Transferencias Casi se Duplicó

Aunque el impacto absoluto de las transferencias en reducción de pobreza permaneció constante (~3,8 pp), las transferencias ahora eliminan una proporción mucho mayor de la pobreza autónoma (45 % vs 28 %), ya que la base de pobres autónomos disminuyó.

### 9.4 Convergencia Regional

Las regiones históricamente pobres (La Araucanía, Ñuble, Los Lagos) mostraron las mayores reducciones de pobreza, sugiriendo cierta convergencia regional en niveles de vida.

### 9.5 Creciente Dependencia de los Adultos Mayores en Transferencias

Sin transferencias, más hogares de adultos mayores caerían en pobreza en 2024 que en 2017 (medido por distribución de ingreso autónomo). El sistema de transferencias está compensando lo que de otra manera sería un deterioro de la posición de hogares de adultos mayores en la distribución de ingresos.

## 9.6 Disminución de Retornos a la Educación Universitaria

La prima salarial universitaria cayó de 125 % a 99 % en la mediana, impulsada por un crecimiento salarial más rápido para trabajadores sin universidad (+21 %) comparado con graduados universitarios (+7 %). Esta compresión de la prima educacional ocurrió en todas las cohortes de edad y en todos los puntos de la distribución salarial, sugiriendo cambios estructurales en el mercado laboral que favorecen a trabajadores menos educados.

## 10 Fuentes de Datos y Archivos

- **Datos Crudos:** raw\_data/CASEN\_2017.dta, raw\_data/casen\_2024.dta
- **Datos Armonizados:** harmonized\_data/casen\_subset\_2017.dta, harmonized\_data/casen\_subset\_2024.dta
- **Análisis de Pobreza:** output/poverty\_comparison\_extended\_2017.xlsx, output/poverty\_comparison\_extended\_2024.xlsx
- **Análisis de Ingreso Laboral:** output/labor\_income\_by\_cohort.xlsx, output/labor\_income\_by\_cohort\_2024.xlsx
- **Código de Análisis:** codes/poverty\_analysis.R, codes/compare\_2017\_2024.R, codes/labor\_income\_by\_cohort.R

## 11 Notas Técnicas

1. Todas las tasas de pobreza están ponderadas usando factores de expansión de la encuesta (expr)
2. Las líneas de pobreza se basan en el estándar de \$8,3 PPP por día del Banco Mundial (pobreza moderada)
3. Metodología consistente en ambos años:  $y_{totcorh}/numper$  para ingreso total,  $(y_{totcorh}-ysubh)/r$  para ingreso autónomo
4. El análisis regional cubre las 16 regiones chilenas
5. El análisis comunal está limitado a la Región Metropolitana