

## لایه انتقال (۲)

پروتکل های انتقال داده

## رئوس مطالب

### ❖ خدمات انتقال اتصال گرا

- معرفی پروتکل TCP

- فرآیند کنترل جریان

- مدیریت اتصال

### ❖ کنترل ازدحام

## TCP: Overview RFCs: 793,1122,1323, 2018, 2581

### ❖ پروتکل نقطه به نقطه

- یک فرستنده به یک گیرنده

### ❖ جریان بایت دارای ترتیب، قابل اطمینان

### ❖ پروتکل خط لوله ای

- اندازه پنجره با معیارهای کنترل ازدحام و کنترل جریان تعیین می شود

### ❖ جریان داده دو طرفه کامل

- مسیر دو طرفه داده

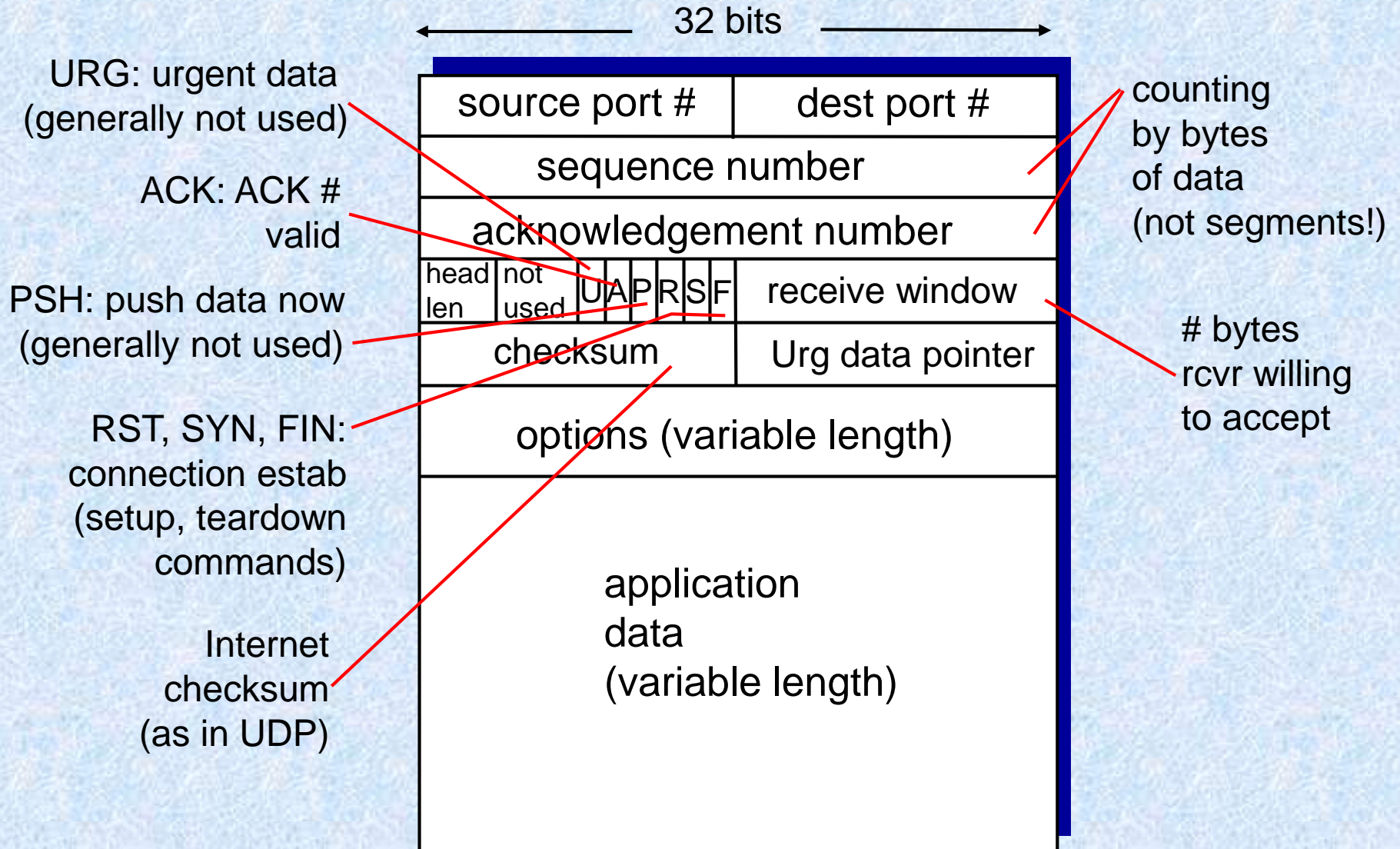
### ❖ اتصال گرا

- نیاز به تبادل داده های کنترلی برای مباحثه و دست تکانی (Handshaking) پیش از تبادل و انتقال داده

### ❖ کنترل جریان

- فرستنده در صورت آمادگی گیرنده ارسال می کند

# ساختار قطعه TCP



# شماره ترتیب قطعه و پاسخ

## ❖ شماره ترتیب

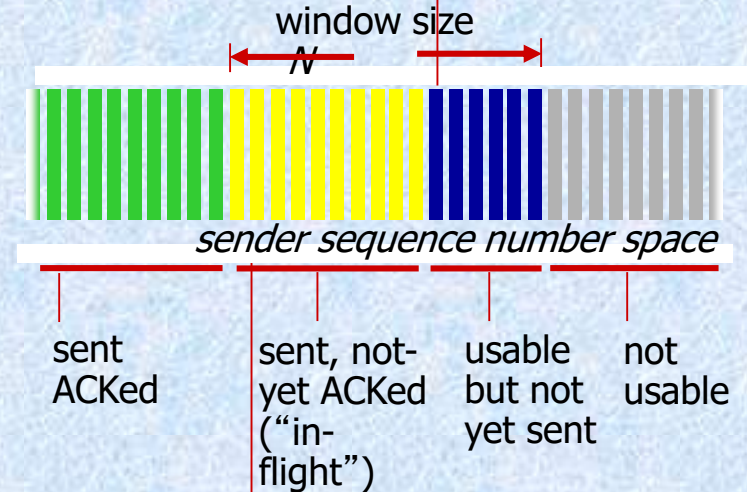
- شماره جریان بایت
- شماره اولین بایت ارسالی فرستنده

## ❖ پاسخ

- شماره ترتیب بایت بعدی مورد انتظار توسط گیرنده
- ارسال پاسخ های تجميع شده

outgoing segment from sender

source port #	dest port #
sequence number	
acknowledgement number	
	rwnd
checksum	urg pointer

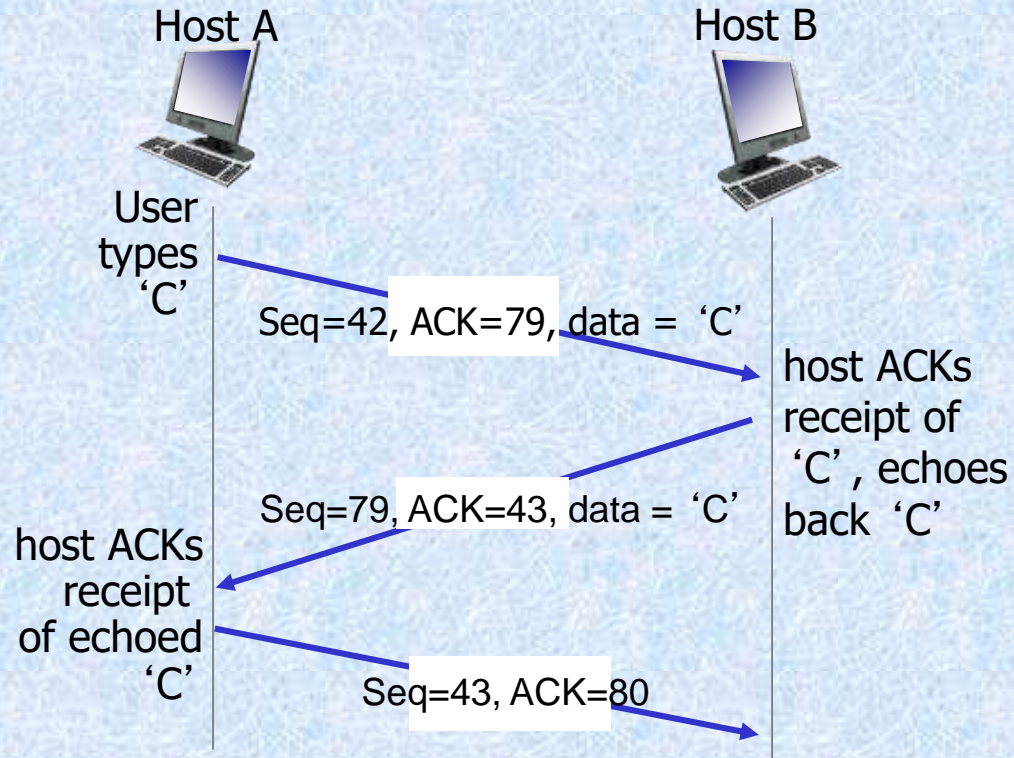


incoming segment to sender

source port #	dest port #
sequence number	
acknowledgement number	
	A
checksum	urg pointer



## شماره ترتیب: مثال



simple telnet scenario

## زمان رفت-برگشت (RTT) تایمر انقضاء

- ❖ تایمر انقضاء باید بزرگتر از RTT باشد
- ❖ زمان رفت-برگشت نمونه (SampleRTT)
  - مدت زمان بین ارسال قطعه نمونه و دریافت پاسخ آن
- ❖ در هر زمان فقط یک نمونه
- ❖ نمونه قطعات ارسال مجدد محاسبه نمی شود
- ❖ میانگین نمونه بعنوان مقدار تخمینی استفاده می شود

$$EstimatedRTT = (1 - \alpha).EstimatedRTT + \alpha.SampleRTT$$

$$EstimatedRTT = 0.875 \times EstimatedRTT + 0.125 \times SampleRTT$$

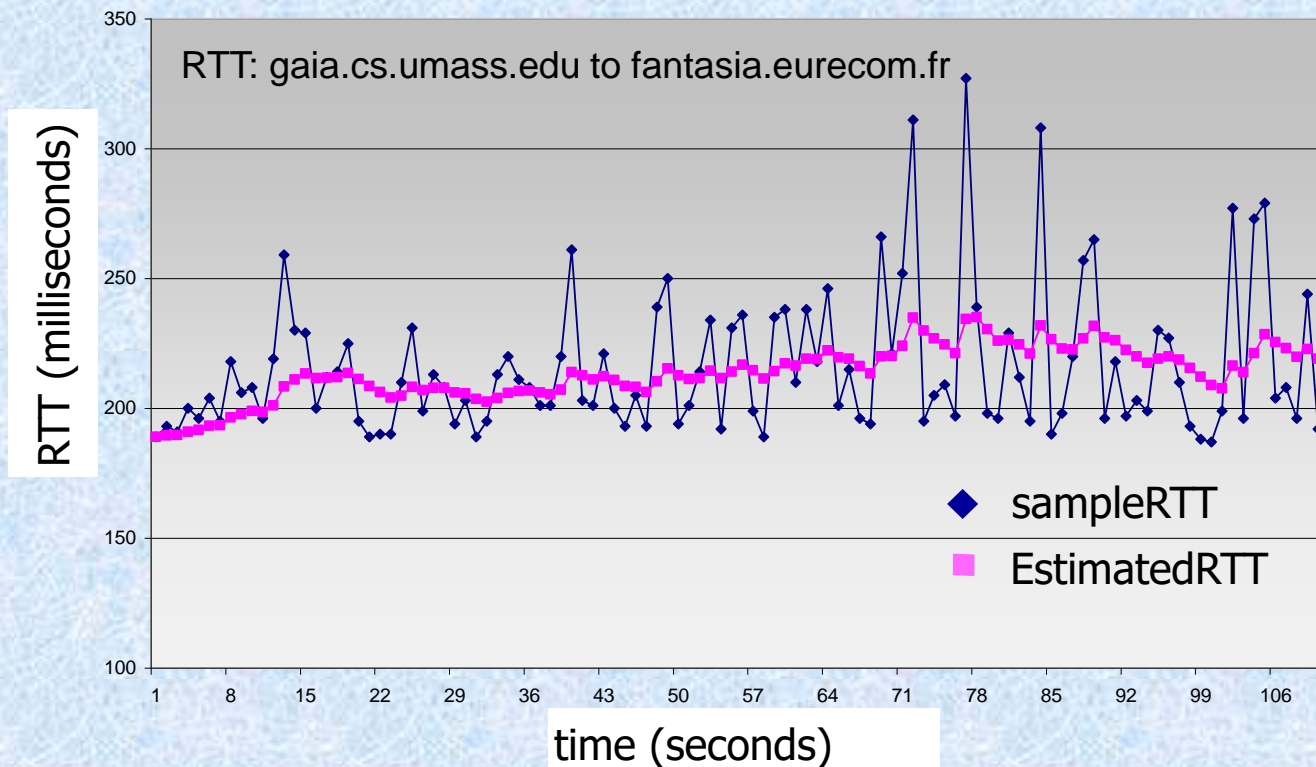
# ملاحظات RTT و تایمر انقضاء

❖ میانگین متحرک با وزن نمایی (EWMA)

▪ کاهش اثر نمونه های قبلی بصورت نمایی

❖ مقدار ضریب ترکیب وزنی: 0.125

RTT: gaia.cs.umass.edu to fantasia.eurecom.fr





## انحراف RTT و بازه انقضاء تایمر

❖ بازه انقضاء: عبارت از زمان تخمینی RTT و حاشیه اطمینان

▪ حاشیه اطمینان با افزایش انحراف RTT افزایش می یابد

$$DevRTT = (1 - \beta).DevRTT + \beta. |SampleRTT - EstimatedRTT|$$

(typically,  $\beta = 0.25$ )

$$TimeoutInterval = EstimatedRTT + 4 * DevRTT$$



↑  
estimated RTT

↑  
“safety margin”

# طراحی TCP

❖ بهره گیری از سرویس rdt روی کانال غیر قابل اطمینان IP

❖ فرض ها

- ❖ استفاده از قطعات خط لوله ای
- ❖ استفاده از پاسخ تجمیع شده
- ❖ دارای تایمر ارسال مجدد تکی
- ❖ رخدادهای ارسال مجدد
  - انقضاء تایمر
  - پاسخ های تکراری
- بدون پاسخ تکراری
- بدون کنترل جریان
- بدن کنترل ازدحام

# رخدادهای TCP

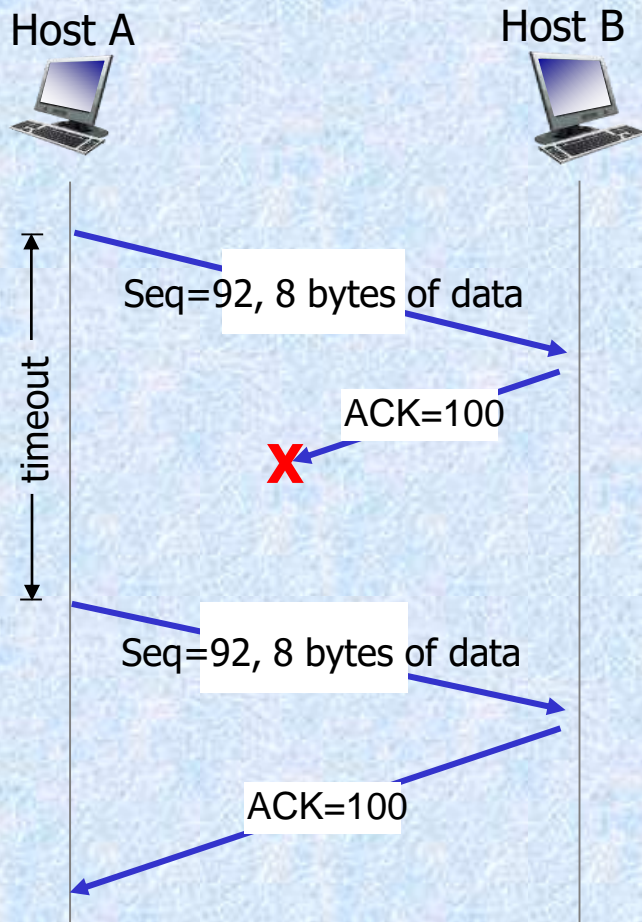
## ❖ درخواست ارسال (داده از لایه کاربرد) ❖ انقضاء

- ساخت قطعه با شماره ترتیب
- مقدار شماره ترتیب: شماره اولین بایت جریان داده در قطعه
- ارسال مجدد قطعه ای که باعث انقضاء تایمر شده
- شروع مجدد تایمر

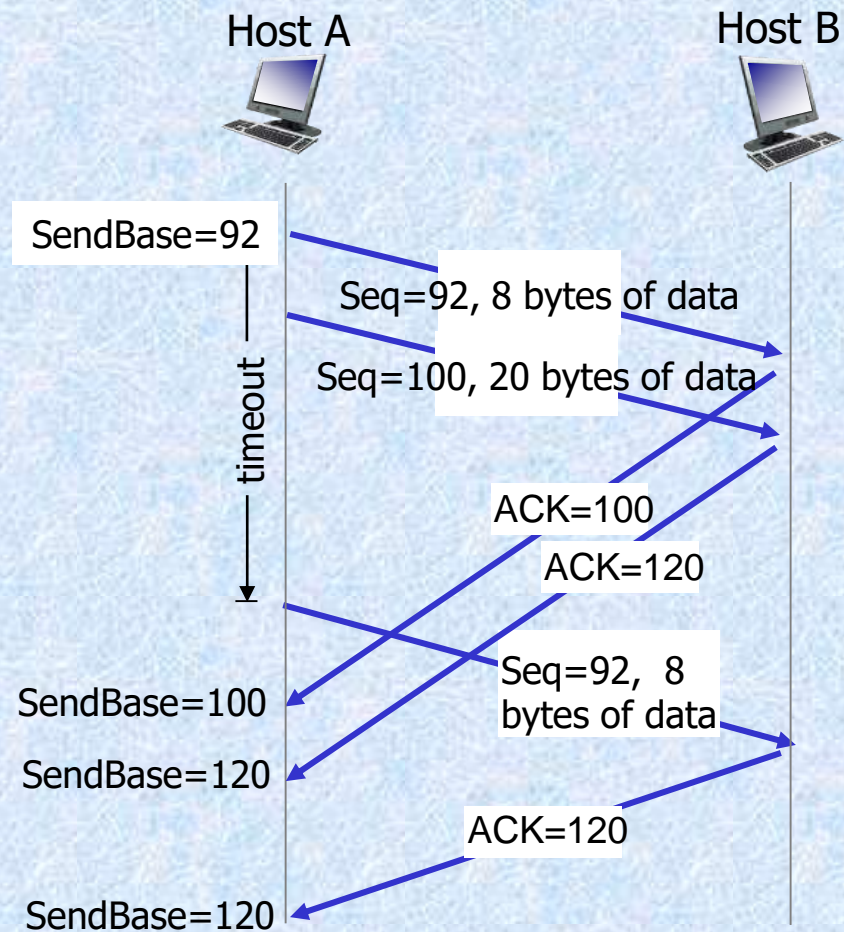
## ❖ دریافت پاسخ

- آغاز تایمر (اگر قبلا در حال کار نبود)
- (در غیر اینصورت روی قدیمی ترین قطعه بدون پاسخ)
- محاسبه بازه انقضاء
- اگر شماره پاسخ قبلا دریافت نشده
- به روز رسانی وضعیت پنجره
- شروع تایمر در صورت وجود قطعات بدون پاسخ در پنجره (بافر)

## مثال: ارسال مجدد



lost ACK scenario



premature timeout

## ارسال مجدد سریع

❖ بزرگ بودن مقدار تایمر انقضاء باعث تاخیر طولانی قبل از ارسال بسته گم شده می شود

- تاخیر غیر قابل تحمل در لایه کاربردی
- نیاز به فضای بافر زیاد برای نگهداری قطعات خارج از ترتیب

❖ راه کار

- تشخیص قطعات گم شده توسط پاسخ تکراری
- در صورت گم شدن قطعه تعداد پاسخ های تکراری بیشتر

❖ استاندارد

- ❖ در صورت دریافت بیش از ۳ پاسخ تکراری در فرستنده ← ارسال مجدد قطعه با کوچکترین شماره ترتیب
- ❖ فرض: قدیمی ترین ارسال از یک قطعه گم شده ← عدم انتظار برای انقضاء تایمر



# ساخت پاسخ TCP

## رخدادهای گیرنده

❖ ورود قطعه ای با شماره ترتیب مورد انتظار (تمامی داده های قبلی پاسخ داده شده اند)

❖ ورود قطعه ای با شماره ترتیب مورد انتظار (پاسخ یک قطعه قبلی ارسال نشده)

❖ ورود قطعه خارج از نوبت با شماره ترتیب بزرگتر از مورد انتظار (تشخیص فاصله)

❖ ورود قطعه میانی (برای پوشش کل یا بخشی از فاصله موجود در پنجره گیرنده)

## عملیات گیرنده

❖ توقف پاسخ، انتظار بمدت **500 ms** برای قطعه بعدی. ارسال پاسخ در صورت عدم دریافت قطعه

❖ ارسال بلافاصله پاسخ تجمیع شده، برای پاسخ هر دو قطعه

❖ ارسال بلافاصله پاسخ تکراری، با شماره بایت بعدی مورد انتظار

❖ در صورتیکه شروع قطعه از ابتدای فاصله باشد، ارسال بلافاصله پاسخ

# کنترل جریان

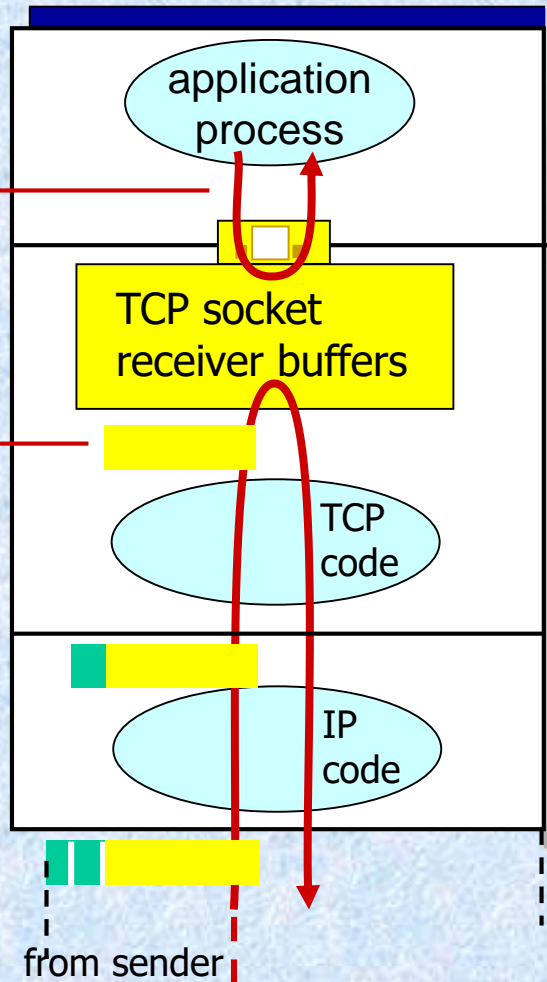
## ❖ اصول

- کنترل فرستنده توسط گیرنده (اعلام اندازه پنجره)
- عدم سرریز شدن بافر گیرنده (محدود کردن تعداد قطعه بدون پاسخ)

*to application process*

application may remove data from TCP socket buffers ....

... slower than TCP receiver is delivering (sender is sending)

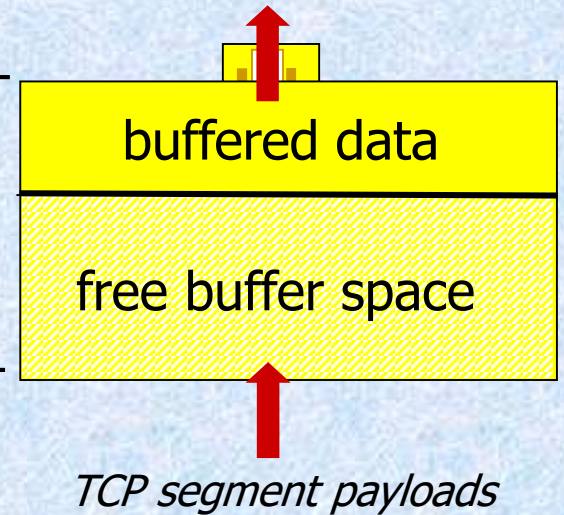


receiver protocol stack

application  
-----  
OS

RcvBuffer

rwnd



*receiver-side buffering*

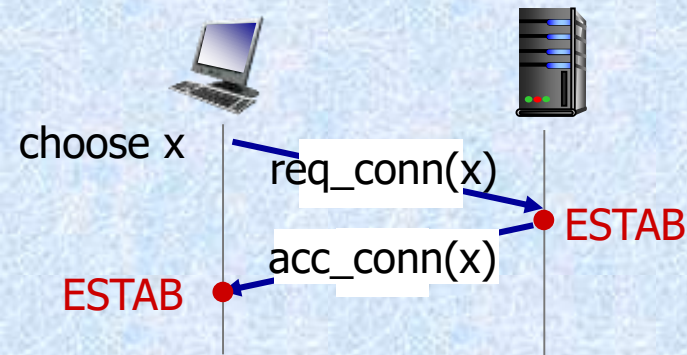
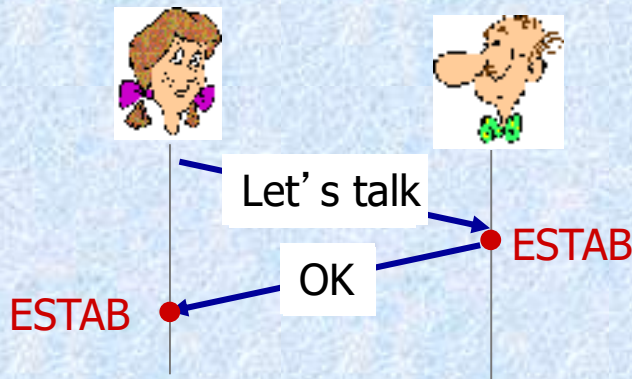
# مدیریت اتصال

❖ سرویس اتصال گرا: نیاز به برقراری اتصال پیش از انتقال داده (Handshake)

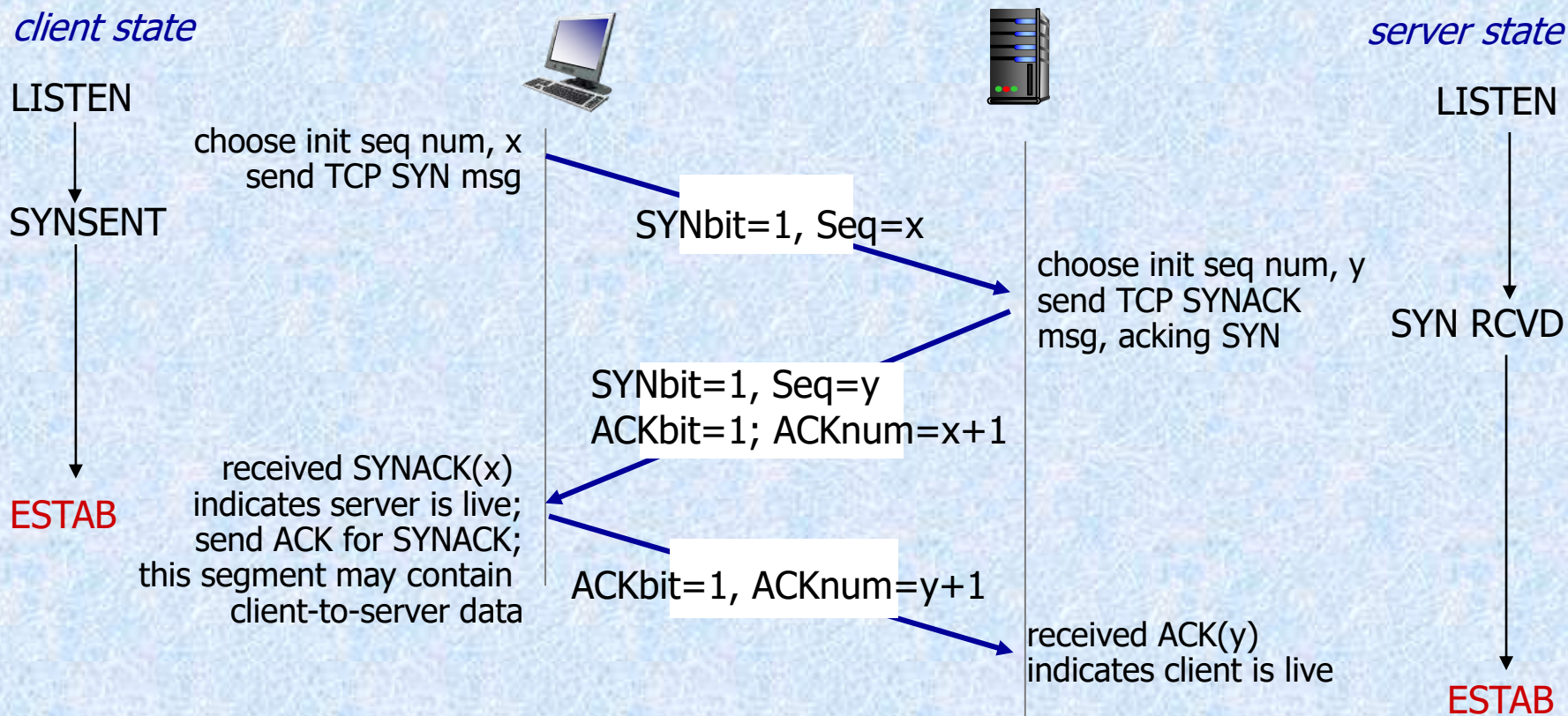
- توافق بر پذیرش اتصال
- توافق بر پارامترهای اتصال

❖ نیاز به دست تکانی سه مرحله ای

- تغییرات تاخیر
- ارسال مجدد
- اعلام شماره ترتیب توسط سرور

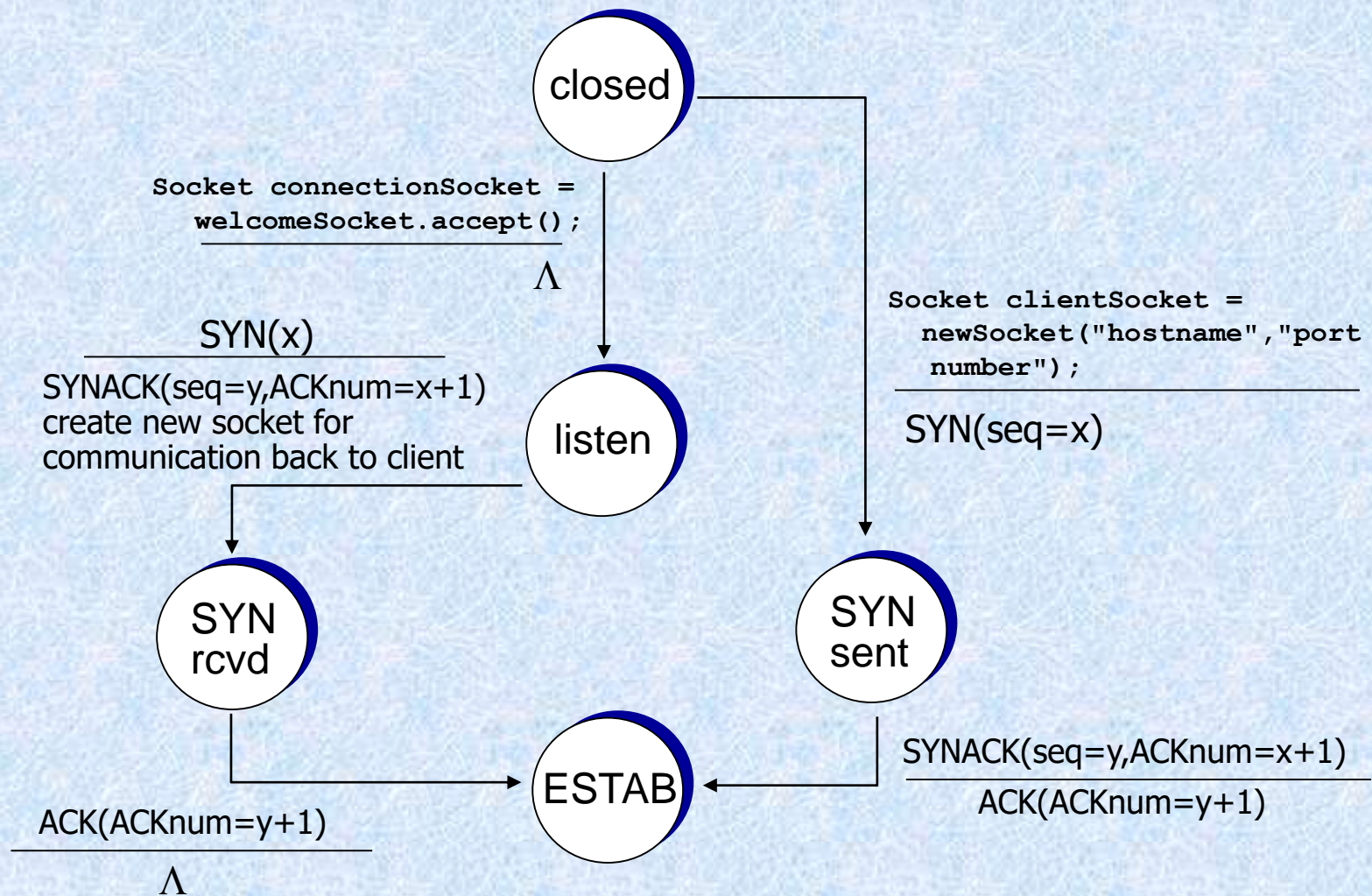


# دست تکانی سه مرحله ای





## دست تکانی سه مرحله ای: FSM





# قطع اتصال

*client state*

ESTAB

`clientSocket.close()`

FIN\_WAIT\_1

can no longer  
send but can  
receive data

FIN\_WAIT\_2

wait for server  
close

TIMED\_WAIT

timed wait  
for  $2 * \text{max}$   
segment lifetime

CLOSED



FINbit=1, seq=x

ACKbit=1; ACKnum=x+1

FINbit=1, seq=y

ACKbit=1; ACKnum=y+1

can still  
send data

can no longer  
send data

*server state*

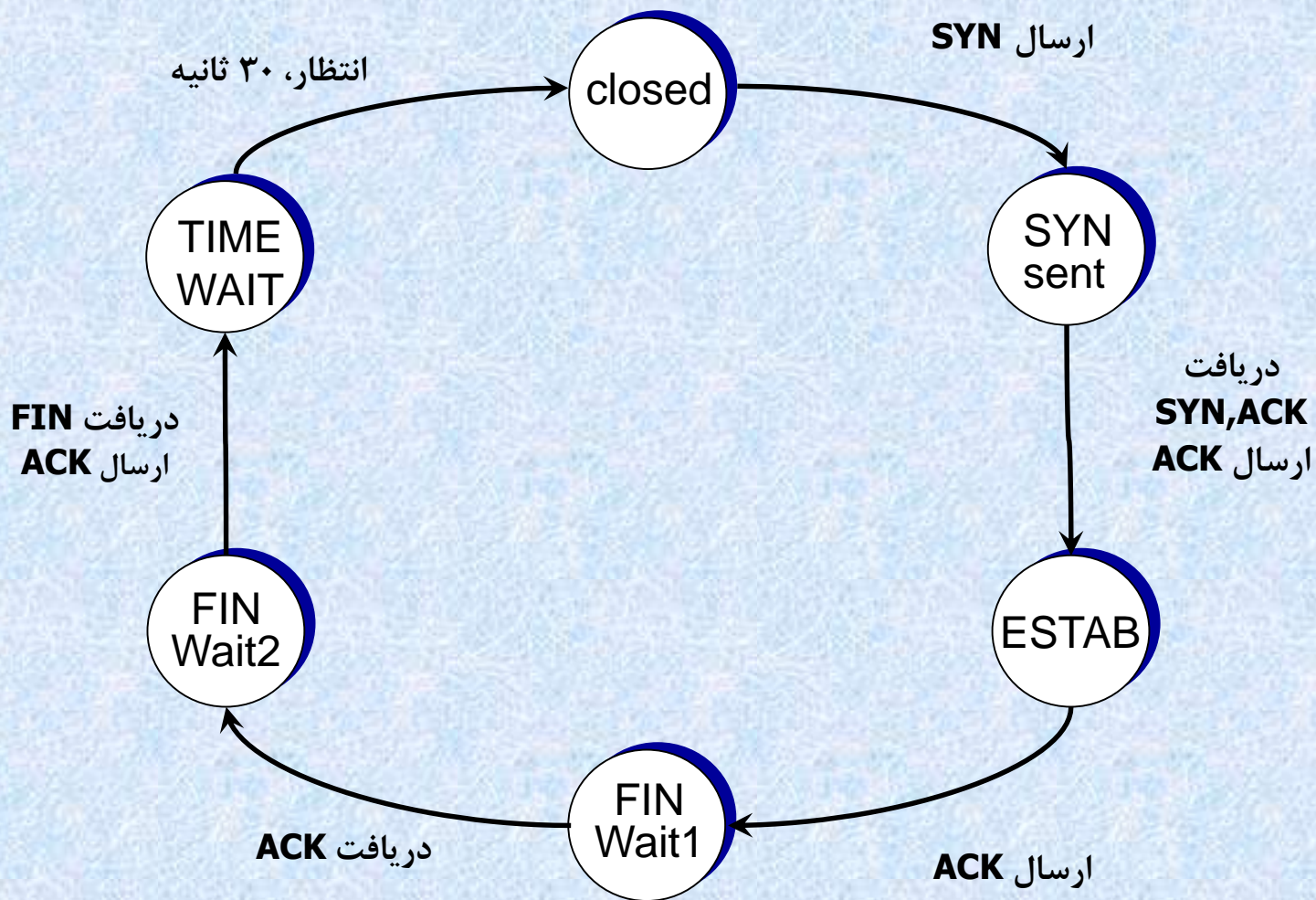
ESTAB

CLOSE\_WAIT

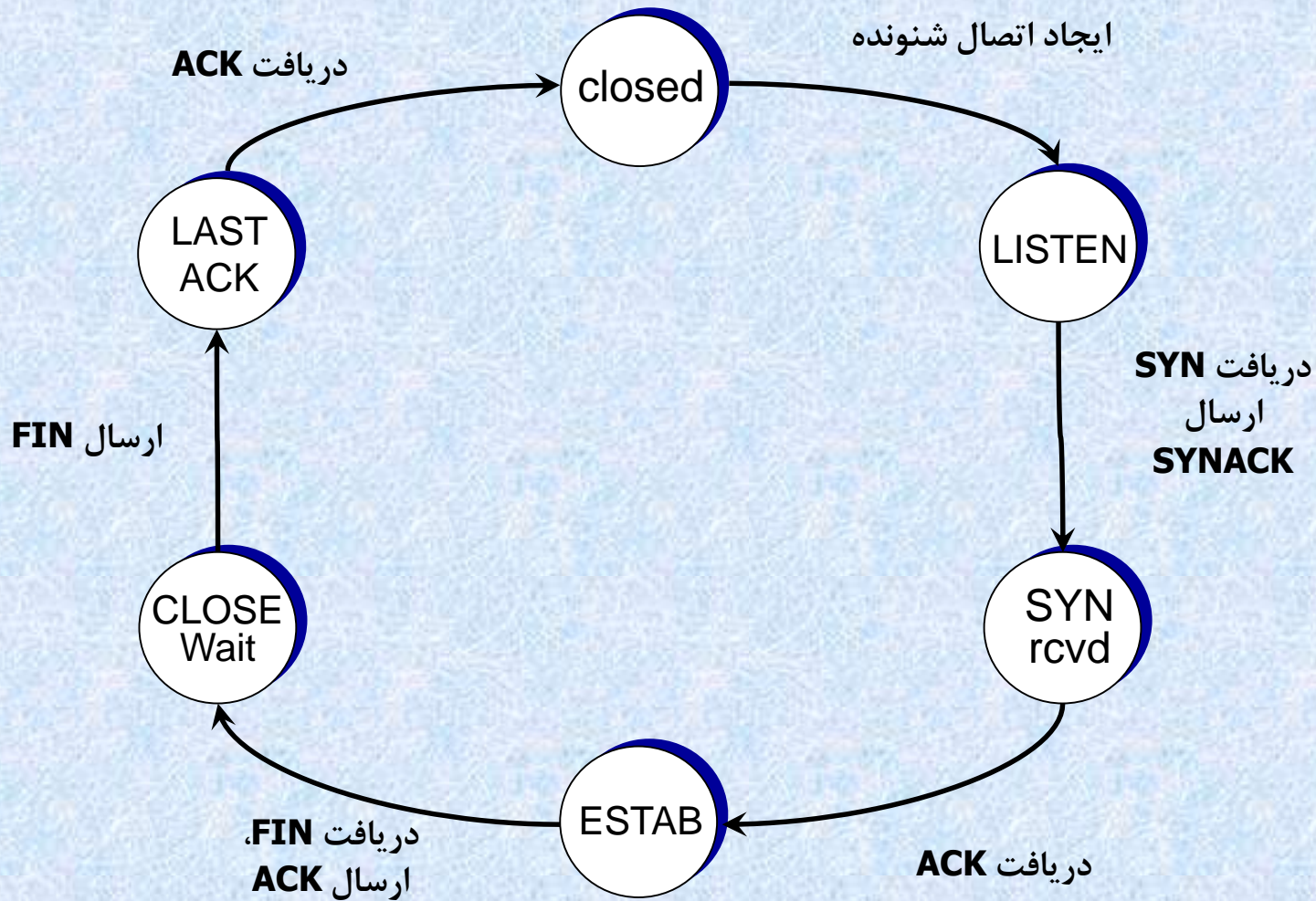
LAST\_ACK

CLOSED

## FSM: وضعیت مشتری



## FSM: وضعیت سرویس دهنده



# کنترل ازدحام

❖ منشاء عمده تلفات بسته

▪ سرریز شدن بافر در مسیر یاب ها به دلیل ازدحام

❖ راه کار تلفات بسته

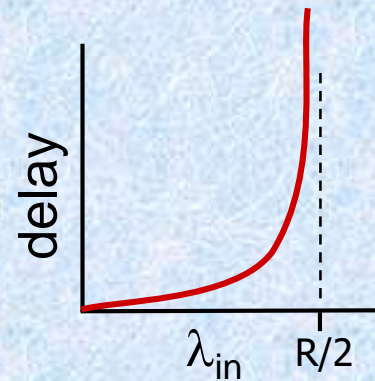
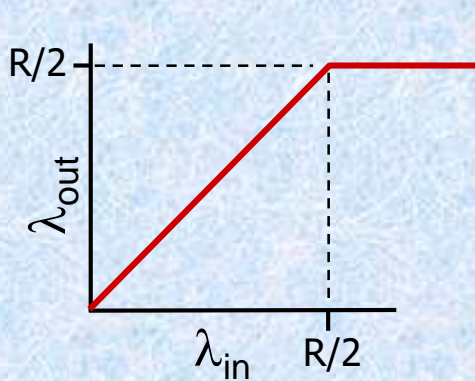
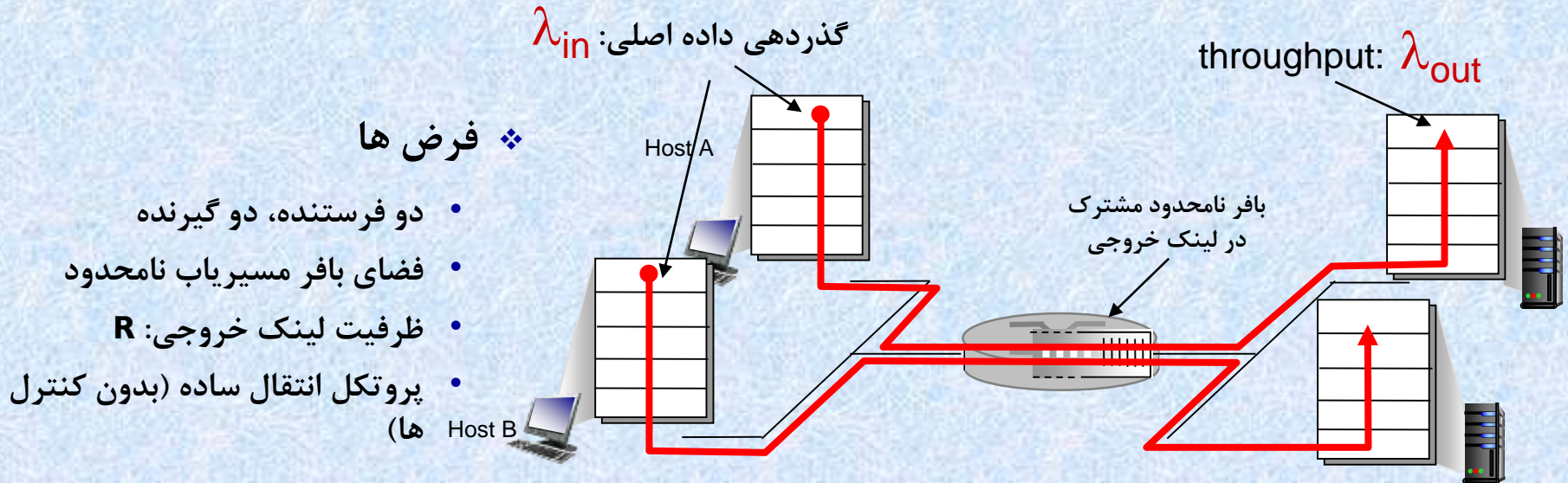
▪ ارسال مجدد

❖ سوال: آیا فرآیند کنترل جریان قادر به حل مشکل ازدحام است؟

❖ لازمه کنترل ازدحام

▪ فرآیندی برای کنترل ارسال فرستنده

# سناریوی ۱: دو فرستنده، یک مسیر یاب



❖ حداکثر نرخ ارسال هر فرستنده:  $R/2$

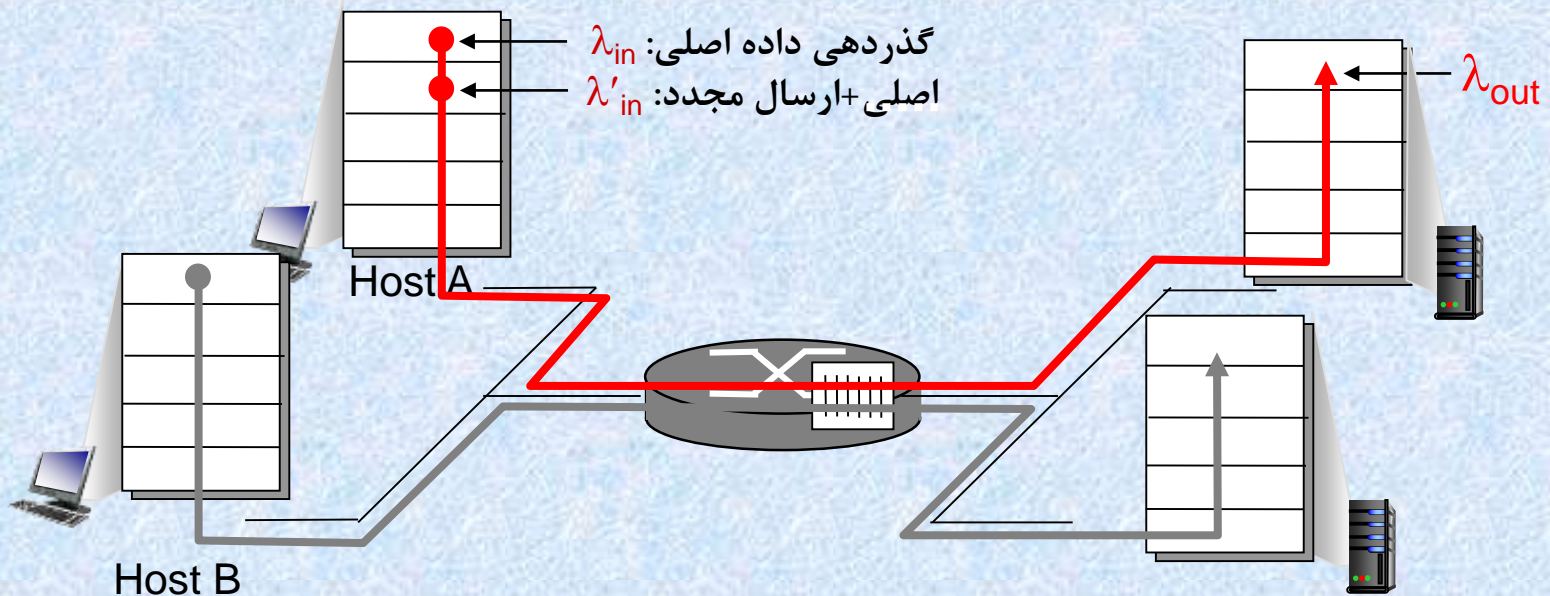
❖ افزایش تاخیر با افزایش نرخ دریافت داده به نرخ ارسال  $\lambda_{in}$



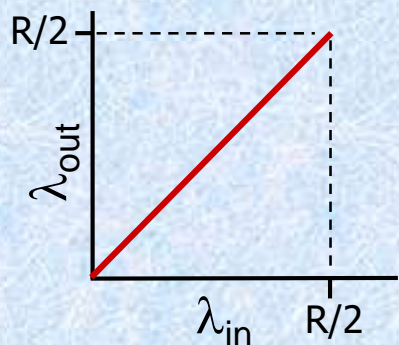
## سناریوی ۲: بافر محدود، ارسال مجدد

❖ فرض ها

- فضای بافر مسیریاب محدود
- ارسال مجدد بسته های منقضی شده
- نرخ لایه کاربرد: ورودی = خروجی
- نرخ لایه انتقال: ورودی  $\leq$  خروجی



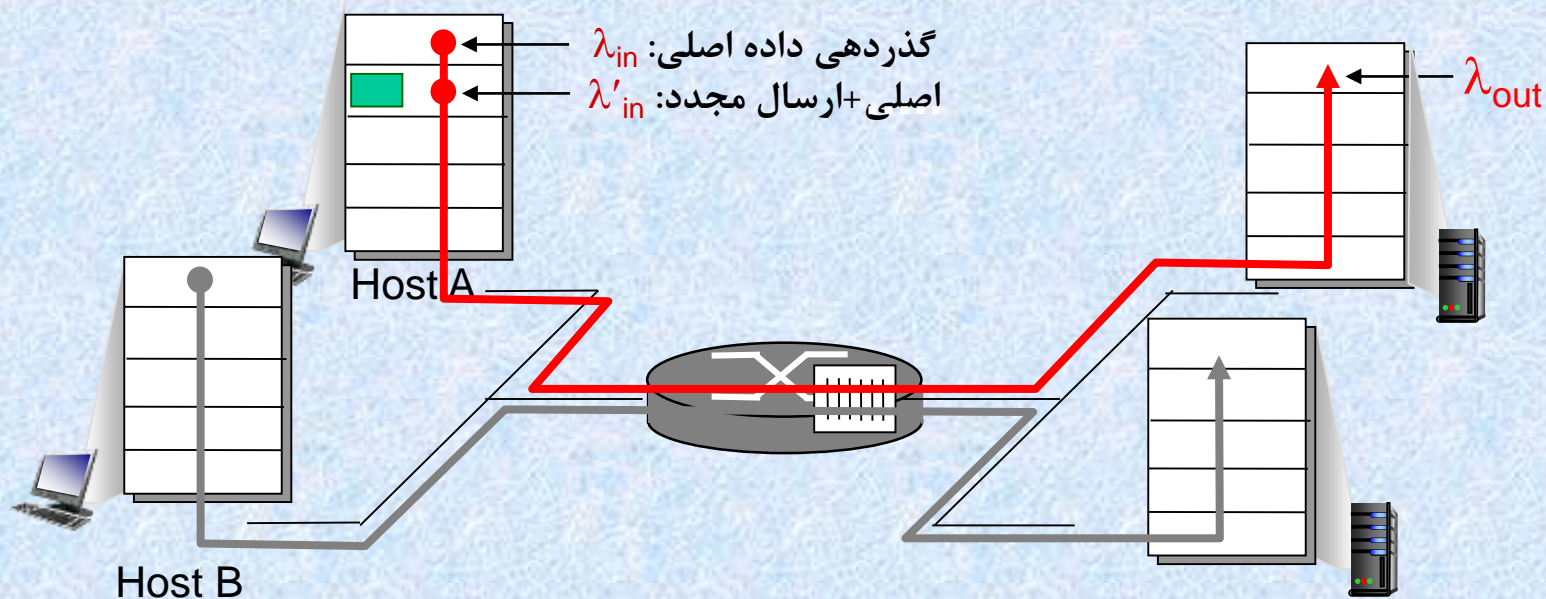
## سناریوی ۲: دانش فرستنده



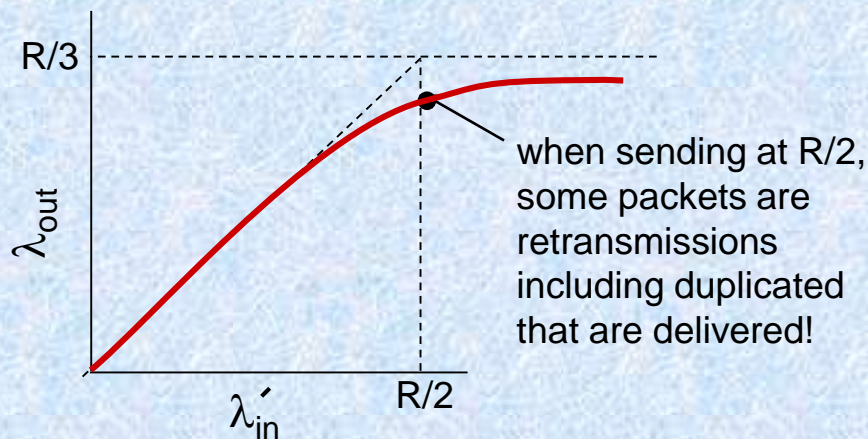
❖ اطلاع فرستنده از فضای بافر موجود در مسیر یاب

❖ ارسال تنها در صورت خالی بودن بافر مسیر یاب

❖ هزینه ازدحام: کاهش بار به دلیل ارسال مجدد



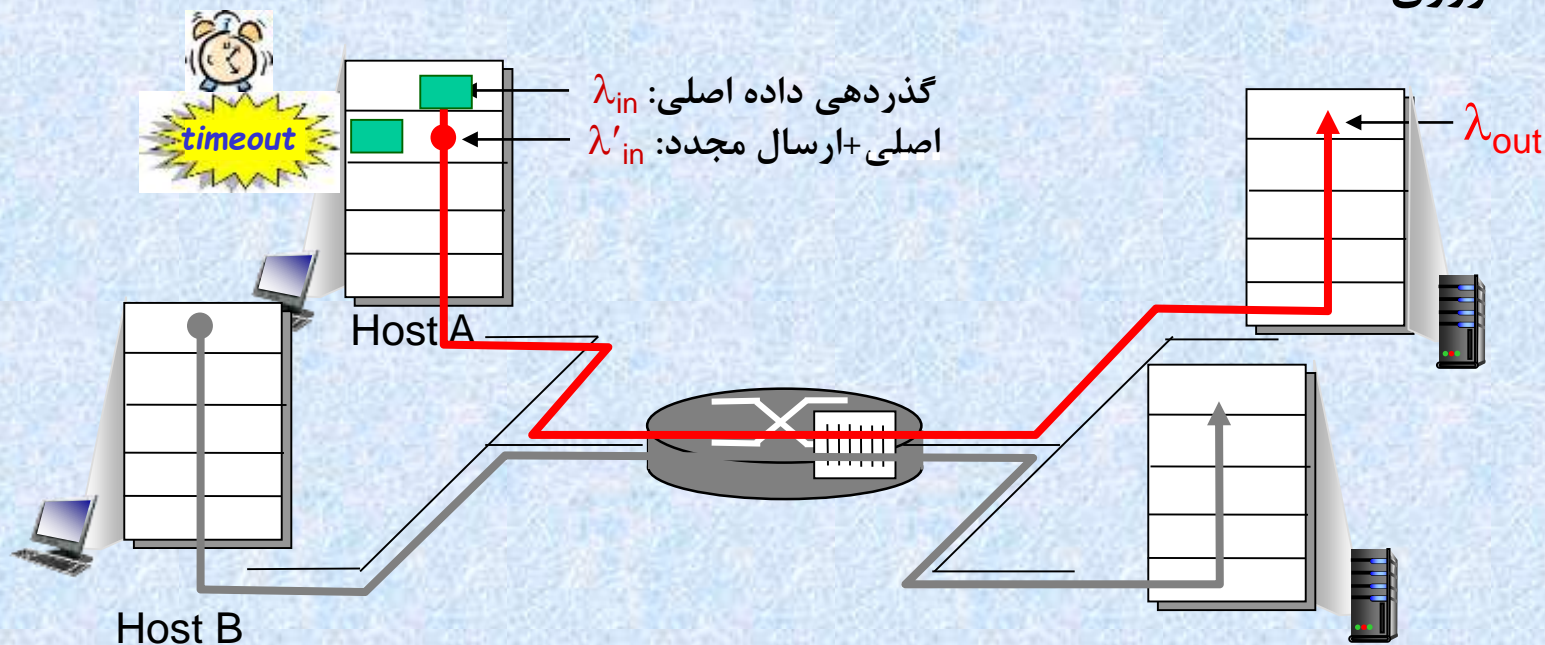
## سناریوی ۲: ارسال تکراری



❖ انقضای پیش از موعد تایمر فرستنده

❖ ارسال مجدد زودهنگام و دریافت بسته تکراری در گیرنده

❖ هزینه ازدحام: ارسال مجدد غیر ضروری

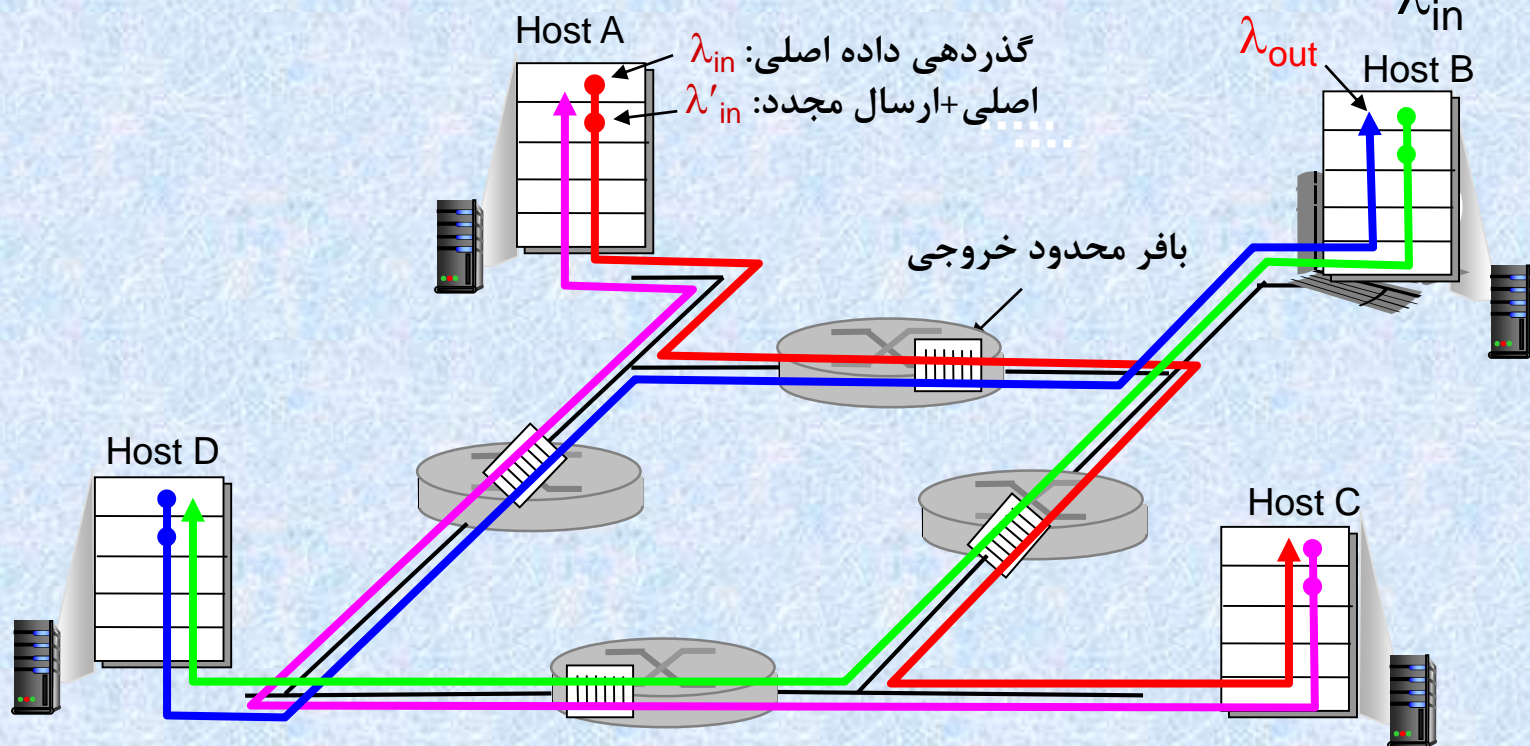
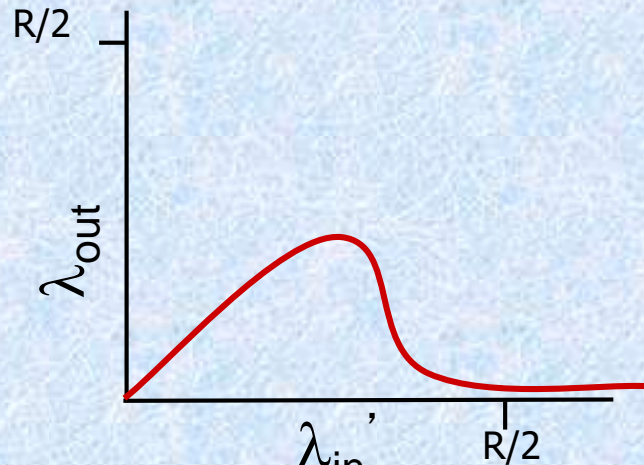


## سناریوی ۳: ۴ فرستنده، چند گام

❖ دارای تایمر/ارسال مجدد

❖ بار تحویلی ناچیز  $\leftarrow$  عدم سرریزی بافر

❖ بار تحویلی زیاد  $\leftarrow$  بار عبوری (گذردهی) از مسیر یاب کاهش





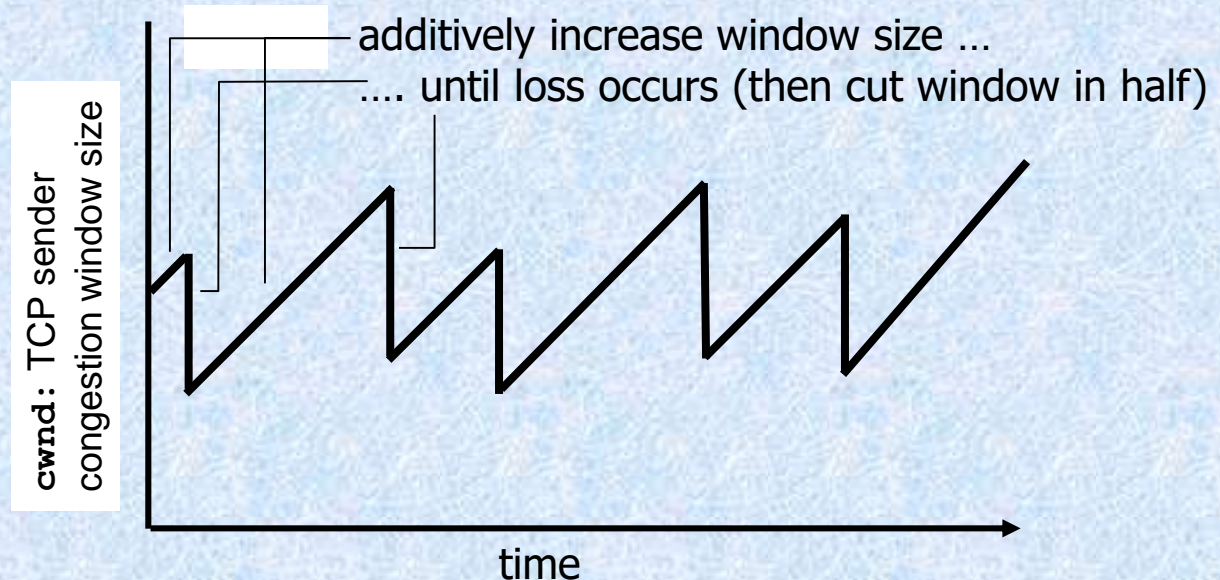
# راه کارهای کنترل ازدحام

❖ سیاست:

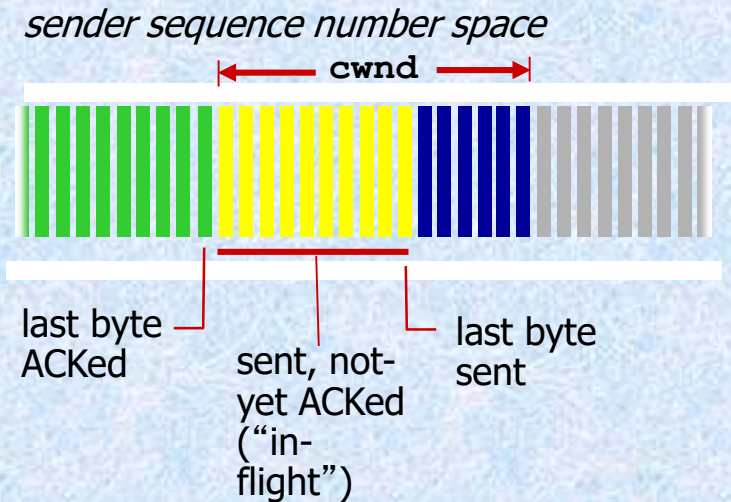
- افزایش نرخ ارسال با تحویل سالم بسته ها: افزایش  $cwnd$  (افزایش  $MSS$  با هر  $RTT$ )
- کاهش نسبتاً سریع نرخ با رخداد خطا: نصف  $cwnd$

$$LastByteSent - LastByteAcked \leq \min\{rwnd, cwnd\}$$

AIMD saw tooth behavior: probing for bandwidth







❖ محدود کردن ارسال

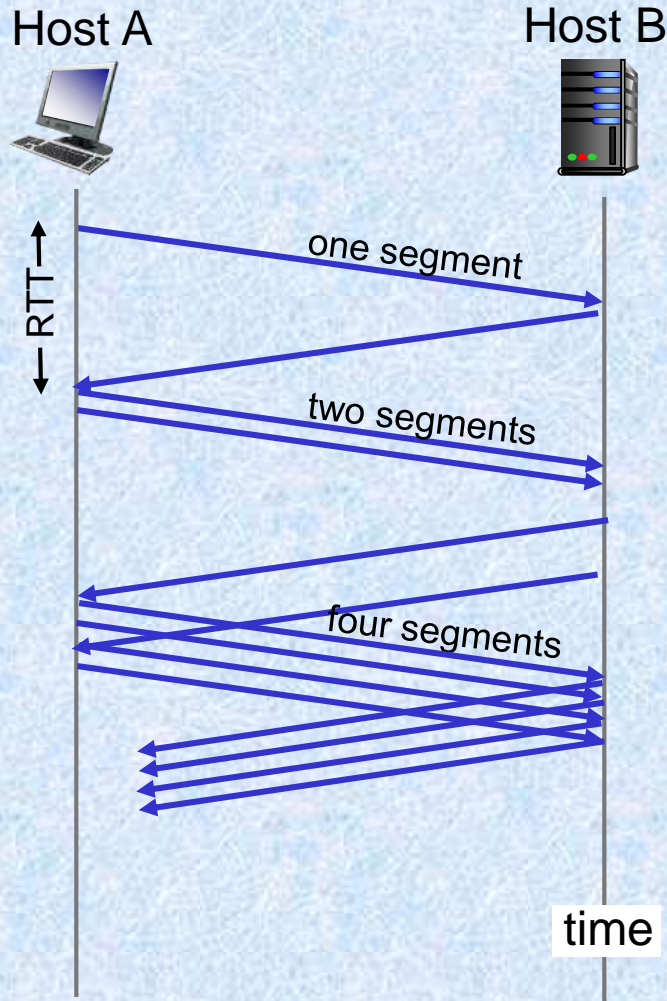
$$\text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked} \leq \text{cwnd}$$

❖ نرخ ارسال

❖ انتظار به مدت RTT برای ACK پس از کل پنجره (cwnd)

$$\text{rate} \approx \frac{\text{cwnd}}{\text{RTT}}$$

# شروع آهسته



❖ شروع ارسال در ابتدا با حداقل نرخ

▪ یک **MSS** در مدت **RTT**

❖ افزایش دو برابری (نمایی) در هر بار

❖ روش ۱: کاهش سریع پنجره به ۱ در صورت انقضای تایمر (شروع مجدد آهسته)

❖ روش ۲: کاهش پنجره به نصف آخرین مقدار

❖ اجتناب از ازدحام (روش ۱): افزایش ۱ واحدی بجای نمایی

❖ روش ۲: افزایش **MSS/cwnd**