Checklist do projeto 5

tripleten

Antes de enviar seu trabalho para revisão, consulte este checklist.

Projeto rejeitado sem revisão
Os revisores não vão poder verificar o projeto, rejeitando-o imediatamente nos seguintes casos:
Não há nome nem sobrenome no título.
Nem todas as colunas do modelo foram preenchidas.
Não foi dado acesso ao Documento Google ou aos arquivos contidos nele.
O documento contém perguntas ou pedidos de ajuda ao revisor.
Nesses casos, é necessário resolver todos os problemas acima e reenviar o projeto.
Questões gerais
O trabalho foi formatado conforme o modelo?
O conteúdo é claro o suficiente para ser compreendido pelo revisor? Por exemplo, você tentou eliminar erros de digitação e ortografia?
O feedback do revisor (para problemas críticos) foi implementado?
Aplicativo móvel
Aplicativo móvel Os checklists são lógicos e bem estruturados:
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados?
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica?
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados?
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica? Os itens do checklist contêm a quantidade certa de detalhes (o suficiente, sem
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica? Os itens do checklist contêm a quantidade certa de detalhes (o suficiente, sem excessos)?
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica? Os itens do checklist contêm a quantidade certa de detalhes (o suficiente, sem excessos)? Um número suficiente de bugs foi encontrado.
 Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica? Os itens do checklist contêm a quantidade certa de detalhes (o suficiente, sem excessos)? Um número suficiente de bugs foi encontrado. Os relatórios de bugs foram preenchidos corretamente:
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica? Os itens do checklist contêm a quantidade certa de detalhes (o suficiente, sem excessos)? Um número suficiente de bugs foi encontrado. Os relatórios de bugs foram preenchidos corretamente: Foi criado um bug no Jira para cada teste com falha? Os relatórios de bugs contêm os resultados reais e esperados? Todas as informações adicionais necessárias foram anexadas ao relatório, incluindo
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica? Os itens do checklist contêm a quantidade certa de detalhes (o suficiente, sem excessos)? Um número suficiente de bugs foi encontrado. Os relatórios de bugs foram preenchidos corretamente: Foi criado um bug no Jira para cada teste com falha? Os relatórios de bugs contêm os resultados reais e esperados? Todas as informações adicionais necessárias foram anexadas ao relatório, incluindo capturas de tela ou gravações de tela reproduzindo o problema?
 Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica? Os itens do checklist contêm a quantidade certa de detalhes (o suficiente, sem excessos)? Um número suficiente de bugs foi encontrado. Os relatórios de bugs foram preenchidos corretamente: Foi criado um bug no Jira para cada teste com falha? Os relatórios de bugs contêm os resultados reais e esperados? Todas as informações adicionais necessárias foram anexadas ao relatório, incluindo capturas de tela ou gravações de tela reproduzindo o problema? Você incluiu os links dos relatórios de bugs?
Os checklists são lógicos e bem estruturados: Todos os requisitos destacados foram incluídos no checklist? Cada item testa uma função? Em outras palavras, os requisitos foram analisados? A linguagem usada é precisa e informativa? Está claro o que o teste verifica? Os itens do checklist contêm a quantidade certa de detalhes (o suficiente, sem excessos)? Um número suficiente de bugs foi encontrado. Os relatórios de bugs foram preenchidos corretamente: Foi criado um bug no Jira para cada teste com falha? Os relatórios de bugs contêm os resultados reais e esperados? Todas as informações adicionais necessárias foram anexadas ao relatório, incluindo capturas de tela ou gravações de tela reproduzindo o problema?

Se tudo estiver pronto, envie seu projeto para revisão!