

Proposta de Dissertação de Mestrado

# Estudo e Implementação de Mecanismos de Codificação por Apagamento no Sistema de Arquivos Distribuído do Hadoop

Celina d' Ávila Samogin  
Instituto de Computação — UNICAMP

22 de novembro de 2010

Orientadora: Profa. Dra. Islene Calciolari Garcia

- 1 Introdução
- 2 Codificação por Apagamento
- 3 Hadoop
- 4 Proposta
- 5 Referências Bibliográficas

# Agenda

- 1 Introdução
- 2 Codificação por Apagamento
- 3 Hadoop
- 4 Proposta
- 5 Referências Bibliográficas

# Motivação

- Esta proposta é uma contribuição para *software* livre em sistemas distribuídos.
- Armazenamento de arquivos é um componente essencial na computação de alto desempenho.
- Codificação por apagamento (*Erasure codes*) introduz redundância e tem sido utilizada em sistemas para alcançar confiabilidade e redução do custo de armazenamento.

- Alguns sistemas que utilizam codificação por apagamento:
  - ▶ *NASA's Deep Space Network* para receber sinais e dados de telemetria (*downlinks*) vindos de veículos espaciais (*very distant spacecrafts*) e para enviar telecomandos (*uplinks*) para veículos espaciais [18, 19, 24];
  - ▶ *Delay and Disruption Tolerant Networks*, redes de sensores e redes *peer-to-peer* [3, 4, 22];
  - ▶ armazenamento de grande volume de dados [2, 5, 12].

# Motivação

- O HDFS, por padrão, implementa alta disponibilidade dos dados via replicação simples dos blocos de dados. Esta abordagem acarreta um alto custo de armazenamento para garantir que os dados estarão sempre disponíveis.
- Esforços iniciais nessa linha foram feitos utilizando técnicas de *Redundant Array of Independent Drives* (RAID) [15, 8] e mais recentemente do algoritmo Reed-Solomon (RS) [14, 9, 10].

# Objetivos desta proposta

- avaliar desempenho das camadas de codificação do hadoop, o tamanho do armazenamento;
- otimizar, estender o código da camada RAID, da camada RS;
- incluir novas codificações como a codificação Tornado e integrar o código atual com o HDFS.

# Agenda

- 1 Introdução
- 2 Codificação por Apagamento
- 3 Hadoop
- 4 Proposta
- 5 Referências Bibliográficas



# Codificação por Apagamento

- Shannon demonstrou essa teoria em artigo do Bell System Technical Journal [6] de 1948.
- Existem dois métodos básicos para tratar erros em comunicação e ambos envolvem a codificação de mensagens. A diferença está em como esses códigos são utilizados:
  - ▶ Em um *repeat request system*, os códigos são utilizados para detectar erros e se estes existirem, é feito um pedido de retransmissão.
  - ▶ Com *forward error correction*, os códigos são usados para detectar e corrigir erros.

# Codificação por Apagamento

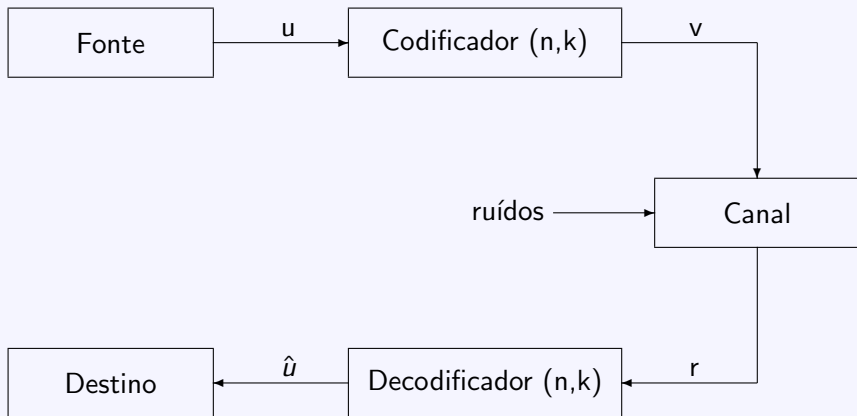


Figura: Códigos de bloco



# Sistema de arquivos distribuídos armazenando um arquivo

## - Codificação por Apagamento

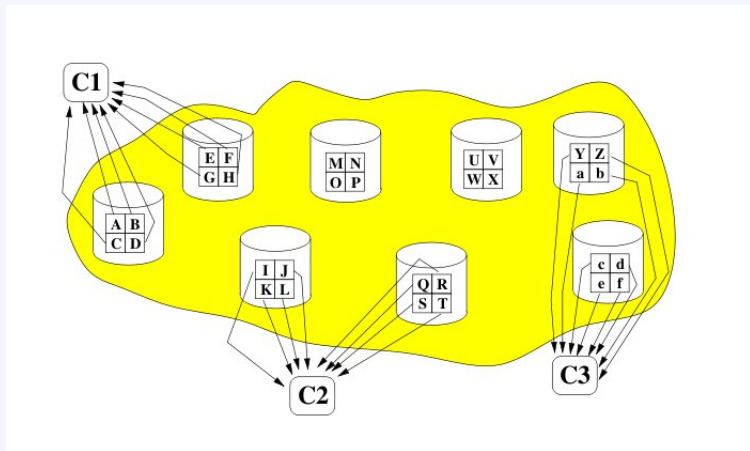


Figura: Sistema com codificação por apagamento [13]

# RAID-5

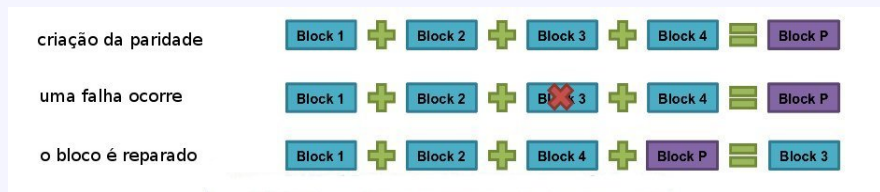


Figura: RAID-5: 1 bloco de paridade e *stripe* = 4 blocos [11]

# RAID-6

criação da paridade



uma falha ocorre



os blocos são reparados



Figura: RAID-6: 2 blocos de paridade e *stripe* = 4 blocos [11]

# Codificação RS e Tornado

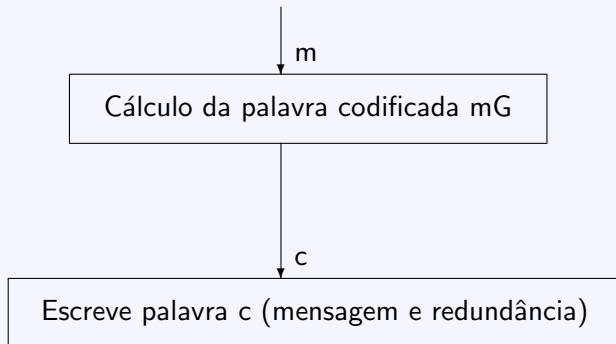


Figura: Algoritmo de codificação

# Decodificação RS e Tornado

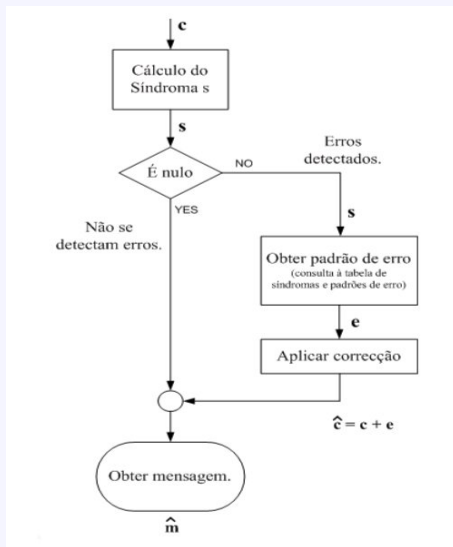


Figura: Algoritmo de decodificação [16]



Trabalho	Modelo	Objetivos	Codificação	Métricas
Byers, 1998 [1]	<i>Digital Fountain</i>	Confiabilidade, Eficiência	Replicação, códigos Tornado e RS	tempo de codificação e decodificação de um bloco, <i>bandwidth</i> , perda de pacotes
Weatherspoon, 2002 [5]	Arquivador central, nós	Disponibilidade	Replicação, Codificação por Apagamento	tempo médio entre falhas, <i>overhead</i> de armazenamento, tempo de verificação do bloco
Dabek, 2004 [20]	DHT	Eficiência	Replicação, Codificação por Apagamento	latência
Camargo, 2009 [7]	OppStore	Confiabilidade, Disponibilidade	Replicação	<i>bandwidth</i> , número de mensagens trocadas
Fan, 2009 [12]	HDFS	Confiabilidade, Disponibilidade	Replicação, RAID	<i>overhead</i> de armazenamento
Houri, 2009 [22]	<i>Peer-to-peer</i>	Disponibilidade	Replicação, Codificação por Apagamento	<i>bandwidth</i>
Plank, 2009 [26]	$k$ discos de dados e $m$ discos de paridade	Eficiência	códigos Tornado, RS e RAID	tempo de codificação de um grande arquivo de vídeo e tempo de decodificação de um <i>drive</i> de dados
Esta proposta	HDFS e MapReduce	Redução do custo de armazenamento	Replicação, códigos RAID, RS e Tornado	<i>overhead</i> de armazenamento, tempo de latência de leitura de arquivos

**Tabela:** Comparação entre sistemas de codificação por apagamento

# Agenda

- 1 Introdução
- 2 Codificação por Apagamento
- 3 Hadoop**
- 4 Proposta
- 5 Referências Bibliográficas

# Hadoop



- Processar um volume relativamente grande de dados é possível, em poucas horas, com alguns dólares e com algumas máquinas:  
<http://aws.amazon.com/>
- Isto também pode ser feito com o Hadoop, um *framework* para processamento de grande volume de dados.
- Volume grande de dados ?
  - ▶ megabyte -  $10^6$  - uma foto
  - ▶ gigabyte -  $10^9$  - um DVD armazena 4.7 GB de um filme
  - ▶ terabyte -  $10^{12}$  - 200 filmes
  - ▶ **petabyte** -  $10^{15}$  - dados processados em uma hora pela Google
  - ▶ exabyte -  $10^{18}$
  - ▶ zettabyte -  $10^{21}$  - um disco de 140 GB para cada pessoa no mundo

# Hadoop



- O Hadoop é um *framework* que foi criado por Doug Cutting para ser uma implementação *open source* de algoritmos de motores de busca.
- Facebook, Yahoo, Twitter, Microsoft e IBM e por laboratórios de Universidades: University of Maryland, Cornell University, University of Edinburg, Unicamp [25]
- Apache *Software Foundation*

# Hadoop



- O Hadoop não é um *framework* canônico:
  - ▶ Arquitetura é mestre/escravo.
  - ▶ Projetado para aplicações que atualizam dados da seguinte forma:
    - ★ uma escrita e muitas leituras através de acessos por *batch*
    - ★ dados com tamanho da ordem de petabytes, organizados de forma não estruturada, com esquema dinâmico e integridade baixa.
  - ▶ As escritas são feitas somente no final do arquivo.
- Kernel do Hadoop: um armazenamento compartilhado (HDFS) e um sistema de análise (MapReduce)

# Mapreduce

- O MapReduce pode resolver problemas genéricos, cujos dados podem ser divididos em matrizes de dados, para cada matriz a mesma computação necessária (sub-problema) e não existe comunicação entre as tarefas (sub-problemas).
- Problemas como empacotamento, linha de fábrica, otimização não são resolvidos pelo modelo de computação do MapReduce.
- A execução de um típico *job* do MapReduce pode ser assim descrita:
  - ▶ Iteração sobre um número grande de registros
  - ▶ Map extrai algo de cada registro (chave, valor)
  - ▶ Rearranjo (*shuffle*) e ordenação de resultados intermediários por (chave, valor)
  - ▶ Reduce agrega os resultados intermediários
  - ▶ Geração da saída

# Arquitetura do HDFS

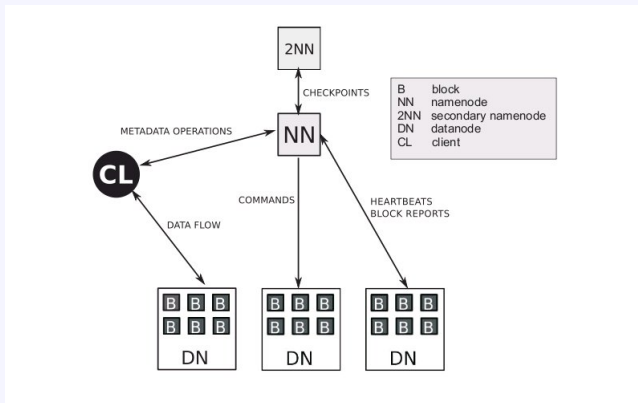


Figura: Arquitetura do HDFS [21]

# Arquitetura do HDFS

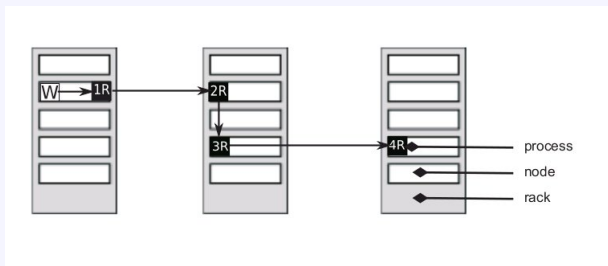


Figura: Arquitetura do HFS - *Pipeline* dos Datanodes e Blocos [23]



# Codificação por Apagamento no HDFS

- Em 2009, foi proposta uma implementação de camada de codificação por apagamento no Hadoop utilizando RAID [8] e uma mais recentemente utilizando códigos RS [9].
- A versão atual do Hadoop utiliza apenas a técnica de replicação [23] para obter disponibilidade e confiabilidade de dados. A inclusão da codificação por apagamento será feita com o objetivo de reduzir o tamanho do armazenamento do HDFS.

# Camada RAID - Discussões

- Existem discussões sobre o número de blocos por grupo de paridade [11].
- O número de blocos por grupo de paridade poderia ser diferente para arquivos pequenos e para arquivos grandes: 80% dos 7 *clusters* do Yahoo! são arquivos com menos de 8GB (64x128MB). Enquanto que mais de 75% do espaço é usado para armazenar diretórios, cujo tamanho (excluindo os sub-diretórios) é mais do que 8GB (64x128MB).
- O agrupamento poderia ser feito por diretórios de arquivos.

# Camada RAID - Discussões

- Sobre o arquivo de paridade, ele poderia ser:
  - ▶ 1 - um arquivo de paridade para cada grupo (o uso da memória do namenode aumentaria, pois o número de grupos pode ser grande)
  - ▶ 2 - um arquivo de paridade é gerado para cada *map* de cada *job* do MapReduce (muitos blocos de paridade poderão ser regenerados desnecessariamente em caso de falha)
  - ▶ 3 - um arquivo de paridade é gerado como em 2, esse arquivo de paridade é dividido em vários fragmentos, um para cada bloco de paridade (pode usar muito espaço se o bloco de paridade for pequeno, pois o HDFS ainda não suporta arquivo espalhado)

# Camadas RS e Tornado - Discussões

- $n = 4m$  é número de blocos codificados a partir a um bloco inicial
- armazenamento dos blocos codificados como no *pipeline* dos blocos replicados

# Agenda

- 1 Introdução
- 2 Codificação por Apagamento
- 3 Hadoop
- 4 Proposta**
- 5 Referências Bibliográficas

# Objetivos

- avaliação de desempenho, ganhos, e custos de diferentes estratégias de codificação por apagamento;
- implementação de otimizações ou extensões para o código que atualmente implementa a codificação RS, tentando melhorar, principalmente, a parte de distribuição de blocos;
- implementação de novos algoritmos (codificação Tornado) e extensão da interface atual para aceitá-los;
- integração do código atual com o HDFS.

Os testes poderão utilizar:

- máquinas do Instituto de Computação da Unicamp, principalmente do LSD (Laboratório de Sistemas Distribuídos);
- máquinas do ambiente computacional do CENAPAD-SP (Centro Nacional de Processamento de Alto Desempenho em São Paulo);
- a nuvem do AWS (*Amazon Web Services*).

# Métodos

1	sem codificação, fator replicação = $r$	baixa em relação ao espaço de armazenamento	$O(p^r)$	$rx$
2	Códigos RAID, 1 bloco de paridade, $stripe = 10$ blocos, fator replicação = 2	permite falha em 1 máquina	$O(p^4)$	2.2x
3	Códigos RS RAID, 4 blocos de paridade, $stripe = 10$ blocos, fator replicação = 1	permite falha em 4 máquinas	$O(p^5)$	1.4x
4	Códigos RS, fator replicação = 4, com $n$ máquinas	permite falha em até $3m$ máquinas	$\Omega(p^{3m+1})$	4x
5	Códigos Tornado, fator replicação = 4, com $n$ máquinas	permite falha em até $3m$ máquinas	$\Omega(p^{3m+1})$	4x

**Tabela:** Comparação entre algoritmos de codificação por apagamento e replicação

onde:

$p$  = probabilidade de perda do bloco,  $0 < p < 1$

$x$  = tamanho do armazenamento em disco de um bloco

$m$  = número de fragmentos do bloco inicial antes da codificação

$n = 4m$  é número de blocos codificados a partir de um bloco inicial

o bloco codificado  $b_i$  está armazenado na máquina  $d_i$ , para  $1 \leq i \leq n$ ; a máquina  $d_i$  e a  $d_{i+1}$  são distintas e estão no mesmo rack

$stripe$  = número de blocos de um arquivo que são combinados em um único bloco de paridade



# Métodos - Camada RAID - Exemplo do algoritmo de codificação

O tamanho da *stripe* é 10 blocos e existe um arquivo */a/arquivo.txt* com exatamente 10 blocos. Nesse caso, o algoritmo de codificação da camada RAID faz o seguinte:

- `bloco[0]` = primeiro bloco
- `bloco[1]` = segundo bloco
- ...
- `bloco[9]` = último bloco
- `bloco_paridade` = iniciado com 0 em todos os bytes
- para *i* de 0 até número de bytes em um bloco:
  - ▶ para *j* de 0 até 9:
    - ★ `bloco_paridade = bloco_paridade xor bloco[j][i]`
- para *i* de 0 até 9:
  - ▶ escreva `bloco_paridade` no arquivo */raid/a/arquivo.txt*

# Métodos - Camada RAID - Exemplo do algoritmo de codificação

- O número de blocos da *stripe* é parametrizável.
- As operações entre os *bits* de cada bloco em uma *stripe* são realizadas em ordem e os *bits* de cada operação são gravados em blocos diferentes de paridade.
- Os blocos de paridade ficam armazenados em um arquivo de paridade.
- Existe um mapeamento um-para-um entre o arquivo e seu arquivo de paridade.

- *Code Review Checklist* segue *Java Code Conventions* de 1997
- Após revisão, é sugerido marcar a *Reviewed flag* na discussão do Jira

# Forma de Análise dos Resultados

Nós poderemos utilizar alguns *e-books* do Projeto Gutenberg e do Portal Domínio Público como entrada de dados de alguns dos testes:

Teste de funcionalidade dos algoritmos de codificação e de decodificação RS e da codificação Tornado

Teste *cluster* Hadoop 0.21.0 que utiliza apenas replicação

Teste *cluster* Hadoop 0.21.0 com a camada RAID que utiliza replicação e codificação por apagamento [8]

Teste *cluster* Hadoop 0.22.0 com a camada RS que utiliza replicação e codificação por apagamento [9, 10]

Teste *cluster* Hadoop com a camada Tornado que utiliza replicação e codificação por apagamento

# Forma de Análise dos Resultados

Estamos prevendo duas fases de teste:

**testes de funcionalidade e de injeção de falhas** testar os algoritmos que criam os blocos codificados (dados e redundância) e os mantêm; testar os algoritmos que atendem os pedidos de leitura de blocos codificados em diferentes codificações; testar os algoritmos que percebem réplicas indisponíveis e as reconstroem a partir dos blocos codificados (para isso utilizar possivelmente o Zookeeper, um serviço de coordenação de processos de aplicações em sistemas distribuídos); testar os algoritmos que percebem blocos indisponíveis e reconstroem as réplicas (se indisponíveis); esta fase será executada em ambiente virtualizado;

# Forma de Análise dos Resultados

testes de desempenho, de tamanho do armazenamento e de injeção de falhas  
obter uma aproximação do tamanho do armazenamento  
(dados e paridade) para conjuntos de arquivos que ocupem  
espaço original do tamanho de alguns gigabytes, terabytes e  
petabytes; medir o tempo de latência de leitura de arquivos;  
esta fase será executada em ambiente o mais real possível.

# Forma de Análise dos Resultados

Os algoritmos de codificação e de decodificação poderão permitir parametrizar:

- número de blocos de paridade (redundância);
- fator de replicação.

# Plano de Trabalho e Cronograma

- 1 Créditos do mestrado
- 2 Exame de qualificação do mestrado
- 3 Revisão bibliográfica
- 4 Implementação
- 5 Realização de testes
- 6 Escrita da dissertação de mestrado
- 7 Preparação de artigo para congresso ou revista
- 8 Defesa da dissertação

Atividade	2010					2011						2012
	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	1-2
1	o	o	o	o	o							
2				o								
3	o	oo	oo	oo	oo	oo	oo	o	o	o	o	
4			o	oo	oo	oo	oo	oo	oo	oo	oo	
5		o	o	oo	oo	oo	oo	oo	oo	oo	oo	
6		oo	oo	oo	oo	oo	o	o	o	o	o	
7								o	o	o		
8												o



# Contribuições esperadas

- *Overview* de Codificação por Apagamento - são poucas as pesquisas experimentais publicadas sobre o tema; não existe uma nomenclatura unificada; poucos pesquisadores, que são programadores de sistemas, fazem propostas neste tema.
- Submeter as alterações e sugestões como contribuição ao Hadoop através de pequenos *patches*.
- Algumas das ferramentas que a comunidade de mantenedores usa:
  - ▶ jira, *issue tracking and project tracking for software development teams*, sistema proprietário da Atlassian;
  - ▶ git, sistema de controle de versão, licença gpl, histórico de *commits* ;
  - ▶ svn (subversion), sistema de controle de versão, licença apache, repositório oficial do hadoop.

# Interação com a comunidade

- As versões do hadoop relacionadas a esta proposta: 0.20.1, 0.21.0 e 0.22.0 do Hadoop
- Analisadas um pouco mais de 120 discussões do jira
- Buscas no jira [issues.apache.org/](https://issues.apache.org/), selecionando projeto "Hadoop Map/Reduce" e componente "contrib/raid", mostram algumas discussões sobre as camadas de codificação por apagamento
- camada RAID: versão 0.21.0 (discussão HDFS-503)
- codificação RS: versão 0.22.0 (discussões MAPREDUCE-1969 e MAPREDUCE-1970)
- codificação Tornado: possivelmente em versões futuras

# Interação com a comunidade

- Existe um grupo de contribuidores (de várias empresas como Cloudera, Facebook, Yahoo e de universidades como *University of Waterloo* e *Carnegie Mellow University*) da camada RAID, dos quais, destacamos Rodrigo Schmidt, ex-aluno do programa de pós-graduação deste Instituto, que sugeriu o tema deste trabalho e que tem contribuído com várias idéias para a realização deste trabalho.
- Esperamos interação e colaboração com os desenvolvedores.

# Agenda

- 1 Introdução
- 2 Codificação por Apagamento
- 3 Hadoop
- 4 Proposta
- 5 Referências Bibliográficas

# Referências Bibliográficas I



Byers, J. W. Luby, M. Mitzenmacher, M. Rege, A.

A digital fountain approach to reliable distribution of bulk data.

*SIGCOMM Computer Communication Rev.*, 28(4):56–67, 1998.



Kubiatowicz, J. Bindel, D. Chen, Y. Czerwinski, S. Eaton, P. Geels, D. Gummadi, R. Rhea, S. Weatherspoon, H. Weimer, W. Wells, C. Zhao, B.

Oceanstore: an architecture for global-scale persistent storage.

*SIGPLAN Not.*, 35(11):190–201, 2000.



Oliveira, C. T. Moreira, M. D. D. Rubinstein, M. G. Costa, L. H. M. K. Duarte, O. C. M. B.

Mc05: Redes tolerantes a atrasos e desconexões.

In *Anais do 25o Simpósio Brasileiro de Redes de Computadores e Sistemas Distribuídos*, Belém, Pará, Brasil, May 2007.

# Referências Bibliográficas II



Rodrigues, R. Liskov, B.

High availability in dhds: Erasure coding vs. replication.  
In *Peer-to-Peer Systems IV*, pages 226–239. LNCS, 2005.



Weatherspoon, H. Kubitowicz, H. J. D.

Erasure coding vs. replication: A quantitative comparison.  
In *IPTPS '01: Revised Papers from the First International Workshop on Peer-to-Peer Systems*, pages 328–338, London, UK, 2002.  
Springer-Verlag.



Shannon, C. E.

A mathematical theory of communication.  
*The Bell System Technical Journal*, 27(3):379–423, 623–656, 1948.

# Referências Bibliográficas III



Camargo, R. Y. Filho, F. C. Kon, F.

Efficient maintenance of distributed data in highly dynamic opportunistic grids.

In *SAC '09: Proceedings of the 2009 ACM Symposium on Applied Computing*, pages 1067–1071, New York, NY, USA, 2009. ACM.



Apache Software Foundation.

Hdfs-503 - implement erasure coding as a layer on hdfs.

URL=<https://issues.apache.org/jira/browse/HDFS-503>. Acessado em 08 de maio de 2010.



Apache Software Foundation.

Mapreduce-1969 - allow raid to use reed-solomon erasure codes.

URL=<https://issues.apache.org/jira/browse/MAPREDUCE-1969>.  
Acessado em 20 de agosto de 2010.

# Referências Bibliográficas IV



Apache Software Foundation.

Mapreduce-1970 - reed-solomon code implementation to be used in raid.

URL=<https://issues.apache.org/jira/browse/MAPREDUCE-1970>.

Acessado em 20 de agosto de 2010.



Apache Software Foundation.

Mapreduce-2036 - enable erasure code in tool similar to hadoop archive.

URL=<https://issues.apache.org/jira/browse/MAPREDUCE-2036>.

Acessado em 10 de novembro de 2010.



Fan, B. Tantisiroj, W. Xiao, L. Gibson, G.

Diskreduce: Raid for data-intensive scalable computing.

In *PDSW '09: Proceedings of the 4th Annual Workshop on Petascale Data Storage*, pages 6–10, New York, NY, USA, 2009. ACM.



# Referências Bibliográficas V



Plank, J. S. Thomason, M. G.

A practical analysis of low-density parity-check erasure codes for wide-area storage applications.

In *DSN*, pages 115–124, 2004.



Reed, I. S. Solomon, G.

Polynomial codes over certain finite fields.

*Journal of the Society for Industrial and Applied Mathematics*, 8(2):300–304, 1960.



Patterson, D. A. Gibson, G. Katz, R. H.

A case for redundant arrays of inexpensive disks (raid).

In *SIGMOD '88: Proceedings of the 1988 ACM SIGMOD International Conference on Management of Data*, pages 109–116, New York, NY, USA, 1988. ACM.

# Referências Bibliográficas VI



Ferreira, A. J.

material de apoio - códigos detectores e correctores de erros, introdução à codificação de canal e aos códigos detectores e correctores de erros, cíclicos e não cíclicos.

URL=<http://www.deetc.isel.ipl.pt/sistemastele/docentes/AF/AF.htm>.  
Acessado em 24 de julho de 2010.



Lin, S. Costello, D. J. J.

*Error Control Coding: Fundamentals and Applications*, chapter 1, pages 1–14.

Prentice-Hall Press, Englewood Cliffs, New Jersey, USA, 1983.



Almeida, G. M.

Códigos corretores de erros em hardware para sistemas de telecomando e telemetria em aplicações espaciais.

Master's thesis, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul  
- Faculdade de Informática, Porto Alegre, Brasil, março 2007.

# Referências Bibliográficas VII



Curtis, A. R.

Space today online - communicating with interplanetary spacecraft.

URL=<http://www.spacetoday.org/>

[SolSys/DeepSpaceNetwork/DeepSpaceNetwork.html](http://www.spacetoday.org/SolSys/DeepSpaceNetwork/DeepSpaceNetwork.html). Acessado em 03 de maio de 2010.



Dabek, F. Li, J. Sit, E. Robertson, J. Kaashoek, M. F. Morris, R.

Designing a dht for low latency and high throughput.

In *NSDI'04: Proceedings of the 1st Conference on Symposium on Networked Systems Design and Implementation*, pages 85–98, Berkeley, CA, USA, 2004. USENIX Association.



Oriani, A. Garcia, I. C. Schmidt, R.

The Search for a Highly-Available Hadoop Distributed Filesystem.

Technical Report IC-10-24, Institute of Computing, University of Campinas, August 2010.

# Referências Bibliográficas VIII



Houri, Y. Jobmann, M. Fuhrmann, T.

Self-organized data redundancy management for peer-to-peer storage systems.

In *IWSOS '09: Proceedings of the 4th IFIP TC 6 International Workshop on Self-Organizing Systems*, pages 65–76, Berlin, Heidelberg, 2009. Springer-Verlag.



White, T.

*Hadoop: The Definitive Guide*, chapter 1, 2, 3, pages 1–74. O'Reilly, Sebastopol, CA, USA, 2009.



Sniffin, R. W.

Telemetry data decoding.

URL=<http://deepspace.jpl.nasa.gov/dsndocs/810-005/208/208A.pdf>. Acessado em 03 de maio de 2010.

# Referências Bibliográficas IX



Hadoop Wiki.

Hadoop wiki - poweredby.

URL=<http://wiki.apache.org/hadoop/>

PoweredBy. Acessado em 08 de maio de 2010.



Plank, J. S. Xu, L. Luo, J. Schuman, C. D. Wilcox-O'Hearn, Z.

A performance evaluation and examination of open-source erasure coding libraries for storage.

In *FAST '09: Proceedings of the 7th Conference on File and Storage Technologies*, pages 253–265, Berkeley, CA, USA, 2009. USENIX Association.