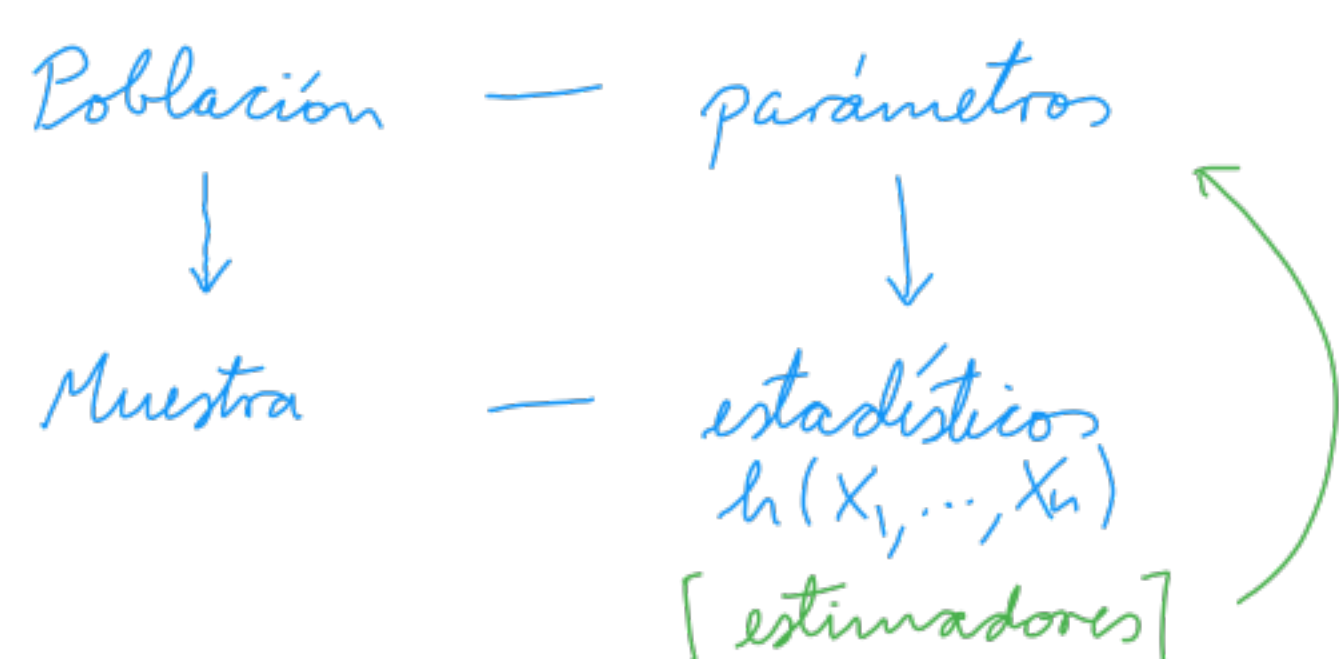


Muestra aleatoria: v.a. indep. e idénticamente distribuidas

$X_1, \dots, X_n$  es una m.a. de  $N(\mu, \sigma^2)$

$X_1, \dots, X_n$  son v.a.i.i.d.  $N(\mu, \sigma^2)$

$X_1, \dots, X_n \stackrel{iid}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$



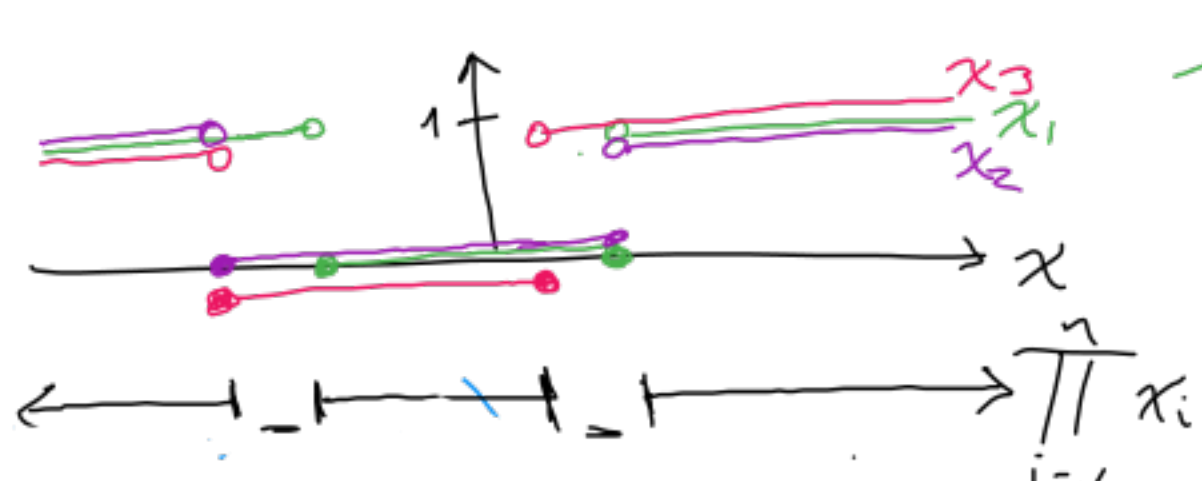
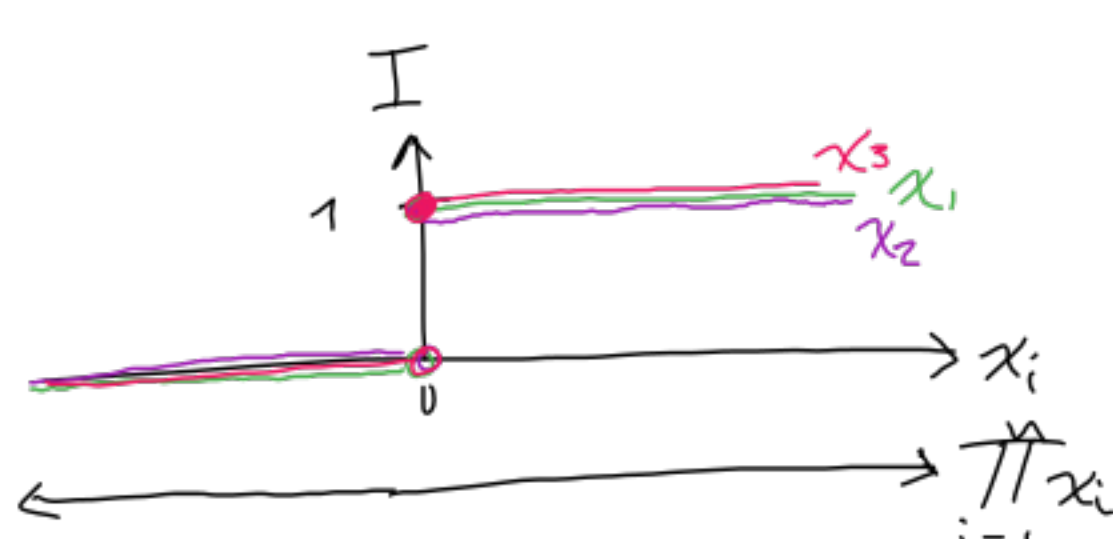
### Ejemplo (v.a.i.i.d)

Sea  $X_i \sim \text{Exp}(\theta)$ ,  $\theta > 0$ , denota el tiempo de vida de la  $i$ -ésima batería de un control remoto que tiene  $n$  baterías. La vida de una batería es indep. de las demás

① Calcular f.d.p. conjunta de  $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)^T$  v.a.i.i.d.

② Calcular la proba. de que el control remoto funcione por más de dos meses.

$$\begin{aligned} \xrightarrow{a} f_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) &\stackrel{ind}{=} \prod_{i=1}^n f_{X_i}(x_i) \\ &= \left( \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} e^{-\frac{1}{\theta} x_i} \right) I_{\mathbb{R}_0^+}(x_i) \\ &= \left( \frac{1}{\theta} \right)^n e^{-\sum_{i=1}^n \frac{1}{\theta} x_i} I_{\mathbb{R}_0^+}(x_i) \\ &= \frac{1}{\theta^n} e^{-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i} I_{\mathbb{R}_0^+}(x_i) \\ &= \frac{1}{\theta^n} e^{-\frac{1}{\theta} n\bar{x}} I_{\mathbb{R}_0^+}(x_i) \end{aligned}$$



$$\xrightarrow{b} P(X_1 \geq 2, X_2 \geq 2, \dots, X_n \geq 2)$$

$$\begin{aligned} &P(X_1 \leq 2, X_2 \leq 2, \dots, X_n \leq 2) \\ &\stackrel{ind}{=} \prod_{i=1}^n P(X_i \leq 2) = \prod_{i=1}^n F_{X_i}(2) \\ &\stackrel{*}{=} \prod_{i=1}^n (1 - e^{-\frac{2}{\theta}}) = \left(1 - e^{-\frac{2}{\theta}}\right)^n \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} * X &\sim \text{Exp}(\theta) \\ F_X(x) &= 1 - e^{-\frac{1}{\theta}x} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow P(X_1 > 2, \dots, X_n > 2) \\ &= 1 - P(X_1 \leq 2, \dots, X_n \leq 2) \\ &= 1 - \left(1 - e^{-\frac{2}{\theta}}\right)^n \end{aligned}$$

Supongamos  $\theta = 12$  meses

$$n = 2$$

$$\Rightarrow P(X_1 > 2, X_2 > 2) = 1 - \left(1 - e^{-\frac{1}{6}}\right)^2 = 0.97$$

### Ejemplo (v.a.i.i.d)

Sean  $X_1, \dots, X_n \stackrel{iid}{\sim} U(0, 1)$

① Encontrar la distribución de muestreo del estadístico

$$T(\underline{X}) = \max\{X_1, \dots, X_n\} = X_{(n)} \checkmark$$

$$\begin{aligned} \rightarrow F_{X_{(n)}}(x) &= P(X_{(n)} \leq x) = P(\max\{X_1, \dots, X_n\} \leq x) \\ &= P(X_1 \leq x, X_2 \leq x, \dots, X_n \leq x) \\ &\stackrel{ind}{=} \prod_{i=1}^n P(X_i \leq x) = \prod_{i=1}^n F_{X_i}(x) \\ &\stackrel{*}{=} \prod_{i=1}^n x = x^n = F_{X_{(n)}}(x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} * X &\sim U(a, b) \\ F_X(x) &= \frac{x-a}{b-a} \\ &= x \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f_{X_{(n)}}(x) = F'_{X_{(n)}}(x) = n x^{n-1}$$

(b) ¿Cuál es la proba. de que en un grupo de 15 personas, la calificación más alta sea a lo mucho 0.6?

$\rightarrow X_i$  = calificación (de 0 a 1) del  $i$ -ésimo alumno  
 $n = 15$  alumnos  $X \sim U(0, 1)$

$$P(X_{(15)} < 0.6) = (0.6)^{15} = 0.00047 \approx 0$$

$\therefore$  Si la calificación en un examen se distribuye uniforme, entonces la proba. de que los 15 alumnos reprobaban es casi cero.



Def Un **estimador** es un estadístico que usamos para aproximar un parámetro poblacional

$$\rightarrow h(X_1, \dots, X_n) = \hat{\theta}(X_1, \dots, X_n) = \hat{\theta}$$

↳ estimador para el parámetro  $\theta$

$$\mu - \hat{\mu} \qquad \lambda - \hat{\lambda}$$

• ¡Son v.a.!

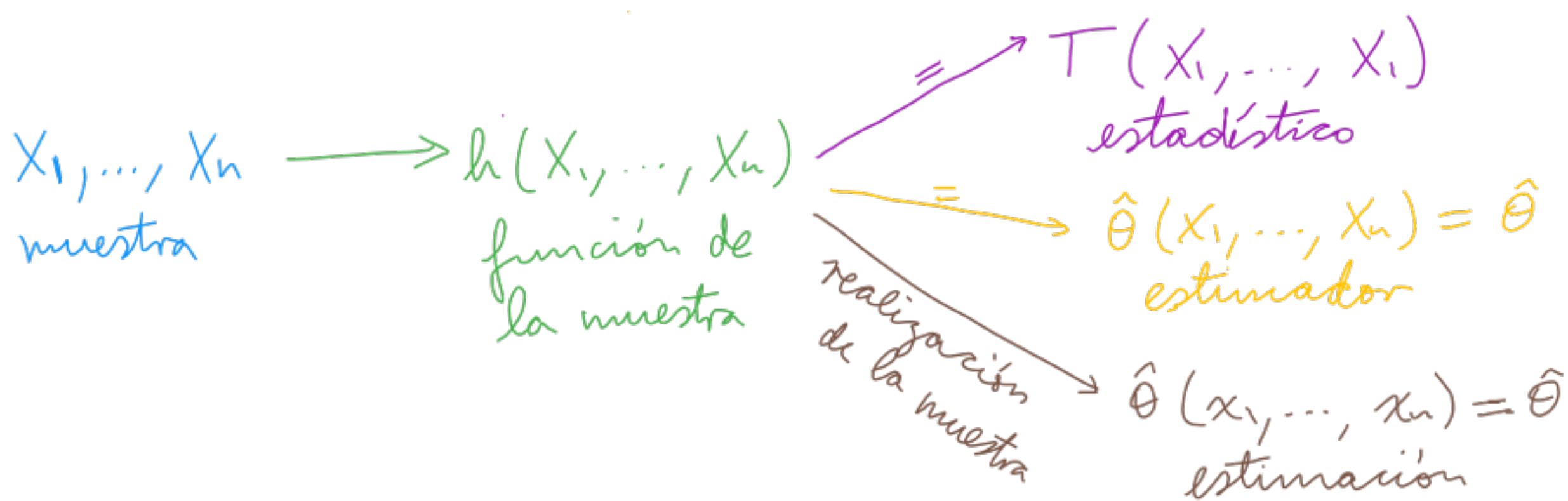
- Un parámetro puede ser aproximado **por más de un estimador**.
- Todo estimador es estadístico, pero no todo estadístico es estimador.

Def Una **estimación** es una realización de un estimador.

Es decir que si observamos una muestra tal que

$$X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_n = x_n$$

$$\text{entonces } h(x_1, x_2, \dots, x_n) = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n) = \hat{\theta}$$



$X$ : aleatorio y (hasta el momento) desconocido

$x$ : "realización de la muestra", es decir que  $X$  deja de ser desconocida y toma un valor fijo (no aleatorio).

$X$  = estatura

$$X \sim N(170, 200 \text{ cm})$$

$x$  = estatura de Fulanito

$$x = 168$$

Ejemplo

$X$  = # de reclamos en un centro de atención telefónica en un día

$$X \sim \text{Poisson}(\lambda = 9) \Rightarrow E[X] = 9 = \lambda$$

$$\lambda \neq 9, \quad \lambda = ?$$

Se toma una muestra diaria por dos semanas, es decir

$$\underline{X} = (X_1, X_2, \dots, X_{14})$$

Como se trata de una m.a., tenemos que  $X_i \stackrel{iid}{\sim} P_0(\lambda)$

Supongamos que no confiamos en que  $\lambda = 9$  y queremos, a partir de la muestra, estimar  $\lambda$ .

Para estimar el verdadero valor de  $\lambda$ , consideremos los siguientes tres estimadores:

$$\begin{aligned} \text{Estimadores} \left\{ \begin{aligned} 1) \hat{\lambda}_1(\underline{X}) &= \bar{X} = \frac{1}{14} \sum_{i=1}^{14} X_i \\ 2) \hat{\lambda}_2(\underline{X}) &= \frac{X_{(1)} + X_{(14)}}{2} \quad \begin{aligned} X_{(1)} &= \min\{X_1, \dots, X_{14}\} \\ X_{(14)} &= \max\{X_1, \dots, X_{14}\} \end{aligned} \\ 3) \hat{\lambda}_3(\underline{X}) &= \text{mediana}(\underline{X}) = \frac{X_{(7)} + X_{(8)}}{2} \end{aligned} \right. \end{aligned}$$

$$\text{Observar que } E[\hat{\lambda}_1] = E\left[\frac{1}{14} \sum X_i\right] = \frac{1}{14} \sum E[X_i] = \frac{1}{14} \cdot 14 \lambda = \lambda$$

$$E[\hat{\lambda}_2] = E\left[\frac{1}{2} (X_{(1)} + X_{(14)})\right] = \frac{1}{2} \cdot 2\lambda = \lambda$$

$$E[\hat{\lambda}_3] = E\left[\frac{1}{2} (X_{(7)} + X_{(8)})\right] = \frac{1}{2} \cdot 2\lambda = \lambda$$

Supongamos que se observa la muestra

$$\underline{x} = (3, 4, 4, 6, 6, 7, 7, 8, 8, 8, 9, 9, 10, 13)$$

Considerando esta muestra,

$$\text{Estimaciones} \left\{ \begin{aligned} \hat{\lambda}_1 &= 7.29 \\ \hat{\lambda}_2 &= 8 \\ \hat{\lambda}_3 &= 7.5 \end{aligned} \right.$$

¿Cuál de ellas elegimos para estimar  $\lambda$ ?  
↳ (lo veremos más adelante)

Lo que sí podemos **intuir** gracias a  $\hat{\lambda}_1, \hat{\lambda}_2, \hat{\lambda}_3$  es que el valor real del parámetro poblacional  $\lambda$  es efectivamente menor que 9.