

# Conjuntos conexos

Análisis Matemático 1  
Prof. J. Rivera Noriega

ITAM

Primavera de 2020

# Conjuntos desconexos y conexos

Un conjunto  $D \subset \mathbb{R}^p$  es **disconexo** si existen dos conjuntos abiertos no vacíos  $A, B \subset \mathbb{R}^p$  tales que

$$(A \cap D) \cap (B \cap D) = \emptyset, \quad (A \cap D) \cup (B \cap D) = D.$$

En este caso se dice que  $(A, B)$  es una **disconexión** de  $D$ .

Si un conjunto no es desconexo se dice que es **conexo**

- $\mathbb{N}$  y  $\mathbb{Z}$  son desconexos en  $\mathbb{R}$ .
- Unión disjunta de abiertos es desconexo en  $\mathbb{R}^p$  (ver figura en p. 81 de [Bartle])
- El complemento de cualquier bola agujerada es desconexo en  $\mathbb{R}^p$ .
- $A = \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$  es desconexo en  $\mathbb{R}$ .
- $\mathbb{Q}$  es desconexo en  $\mathbb{R}$ .

# Ejemplos de conjuntos conexos

- Un abierto de  $\mathbb{R}^p$  es conexo si y sólo si no puede expresarse como unión de dos abiertos disjuntos no vacíos (pensar en las afirmaciones transpuestas).

## Teorema

- (i) *El intervalo cerrado  $[0, 1]$  es conexo en  $\mathbb{R}$ .*
- (ii)  *$\mathbb{R}^p$  es conexo.*

Asumiendo (i) demostraremos (ii). Si  $\mathbb{R}^p$  no fuera conexo, podemos hallar  $(A, B)$  una desconexión de  $\mathbb{R}^p$ . Sean  $x \in A$ ,  $y \in B$ .

Consideremos el segmento  $S$  de línea que une a estos puntos:

$$S = \{x + t(y - x) : t \in [0, 1]\}$$

# Ejemplos de conjuntos conexos

Proponemos ahora

$$A_1 := \{t \in \mathbb{R} : x + t(y - x) \in A\}, \quad B_1 := \{t \in \mathbb{R} : x + t(y - x) \in B\}$$

Tenemos que  $A_1, A_2 \subset \mathbb{R}$  cumplen  $A_1 \cap B_1 = \emptyset$ , pues si existiera  $s \in A_1 \cap B_1$  entonces  $x + s(y - x) \in A \cap B$ , lo cual contradice que  $A \cap B = \emptyset$ .

Se plantea de ejercicio probar que de hecho  $(A_1, B_1)$  es una desconexión de  $[0, 1]$ , lo cual contradice (i).

Ahora demostraremos (i) argumentando por contradicción.

Sea  $(A, B)$  una desconexión de  $I = [0, 1]$ . Entonces  $A \cap I$  y  $B \cap I$  contienen muchos puntos, pues de hecho  $(A \cap I) \cup (B \cap I) = I$ , que es no numerable.

Supongamos que existen  $a \in A$  y  $b \in B$  tales que  $0 < a < b < 1$ . Nótese que  $\mathcal{C} = A \cap (0, b)$  es no vacío y acotado superiormente, por lo que el supremo  $c = \sup \mathcal{C}$  existe.

# Ejemplos de conjuntos conexos

Notemos ahora que  $0 < c < 1$  por lo que  $c \in A \cup B$ , pues  $(A \cap I) \cup (B \cap I) = I$ .

- Si ocurriera que  $c \in A$  entonces  $c$  no podría ser  $c = b$ , y como  $A$  es abierto existe  $a_1 \in A$  tal que  $c < a_1$ , de manera que el intervalo  $[c, a_1] \subset \mathcal{C}$  y  $c$  no sería el supremo de  $\mathcal{C}$ .
- Similarmente, si ocurriera que  $c \in B$  se podría hallar  $b_1 \in B$  cumpliendo  $b_1 < c$  y  $[b_1, c] \subset B \cap I$ . Pero esto contraviene la definición de  $c = \sup \mathcal{C}$ .

En cualquier caso por la contradicción concluimos que  $A \cap I$  y  $B \cap I$  son disjuntos. Entonces  $(A, B)$  no puede ser una desconexión de  $I$ . ■

Una importante consecuencia:

*Los únicos subconjuntos de  $\mathbb{R}^p$  que son simultáneamente abiertos y cerrados son el conjunto vacío  $\emptyset$  y el total  $\mathbb{R}^p$ .*

En efecto, si  $A \subset \mathbb{R}^p$  es abierto y cerrado de  $\mathbb{R}^p$  entonces también  $B = \mathbb{R}^p \setminus A$  lo es. Si se cumpliera  $A \neq \emptyset$  y  $A \neq \mathbb{R}^p$  entonces  $(A, B)$  sería una desconexión de  $\mathbb{R}^p$ .

## Teorema

*Un subconjunto de  $\mathbb{R}$  es conexo si y sólo si es un intervalo*

Que un intervalo es un conjunto conexo, puede obtenerse como en una de los ejemplos anteriores.

Supongamos que  $C \subset \mathbb{R}$  es conexo,  $C \neq \emptyset$ .

Demostraremos que si  $a, b \in C$  cumplen  $a < b$  entonces  $(a, b) \subseteq C$ , lo cual es suficiente para probar que  $C$  es un intervalo.

Supóngase que se tiene  $a < x < b$  pero  $x \notin C$ . Entonces se tendría una desconexión  $(A, B)$  de  $G$  dada por

$$A = (-\infty, x), \quad B = (x, \infty)$$

# Conjuntos conexos por poligonales

Dados  $x, y \in \mathbb{R}^p$ , una **curva poligonal que une a  $x$  con  $y$**  es una unión finita numerada de segmentos de línea  $(L_1, L_2, \dots, L_n)$  en  $\mathbb{R}^p$  tales que  $L_i = \overline{z_i z_{i+1}}$  para ciertos  $z_1, z_2, \dots, z_{n+1} \in \mathbb{R}^p$  que además cumplen  $z_1 = x$ ,  $z_{n+1} = y$ .

Un conjunto  $H \subseteq \mathbb{R}^p$  es **conexo por poligonales** si para cualquier par  $x, y \in H$  existe una curva poligonal que une a  $x$  con  $y$ .

## Teorema

*Un conjunto  $G \subseteq \mathbb{R}^p$  abierto es conexo si y sólo si es conexo por poligonales.*

Si  $G \subseteq \mathbb{R}^p$  es abierto y conexo por poligonales entonces es conexo.

( $\Leftarrow$ ) Argumentando por contradicción, supóngase que  $(A, B)$  es una desconexión de  $G$ . Sean  $x \in A \cap G$  y  $y \in B \cap G$  y considérese la poligonal  $(L_1, L_2, \dots, L_n)$  que une a  $x$  con  $y$ .

Elegimos  $k$  mínima con la propiedad de que  $z_{k-1} \in A \cap G$  pero  $z_k \in B \cap G$ .

Entonces, como en argumentos anteriores, concluimos que

$$\mathcal{A} = \{t \in \mathbb{R} : z_{k-1} + t(z_k - z_{k-1}) \in A \cap G\}$$

$$\mathcal{B} = \{t \in \mathbb{R} : z_{k-1} + t(z_k - z_{k-1}) \in B \cap G\}$$

formaría una desconexión del intervalo  $[0, 1]$ .



Si  $G \subseteq \mathbb{R}^p$  es abierto y conexo entonces es arco-conexo.

( $\Rightarrow$ ) Dado  $x \in G$  definimos  $G_2 := G \setminus G_1$  y

$$G_1 := \{y \in G : x \text{ puede unirse a } y \text{ con una poligonal contenida en } G\}$$

Para abreviar escribiremos  $x \rightsquigarrow y$ , para denotar a esta relación de equivalencia.

Nótese que  $G_1 \neq \emptyset$  pues  $x \in G_1$ , y  $G_1 \cap G_2 = \emptyset$

Además  $G_1$  es abierto:

Si  $y \in G_1 \subseteq G$  existe  $r > 0$  tal que  $B_r(y) \subseteq G$ . Además  $y \rightsquigarrow x$  y  $y \rightsquigarrow w$  para toda  $w \in B_r(y)$  (con un solo segmento lineal).

En conclusión  $x \rightsquigarrow w$  para toda  $w \in B_r(y)$ , es decir que  $B_r(y) \subset G_1$ .

Nótese que un argumento similar probaría que  $G_2$  es abierto. Pero si  $G_2 \neq \emptyset$ , entonces  $(G_1, G_2)$  sería una desconexión de  $G$ .

La única posibilidad es entonces que  $G_2 = \emptyset$ . ■