

Reconstruir a México en el S. XXI - Sergio Zermeno

- Lo que caracteriza a México del último tercio de siglo, es el desorden, la desarticulación, la pauperización, la desidentidad, la anomia.
- El año 2008 nos sorprendió con un gran grupo de los habitantes mundiales que transitaban a un grupo económico capaz de comer 3 veces al día. La crisis alimentaria que tuvo lugar después en el mismo año 2008, regresaría a estos prófugos a su sector marginal. Esta fugaz mejoría no fue la que aumentó el precio de los alimentos, sino la forma en que se combinó con la reducción inminente y el encarecimiento de los energéticos de origen fósil, que hizo que la producción monopolizada de maíz y azúcar fuera desviada a un sector, como la producción de etanol, que genera más ganancias.
- El actual modelo productivo, basado en la lógica de crecimiento y acumulación, crea un orden aparente, pero que en realidad engendra un desorden creciente interno; al disolver y absorber estructuras previas que tenían un mayor grado de orden interno y una relación más equilibrada con el medio. El modelo vigente contribuye de forma acelerada a la creación de desorden en todos los niveles.

Democracia y exclusión

- El neoliberalismo establecía que la recompensa de la democratización de sistemas y activas políticas, pasado el shock de apertura, gotearía los beneficios a los sectores vulnerables. El optimismo disminuyó con el aumento de pobreza, violencia y delincuencia. Hubo entonces una pretensión de que el orden de arriba vaya impregnando el de abajo, pero esto también se desmoronó pues fue el orden de abajo el que erosionó el de arriba. La pobreza impregnó con sus reglas a los espacios copulares y sectores integrados. Creciendo su influencia en partidos, centros de educación superior, instituciones, etc, y son reinterpretadas y redirigidas a sus intereses. Prácticas clientelares, anti-intelectualismo. Y este ascenso de clases populares es contrarrestado por una manipulación sofisticada de medios de información por clases altas.
- Desidentidad y anomia: las corrientes neoliberales derivaron en condiciones inhumanas. Destrucción de las identidades colectivas, la pauperización, la atomización, la polarización del ingreso y de los valores culturales y el desorden anómico, ruptura de vínculos afectivos. Desarraigan a los individuos, los arrancan de sus tierras y cultura imponiéndoles una vida extraña y sin pasado.

Las fuentes del desorden social

- Primera fuente: industrialización excluyente. Estancamiento económico, debacle petrolero, fin de recursos públicos, que se enlaza con el desmantelamiento de la sociedad y un cambio urbano. En AL, lo que pasó es que al adoptar tecnologías intensivas de capital, la capacidad del aparato productivo no pudo absorber la mano de obra liberada.
- Segunda fuente: descontrol demográfico, ciudad que mudo del campo a la ciudad, y la creación de empleos no fue suficiente para captar.
- Tercera fuente: proceso de integración transnacional, la caída abrupta de los aranceles al entrar al GATT en 86.
- Cuarta fuente: la debacle estruendosa del proyecto neoliberal de apertura comercial y transnacional inacción que se inauguró en 95. Esto lleva a la destrucción del empresario intermedio.

La estrategia

- Estrategia para acercar y supeditar la esfera de la política y del dinero al plano social. Tiene tres direcciones.
1. Hacia abajo. Fortaleciendo espacios medios-locales-regionales, y empoderarlas a los actores ahí radicados con una vocación específica por territorio. Formar consejos,

espacios de concurrencia, comités deliberativos. Doble objetivo: mejorar la calidad de vida y detener la destrucción del entorno natural, ecológico y de la salud.

2. Re dimensionar la Dquitectura de los aparatos burocráticos y de los espacios de representación, reubicando los recursos excesivos de estos aparatos hacia el nivel local-regional, el nivel más básico de lo social.
3. Fortalecer una autoridad nacional capaz de evitar la destrucción de agentes emprendedores de todo tipo. Sin embargo, para el contrapeso de presidentes o autoridades estatales, se tendrá el contrapeso de los espacios medios regionales. Una democratización de la democracia, empoderamiento o densificación de lo social.

Deficit en la generación de energía

- Recursos, en primer nivel lo que nos ofrece la naturaleza. Luego esos los transformamos con nuestra capacidad en útiles para subsistencia y ambiente confortable. Todos esos recursos son "energía". Puede ser conservada, incrementada o fugarse. La energía es una combinación de materiales, transformación, cooperación, empresa, liderazgo, conocimiento, técnica e identidad cultural.
- Una fuente de energía en una sociedad es contar con los recursos. Otra los actores estatales emergentes con adelantos técnicos en ciertos territorios; o el conocimiento y la técnica.

La densidad social

- Donde la sociedad se fortalece frente al estado, se desarrolla un sistema de oportunidades menos desigual y formas más democráticas de organización.
- La emergencia de la sociedad civil y de las movilizaciones sociales, no siempre redundan en el fortalecimiento de los actores colectivos en el plano social, ni en más consistentes formas organizativas, ni en un sistema de intermediación es socio políticas robusto.

La energía material y social de nuestro país

- El déficit de energía debe medirse en: generación, transformación y retención de riqueza material; densidad o dilación social; generación de sujetos o anomia.
- Déficit en 5 renglones centrales de producción y conservación de energía: 1) acelerado proceso de des industrialización, 2) acelerado proceso de desagrarización, 3) acelerada destrucción del medio ambiente y agotamiento de las fuentes naturales de energéticos, 4) aparcamiento y saqueo abierto de activos y riquezas de nuestro país por firmas transnacionales, 5) estancamiento en la generación de técnicas y conocimientos.

La cuestión agraria: desolación de un "campo ganador"

- Políticas que defienden la salud de lo social en países centrales y avanzados, mucho dinero en Campos porque permite a campesinos integrarse. Pero estas políticas repercuten en países en vías de desarrollo. México no es competitivo. Al entrar en acuerdos comerciales y quitar aranceles, provocó la caída de los precios de productos básicos en nuestra agricultura, no podíamos competir contra los productos de precios bajos de agricultura subsidiados.
- El alza descomunal de los precios del maíz y la tortilla en 2007 se debió al acaparamiento de las multinacionales (en 2008 estos factores se combinaron con la crisis mundial alimentaria). Al final, el gobierno importó maíz de donde pudo y no dio incentivos de producción a agricultores mexicanos para que aprovecharán esa subida en precios, y regaló esa ventaja a mercados especuladores que habían provocado el alza y que solo ellos comercializarían con las importaciones masivas. Desperdició de oportunidad.
- Nuestro campesino, empresarios medios, emigra o se acantona con auto consumo. Mientras grandes empresas y transnacionales ganan. Empobrecimiento y marginación.
- Desde el punto macroeconómico poco importa la calidad de vida. No importa mejorar la

calidad de productos que pueden importarse a bajos precios.

Desindustrialización y maquila

- Estamos produciendo cada vez menos mercancías y servicios con algún valor agregado significativo.
- Estrategia modernizadora del gobierno desde los 80's, fue la estrategia exportada.
- Efectos negativos de la industria. Feminicidios en escena laboral (uno de los productos de la anomia social provocada por alteraciones severas en el equilibrio de una colectividad, bajos ingresos, infraestructura deficitaria de vivienda, no hay relación y diálogo en la familia por el trabajo extenuante, lo que provoca que los niños crezcan sin valores familiares). La escena empresarial (globalización y empresas grandes dejan poco espacio a empresarios medios mexicanos, aunque en la economía contemporánea haya una corriente de fortalecer las micro y medianas empresas, aunque al final muchas veces se termina con la paradoja de que se transfieren obligaciones a las subsidiarias que al final tampoco cumplirán con ellas para ser más competitivas).
- Empresarios mexicanos en desaparición. Unas cuantas empresas nacionales poderosas tienen el dinamismo y las ganancias de la estructura bajo una competencia sin fronteras. Entonces hay dos opciones, desaparecer o informalidad.

La venta del sol, la arena y el mar: el turismo

- Generación y retención de energía también es baja. Grandes monopolios de transporte, cadenas hoteles y restaurantes transnacionales, sistemas todo pagos y agencias, también generan fuga de energía. Por cada dólar de extranjero que gast aquí, mexicanos gastan 3 fuera.
- Lo bueno: el turismo internacional se diferencia del nacional, en que el primero es creación de riqueza y el segundo distribución. El turismo nacional constituye un espacio con altas posibilidades de densificación social.
- Aunque hay una gran fuga de recursos, también se mejora la calidad de servicios, fortalece un sector medio, se fomenta un buen nivel de entrenamiento para empleados y trabajadores ligados al turismo, entonces los objetivos de densificación sociales verían cumplidos correctamente.

Un balance sobre la generación y retención de energía

- PIB de México: 900 mil mdd. Baja capacidad productiva. Déficit comercial. Baja calidad de recaudar impuestos.
- Salvavidas: remesas, petróleo y narcotráfico.
- Inversión extranjera orientada a adquirir activos nacionales (gobierno no les pide conservación del medio por temor a que se vayan). Mexicanos acumulamos activos en el exterior.
- Dos soluciones que hubieron: asfixiar los ingresos petroleros, y aumentar la deuda pública de forma exponencial (sobre todo después del error de diciembre).
- Como reconstruir? Revisar nuevamente vías de organización social abandonadas sin justificación en momentos pasados, se trata de formas solidaridad colectiva y de reconstrucción de las identidades sociotales. Camino paralelo al dominante, basado en reconstruir "identidades sustentables" no sujetas a los ritmos de la tercera revolución científica técnica, una preocupación por lo territorial, lo regional, lo comunitario.

Una nueva vía para la construcción de la sociedad

- Cambio radical de paradigmas conceptuales y de estrategias de acción.
- Cuatro límites: 1) pauperización y anomia de crecientes agregados poblacionales debido al tipo de desarrollo basado en la apertura de los mercados a la competencia global (abatimiento de los salarios para alcanzar una mejor competitividad y grandes oleadas

migratorias hacia países centrales), 2) la desaparición del empresario concurrente, lo que conduce a un control monopolio del Mercado (u oligopolico que es lo mismo en efectos sociales), 3) la destrucción de la naturaleza que los grandes capitales en colisión con los gobiernos imperialistas y de la periferia están llevando a cabo sin ninguna resistencia institucionalizada o legalizada, destrucción del entorno natural, 4) debilidad manifiesta de los estados del capitalismo subordinado y de su autonomía para detener los os de estos polos del poder mundial.

- Desgaste tremendo ecológico, colapso hidrológico, epidemia, crisis alimentaria.
- Dos caminos: o se instaura un desorden con altísimo costos en degradación y violencia o se instaura una serie de órdenes autoritarios capaces de enfrentar estos retos inmensos y ello necesariamente traerá consigo un cuestionamiento de los mercados abiertos y del rol predominante de los grandes capitales en ellos, de fábricas poderosas de exclusión social y destrucción de la naturaleza.
- Medida no puede ser radical y romper con la globalización, pero debemos de sofocar a nuestra sociedad. Entonces el camino es la reconstrucción social que depende de la generación de colectivos sociales en espacios medios, para los seres sociales no profesionalizados, la autonomía regional, la democracia participativa, la organización vecinal, colectivos empoderados en el plano social, capaces de entablar relaciones de igualdad y respeto con los fuerzas que vienen del exterior y capaces de entablar relaciones de respeto y equidad entre los actores intermedios.

La democracia autoritaria en Mexico - Lorenzo Meyer

- Constitución: Constitución que su clase gobernante impide aplicación, pero que si aunque se aplicará al pie de la letra, tampoco cambiaría mucho. Constitución forjada en la revolución. Constitución con arreglos muy distintos, debido a la diversidad de experiencias históricas, religiosas y geográficas. Entorno y múltiples factores afecta a las estructuras políticas, el espíritu de las leyes. El espíritu que dio nacimiento a todas las. Instituciones mexicanas nunca fue realmente democrático. Redactores eran vencedores que no deseaban la entrada a sus opositores, de modo que eliminaban la competencia en el sistema. Reglas constitucionales mexicanas nunca fueron un pacto entre fuerzas políticas sino resultado de la imposición de un solo proyecto. Hay que superar este viejo espíritu y sustituirlas por adecuadas a las nuevas circunstancias.
- En México hay democracia autoritaria. Pero es democracia? Parece mas una oligarquía.

Conceptos y definiciones

- Ambigüedad es la características dd nuestro arreglo político. Régimen democrático, pero al ver la constitución un no se sabe si eso o autoritarismo.
- Régimen político es la red de instituciones , reglas y valores que regulan la disputa y el ejercicio del poder. Tanto documentos legales como prácticas informales.
- Explicación histórica: sociedad prehispánicas con vocación autoritaria, desde la independencia de impuso el autoritarismo a la democracia, hasta 1997 cuando se ve un cambio transformando la presidencia "absoluta" s un primus inter pares con los poderes de la unión. Pluripartidismo, poder legislativo y judicial autónomos, federalismo (recursos y autonomía), información pública (IFAI), libertad de expresión y prensa, movimientos sociales, IFE, órganos descentralizados.
- PAN no hubo cambio en impunidad y corrupcion, sino continuidad. No llevo a juicio a los violadores de DH más conspicuos. Lo que generó el regreso al PRI en 2012, fueron los errores del pan, su enfrentamiento con él PRD y la duda de fraude del 06, incapacidad de

gobernar, pactar con el corporativismo sindical priista, economía incapaz de crecer, incapacidad de contener la violencia exponencial del crimen organizado.

- Democracia que no avanza, retrocede.

Democracia autoritaria

- La vuelta al PRI pone en entre dicho nuestra democracia.
- La democracia tiene en sus rasgos el pluralismo político. El autoritarismo tiene un pluralismo limitado e irresponsable, donde solo acceden los actores aceptados o tolerados por el poder que limita, de forma ilegal o legal.
- Arreglo después de la revolución fue autoritario con un poder compartido con caciquees u empresarios. Pasaron varias crisis políticas y económicas que las estructuras políticas tuvieran un cambio y se abrieran al pluralismo. Pero situemos teniendo un pluralismo limitado, pues se le negó el acceso a la izquierda al poder. La derecha no tuvo tolerancia y sus acciones provocaron que se retrocediera en democracia pues si no se consolida, retrocede. Esto nos lleva al regreso del PRI.

La evanescencia del proyecto nacional

- Proyectos de nación: de la independencia surge el proyecto monárquico y republicano; evolucionó sin al federalista y centralista hasta desembocar en el siglo XIX en conservadores y liberales (gana el liberal y moderniza materialmente, destruye corporaciones, estado laico, apertura de cositas y comercio externo); se destruye el liberal y surge el revolucionario (combinar modernización material con justicia social, incorporación de las masas) y posrevolucionario (nacionalismo revolucionario, no un acento social difundido, retórica populista, rectoría económica del estado) que muere en 82; neoliberalismo autoritario (modernización material basado en economía protegida e independencia relativa, Mercado neoliberal, privatizar, globalización, tratados) que fracasa y provoca transición de 2000. Nuevo proyecto es el neoliberalismo democrático encabezado por el pan, que pierde su confianza con el choque con la izquierda. Actualidad el poder se ejerce sin proyecto.
- Proyecto de nación: propuesta de futuro colectivo enmarcada por una ideología, sostenidos por un partido o coalición y a la que se atribuyen posibilidades de éxito si tiene el respaldo de actores políticos claves y la aceptación de una parte sustantiva de la ciudadanía. Se trata de un diseño de régimen político para hacer del ejercicio de poder la solución a los grandes problemas nacionales. Plantea metas generales y sugiere medios para alcanzarlos.
- Todo proyecto implica concepción de la naturaleza humana y de la sociedad. Negocia lo ideal y lo real.

El estatus del estado

- Poder: capacidad de los individuos para tomar las decisiones fundamentales en torno a los arreglos institucionales de su comunidad. Tres factores adicionales: amplio alcance de estas decisiones; entrelazamos fondo los intereses y la similitud de visiones de ciertas élites; la capacidad de esas minorías para apoyarse mutuamente y sostenerse frente a la no élite, la masa. Tres minorías: los que controlaban las instituciones políticas, militar y grandes corporaciones.
- Élite de poder: quienes controlan a nuestra sociedad, una auténtica minoría.
- Desde la revolución nuestra élite era política, con el pan se acentuó la tendencia a entrelazar la alta política con los grandes capitales. Nuestras características: concentración de riqueza y fusión de ambas élites, política y económica. Élite político al servicio de la económica.
- En México se da una interacción básica entre las minorías que dominan la economía y la política, a las cuales sirve de apoyo las demás élites, la militar, eclesiástica, sindical,

académica, etc.

- Nuestra constitución prohíbe monopolios. Sin embargo, el gobierno actualmente no cumple con la norma sino apenas contener el avance de un proceso monopolio agresivo. En sus orígenes la televisión estaba subordinada a la voluntad presidencial. Hoy el subordinado es el Estado.
- El Estado ha perdido mucho control sobre todo ante las grandes concentraciones de capital. El Estado constituye la principal defensa del individuo frente a la creciente fuerza del capital y la impredecibilidad del actual proceso de cambio. La tendencia oligarquica a la concentración de beneficios y privilegios terminará con lo que queda de legitimidad de un orden político donde la justicia formal y la sustantiva brillen por su ausencia. Triunfo del capitalismo implica el debilitamiento del estado.
- Estado totalitario impide creaciones de organizaciones, espacio intermedio, para unir y mediar a los ciudadanos. Buscan manipular.
- El estado débil mexicano del siglo XIX provocó el aumento de cacicazgos locales, falta de vigor frente a enemigo externo, ascenso de inseguridad y bandidaje, deterioro de infraestructura, impunidad, desconfianza, polarización, falta de inversión a largo plazo, y finalmente alejarnos del desarrollo.
- En un inicio cuando nos consolidamos como estado tuvimos un carácter dictatorial con Porfirio o autoritario hasta el siglo XX. Hoy tenemos de nuevo un estado débil.
- Debilidad doble, por un lado del estado, y por el otro del régimen. Y la debilidad permite de actores que antes eran enanos, como los monopolistas (Slim), líderes sindicales (Elba Esther Gordillo), etc. Todo esto por el marco de debilidad institucional. Solo la debilidad y la corrupción de la institucionalidad explica la existencia de monopolios económicos fuera de control, la transformación de un sindicato de maestros en gran maquinaria electoral y fiel de la balanza, y acción de sociedades secretas de carácter religioso que funcionan como organismos patógenos que invaden, usan y desnaturalizan el cuerpo político mexicano.
- No queremos ni estado excesivo fuerte ni débil, sino un intermedio, porque solo en un estado fuerte democrático permite el equilibrio. El único futuro viable.
- Entramado a favor de los monopolios, y la creación de esos monopolios crea las figuras que controlan a Mx
- Tenemos una serie de valores, que podemos o no hacer, pero el sistema económico nos desmoraliza, nos volvemos cómplices del sistema con tal de seguir recibiendo un sueldo. Te enajenas de tu parte humana, la parte humana que necesitamos para reconocer al otro como mi igual.
- Valor que no se traduce en un acto, no es un valor.

El poder tras el trono y la élite del poder

- Poder tras el trono: persona o grupo que sin tener un cargo de autoridad formal, sin sus prerrogativas y responsabilidades, es quien en práctica toma las decisiones, ejerce el poder y recibe los beneficios. "Salinas".
- Fue durante el liberalismo maduro, el Porfiriato, cuando las instituciones del Estado mexicano dejaron de ser meras entelequias para convertirse en marcos más o menos organizadores de la sociedad, pese a lo cual se mantuvieron los poderes tras el trono de carácter caciquil. Con Calles poder real y formal dissociados; y volvieron a ser casi equivalentes con Cárdenas, pues Cárdenas y Alemán proyectaron sombras sobre sus sucesores, pero nunca como Calles. Sin embargo, a nivel local persistieron los poderes tras el trono.
- Poder mudo: a partir del 2000, la pérdida relativa del poder presidencial se convirtió en un juego de suma cero, y parte del gran poder que había ejercido la presidencia autoritaria

abandonó los Pinos y migró a otras zonas, no precisamente ciudadanas.

- Actualmente estamos de vuelta en siglo XIX. nos sobran muchos poderes tras el trono, muestra de la debilidad institucional de nuestra política.

Estado fallido

- Clásicos, Leviatan de **Hobbes**, la función central e insustituible de las estructuras políticas es impedir el retorno al Estado de la naturaleza. La tarea central del Estado, es garantizar vida y buenas de los súbditos; si la autoridad incumple esta responsabilidad, entonces será una autoridad inútil, fallida e ilegítima.
- Chomsky: no hay forma satisfactoria de definir la fiabilidad de un Estado, pero propone dos indicadores: 1) el predominio de un claro desdén por las normas legales internas e internacionales y 2) una falta de capacidad o voluntad de la autoridad para proteger a los ciudadanos de la violencia y destrucción.
- El que tanto es fallido un estado depende desde la perspectiva que lo mires. Según Hobbes y Chomsky, México sí lo es. Según los indicadores de The Fund for Peace, México tiene problema en más de la mitad de los indicadores (migración, crecimiento económico, DH, desigualdad, legitimidad del estado, demandas de grupos específicos, servicios públicos y aparato de seguridad). Otra forma de comparación, sería con México mismo, ver que tanto se ha progresado o retrocedido en la busca de un mejor país.
- Relaciones exteriores: misma dependencia económica que teníamos en el periodo extraordinario de la SGM, la base material de nuestra soberanía disminuyó y es evidencia de una estrategia fallida. // Economía: 35-82 crecimiento promedio pib dd 3.17%, contra 0.8% de 83-2012. Política económica ha fallado. // Justicia social: la razón de ser de la revolución fue transformar la injusta estructura social, pero con las políticas neoliberales, disminuir la desigualdad social dejó de ser una prioridad. En este campo también hay falla. // Educación: analfabetismo es bajo, pero la calidad de la educación es mala. // Seguridad pública: deterioro es grande, aparato impotente para frenar a los cárteles del narco; debido a su falta de preparación y corrupción (esto es lo que lleva a EU a calificarnos de Edo fallido).
- Cada vez nos parecemos más a un estado fallido y los responsables no están a la altura. Los problemas que nos aquejan son un resultado de la estabilidad autoritaria que se instaló a partir de la Segunda Guerra Mundial, la corrupción que caracteriza y beneficio para las generaciones de la clase política por revolucionaria, a sus aliados los empresarios, y en menor medida en las clases medias, está pasando su factura.

El camino mexicano de la transformación económica - Pedro Carlos Aspe A

- Texto de un funcionario economista que escribe para justificar lo que él hizo en el periodo.
- Mayoría monopolios surgen en esta situación.
- Estado que favorece a los monopolios. Donde dejas la competencia?
- El programa añade esta lectura para evidenciar la realidad de seguir el modelo neoliberal.

Constitución

- Artículo 25: corresponde al estado la rectoría del desarrollo nacional y fortalecer la soberanía y su régimen mediante la competitividad, fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, que permite el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad. El Estado llevar a cabo la regulación y fomento de las actividades que demande el interés general. Al desarrollo económico nacional concurrirán el sector público, el sector social y el sector privado. El sector público tendrá su cargo de manera exclusiva las áreas estratégicas del artículo 28. Tratándose de la planeación y el control del sistema eléctrico nacional, transmisión y distribución de energía eléctrica, hidrocarburos, y

todo lo dispuesto en el artículo 27. Productividad y sustentabilidad se apoyará en empresas de los sectores social y privado, sujetándolos a lo que dice el interés público y cuidando su conservación y el medio ambiente. La ley establecerá los mecanismos que faciliten la organización y la expansión de la actividad económica del sector social. La ley alentará y protegerá la actividad económica que realizan los particulares y proveerá las condiciones para que el desenvolvimiento del sector privado contribuya al desarrollo económico nacional.

- **Prefacio:** Robbins fue el que estableció que el Estado no debe intervenir cuando los mercados funcionan de manera eficiente, pero es imprudente limitar al estado cuando el Mercado no ofrece igual acceso a cada individuo. // Contradicción entre el programa nacional establecido en la constitución y la forma en como nación logramos llevarlo a cabo. Nuestro objetivo es tener una nación soberana, pero eso nos aisló de ideas nuevas que lleven a la innovación, imaginación, competencia y cooperación. Nuestra falla viene en creer que el estado proveerá todo, sin respeto a las incisivas y creatividad de los individuos y de la sociedad civil. Un estado grande no siempre es el más capaz. Nuestro reto es transitar a una economía y sociedad abierta.

Ajuste macroeconómico y concertación social. El programa de estabilización en México (83-91).

- Muchos países traen en la hiperinflación debido a la fuga de capitales y la desintegración de los sistemas financieros, viéndose inmerso en un proceso reflexivo que deteriora el nivel de vida.

Crisis, ajuste fiscal e hiperinflación.

- La transición de la estabilidad hacia la inflación. Una primera visión de LP de la economía mexicana: entre 50-70 crecimos a 6.6%, inflación en menos de 4.5%, fue el desarrollo estabilizador. La estrategia fue articular mercado segmentados en toda la regiones con grandes inversiones en infraestructura en toda la regiones, telecomunicaciones, energía y transporte, apoyo a la producción con reparto agrario. Y promoción de la industrialización con la política de sustitución de importaciones. Hubo estricta disciplina fiscal y monetaria. Pero esto no se mantuvo para siempre. Los monopolios protegidos ya habían logrado una fuerte presencia, y había una gran necesidad de mayor empleo que dejó a México con dos alternativas: orientar hacia una economía de exportación o reemplazar la inversión privada con mayor gasto público (se optó por esta). Inflación y deuda. El descubrimiento de reservas petroleras, llevó a creer que la economía podía crecer a un ritmo acelerado, pero el límite de endeudamiento externo se alcanzó en 1982.
- La primera etapa de ajuste macroeconómico y Reforma estructural. La economía Mexicana entre 82-87: crisis del 82. desequilibrios fundamentales en las finanzas públicas y en la cuenta corriente, combinados con suspensión de los flujos de ahorro externo, deterioro de intercambio (nos volvimos exportadores netos de capital) y devaluación, comienza un periodo de inflación y estancamiento económico. Como respuesta de la Madrid lancen 83 el programa inmediato de reordenación económica. Recortó el gasto y aumento los precios y tarifas del sector público. Se redujo el déficit primario pero el déficit total se mantuvo debido a la inflación. En 84 el gobierno redujo la tasa de depreciación del tipo de cambio para controlar la inflación pero esto afectó las exportaciones manufactureras. Encareció los insumos. El terremoto de 85 y la caída de los precios internacionales del petróleo en 86 afectaron el desarrollo macroeconómico del país, y mi hermano en el ingreso del sector público. En 87, los errores cometidos por los centros financieros internacionales y el manejo interno del Mercado de la bolsa llego a una grave crisis financiera. La fuga de capitales culminó con la devaluación de noviembre de 87, esto no se encaminó a la hiperinflación.

- Diseño de un programa de estabilización: de la Madrid trato de llevar un ajuste fiscal para estabilizar, pero la credibilidad del programa estaba en riesgo. Tomando en cuenta las fallas más comunes de los programas de estabilización se planeó una nueva estrategia cuya base fue la concertación, el ajuste fiscal y la determinación de resolver el problema de las transferencias al exterior. Fallas: Reforma fiscal incompleta, cambio incompleto en las instituciones que crean la inercia de precios, excesiva expansión de la demanda agregada por encima de los límites sostenibles fijados por la restricción de la hora externo, precios relativos inadecuados.

El pacto de solidaridad económica y el pacto para la estabilidad y el crecimiento económico.

- Concepción y diseño del pacto, cronología: en diciembre de 87, el presidente y los representantes de los sectores obrero, campesino y empresarial suscribieron el pacto de solidaridad económica. Guao Bances en el control de la inflación y en el cambio estructural. Objetivos: corregir las finanzas públicas (cambio estructural al reducir el sector público y privatizar empresas no estratégicas manejadas por el estado), política monetaria restrictiva, corregir la inercia salarial, definir acuerdos sobre precios en sectores líderes (la desinfla cien se logra con la fijación de precios de insumos primarios y de los precios en sectores líderes), apertura comercial, control de la inflación y la negociación de precios líderes en lugar de congelar los precios, medidas de precios negociados (indiscutible el consenso de todos los sectores participantes). El gobierno emprendió la búsqueda de consensos y se comprometió a respetar un ajuste fiscal real, permanente y visible. El ajuste se reflejó en una reducción del gasto corriente, en un sólido programa de privatización y en el cierre de compañías deficitarias manejadas por el Estado. El sector privado debía comprometerse a sacrificar sus márgenes de ganancia mientras que los sectores obrero y campesino prescindirían de un incremento adicional en sus salarios.
- Política económica durante el pacto: El ajuste macroeconómico fue acompañado por reformas estructurales que incluyan una reforma fiscal, privatización de empresas de propiedad estatal, renegociación de la deuda externa, la reforma al sistema financiero y la apertura comercial, todo en un solo programa integral.

Cambio estructural del sector externo

Inversión extranjera directa

- Antecedentes: Las regulaciones al inversión extranjera demasiado proteccionistas obedecían a una preocupación legítima de posible pérdida de soberanía pero que estaba haciendo atendida con el instrumento equivocado . dos instrumentos importantes fue el decreto presidencial emitido en 44 para exigir un 51% de propiedad Mexicana en todas las compañías mexicanas, Y la ley para promover la inversión mexicana y regular la inversión extranjera de 72 que ratificó lo de 44 pero permitió una aplicación discrecional con definiciones ambiguas. Esto provocó evolución favorable de inversión extranjera. Cuatro observaciones de por teoría de Gerschenkron: 1) Los niveles de productividad de empresas de propiedad local han convergido con las empresas de propiedad foránea, 2) la tasa de crecimiento de la productividad de las empresas locales y el tiempo requerido para alcanzar los niveles de productividad de las empresas multinacionales se relacionan de manera positiva con el grado de propiedad extranjero de una industria, 3) la diferencien productividad entre los sectores manufactureros de México y Estados Unidos entre los 70's y 80's ha disminuido, 4) la tasa de crecimiento de productividad e industrias mexicanas y su tasa de convergencia con Estados Unidos es más alta en industrias que tiene una mayor presencia de inversión extranjera.
- Lineamientos de la reforma: la ley de 72 es menos discrecional y favorece el desarrollo de proyectos que traen consigo transferencia de tecnología, entradas netas de divisas y

generación de nuevos empleos. Eliminó el requisito de presentar sus proyectos para revisión formal y aprobación por la Comisión Nacional de inversiones extranjeras, siempre y cuando se cumplieran algunos criterios (inversión en activos fijos menos a 100MDD, fuera de las tres zonas metropolitanas GDLMTYCDMX, saldo positivo global en divisas durante los primeros tres años de operación, creación de puestos de trabajo permanentes y el establecimiento de programas de capacitación de mano de obra, tecnología que proteja al medio ambiente). El reglamento de 89 establece algunas limitaciones a la inversión extranjera en seis regímenes: actividades exclusivamente reservadas al Estado, actividades reservadas a mexicanos, actividades que permiten la inversión extranjera hasta el 34% del capital social, actividades en las cuales se permite la inversión extranjera de hasta 40% del capital social, actividades en las cuales se permite la inversión extranjera de hasta 49% del capital social, actividades que requieren aprobación previa de la comisión en las que los inversionistas pueden tener interés mayoritario.

Reflexiones en torno a la experiencia Mexicana de privatización

- De 1155 empresas en 82, se desincorporaron 950 y 87 en proceso. Ventas acumuladas por 43 millones de pesos y la transferencia de 250,000 empleados al sector privado hacia 1991.
- **Antecedentes:** entre 1920 los años de la gran depresión, la tarea de reconstrucción, creación de nueva infraestructura información de un marco que permitiera la iniciativa privada reanudar el proceso de inversión y crecimiento fue del sector público. Las primeras entidades para estatales complementaron el papel administrativo con tareas especializadas. En 34 con el primer plan sexenal y se estableció como objetivo el lunes económico y social apoyado en una política gubernamental basada en tres principios, el control directo sobre los recursos naturales y las industrias estratégicas, la expansión del gasto del gobierno y la creación de nueva infraestructura productiva y social. El crecimiento del sector parastatal se dio en las áreas de organización de empresas públicas para producir productos y servicios básicos. Durante los años de la guerra y la década siguiente se mantuvo la concepción de que el gobierno debería involucrarse directamente en las actividades productivas. De acuerdo con la estrategia de industrialización basada en la sustitución de importaciones las empresas estatales tenían al encargo de proporcionar un flujo confiable de insumos para una industria privada nacional naciente. Durante el desarrollo estabilizador del 50 al 70, el gobierno invirtió menos, creó un menor número de nuevas empresas y sostuvo una firme posición de finanzas públicas sanas para mantener la inflación en un bajo nivel. Poco después fue evidente que ya no se podía mantener la sustitución de importaciones con un mercado interno protegido. Entonces en la década de los setentas impulsó una vez más la inversión pública a través del endeudamiento externo. Este crecimiento explosivo del sector parastatal cobró un ritmo todavía mayor por la debilidad estructural de la economía en la última parte de la década de los 70. Esto también fue una masiva operación de rescate diseñada para proteger el empleo.
- **Teoría económica de la privatización.** Eficiencia de las empresas bajo propiedad pública y privada: en una situación donde es posible diseñar, negociar y hacer cumplir contratos no hay argumentos para la transferencia del sector público al privado o viceversa. Pero cuando un país está en proceso de desarrollo y sólidos fundamentos para una presencia del Estado. Tres circunstancias: falta de mercados y tributación insuficiente, precios contra cantidades en mercados fragmentados pues cuando los costos de los ajustes son altos su ayuna tendencia natural a la formación de monopolios y la industria desempeña un papel estratégico en la economía la propiedad pública puede ser la mejor opción, distribución del ingreso-monopolios naturales y tamaño del mercado pues si el tamaño del mercado no es lo bastante grande para respaldar una sólida estructura competitiva y el país carece del

marco legal y de las instituciones puede ser más fácil usar las empresas públicas. Menos evidentes los beneficios cuando el sector público administra: eficiencia y justicia social. Muchas veces generan pérdidas y una carga adicional a los contribuyentes. Las razones para privatizar tienen que ver con los altos costos de monitoreo y otras asimetrías de información entre el público, la autoridad y los administradores de las empresas de propiedad estatal, y gerencia burocrática, toma de decisiones centralizada, capitalización suficiente, excesivos costos de personal y alta rotación laboral. En última instancia la decisión dependerá de la formación adecuada de un marco institucional para asegurarse que los administradores superen en la empresa de manera eficiente. Cuando el poder de mercado es significativo pero existe espacio para cierto grado de competencia las empresas privadas son muy superiores, pero cuando hay poder de mercado y una fuerza tendencias y el monopolio natural no hay forma de afirmar y la decisión final decide privatizó no dependerá de las características particulares de cada empresa industria.

El crecimiento de las últimas tres décadas en México: ¿para quién? - Rogelio Ramírez de la O

Introducción:

- Crecimiento económico como precondition de desarrollo, pues solo una producción en crecimiento puede satisfacer las necesidades y demandas de empleo de una población cada vez mayor.
- Veremos la experiencia mexicana. El crecimiento desde 1983, no ha sido como la que se alcanzó entre 1950-80. Esto se debe a dos causas: 1- los programas de estabilización, diseñados para eliminar inflación y déficit fiscales, pero que no tomaba en cuenta la causalidad entre una estabilización macroeconómica abrupta y el desempleo que crea. Ignoraron los impactos reales de acelerar el ajuste. 2- Los programas de estabilización se empalmaron con programas de cambio estructural con efectos muy profundos en la estructura económica y social, con consecuencias para la estructura económica y el tejido social.
- En teoría de liberalización de los mercados y la apertura de la economía se espera que eleven la tasa de crecimiento económico de largo plazo, pero había que asegurarse de tener las condiciones necesarias para ese resultado. Además del crédito a productores e infraestructura, el gobierno tenía que cuidar a los sectores afectados por esos cambios para que pudieran recuperarse o reconvertirse en formas más modernas y eficientes en mediano plazo.
- La política de macroestabilización acabó en el colapso económico de diciembre de 1994. En muchos casos en gobierno se apartó de los ideales liberales y en cambio favoreció a la oligarquía nacional, excluyendo a extranjeros de invertir en grandes proyectos de nacionalización, contrario a la apertura.

Por qué debe haber alto crecimiento económico:

- **Valor del individualismo proviene del consumo.** El valor determina tu forma de actuar.
- Solo el crecimiento económico le da seguridad a la población de que tendrá oportunidades. Solo así puede haber tolerancia entre diferentes grupos, movilidad social y paz. Ante bajas oportunidades económicas y sociales, el tejido social se ve afectado. Esto se ve en insatisfacción de la opinión pública del Estado de derecho, transparencia e instituciones. Esto a su vez no da certidumbre de un ambiente favorable para inversionistas, por ingobernabilidad e inestabilidad.

- Desempleo -> Invadían de vías públicas por trabajadores informales, narcotráfico, emigración, rompimiento de lazos familiares.
- Movilidad social permite intercambio de conocimiento, ensancha clase media, paz, conversación, creación de nuevos usos.

Desempeño en las últimas tres décadas:

- Recesión 2009 de EU, nos afecta porque descalificaría nuestra estrategia desde 83 (sujeta nuestro crecimiento a la exportación de bienes a EU). Impacto en caída de empleo y remesas, dada la alta magnitud de migración y la dependencia de muchas familias a las remesas. Gasto de consumo en México se desaceleró, además de menos exportaciones y turismo. Vulnerabilidad de México se debe en gran parte a que muchas necesidades deben ser importadas. Además México utiliza subsidios para contener varios problemas que tienen que ver con el deterioro de la capacidad productiva, en gran medida apoyados en el ingreso de petróleo. Controles informales de precios, infraestructura y vivienda. Pero además del gran gasto sustentado en el petróleo para contrarrestar la desaceleración, otro problema es el agotamiento gradual de los campos existentes. Gobierno no dio autonomía operativa ni disminuyó burocracia. Precios bajaron, y no se podrá seguir con este gasto a menos que el gobierno pida crédito externo en el mercado mundial, pero ni el crédito interno y externo serán suficientes para mantener la situación. Recesión llegará tarde o temprano.
- Miguel de la Madrid, a final de su sexenio aumentó el desempleo y la inflación y la economía subterránea porque el cambio estructural en el sector económico fue muy ambicioso. Esto obedeció en parte a que el paquete de ajuste era un programa típico de FMI y no un programa electorado en base a condiciones internas. Aumentaron tasas de interés y la deuda se disparó. La liberalización no fue acompañada con créditos.
- Salinas: utilizó tipo de cambio como medio para controlar inflación e ignoró pronto a la competitividad. El programa de privatizaciones con falta de transparencia, reglas de competitividad y bases sólidas para competencia. Muchas empresas compradas por inexpertos y por tanto muchas veces quiebran y son rescatadas por el gobierno de forma no transparente. Muchas privatizaciones fueron equivalentes a otorgar licencias de monopolios.
- Zedillo: crecimiento económico por hacer flotar el tipo de cambio y el mismo crecimiento de EU, no consiguió con programa de privatizaciones pues ya se veía que se estaba haciendo un cambio de estrategia, y ya nadie iba a permitirle hacer el programa.
- Fox: no hizo verdaderos cambios para recuperar gobierno e instituciones, y con eso la confianza pública y superar la falta de crecimiento económico lo se hicieron más evidentes los abusos monopolios y oligopolios.
- Economía si avanzó con apertura, pero no se tradujo en bienestar. Salario mexicano de rezago. Modernización y apertura no contribuyeron a una mejor distribución.
- El TLCAN en realidad no impulsó el PIB manufacturero en grado importante, causó reducción de empleo y mantuvo salarios reales estancados. Estabilidad macro no dio resultados en empleo, salarios, distribución y manufacturas. Esto deja ver las limitaciones de las políticas públicas, sobre todo porque no deben verse como única vía de progreso.
- Conclusiones: aplicar políticas sin cumplir crecimiento, baja calidad del poco crecimiento logrado, bajo empleo, estancamiento del salario real, poca distribución. El haber llevado a cabo un cambio sin régimen democrático no propició los elementos adecuados, hubo efectos negativos. Al no dar suficiente importancia a la falta de crecimiento ni resuelto examinar el papel en el desarrollo de los monopolios, los sindicatos y otros intereses creados, el gobierno no pudo adaptar su modelo y estrategia a la realidad nacional y a las exigencias de una liberalización funcional. Modernización en forma pero no en fondo de la

estructura económica y social. Hay dos lecciones, la primera es que las referencias internacionales sobre políticas públicas apropiadas que promueven los organismos multilaterales siempre son útiles pero en la medida que se adapten al contexto económico y social nacional. La segunda es que el tipo de cambio estructura pro liberalización económica ha sido tergiversado, hay una creencia de los líderes de que es posible hacer cambios parciales sin liberalizar por completo la estructura de poder económico que incluye monopolios privados, sindicatos, bancos y otros intereses y sin erradicar la corrupción en el gobierno. El resultado es liberalización a medias con corrupción y privilegios, y los intereses solo han crecido. El gobierno mexicano no ha modificado en nada sustancial las políticas económicas de bajo crecimiento anteriores a 2008 en insiste en ignorar el problema estructural de desempleo e inequidad que se sigue exacerbando.

La modernización de la economía política mexicana: las aventuras de la globalización neoliberal - Rolando Cordera y Leonardo Lomelí

- A partir del 82 México entra en una fase de crisis.
- Hacia una economía política de los regímenes autoritarios mexicanos: fuera del Porfiriato y la época que empezó con Cárdenas de 34-82, en México no ha habido un crecimiento económico sostenido. Altibajos hasta 82, donde hubo largos periodos de estancamiento que agudizaron la pobreza y desigualdad histórica. El crecimiento económico y la modernización social y productiva se llevaron a cabo en un ambiente político autoritario, sin formas eficientes de comunicación y deliberación con el resto de la sociedad.
- Desde la historia independiente, ha habido cuatro estrategias de inserción en la economía mundial: la apertura inicial, ingenua y unilateral de la primera República Federal que trajo una relación asimétrica con Inglaterra y una crisis de la proto industria heredada de la colonia. México se estrenó con crisis de identidad y sin proyecto nacional (no había acuerdo de gobierno, de relaciones iglesia estado, políticas económicas), lo que llevó a una política librecambista que daño la protoindustria colonial. Hubo un periodo donde se alternaron políticas librecambistas con proteccionistas, que dio lugar a inestabilidad política. Esto hasta la Guerra de Reforma donde triunfó lo liberal, pero no lograron pacificar el país ni reencauzar el desarrollo económico. // La apertura de Porfirio que buscó crear un mercado interno, reinsertar en la economía internacional y diversificar las relaciones económicas para equilibrar los intereses americanos y europeos. Porfirio no tenía un proyecto definido, pero tuvo la capacidad de incluir una gran variedad de intereses al régimen, capacidad de inclusión. Pacífico al país, dio las bases del desarrollo capitalista, creo un marco jurídico para dar certidumbre a inversionistas, construyó vías de comunicación. La inserción a la globalización fue más una presión de EU, pero Manuel Dublan y José Yves Limantour, sec's de Hacienda, permitieron plantear una alternativa a la expansión de capital gringo al fomentar relaciones con Europa. Sin embargo, se modernizó parcialmente y aumentaron brechas. // La americanización para complementar un esfuerzo nacional de industrialización de Cárdenas, Camacho y Aleman, que tuvo su climax con el desarrollo estabilizador en la década de los 60. Con Cárdenas, el reparto agrario tiene un esfuerzo redistributivo, pero después con Camacho hay un viraje porque EU surge como el ganador de la SGM, y las relaciones se intensifican en términos de un capitalismo asociado. La diversificación productiva y la urbanización acelerada. Las características del régimen, alianzas con el sector empresarial y la relación especial con los Estados Unidos,

determinaron los límites para avanzar en un mayor esfuerzo redistributivo. El crecimiento económico no fue suficiente para superar los rezagos sociales ni construir una economía en desarrollo en esta etapa. La diversificación productiva y la urbanización acelerada. Las características del régimen, alianzas con el sector empresarial y la relación especial con los Estados U, determinaron los límites para avanzar en un mayor esfuerzo redistributivo. // La americanización como objetivo y ya no como medio para modernizar la economía, a partir de un cambio estructural que se cristalizó con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Se ha modernizado de manera segmentada al país. Modernización accidentada.

- La revolución generó redistribución de activos, movilización social y alianzas políticas que permitieran afrontar una modernización más profunda y duradera, pero las restricciones que impone a la naturaleza del régimen político y la forma de inserción del economía mexicana en los procesos globales también generaron sus propias contradicciones que afectaron a la larga la viabilidad económica y política de la estrategia.
- Actualmente se necesita revisar la pauta de desarrollo del país y re orientarla para hacer frente a los desafíos que la demografía y la desigualdad planteando en nuestra economía, hay urgencia de lograr que la democracia recién estrenada se consolide no sea secuestrada por la oligarquía que crece cada vez más. No debemos seguir careciendo de un proyecto de país.
- La política de reducir la inflación a toda costa tenido resultados limitados y afectado la capacidad de crecimiento del economía.
- El desafío actual adquiere una dimensión histórica que va más allá de la alternancia política o del perfeccionamiento de nuestras instituciones electorales y de las formas de representación. Necesidad de a través de causas políticos institucionales de corte democrático una deliberación sobre una solución incluyente, sin imponerse sobre los contrarios, pues estaría pervirtiendo el sentido mismo de una transición democrática. Esta política constitucional ha estado ausente de la agenda política. Se ha optado por una vía de política normal que no corresponde con las exigencias. De ahí la importancia de un debate abierto y constructivo que atienda las urgencias y emergencias desatadas por nuestra gran transformación de fin de siglo.

Un vistazo a las reformas globalizadoras:

1. Busco redimensionar el sector público y revisad a fondo el papel del estado en la economía, así como definir las relaciones comerciales y financieras con el exterior. En el error de cálculo sobre el papel del Estado y las capacidades privadas radica el núcleo de explicación de porque la economía no ha aprovechado la apertura a la globalización y de nuestra geoconomía.
 2. Apunto a los tejidos políticos del estado post revolucionario pretendió escribirlo en un régimen de democracia representativa capaz de recoger la pluralidad social e ideológica y dar un cause ficase los conflictos y pon unas distributiva as y por el poder que son propias de las sociedades complejas.
- Zedillo logró el marco de un Mario político marcado por la alternancia de 2000. Al final la alternancia no cumplió con las expectativas. Se mantuvo el control de los precios internos y la estabilidad del tipo de cambio pero no el ritmo de crecimiento. Enorme confusión política sobre el sentido del curso reformista y el esquema de acuerdo sobre el mismo, su secuencia y prioridades. Lo que se impuso funesta en cambio político y conceptual en el estado. El resultado inevitable fue la corrección del mercado de trabajo, la afirmación del empleo informal, el desempleo o sub empleo juvenil, inmigración, en su mayoría jóvenes con nivel educativo medio superior (paradoja que subsidiamos el gasto educativo de otros país).
 - Lo bueno es que en 20 años nos volvimos un gran exportador de manufactureras pesadas y

semipesadas, exportación automotriz se multiplicó por 5. Nos volvimos uno de los tres principales socios comerciales de Estados Unidos y aparecimos en la escena mundial como un nuevo y atractivo jugador de Grandes Ligas.

- La reforma electoral fue el cause que propició una alternancia pacífica.
- La reforma económica no ha podido fortalecer al Estado en sus finanzas, afectado su permisividad fiscal hacia el comercio exterior y su ineficiencia para recaudar impuestos. La generación de empleos es un reto que cuestiona la legitimidad del sistema político y económico, la precariedad y falta de nuevos puestos de trabajo se ha vuelto una variable real que deja ver la situación nacional, más allá de la estabilidad macro.
- Por un cambio de curso: necesidad de cambios innovaciones en los criterios de valoración y organización de la economía política, la geoeconomía y la geopolítica que dieron curso a la mudanza estructural de fin de siglo. Las debilidades del sistema político construido sin plan y diseño de largo plazo durante el reformismo político impelido por las crisis de 1994 y 95 no han podido encauzar la confrontación y la grave crisis política no se ha superado. El profundo desequilibrio que trajo el cambio estructural globalizador sea profundizado ya grabado en la actual crisis económica mundial. La disputa política por la dirección del Estado parece queda suspendida en un corrosivo juego oligárquico. Hay una necesidad de una tercera reforma, la reforma social del Estado, que ponga en el centro del esfuerzo económico y político nacional la superación de la pobreza y de la desigualdad, convirtiendo la política social en un componente principal del estrategia contra la crisis y para el desarrollo.

El desarrollo económico en México - Gonzalo Hernández

Introducción

- En el siglo XX la mezcla de razas e ideas transformó el país y logró consolidar, una civilización con mejores elementos que con los que contaba inicialmente. Sociedad consolidada.
- La riqueza natural (cuerna de la abundancia), la historia (orgullo de nuestro pasado), y los avances del siglo pasado no han sido suficientes para tener hoy niveles de vida como los que tienen países con menores recursos, historia, gastronomía.
- No existe una definición única de desarrollo económico. Por esta razón, para poder evaluar el desarrollo económico de México haremos mediciones de distintas variables que reflejan el complejo concepto. Primero se analizará la evolución del nivel de vida promedio de la población, enfatizando la generación de ingresos de Sarita entes. Luego el crecimiento económico. Tercer tema es la situación de la distribución del ingreso para analizar las posibles disparidades. Finalmente se evaluará la situación de pobreza, que simplemente el resultado del evolución de las variables anteriores.

1. Midiendo el desarrollo económico: nivel de vida.

- Quizá la variable más importante para medir el desarrollo económico sea la generación de ingreso de sus habitantes. Para conocer más o menos el nivel de bienestar se toma el PIB per capita como la variable. Es decir, los recursos económicos que tienen los habitantes de un país en promedio. En PIB total México ocupa el lugar número 11 a nivel mundial. En PIB per cápita ocupa el lugar 62 de 124.
- Entre 1958 entalló no ocurrió el milagro mexicano, el nivel promedio de vida creció de manera importante. A partir de 80 le voló Sion fue bastante mala. Actualmente sea inalterado en más de 20 años y se ha rezagado respecto de muchos países.
- Índice de desarrollo humano (IDH): es una variable que busca incorporar de manera global

diversos aspectos del desarrollo. Tiene como objetivo el dar cuenta de las capacidades promedio de los países. Incluye, además del PIB per cápita, los niveles promedio de educación básica y la esperanza de vida promedio. tres dimensiones: la económica, el educativa y la de salud. México ocupa el lugar 57 de 187. la variable que retrasa el país sigue siendo la generación de ingreso.

2. Crecimiento económico.

- El nivel de vida de un país depende primordialmente del crecimiento económico promedio que el país haya tenido en las décadas anteriores. La diferencia en el nivel de ingresos producto de las diferencias de crecimiento económico durante un periodo largo de tiempo. Entre 1982 y 2011 el crecimiento económico fue prácticamente nulo. Si a partir 1950 hubiéramos crecido un promedio solo un punto porcentual más (de 2 a 3%) de manera sostenida, las familias mexicanas seríamos soy 60% más ricas. El bajo crecimiento se refleja también en el mercado laboral.
- Y el bajo crecimiento en México especialmente a partir de 81, se debe según a J. Santaella: A la abandono de una política macroeconómica prudente a partir de 1972; la evolución del gasto gubernamental y la tasa de inflación son consistentes con la hipótesis de que la inestabilidad macroeconómica producida por políticas expansivas pudiera estar detrás de la caída secular del crecimiento económico.
- Quizá una de las variables que mejor puede explicar el crecimiento económico de un país es el crecimiento de la productividad. El crecimiento de la productividad factorial total en nuestro país ha venido decreciendo. El crecimiento de productividad alienta el crecimiento económico. Se debe fomentar el crecimiento de productividad a través de mayor capital físico, mayor capital humano (mejorando cobertura y calidad de educación formal y capacitación), mejoras tecnológicas, infraestructura, menores precios de insumos para la producción, un mejor mercado de capitales y mejores arreglos institucionales. Crecimiento económico sostenido se traduce en mayor nivel de vida en mediano plazo.
- En educación, infraestructura, regulación empresarial, Estado de derecho, hay rezagos.
- Las instituciones, es decir, la forma de hacer las cosas, las reglas del juego formales e informales, afectan también la productividad y el crecimiento. El exceso de regulaciones afecta el crecimiento económico pues no se brinda certidumbre al inversión. Mayores trabas a creación de empresa es igual a menor crecimiento y generación de empleos formales.
- La gran impunidad que prevalece en el país nos habla de un Estado de derecho muy poco sólido, además de inhibir la inversión productiva, invita a la realización de actividades u ocupaciones que puedan estar al margen de la ley y que no contribuyen en el árbol plazo al mayor crecimiento del país.
- En un mundo globalizado el reto no es sólo mejorar, sino hacerlo mejor y más rápido que otras.

3. Distribución del ingreso.

- Importancia de la aspecto distributivo en el desarrollo: en primer lugar desde el punto de vista de la justicia distributiva la desigualdad en la repartición del mismo se traduciría en un menor nivel de bienestar generalizado. Asimismo, la desigualdad en la asignación y generación de recursos inhibe la competencia económica de la sociedad es dejando a grupos importantes de la población sin la posibilidad de competir en el ámbito económico, tanto en el consumo como la producción. Finalmente el crecimiento Económico reduce en mayor medida la pobreza mientras menor sea la desigualdad inicial del país.
- Desigualdad del ingreso proviene de tener menos oportunidades para generar ingreso, menos oportunidad de tener más y mejor educación, menos inserción de mercados

grandes, menos posibilidad de tener técnicas de cultivo y producción eficientes, menos acceso la justicia, más discriminación en el mercado laboral.

- **Desigualdad en Mx:** Mx es uno de los países más desiguales. La distribución de los ingresos sigue mostrando una alta concentración de ingreso del país. En la brecha entre pobres y ricos es abismal. Las diferencias de ingreso entre la población se traducen en satisfacciones de necesidades también distintas, incluso peligrosas. Los deciles más bajos el gasto es muy reducido, y podría no ser suficiente para cubrir las mínimas necesidades de alimentación en familia.
- **Posibles respuestas a la mala distribución del ingreso:**
 1. **Distribución de activos:** Attanasio y Székely mostraron que el ingreso que obtienen las familias tiene como fuente principal los activos que ellas poseen (capital, tierra, capital humano transformado en fuerza de trabajo). El ingreso dependerá de tres factores relacionados con los activos: la cantidad, la utilización y el precio. En México los activos están mal distribuidos y ello ayuda entender la mala distribución del ingreso. // Los deciles mayores gastan más en educación y tienen la posibilidad de buscar mejor calidad en las escuelas. La cantidad y calidad educación, un activo importante para generar ingresos, está mal distribuido. Otros activos, capital físico, tierra, etc, también lo están. // Para medir el capital humano utilizaremos la participación laboral. En hombres la participación es relativamente alta, las mujeres pobres utilizan menor la fuerza laboral para obtener ingresos debido a barreras (discriminación, comportamiento tradicional, tienen más hijos).
 2. **Situación geográfica: desigualdad a nivel regional.** Explicaciones: en primer lugar la distribución de población indígena en el país, en general hay una correlación negativa entre PIB y porcentaje de población indígena. Una segunda explicación es que la infraestructura del país está naturalmente sesgada hacia el centro y norte del país, especialmente la infraestructura de comunicaciones y transportes (esto no aprovechado elemento de los salarios bajo del sureste pues hay altos costos de transporte, carreteras no llegan a puntos de alta concentración de población pobre).
 3. **Colonización e instituciones que crearon, la historia también cuenta:** el Banco Mundial dio un enfoque novedoso, la importancia de la forma de colonización sobre la distribución del ingreso actual; en América latina el uso intensivo de mano de obra esclava una activa por españoles y portugueses hicieron que una élite cerrada dominara y se adueñara de la producción, dejando al esclavo con pocos privilegios y oportunidades.
 4. **Desigualdad en el décimo decil:** la distribución del ingreso interior del décimo decil está tan mal o peor como lo es para la distribución completa, y por tanto un elemento que ayuda entender la mala distribución del país es la concentración de ingresos y oportunidades entre las familias más ricas, es decir, en un porcentaje pequeño de ese décimo decil de los más privilegiados.
 5. **Desigualdad y crecimiento económico:** de Badd importante sobre la relación entre crecimiento y desigualdad y la causalidad entre ambas variables. Le evidencia empírica no es clara entre ambas variables, y las implicaciones que Orica. El nivel de vida promedio en México es mayor, pero el nivel de vida de los más pobres es más alto en Ucrania. En qué país hay mayor bienestar o desarrollo económico o justicia? Ucrania. Tenemos buenos promedios, pero la brecha es muy grande.

Pobreza.

- Un alto porcentaje de la población en México vive en pobreza.
- La definición y medición de la pobreza es controversial porque aunque el concepto de pobreza es más o menos claro la forma de medirlo no lo es. Actualmente la medición oficial de la pobreza en el país es realizada por el Consejo Nacional de evaluación de la política de

desarrollo social (CONEVAL), que es un organismo público descentralizado de la administración pública federal con autonomía técnica.

- La definición de pobreza considerar las condiciones de vida de la población a partir del bienestar económico y de los derechos sociales, como lo señala la ley General de desarrollo social de 2004. México es el primer país del mundo en tener una medición de pobreza que utiliza varias dimensiones: medición de pobreza multidimensional. La ventaja de la metodología es que la pobreza no sólo se refleja en el ingreso, sino también en acceso a derechos sociales.
- La dimensión del bienestar económico incluye las necesidades asociadas a los bienes y servicios que puede adquirir la población mediante el ingreso. La dimensión de los derechos sociales integra con base en las carencias de la población en el ejercicio de sus derechos para el desarrollo social, incluye acceso a los servicios de salud, seguridad social, servicios básicos en vivienda, calidad y espacios de la vivienda, rezago educativo y acceso a la alimentación.
- Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son suficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.
- Pobreza por ingresos: el indicador tradicional para medir la pobreza es el porcentaje de los individuos con ingresos menores al valor de un umbral respecto del total de la población. Si bien no es la forma oficial de medir pobreza, en México se tienen cifras para medir usando tres umbrales distintos: El valor de una canasta alimentaria, el valor mínimo para cubrir necesidades de alimentación, salud y educación, y el valor mínimo para cubrir necesidades de alimentación, salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte público. Esto se conocen como pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza patrimonial. Con esta metodología se puede tener la evolución de la pobreza en México desde 1950.
- La pobreza se redujo entre 1950 y 80. Pero el nivel de pobreza ha permanecido casi inalterado desde 84, con altas y bajas entre 94 y 2010.
- Pobreza, crecimiento económico y desigualdad: es necesario complementar el crecimiento económico con medidas más concretas enfocadas a la población en pobreza extrema, así como con una importante estabilidad macroeconómica. El control de la inflación y el diseño de programas directos de alivio a la pobreza son indispensables para acelerar el combate a la pobreza extrema en un país como México. Si la distribución mejora, el impacto sobre la pobreza será mayor. La desigualdad y el crecimiento, hacen que la pobreza sea uno de los problemas sociales y económicos más graves injustos.

Retos

- Tenemos un nivel de vida mediocre, producto de un pobre crecimiento económico durante las últimas décadas. Las políticas adecuadas rendirán frutos en mediano y largo plazo y. Si en cambio no hacemos nada hoy, el país puede fácilmente hundirse en una situación peor a la actual en pocos años. En un mundo globalizado y en competencia, no avanzar implica retroceder.
- El motor directo del crecimiento es la inversión, tanto nacional pública y privada, como internacional. La inversión expande la capacidad productiva. Pero el inversionista no estará dispuesto a arriesgar el capital sin existen las condiciones necesarias para afrontar el riesgo natural que implica invertir.
- Áreas que apoyarán a una mejor inversión:
 1. Educación: tendremos un bono demográfico que puede incrementar la producción del país si es una mano de obra preparada, o será un enorme pagaré si los trabajadores son más bien una carga improductiva. La educación de calidad es la llave maestra del

crecimiento de largo plazo. Se necesita una mayor inversión en educación pública, se deben llevar a cabo cambios institucionales para mejorar la calidad de la educación, se deberá impulsar la educación universitaria con becas completas para estudiantes capaces y con menores niveles de ingreso, fomentar y tomar más en cuenta la educación técnica, fomentar cambios en el federalismo educativo para que los estados tengan un control adecuado de los recursos educativos y los canalicen pero que haya una buena rendición de cuentas, promover la evaluación educativos.

2. **Infraestructura:** Debe haber conexión a través de carreteras con las zonas de mayor pobreza en los estados del sur y sureste para transformarlos económicamente. Es importante mejorar la regulación de telecomunicaciones, enfrentar los monopolios significa tener mejor servicio y menores costos.
 3. **Competencia económica:** hay oportunidades desiguales, México es un país de monopolios. Pocos pueden acceder al financiamiento. Se necesita continuar fortaleciendo a la Comisión Federal de competencia para que tenga el poder suficiente de enfrentar y disolver monopolios, es fundamental que se abra la posibilidad de que la inversión privada pueda financiar parte de estos servicios.
 4. **Reformas estructurales:** para mejorar la competitividad del país, que se traduce en más inversión y empleos, es importante acelerar las siguientes reformas o cambios regulatorios: reforma hacendaria para generar recursos suficientes, reforma educativo va para mejorar la calidad y hacer efectivo el federalismo con rendición de cuentas, reforma al sistema de importación de justicia para que la impunidad no afecte a la inversión productiva y premie la ilegalidad, reforma del Estado que implica modificar las actuales reglas del juego político que son ineficaces para lograr acuerdos en un país que ha cambiado en los ámbitos económico y social.
- **Ampliando oportunidades:** algunas de las acciones anteriores implican brindar y ampliar las oportunidades de diversos grupos que ahora están en desventaja. Pero ante la magnitud de la desigualdad en México vale la pena mejorar otros ámbitos: como la discriminación, la desigualdad se debe a estructuras históricas, por eso hay que reforzar actividades para luchar contra la discriminación de manera frontal.
 - **Combatiendo la pobreza:** la pobreza se reduciría si pudiéramos lograr resolver los problemas de crecimiento y distribución de las oportunidades, pero ante la magnitud de la pobreza es necesario llevar a cabo políticas adicionales: programas sociales focalizados que mejoren las capacidades de la población y que fomenten o promuevan la participación social de las familias y las comunidades, crecimiento económico pues combatir no sólo se puede con programas (si México no crece, no se generan empleos y el salario real no incrementa).
 - **Repensar México:** plantear rápidamente un problema estructural del economía mexicana. La forma de solucionar el problema de seguridad social no es adecuado ante una bajísima creación de empleo, una baja cobertura de seguridad social y pobreza que se reduce lentamente. Hay que transitar hacia un esquema que brinde seguridad social universal con lo cual se desliga el acceso a este derecho de la situación laboral del individuo con la familia, reducir paulatinamente el costo laboral que implica el pago del IMSS o Infonavit al desligar la seguridad social del empleo, financiar la Seguridad Social voy a impuestos generales lo cual ampliar la base de pago de impuestos y el ciudadano y general tiene derechos sociales.
 - **Los caminos de la política:** la implementación, el convencimiento y la puesta en marcha es una tarea política. Se debe llevar a cabo una reforma del Estado que construya los nuevos canales de comunicación en el nuevo escenario democrático del país y permita lograr acuerdos entre todas las partes. Transformar el desarrollo económico de México es una

tarea eminentemente política, con algunos elementos técnicos, no al revés.

- No todo está perdido: México necesita transformar sus instituciones y ajustarlas a la nueva realidad.

CRIMEN ORGANIZADO, VIOLENCIA Y POLÍTICAS DE COMBATE

- Graves problemas: inseguridad, violencia y delincuencia. Manifestaciones: violencia, sobre todo contra mujeres, niños y migrantes; secuestros, desapariciones, trata de personas, desplazados internos, cobro de derecho de piso, crisis humanitaria y afectaciones a derechos humanos.
- Causas complejas: descomposición social, marginación, servicios públicos precarios, desigualdad social, falta de oportunidades entre los jóvenes, déficits en el proceso de socialización, mecanismos alternativos de integración social como bandas y pandillas, corrupción, impunidad, vacíos de gobierno, estructuras paralelas de poder y control, etc.
- Los problemas no van a desaparecer con detención de principales criminales, pues el problema ha permeado la estructura social y cultural de nuestro país.

VACÍOS DE PODER- Buscaglia

- Seguridad humana vs seguridad nacional.
- Seguridad humana es un concepto desarrollado por el PNUD que da importancia a los DH en el desarrollo de los individuos y alcancen sus objetivos. La inseguridad humana son aquellas barreras de Estado o por actores no estatales que impiden el ejercicio de 58 derecho. Tiene cuatro características: es una preocupación universal, sus componentes son interdependientes, es más fácil velar por la seguridad humana mediante la prevención temprana, está centrada en el Ser humano. Seis categorías: seguridad económica, alimentaria, en materia de salud, ambiental, personal, de la comunidad, política.
- La seguridad humana tiene en el centro al individuo y su comunidad, en contraste con la seguridad nacional que tienen su foco el interés por la integridad y estabilidad del Estado. La seguridad nacional no lleva necesariamente a una seguridad humana. Si la seguridad nacional va acompañada del Estado de derecho, con un estado que se comporta de manera consistente, predecible, coherente y legítima, entonces se fomenta la seguridad humana, pues hay controles que rigen las decisiones de los funcionarios, se previene combate el abuso de la discrecionalidad y vela por el respeto de los derechos humanos.
- El concepto de seguridad pública en México está incompleto, pues los problemas no se deben enfrentar solo con medidas punitivas. No se trata la raíces de los actos de violencia ni identifica problemas sociales prevenibles.
- Las políticas punitivas deben estar dentro de un marco que garantice el respeto de todos los derechos humanos. Debido proceso.
- Estado fallido en donde se violan la mayoría de las garantías individuales (44 de 58).
- En escenarios de derechos violados, por las fallas regulatorias y los vacíos de poder de los estados, la delincuencia organizada crece y se alimenta de esas fallas. Criminales satisfacen las necesidades básicas de los ciudadanos en sus dimensiones laborales (narco es la quinta fuente de empleo), sanitarias, etc.
- En estados fuertes las empresas criminales no hacen frente al estado, manera silenciosa delitos económicos de menor impacto. En estados débiles las empresas criminales compiten por ocupar vacíos de poder y consolidar mercados ilegales en delitos organizados muchos más graves.
- Sistema económico actual, una economía formal de plutócratas disfrazada de economía de mercado, incapaz de innovar y generar empleo, para la captura de tejido social (sobre todo

jóvenes) que luego abastecen a los grupos criminales.

- **Corregir esas fallas de Estado es la mejor política preventiva de la delincuencia organizada.** Además de prevenir la delincuencia económica, se deben expandir los mercados lícitos y generar mayor región competitiva.
- El sistema inmunológico del estado y la sociedad son los controles institucionales preventivos y punitivos para que no sucedan los delitos. Para que los controles funcionen y sean aceptados deben ser acuerdos políticos que incluyan vastos sectores, y se apliquen a criminales y élites. Omisión o fallas en controles logran la autogestión de los grupos criminales. La misma debilidad institucional que permite las prácticas monopolios u oligopolio sanitario también da pie a las empresas criminales con un poderío económico enorme.
- **Cuatro tipos de controles** (deben funcionar en coordinación).
 1. **Controles judiciales: resoluciones punitivas predecibles.** El error conceptual de que es la delincuencia ha generado políticas públicas fracasadas. La delincuencia no es un fenómeno militar. Para que la delincuencia organizada transnacional de consolide y crezca, debe existir una **clase política y empresarial cómplice.** // una institución democrática deriva de un proceso realmente deliberativo y la aprobación de sus leyes que incluyan mecanismos de consulta masivos con la sociedad civil, y estas leyes sustentadas en procesos abiertos y consultativo se benefician de una percepción social de legitimidad. Los controles judiciales tienen que ver con la capacidad del Estado para disuadir y sancionar los comportamientos antisociales en todos los niveles. En México un problema mayúsculo son las instituciones judiciales de naturales autoritaria que se consolidaron después de la revolución. Los controles judiciales brillaban por su falta de autonomía técnica y su inexistente separación del poder político. Permitirá controlar a grupos tácticos externos al estado que pudiesen ser una amenaza focos de comportamientos antisociales. Reforma judicial de 2008 establece un cambio con un sistema acusatorio y oral y se espera que otorga mayor credibilidad y eficacia, pero aún tiene obscenos retrasos.
 2. **Controles patrimoniales: dismantelar, mediante causas no penales, las vastas telarañas nacionales e internacionales de activos reales que les permite a las empresas criminales su funcionamiento.** Sin los análisis patrimoniales de lo que genera los recursos económicos, es muy difícil una investigación seria que se extienda hacia otros miembros de la organización o a una empresa criminal con el fin de desactivarla y ser Carla. En Estados Unidos hay una ley que permite atacar la dimensión patrimonial y política, y procesar por participación o asociación. Éste control no funciona por tres razones: la ciencia que genere información sobre transacciones financieras es la unidad de inteligencia financiera (UIF) sobre pasada para sus labores y no cuenta con la estructura necesaria, la falta de coordinación entre los órganos estado, delincuencia organizada tipificada solo como código penal federal (delito federal y personas morales no pueden ser acusadas). La falta de controles patrimoniales también se ve reflejado en la recaudación tributaria. La delincuencia desalienta las inversiones y fomenta los desplazamientos masivos. Actualmente la comunidad internacional se beneficia del statu quo existente, pues operan grandes empresas extranjeras que obtienen ganancias gracias al estado de cosas. Para que se instrumente en los controles judiciales y patrimoniales habrá que esperar que la realidad de inseguridad convenza a los agentes internacionales del status quo.
 3. **Controles de la corrupción: limitar la discrecionalidad de los poderes ejecutivos, legislativos y judiciales que hoy generan círculos de impunidad política y económica, conductas socialmente dañinas con pocos canales reales de castigo.** Controles para

disminuir los conflictos de interés y el tráfico de influencias. Ausencia de programas de protección de testigos y denuncias de corrupción. Corrupción pública y privada se retroalimentan. Estos controles dependen de los controles patrimoniales, pues la corrupción es un rango de delitos en los que un funcionario público o empresario incurre para fines personales y atentando contra el interés público. // Ojalá la comisión anticorrupción nueva se autónoma y sus acciones no dependan de ninguna presión política. Lo que hizo lo SFP durante los gobiernos de Vicente Fox y Calderón fue establecer un mecanismo sanciona Torio que dependía de su voluntad y eso hizo poco factible que miembros de su gobierno en su mayoría militantes del PAN fueron sujetos a sanciones. // Ningún otro país de la OCDE no tiene un procesamiento penal de políticos y empresarios por conflicto de interés o tráfico de influencias. Otro de los controles administrativos es crear un servicio de carrera serio y profesional en la administración pública que funcione con reglas claras en quebrantable.

4. **Controles sociales:** previenen que más ciudadanos incurran en los tipos de delitos organizados al atacar el mal desde sus raíces sociales. Es necesario identificar los factores de riesgo que generar un ambiente social, familiar y escolar que van haciendo más probable que un niño decida formar más tarde parte de grupos violentos como su única alternativa percibida de autoprotección: ámbito individual, familiar, educativo, vecinal y relaciones interpersonales. No es poner más cámaras. Tiene que ser una política nacional, porque todas las instituciones del sector público deberán tener un papel específico que cumplir, lo mismo la sociedad civil. Desarrolladas alianzas operativas de campo entre bastas redes de la sociedad civil y el Estado. El autor ha venido proponiendo un gabinete de seguridad humana conformada por la Secretaría de trabajo, salud, educación, desarrollo social, junto con representantes de gobiernos locales. Cualquier tipo de prevención en el largo plazo será menos costoso y más redituable que cualquier remedio represivo. El estado tendrá un papel como coordinador en una red Nacional de organizaciones de la sociedad civil dedicadas a la prevención social, se deberán regular derechos y obligaciones a través de una ley de pacificación ciudadana y prevención social aún inexistente, la policía será una instancia coordinadora de esfuerzos, no represora. La Secretaría de desarrollo social deberá brindar asistencia técnica y recursos económicos para las organizaciones reguladas por ley involucradas en la prevención, intercambiar info y proveer asistencia a grupos vulnerables. No se deberá desperdiciar la función de policías comunitarias como primer contacto del ciudadano con una autoridad como legítima. La alianza entre Estado y sociedad es fundamental y no debe tener fines de lucro. Una política contra el delito exclusivamente represiva produce resultados nulo contraproducentes. Uno de los ingredientes principales en todo programa de prevención social es la participación de redes de periodistas de investigación de campo actualmente acusados por delincuencia, poder político y clase empresarial y sindical. En muchos momentos los periodistas han usado pegarle a las mafias y deben tener una red nacional e internacional que les de seguridad.

Historia del narcotráfico en México, consideraciones finales - Valdes

- El narcotráfico ha sido uno de los materiales con que se tejó la historia de México durante el siglo pasado. Primeros campos eran personajes pintorescos y no tanto una amenaza a la sociedad y el Estado. A mediados de la década de los ochentas y narcotráfico ya con seis décadas de experiencia y crecimiento interrumpido, comienza una nueva etapa de enriquecimiento. Se fortalecen y esto permite cambiar las reglas del juego en su relación con el estado. Encuentra en la Debilidad y la corrupción de las instituciones de seguridad y

- justicia un factor decisivo para su estación.
- Las modificaciones del Estado, el sistema presidencialista se dismanteló y el poder político se democratizó en los poderes ejecutivo legislativo y judicial y en los tres niveles de gobierno federal estatal y municipal, y las modificaciones del narcotráfico, fragmentado en varias organizaciones confrontadas entre sí; hicieron imposible desde entonces un acuerdo nacional entre ambos sujetos. Lo que se dio fueron arreglos locales o regionales propiciados y comandados por organizaciones criminales que necesitaban de protección y colaboración de autoridades en los tres niveles en sus áreas de influencia. Las reglas fueron establecidas por los criminales ya que eran más poderosos que las autoridades locales y porque las acciones del gobierno federal en contra de ellos carecían de la fuerza y contundencia para someterlos. Se carecía de instituciones fuertes y confiables. En todas ellas había muchos que trabajaban más para el crimen organizado que para el estado. La debilidad institucional su factor decisivo para la evolución del crimen organizado. Varias décadas el Estado mismo lo regulo, permitiendo y aún amparando su crecimiento.
 - Cambios en Estados Unidos que favorecieron el negocio: el gobierno de Bush dedicó recursos a detener la oferta y no tanto a reducir la demanda, bus y no renovó la prohibición de vender armas de asalto de alto poder a cualquier persona lo que facilita el proceso de equipamiento.
 - Doble tragedia: por un lado un crimen organizado crecientemente fragmentado y confrontar entre sí, pero extremadamente extendido, poderoso y violento. Por otro lado un estado histórica y estructuralmente omiso y débil en materia de seguridad y justicia, en el que la fragilidad e ineficacia de sus instituciones en esas materias es uno a la presencia sistemática de la corrupción.
 - En 2006, el gobierno de Calderón se encontró con un problema de seguridad nacional, no de seguridad pública. Dilema de poner en práctica política para enfrentarla, pero con deficiencias y carencias estructurales del Estado. Sin embargo el presidente y no podía legalmente a argumentar la inacción del Estado. La gravedad del problema exigió poner en marcha una política pública al mismo tiempo que renovar y fortalecer las instituciones responsables.
 - La apuesta estratégica, fue recuperar y aumentar las capacidades operativas del Estado, de inteligencia los tres niveles, de procuración impartición de justicia, en la medida de desarticular y debilita a las organizaciones criminales.
 - La pobreza, la marginación, la falta de oportunidades de empleo y la desigualdad social son criminógenas. La relación entre indicadores socioeconómicos de incidencia delictiva no es mecánica, hay estados pobres que son más seguros. Pero el efecto de variables sociales como los niveles de pobre o la estructura institucional, son factores estructurales que tienen un impacto en la evolución. Los factores seguramente fueron más aceleradores que detonadores primario del proceso. Otro factor pudo haber sido el entorno internacional. Mientras las drogas encarecían las armas se abarataban. En resumen, más hombres, más armas, más renta criminal, más riesgo en las operaciones de contrabando.
 - Los grupos ampliaron su presencia territorial y diversificaron sus fuentes de ingreso. Las disputas escalaron en intensidad y se extendiera una buena parte del territorio.
 - Cinco medidas específicas pudieron haber incrementado los niveles de violencia en el gobierno de Calderón: despliegue masivo de fuerzas federales, incremento del número de agencias involucradas en el combate del narcotráfico pues fue un efecto desequilibrante en las relaciones entre el Estado y el narcotráfico, decapitación de organizaciones delictivas (provocan disputa sucesoria al interior, incentivar ruptura de mandos medios y creación de organización nuevas medidas generan vacíos que pueden ser aprovechados por grupos rivales), interdicción marítima y aria más intensa, incremento en el número de extradiciones

Estados Unidos (elimina el control que algunos de esos dirigentes ejercían sobre sus organizaciones desde cárceles mexicanas, aumentó los riesgos de captura y con ello la violencia preventiva, convirtió a algunos trapos en informantes de la justicia estadounidense).

- Los gobiernos estatales contribuyeron a la crisis con una jaula radical de negligencia.
- Si el beneficio para un delincuente de matar a una persona es igual o inferior, probablemente no lo cometa. El beneficio traspase el umbral entonces el delincuente tenderá a cometer el homicidio. Mientras más homicidios ocurran, la probabilidad de que cualquier acto en lo individual se ha castigado baja y entonces el castigo esperado disminuye.
- Inesperada disminución debido a: aumento en las capacidades del Estado, un cambio de tácticas, la demolición del grupo más violento, menos ingresos criminales.