#### Fundamentos de Econometría

Ignacio Lobato

ITAM

#### Teoría Asintótica

- En la sección anterior se definió a la media muestral y se vio que la distribución de la misma en una muestra aleatoria depende de la población de origen y el tamaño muestral.
- En particular, se vio que para cualquier población,  $E(\overline{X}) = \mu$  y  $V(\overline{X}) = \sigma^2/n$ . Note que la esperanza de  $\overline{X}$  se mantiene constante independientemente del tamaño muestral pero su varianza va decreciendo cuando la muestra se hace más grande.
- En esta sección se desarrollará información adicional respecto a la distribución de  $\overline{X}$ , que será válida para cualquier población.

#### Teoría Asintótica

- En esta sección se estudiarán los siguientes 3 resultados fundamentales:
- 1. Ley de Grandes Números: Dada una media muestral denotada por  $\overline{X}$ , el *límite de probabilidad* de  $\overline{X}$  es  $\mu$ , donde  $\mu$  denota la media poblacional asociada a  $\overline{X}$ .
- 2. Teorema del Límite Central: La distribución límite de  $Z = \frac{\sqrt{n}(\overline{X} \mu)}{\sigma}$  es N(0, 1).
- 3. La distribución asintótica de  $\overline{X}$  es  $N(\mu, \sigma^2/n)$

### Secuencias de Estadísticos Muestrales

- Sea  $\overline{X}_n$  una media muestral indexada por su tamaño muestral. Consideremos una secuencia de estos estadísticos muestrales, tal que cada uno de ellos tiene su propia distribución y momentos.
- De forma más general, sea  $T_n$  una secuencia de variables aleatorias con distribuciones acumuladas  $G_n(t) = Pr(T_n \le t)$ , esperanzas  $E(T_n)$  y varianzas  $V(T_n)$ .
- Cuando se hable de límites en esta sección, se hará referencia a que el tamaño de la muestra se va haciendo cada vez más grande hasta tender al infinito.
- De este modo, definimos tres tipos de convergencia:

### Convergencia en Probabilidad

•  $T_n$  converge en probabilidad a c (constante) si:

$$\lim_{n \to +\infty} G_n(t) = 0 \quad \text{para todo } t < c \text{ y}$$
 
$$\lim_{n \to +\infty} G_n(t) = 1 \quad \text{para todo } t \ge c$$

Denotamos esto por  $T_n \stackrel{p}{\to} c$  o como  $plimT_n = c$ .

• Sea  $A_n = \{ \mid T_n - c \mid \geq \epsilon \}$  donde  $\epsilon \geq 0$ . Entonces:

$$Pr(A_n) = 1 - G_n(c + \epsilon) + Pr(T_n = c + \epsilon) + G_n(c - \epsilon)$$

Entonces  $T_n \stackrel{P}{\to} c$  sí y solo sí lím $_{n \to +\infty} Pr(A_n) = 1 - 1 + 0 + 0 = 0$ .

• Por lo tanto, una forma equivalente de definir la convergencia en probabilidad de  $T_n$  a c es:

$$\lim_{n\to+\infty} Pr(\mid T_n-c\mid \geq \epsilon)=0$$

Para todo  $\epsilon > 0$ 

# Convergencia en Media Cuadrática

- Si existe una constante c, tal que  $\lim_{n\to+\infty} E(T_n-c)^2=0$ , decimos que  $T_n$  converge en media cuadrática a c, lo cual se denotará por  $T_n\stackrel{m}{\to}c$ . A partir de esta definición, se cumplen dos propiedades inmediatas:
  - **C1.** Si  $T_n$  es una secuencia de variables aleatorias con  $\lim_{n\to+\infty} E(T_n) = c$  y  $\lim_{n\to+\infty} V(T_n) = 0$ , entonces  $T_n$  converge en media cuadrática a c.

**Demostración:** Podemos escribir  $E(T_n - c)^2$  como:

$$E(T_n - c)^2 = E(T_n - E(T_n) + E(T_n) - c)^2 = V(T_n) + [E(T_n) - c]^2$$

Tomando límites tendremos que  $T_n \stackrel{m}{\to} c$ .

# Convergencia en Media Cuadrática

• **C2.** Si  $T_n \stackrel{m}{\to} c$ , entonces  $T_n \stackrel{p}{\to} c$ .

#### Demostración:

Sea  $A_n = \{ \mid T_n - c \mid \geq \epsilon \}$ , donde  $\epsilon > 0$ . Aplicando la desigualdad de Chebyshev:

$$0 \le Pr(A_n) \le E(T_n - c)^2/\epsilon^2$$

Luego tomando límites se tiene que:

$$0 \leq \lim_{n \to +\infty} \Pr(A_n) \leq 0$$

Por lo tanto,  $\lim_{n\to+\infty} Pr(A_n) = 0$ , lo cual implica que  $T_n \stackrel{p}{\to} c$ .

### Convergencia en Distribución

- Si existe alguna cdf G(t) (fija), tal que  $\lim_{n\to +\infty} G_n(t) = G(t)$  para todo t en el cual G(.) es continua, entonces decimos que  $T_n$  converge en distribución a G(.), lo cual denotaremos por  $T_n \stackrel{d}{\to} G(.)$ .
- Note que la convergencia en probabilidad es un caso especial de convergencia en distribución en la cual la distribución límite es degenerada.

#### Teoría Asintotica - Media Muestral

 Los siguientes conceptos se aplican a una secuencia de medias muestrales provenientes de muestras aleatorias de cualquier población:

**Ley de los Grandes Números:** En una muestra aleatoria de cualquier población con  $E(X)=\mu$  y  $V(X)=\sigma^2$ , la media muestral converge en probabilidad a la media poblacional  $(\overline{X} \stackrel{p}{\to} \mu)$ .

**Demostración:** Tenemos que  $E(\overline{X}_n) = \mu$  y  $V(\overline{X}_n) = \sigma^2/n$ , entonces:

$$\lim_{n\to +\infty} \overline{X}_n = \mu \quad \text{y} \quad \lim_{n\to +\infty} V(\overline{X}_n) = 0$$

Por lo tanto, de C1:

$$\overline{X}_n \stackrel{m}{\to} \mu$$

y por **C2**:

$$\overline{X}_n \stackrel{p}{\to} \mu$$

#### Teoría Asintótica - Media Muestral

- Teorema Central del Límite (TCL): En una muestra aleatoria de cualquier población con  $E(X) = \mu$  y  $V(X) = \sigma^2$ , la media muestral estandarizada  $Z = \sqrt{n}(\overline{X} \mu)/\sigma \stackrel{d}{\to} N(0,1)$ . Equivalentemente,  $\sqrt{n}(\overline{X} \mu) \stackrel{d}{\to} N(0,\sigma^2)$ .
- Este teorema es empleado para aproximar la función de distribución acumulada de una media muestral. Así, si la función de distribución acumulada de  $\overline{X}_n$  es  $F_n(.)$ , se tiene que:

$$F_n(c) = Pr(\overline{X}_n \le c) = Pr[\sqrt{n}(\overline{X}_n - \mu)/\sigma \le \sqrt{n}(c - \mu)/\sigma]$$
  
=  $Pr(Z_n \le c^*) \approx \Phi(c^*)$ 

#### Teoría Asintótica - Momentos Muestrales

• Los resultados aplicables a la media muestral son válidos para toda una clase de estadísticos que pueden ser interpretados como medias muestrales en una muestra aleatoria. Así, por ejemplo, para cualquier  $r \in \mathbb{N}$ :

$$\frac{\sum_{i} X_{i}^{r}}{n} \stackrel{p}{\to} E(X^{r})$$

$$\sqrt{n} \left( \frac{\sum_{i} X_{i}^{r}}{n} - E(X^{r}) \right) / \sqrt{(E(X^{2r}) - E^{2}(X^{r}))} \stackrel{d}{\to} N(0, 1)$$

$$\frac{\sum_{i} X_{i}^{r}}{n} \stackrel{d}{\to} N \left[ E(X^{r}), (E(X^{2r}) - E^{2}(X^{r})) \right]$$

• Lo mismo aplica a los momentos centrados en la media poblacional, ya que esta última es una constante.

#### Teoría Asintótica - Funciones de Momentos Muestrales

- Usualmente estamos interesados en estadísticos que no pueden ser interpretados directamente como medias muestrales.
- Un ejemplo de este tipo de estadístico es el caso de la varianza muestral  $S^2$ , que puede escribirse de la siguiente manera:

$$S^{2} = \sum_{i} (X_{i} - \overline{X})^{2} / n = \sum_{i} (X_{i} - \mu)^{2} / n - (\overline{X} - \mu)^{2}$$

La cual es una función de un momento muestral centrado en la media poblacional y de la media muestral.

### Teoría Asintótica - Funciones de Momentos Muestrales

- Para derivar los momentos y distribuciones asintóticas de funciones de medias muestrales, se utilizan los *Teoremas de Slutsky*.
- Sean T<sub>n</sub>, V<sub>n</sub> y W<sub>n</sub> secuencias de variables aleatorias, mientras que la función h(.) y la constante c no dependen de n. Los teoremas de Slutsky son los siguientes:
  - **S1:** Si  $T_n \stackrel{p}{\to} c$  y  $h(T_n)$  es continua en c, entonces  $h(T_n) \stackrel{p}{\to} h(c)$ .
  - **S2:** Si  $V_n \stackrel{P}{\to} c_1$  y  $W_n \stackrel{P}{\to} c_2$ , y  $h(V_n, W_n)$  es continua en  $(c_1, c_2)$ , entonces  $h(V_n, W_n) \stackrel{P}{\to} h(c_1, c_2)$ .
  - **S3:** Si  $V_n \stackrel{P}{\to} c$  y  $W_n$  tiene una distribución límite, luego la distribución límite de  $(V_n + W_n)$  es la misma que la correspondiente a  $(c + W_n)$ .
  - **S4:** Si  $V_n \stackrel{\rho}{\to} c$  y  $W_n$  tiene una distribución límite, entonces la distribución límite de  $(V_n W_n)$  es la misma que la correspondiente a  $cW_n$ .

#### Teoría Asintótica - Funciones de Momentos Muestrales

**S5. Método Delta:** Si  $\sqrt{n}(T_n - \theta) \stackrel{d}{\rightarrow} N(0, \phi^2)$  y  $U_n = h(T_n)$  es continuamente diferenciable en  $\theta$ , entonces:

$$\sqrt{n} \left[ U_n - h(\theta) \right] \stackrel{d}{\to} N\{0, [h'(\theta)]^2 \phi^2 \}$$

Este resultado es consecuencia de una aproximación de Taylor de la función  $U_n$  alrededor de  $\theta$ . Así:

$$U_n = h(T_n) = h(\theta) + h'(\theta)(T_n - \theta)$$

utilizando la convergencia en distribución de  $U_n$ , y aplicando S4 obtenemos S5.

# Algunos Ejemplos - Varianza Muestral

 Sabemos que la varanza muestral se puede escribir de la siguiente manera:

$$S^{2} = \sum_{i} (X_{i} - \overline{X})^{2} / n = \sum_{i} (X_{i} - \mu)^{2} / n - (\overline{X} - \mu)^{2} = h(\frac{\sum_{i} (X_{i} - \mu)^{2}}{n}, \overline{X})$$

Luego por la Ley de Grandes Números,  $\frac{\sum_{i}(X_{i}-\mu)^{2}}{n} \stackrel{p}{\to} E(X-\mu)^{2} = \sigma^{2}$  y  $\overline{X} \stackrel{p}{\to} E(X) = \mu$ . Luego por S2:

$$S^{2} = h(\frac{\sum_{i}(X_{i} - \mu)^{2}}{n}, \overline{X}) \stackrel{p}{\rightarrow} h(\sigma^{2}, E(X)) = \sigma^{2} - (\mu - \mu)^{2} = \sigma^{2}$$

Por lo tanto,  $S^2 \stackrel{p}{\rightarrow} \sigma^2$ .

### Algunos Ejemplos - Varianza Muestral

• Por otro lado, tenemos que:

$$\sqrt{n}(S^2 - \sigma^2) = \sqrt{n}(\frac{\sum_{i}(x_i - \mu)^2}{n} - \sigma^2) - U^2$$

con  $U^2 = \sqrt{n}(\overline{X} - \mu)$ . Además note que:

$$E(U) = 0$$
 y  $V(U) = \sqrt{n}V(\overline{X}) = \sigma^2/\sqrt{n}$ 

Y note que  $\lim_{n\to+\infty} E(U)=0$  y  $\lim_{n\to+\infty} V(U)=0$ . Por lo tanto,  $U\stackrel{m}{\to} 0$ , lo cual implica que  $U\stackrel{p}{\to} 0$ . Luego por S1,  $U^2\stackrel{p}{\to} 0$ . Finalmente por S3, podemos concluir que:

$$\sqrt{n}(S^2 - \sigma^2) \stackrel{d}{\rightarrow} N(0, E(X - \mu)^4 - \sigma^4)$$

# Algunos Ejemplos - Ratio-t Muestral

Sean:

$$U = \sqrt{n}(\overline{X} - \mu)/S$$
 y  $Z = \sqrt{n}(\overline{X} - \mu)/\sigma$ 

Entonces  $U = (\sigma/S)Z$ .

Además, sabemos por el TCL que:

$$Z \stackrel{d}{\rightarrow} N(0,1)$$

Asimismo, note que:

$$\sigma/S \stackrel{p}{\rightarrow} 1$$

Pues  $S^2 \stackrel{p}{\rightarrow} \sigma^2$  por S1.

Finalmente, por S4:

$$U \stackrel{d}{\rightarrow} N(0,1)$$

- Ahora estudiamos la teoría asintótica en un contexto bivariado.
- Se entenderá que para un vector aleatorio, convergencia en probabilidad significa que cada uno de sus componentes converge en probabilidad.
- En el mismo contexto, convergencia en distribución significa que la secuencia de funciones de distribución acumulada tiene un límite en alguna función de distribución acumulada conjunta.
- De este modo, los teoremas básicos en el contexto bivariado son: 1)
   La ley bivariada de grandes números y 2) El teorema central del límite bivariado.

- Sean  $\overline{X}$  y  $\overline{Y}$  un par de medias muestrales. Entonces se cumple que:
  - 1) La ley bivariada de grandes números (LBGN): En una muestra aleatoria de cualquier población bivariada, el vector de medias muestrales satisface:

$$(\overline{X}, \overline{Y}) \stackrel{p}{\rightarrow} (\mu_x, \mu_y)$$

2) El teorema central del límite bivariado (TCLB): En una muestra aleatoria de cualquier población bivariada, el vector de medias muestrales estandarizadas satisface:

$$\left[\sqrt{n}(\overline{X} - \mu_x)/\sigma_x, \sqrt{n}(\overline{Y} - \mu_y)/\sigma_y\right] \stackrel{d}{\to} SBVN(\rho)$$

con  $\rho = \sigma_{xy}/(\sigma_x\sigma_y)$ . Equivalentemente, en una muestra aleatoria de cualquier población bivariada, el par de medias muestrales satisface:

$$(\overline{X}, \overline{Y}) \stackrel{d}{\to} BVN(\mu_x, \mu_y, \sigma_x^2/n, \sigma_y^2/n, \sigma_{xy}/n)$$

- La LGNB y el TCLB se pueden aplicar para cualquier par de momentos que puedan ser interpretados como un par de medias muestrales en una muestra aleatoria.
- Para el caso de funciones de medias muestrales, los teoremas de Slutsky (S1-S4) se pueden extender de una manera trivial al caso bivariado.

 En el caso del Método Delta, este también puede ser generalizado de la siguiente manera:

#### Método Delta Bivariado: Si

 $(T_1, T_2) \stackrel{d}{\to} BVN(\theta_1, \theta_2, \phi_1^2/n, \phi_2^2/n, \phi_{12}/n)$  y  $U = h(T_1, T_2)$  es continuamente diferenciable en el punto  $(\theta_1, \theta_2)$ , entonces:

$$U \stackrel{d}{\rightarrow} N(h(\theta_1, \theta_2), \phi^2/n)$$

donde.

$$\phi^{2} = h_{1}^{2}\phi_{1}^{2} + h_{2}^{2}\phi_{2}^{2} + 2h_{1}h_{2}\phi_{12}$$

$$h_{1} = h_{1}(\theta_{1}, \theta_{2}) = \partial h(T_{1}, T_{2})/\partial T_{1}$$

$$h_{2} = h_{2}(\theta_{1}, \theta_{2}) = \partial h(T_{1}, T_{2})/\partial T_{2}$$

En otras palabras, la distribución asintótica de U es obtenida por su aproximación de Taylor alrededor del punto  $(\theta_1, \theta_2)$ .

# Algunos Ejemplos - Ratio de Medias Muestrales

• Sea  $T = \overline{X}/\overline{Y}$  y sea  $\mu_y \neq 0$ . Derivamos las propiedades asintóticas de T.

$$T = \overline{X}/\overline{Y} = h(\overline{X}, \overline{Y})$$

Pero sabemos que  $\overline{X} \stackrel{p}{\to} \mu_X$  y  $\overline{Y} \stackrel{p}{\to} \mu_Y$ . Sea  $\theta = \mu_X/\mu_Y$ . Entonces:

$$T \stackrel{p}{\rightarrow} \theta$$

Ahora, aplicando una aproximación de Taylor a T alrededor de  $(\mu_x, \mu_y)$ , tenemos que:

$$T \approx \theta + (1/\mu_y)(\overline{X} - \mu_x) - (\theta/\mu_y)(\overline{Y} - \mu_y)$$

Entonces la varianza asintótica de T será  $\phi^2/n$ , donde:

$$\phi^2 = (1/\mu_y)^2 (\sigma_x^2 + \theta^2 \sigma_y^2 - 2\theta \sigma_{xy})$$

Luego:

$$T \stackrel{d}{\rightarrow} N(\theta, \phi^2/n)$$

### Algunos Ejemplos - Covarianza Muestral

Sabemos que la covarianza muestral es la siguiente:

$$S_{xy} = (1/n) \sum_{i} (X_i - \overline{X})(Y_i - \overline{Y}) = M_{11}$$

Para encontrar las propiedades asintóticas de  $S_{xy}$ , primero definimos la covarianza muestral 'ideal':

$$M_{11}^* = (1/n) \sum_i (X_i - \mu_x)(Y_i - \mu_y) = (1/n) \sum_i V_i = \overline{V}$$

Y note que:

$$E(M_{11}^*) = \sigma_{xy} \quad y$$

$$V(M_{11}^*) = \left( E((X - \mu_x)^2 (Y - \mu_y)^2) - \sigma_{xy}^2 \right) / n = (\mu_{22} - \mu_{11}^2) / n$$

Entonces

$$\mu_{11}^* \stackrel{p}{\to} \sigma_{xy} = \mu_{11} \quad \text{y}\sqrt{n}(M_{11}^* - \mu_{11}) \stackrel{d}{\to} N(\mu_{11}, \mu_{22} - \mu_{11}^2)$$

# Algunos Ejemplos - Covarianza Muestral

Volviendo a la covarianza muestral note que:

$$S_{xy} = M_{11} = M_{11}^* - (\overline{X} - \mu_x)(\overline{Y} - \mu_y)$$

y note que

$$E(S_{xy}) = \sigma_{xy} - C(\overline{X}, \overline{Y}) = (1 - 1/n)\sigma_{xy}$$

$$V(S_{xy}) = (n - 1)^2 (\mu_{22} - \mu_{11}^2)/n^3 + 2(n - 1)(\sigma_x^2 \sigma_y^2)/n^3$$

Por otro lado, tenemos que:

$$M_{11} \stackrel{p}{\to} \sigma_{xy}$$
 ,  $(\overline{X} - \mu_x) \stackrel{p}{\to} 0$  y  $(\overline{Y} - \mu_y) \stackrel{p}{\to} 0$ 

Entonces tendremos que por Slutsky:

$$S_{xy} \stackrel{p}{\to} \sigma_{xy} \quad \text{y} \quad \sqrt{n}(S_{xy} - \sigma_{xy}) \stackrel{d}{\to} N(0, \mu_{22} - \mu_{11}^2)$$
  
$$S_{xy} \stackrel{d}{\to} N(\sigma_{xy}, (\mu_{22} - \mu_{11}^2)/n)$$

• En secciones anteriores se vio la proyección lineal poblacional de Y sobre X en una distribución bivariada, denotada por  $E^*(Y/X) = \alpha + \beta X$ , con:

$$\beta = \sigma_{xy}/\sigma_x^2$$
 y  $\alpha = \mu_y - \beta \mu_x$ 

• Los 'análogos muestrales' de  $\beta$  y  $\alpha$  serían los siguientes:

$$B = S_{xy}/S_x^2 = M_{11}/M_{20}$$
 y  $A = \overline{Y} - B\overline{X}$ 

 Ahora definamos la pendiente 'ideal' en la muestra para el mejor predictor lineal de la siguiente forma:

$$B^* = M_{11}^* / M_{20}^* = \overline{V} / \overline{W}$$

donde.

$$M_{11}^* = (1/n) \sum_i X_i^* Y_i^* = \overline{V} \quad \text{y} \quad M_{20}^* = (1/n) \sum_i X_i^2 = \overline{W}$$

 $X_i^*$  y  $Y_i^*$  denotan a  $X_i$  y  $Y_i$  centradas en su media poblacional.

Note que:

$$\mu_{v} = E(X^{*}Y^{*}) = \sigma_{xy}$$
 y  $\mu_{w} = E(X^{*2}) = \sigma_{x}^{2}$ 

y que  $\beta = \mu_{\nu}/\mu_{w}$ . Entonces, tenemos que:

$$B^* \stackrel{p}{\to} \sigma_{xy}/\sigma_x^2 = \beta$$

Y aplicando el método delta bivariado, tendremos que:

$$B^* \stackrel{d}{\rightarrow} N(\beta, \phi^2/n)$$

con

$$\phi^2 = (1/\mu_w)^2 (\sigma_v^2 + \beta^2 \sigma_w^2 - 2\beta \sigma_{vw})$$

donde,

$$\sigma_{V}^{2} = V(V) = E(V^{2}) - E^{2}(V) = E(X^{*2}Y^{*2}) - E^{2}(X^{*}Y^{*}) = \mu_{22} - \mu_{11}^{2}$$

$$\sigma_{W}^{2} = V(W) = E(W^{2}) - E^{2}(W) = E(X^{*4}) - E^{2}(X^{*2}) = \mu_{40} - \mu_{20}^{2}$$

$$\sigma_{VW} = C(V, W) = E(X^{*3}Y^{*}) - E(X^{*}Y^{*})E(X^{*2}) = \mu_{31} - \mu_{11}\mu_{20}$$

Reemplazando lo anterior, obtenemos que:

$$\phi^2 = (\mu_{22} + \beta^2 \mu_{40} - 2\beta \mu_{31})/\mu_{20}^2$$

Volviendo al análogo muestral del BLP, podemos escribir dicho término como:

$$B - \beta = (B^* - \beta) + (B - B^*)$$

Reemplazando y reordenando obtenemos que:

$$B - B^* = (1/M_{20}^*) \left[ (M_{11} - M_{11}^*) - (M_{11}/M_{20})(M_{20} - M_{20}^*) \right]$$

entonces,

$$\sqrt{n}(B-B^*) = (1/M_{20}^*) \left[ \sqrt{n}(M_{11} - M_{11}^*) - (M_{11}/M_{20})\sqrt{n}(M_{20} - M_{20}^*) \right]$$

Además,

$$M_{20}^* \stackrel{p}{\to} \mu_{20}, \quad (M_{11}/M_{20}) \stackrel{p}{\to} \mu_{11}/\mu_{20} \quad \text{y} \quad \sqrt{n}(M_{20} - M_{20}^*) \stackrel{p}{\to} 0$$

Entonces  $\sqrt{n}(B-B^*) \stackrel{p}{\rightarrow} 0$ .

Como  $\sqrt{n}(B-B^*) \stackrel{p}{\to} 0$  y sabemos que:

$$\sqrt{n}(B-\beta) = \sqrt{n}(B^* - \beta) + \sqrt{n}(B - B^*)$$

Por Slutsky (S3) entonces la distribución asintótica de B es la misma que de  $B^*$ . Por lo tanto:

$$B \stackrel{d}{\rightarrow} N(\beta, \phi^2/n)$$