

Nobel Prize Lecture

Oliver Simon D’Arcy Hart

Correspondiente al 19 de mayo de 2020

Hart se inclina por la economía para una eficiente toma de decisiones, en lugar de la política, en relación con las elecciones de tipo público-privado. Su teoría de contratos busca la nivelación justa de poder entre las partes que lo celebran.

En principio, un contrato es un acuerdo por el cumplimiento de una transacción entre dos o más personas físicas o morales. A nivel empresarial, Hart plantea dos opciones para el eficiente desarrollo de dos empresas, llámense A y B . En el escenario 1, la empresa A hace un contrato a largo plazo con la empresa B , siendo este, por naturaleza, incompleto—por información asimétrica podrían existir eventos de contingencia no anticipada. En el segundo escenario, la empresa A absorbe la empresa B , abandonando el control sobre áreas específicas que podrían tener una mejor administración bajo el mando de la empresa adquirida.

En ambos casos, Hart distingue la importancia de los contratos de deuda en el mercado financiero para no generar desconfianza en inversionistas, así como, dentro de la administración de las empresas, un balance entre el capital humano y el capital físico a través sistemas de control residual con el fin de evitar incertidumbre.

The Possibility of Social Choice

Amartya Kumar Sen

Correspondiente al 14 de mayo de 2020

Economía del bienestar, al igual que las teorías de Hayek, se funda en la *libertad*, sin embargo, el sentido de la palabra es totalmente diferente. La libertad ya no es el mercado, sino las posibilidades de desarrollo de las personas. Con esto, el objetivo final de esta rama de la economía es alcanzar un bienestar social dada la diversidad en preferencias y predicamentos dentro de la comunidad en cuestión.

Para Amartya Sen, el contexto histórico es importante, marcando las primeras ideas de libertad de la Era Moderna en la Revolución francesa con diversos pensadores en buscar de lo que él llama coordinación social. Pero las ambiciones de estos teóricos no eran de riquezas y explotación, ellos buscaban desarrollo.

El desarrollo, según Sen, no va ligado a un aumento en la producción, como aseguraban los utilitaristas, o del trabajo, como afirmaban los austriacos. Si lo que producen y consumen no es sano y las condiciones laborales no son dignas, no hay desarrollo—por mencionar algunos ejemplos. El verdadero *desarrollo humano* sigue parámetros de bienestar: salud, educación, democracia, libertad, estado de derecho, etc. Asimismo, Sen colabora con la ONU para precisar los términos bajo los cuales se evalúa actualmente el índice de Desarrollo Humano.

The Road to Serfdom

Friedrich August von Hayek

Correspondiente al 12 de mayo de 2020

Hayek, como buen austriaco, refleja su compromiso con el socialismo y esta obra no es excepción. Prohibido en países bajo dominio soviético, este libro funda sus principios en la *libertad*. Para él, la política se funda, principalmente, en un juego de poder.

Hayek recalca el poder planificador del Estado y su incapacidad de velar por los intereses de todos en una comunidad, por lo tanto, es imposible crear un "plan único". Las diferencias entre los ciudadanos harán de la planificación algo muy forzado, creando odio entre ellos. Un excelente orador venderá un nuevo plan y el resentimiento con las clases acomodadas dadas las dificultades económicas lo llevarán al poder. El nuevo líder impondrá sus reglas, nadie se opondrá al plan del líder y, seguramente, todos se unirán al nuevo partido único.

Esta obra de Hayek es, en estricto sentido, un reflejo de la sociedad alemana de la Segunda Guerra Mundial. Como núcleo de su tesis, Hayek se opone a la intervención estatal en la libertad de las personas, definiendo libertad como una política que deliberadamente adopta a la competencia, los mercados y los precios como principios fundamentales.

The Mainspring of Economic Growth

Sir John Hicks

Correspondiente al 7 de mayo de 2020

John Hicks vivió en el mundo de funciones de producción y elasticidades de sustitución, mismas que él mismo defendía—haciendo énfasis en los salarios, como podemos ver en su *Theory of Wages*, y el capital social. Sin embargo, la función de producción¹ que él desarrolla depende entradas de capital, entradas de trabajo y un índice de progreso tecnológico.

En cuanto a este controvertido tercer factor, Hicks afirma que este índice de progreso tecnológico es el cambio progresivo del capital social en el tiempo. Asegura que, a pesar de que los estadistas no están errados al valuar los bienes de capital a precios constantes, el capital social es valuado arbitrariamente—sin convicción—y no hay razón por la cual deba existir.

Asimismo, Hicks reconoce la irrelevancia de su trabajo en la década de 1930, pero recalca su reciente relevancia en un análisis para el sano desarrollo de las naciones, esperando un aumento en los *salarios reales*. Lo importante en su modelo de crecimiento no es la tasa promedio de ganancia del capital social, sino la tasa de ganancia en nuevas inversiones; y parece un poco insensato pensar que es más importante considerar un tasa de ganancia futura a lo ya realizado, pero recalca que el capital social se basa en el progreso tecnológico a través tiempo—considerándose no rentable el hacer máquinas, a menos que la producción de estas máquinas sea rentable.

¹ $f(A(t), K, L)$

The Work of John Nash in Game Theory Nobel Seminar

Correspondiente al 5 de mayo de 2020

La *teoría de juegos* comenzó como conjeturas en matemáticas discretas que pocos economistas lograban entender y les tomó mucho tiempo encontrar aplicaciones. A esto podemos agregar que la atención de la economía en aquel tiempo estaba enfocada, principalmente, en la guerra y la posguerra. Sin embargo, esta teoría encontró aplicaciones más próximas a la toma de decisiones entre individuos y fue así como se acercó a la *economía del comportamiento*.

Uno de los matemáticos que aproximó la *teoría de juegos* a la economía fue John F. Nash Jr. quien, a la edad de 22 años, con una tesis doctoral de 27 páginas y con tan sólo dos citas, describe un trabajo matemático complejo con la capacidad de desarrollar estrategias de negociación entre n jugadores con una cantidad infinita de estrategias asumiendo que dichos jugadores cooperarán o no lo harán—un problema de maximización de utilidades.

Entre las aplicaciones que destaca este matemático se incluyen: oligopolios, entradas y salidas de mercado, calidad de producción, regateo, subastas, seguros, discriminación, votaciones, control e inspección de armas, disuasión política, equilibrios biológicos e, incluso, selección natural. Aunque esto último supuso una crisis a la teoría de la adaptación darwiniana por presentar un total cambio de paradigma, abandonando casi por completo teoremas de población desarrollados por Fisher.

Nash se obsesionó por el juego perfecto, buscando siempre *estabilidad dinámica* y perfeccionando su teoría matemática con el paso de los años.

The Economic Consequences of the Peace

John Maynard Keynes

Correspondiente al 30 de abril de 2020

Tras la derrota de Alemania en 1919, se firma el Tratado de Versalles, mismo que establece los términos de la rendición de los países centrales—aliados de los alemanes—, nuevas fronteras y un plan para la reconstrucción de Europa. Keynes se opone fuertemente a las condiciones impuestas en el Tratado—así como a la Conferencia de Paz de París—y, en *The Economic Consequences of the Peace*, hace un análisis exhaustivo para la reactivación de la economía mundial.

Keynes objetó la imposición de una fuerte indemnización por daños de guerra que debería pagar Alemania, puesto que él planteaba que Europa funcionaba como una sola unidad económica, no sólo geográficamente, sino también por su sistema de comercio interdependiente. Implícitamente da a entender que el Tratado de Versalles se firma por venganza y oportunismo político, no por la paz que presumía como objetivo.

Keynes propuso cuatro reformas al tratado: 1) la reducción en los pagos por reparaciones, 2) la reducción o condonación de pagos por las deudas de los países Aliados con los EEUU, 3) la creación de un préstamo internacional para la reconstrucción de Europa y 4) la restauración de relaciones políticas y comerciales con Rusia. Las propuestas de Keynes fueron ignoradas por la comunidad internacional, dejando el clima político perfecto para la catastrophe de la década de 1930: el nacional-socialismo.

An Open Letter to President Roosevelt

John Maynard Keynes

Correspondiente al 28 de abril de 2020

Keynes puntualiza lo evidente: la recuperación de la crisis debe ser rápida y las reformas empresariales de Roosevelt deben tomarse con sabiduría y planificación a largo plazo. Para conciliar la segunda, Roosevelt tendrá que elevar el prestigio de su administración con los buenos resultados de la primera.

Con forme la carta avanza, Keynes va haciendo una serie de reflexiones y recomendaciones respecto a la economía estadounidense. La primera reflexión se centra en la imposibilidad de recuperación por *the National Industrial Recovery Act* que, para él, es una reforma en sí misma. Su segunda reflexión busca un aumento en la producción a través de 1) un aumento en el consumo, 2) la disminución de las tasas de interés o 3) por un aumento en el gasto público, aunque optando, primordialmente, por la tercera opción dado que es necesario, en primer lugar, aumentar el poder adquisitivo agregado estimulando la producción antes de aumentar los precios.

Asimismo, recalca que los ingresos no pueden aumentarse únicamente aumentando la cantidad de dinero ($\uparrow M^s \not\Rightarrow \uparrow y$), considerando esto como un factor limitante, mientras el nivel de gastos es verdaderamente un factor operativo; además desmiente la idea de que exista relación matemática entre el precio del oro y del resto de bienes. Keynes es partidario de un gobierno sabio que restaure la fe de la gente.

Geschichte und Kritik der Kapitalzins Theorien Eugen von Böhm-Bawerk

Correspondiente al 23 de abril de 2020

Sus contemporáneos marxistas lo vieron como un enemigo intelectual, para ellos, la Escuela Austriaca reflejaba a la burguesía tradicional. Sin embargo, Böhm-Bawerk se tomó en serio el debate e hizo una crítica formal a la *teoría de la explotación* de Marx, dedicándole el capítulo 6 de esta obra. En suma, objeta la hipótesis de que el interés existe debido a la explotación de los trabajadores al afirmar que la producción es en sí indirecta,² debiendo pagar los intereses correspondientes al propietario del capital.

De igual modo, otra aportación en esta obra, quizá la más notable, es su *teoría de la preferencia temporal* o, en una sola palabra, *impaciencia*. Böhm-Bawerk da tres razones como explicación a tasas de interés reales positivas:

1. Se espera que hayan más bienes disponibles en el futuro. En términos marginales, la utilidad respecto al ingreso es decreciente en t_n dado que las personas esperan ingresos más altos en el futuro.
2. Sistemáticamente, subvaloramos nuestros deseos futuros y también los medios que sirven para satisfacerlos. Esto significa que la utilidad marginal de los bienes son decrecientes en el tiempo.
3. Superioridad de métodos de producción más complejos o la superioridad técnica de los bienes presentes sobre los futuros.

²La producción no es instantánea ni mucho menos espontánea.

Manuale di economia politica con una introduzione alla scienza sociale

Wilfried Fritz Pareto

Correspondiente al 21 de abril de 2020

En primer lugar, Pareto hace a un lado todo carácter moral—y subjetivo—de la ciencia económica, ya que esto obstruye a una investigación verdaderamente objetiva, de lo contrario, caería en los mismos errores que critica en Sorel³, quien afirmaba que LA SOCIOLOGIA DEVE AVERE SINO DAI PRINCIPI UN ANDAMENTO SCHIETTAMENTE SOGGETTIVO, CHE SAPPIA CIÒ CHE VUOL FARE E CHE SUBORDINI TUTTE LE SUE RICERCHE AL GENERE DI SOLUZIONI CHE VUOL DIFENDERE.⁴

Su perspectiva matemática y búsqueda del bienestar social, le hacen llegar a la conclusión de que el bienestar de un individuo no puede mejorar sin deteriorar el bienestar de otro, forzándose a buscar óptimos sociales (Pareto-eficiencia).

$$W_a(x) := \sum_{i=1}^n a_i u_i(x) \quad \text{Definimos el bienestar como una suma ponderada de utilidades}$$
$$x_a \in \arg \max_x W_a(x) \quad x_a \text{ es la distribución que maximiza el bienestar para todos los jugadores}$$

Además, Pareto muestra un fuerte rechazo a la teoría marxista en su análisis social al afirmar que, a través de la regla 80-20⁵, las *élites* son algo natural y, aunque no está a favor de la burguesía de su época, estas siempre se desarrollarán de forma cíclica.

³Marxista ortodoxo, teórico del sindicalismo revolucionario.

⁴La sociología debe tener una tendencia francamente subjetiva desde el principio, que sepa lo que quiere hacer y que subordine toda su investigación al tipo de soluciones que quiere defender.

⁵Principio de Pareto.

Théorie mathématique de la richesse sociale

Marie-Esprit-Léon Walras

Correspondiente al 16 de abril de 2020

Léon Walras, en su obra, introduce una visión matemática y circular de la economía. Se planteó reescribir la teoría económica en ecuaciones y desigualdades matemáticas, a la vez que dichas ecuaciones se llaman entre sí, reflejando las influencias ideológicas de su padre y Cournot, quienes quisieron tratar a la política económica como una ciencia natural y, al igual que la física, buscaban una teoría general.

Este libro está escrito a modo de lecciones, haciendo de cada capítulo una expansión teórica del anterior. Esta es una obra con demasiadas aportaciones teóricas y prácticas, entre las que destacan:

1. El poder determinar la demanda de un bien a partir de sus sustitutos y complementos, razonamiento del cual deriva la *Ley de Walras*:

$$p \cdot z(p) = 0 : z(p) = \sum_{i=1}^n (x_i(p, p \cdot E_i) - E_i);$$

2. Su análisis sobre el equilibrio general competitivo entre dos y más mercados, y
3. Los medios de pago actuales, afirmando que las personas desean al dinero como un bien más.

Asimismo, demuestra que las conclusiones en teoría de juegos de Cournot, sólo pueden aplicarse a juegos en los que $n = 2$ (duopolios).

Recherches sur les principes mathématiques de la théorie des richesses

Antoine Augustin Cournot

Correspondiente al 2 de abril de 2020

Cournot, siendo rector de la Academia y profesor de la facultad de ciencias de Grenoble en 1838, escribe esta obra convencido de tratar a la ciencia económica como a una ciencia natural.

Para él existe un problema evidente: la ciencia a la cual llamamos *política económica* está, al día de hoy, más difusa que nunca.⁶ Algunos pensadores de su época confunden *teoría* con *sistema económico* y publican demasiados datos estadísticos poco contundentes, puesto que son solamente observaciones de los mismos sistemas que defienden o critican.

Por su parte, Cournot se dispone a escribir teoría económica desde una perspectiva matemática influida por Laplace y Leibnitz, matemáticos que lo seducen a un análisis profundo en los cambios marginales—a través del cálculo diferencial—, pero sin alejarse tanto de la realidad.

Dada la complejidad de las relaciones humanas y las limitaciones en el pensamiento matemático de su época, su investigación se centra en el intercambio, monopolios—en obras posteriores, duopolios—y equilibrios de mercado, pero le es imposible desarrollar una teoría matemática que contemple n jugadores. Sin embargo, es un preámbulo histórico a la *Teoría de Juegos* de John Nash, ya que ambos buscan el equilibrio entre las partes involucradas en lo que matemáticamente llamamos *juegos*.

⁶La science à laquelle on donne le nom d'Économie politique [...] est aujourd'hui plus répandue que jamais.

Vladimir Ilich v. Rosa Luxemburg. A Study Based On Lenin's Writings

Vinod Mishra

Correspondiente al 31 de marzo de 2020

Las diferencias entre Vladimir Ilich (Lenin) y Rosa Luxemburg son, en su mayoría, de cuerpo y no de núcleo. Sus visiones del movimiento socialista no cambian en su esencia, ambos tienen el mismo objetivo fijo: la consumación del comunismo.

Sin embargo, Lenin presta una atención excesiva a sus intenciones centralistas, mismas que Luxemburg no comparte, en principio, porque tiene esperanza en que la gente, por sí misma, acabará con el capitalismo a través de la democracia.

Asimismo, desde la visión socialdemócrata⁷ de Luxemburg, se señala que el derecho de todas las naciones a la autodeterminación se vuelve ilusorio en países capitalistas dado el dominio de la burguesía sobre el resto de la sociedad y el subsecuente imperialismo. Pero, contrario a lo que se esperaría, Lenin reconoce la autodeterminación de los pueblos como una premisa al centralismo, puesto que, sin esta autodeterminación, no existirían los movimientos reaccionarios de las clases oprimidas en contra de la burguesía, que finalmente se unirían para formar un gobierno único.⁸

⁷Los principios del socialismo democrático, o socialdemocracia, surgen de la ala socialista opositora al socialismo autoritario de Stalin y, posteriormente, al centralismo de Lenin.

⁸Para Lenin, los socialistas jamás deben ceder a un gobierno federal o descentralizado porque, históricamente, esto fue lo que llevo a la desunión medieval y evitaría la unión del mundo en un futuro socialista.

Manifest der Kommunistischen Partei

Karl Heinrich Marx, Friedrich Engels

Correspondiente al 26 de marzo de 2020

Marx y Engels muestran una postura política radical a comparación de las ideologías alemanas de la época. Por un lado, la derecha hegeliana planteaba únicamente teologías protestantes conservadoras para mantener un orden previo; por otro, la izquierda hegeliana sólo planteaba ideas utópicas e inmaterializables en favor de las clases marginadas.

Por su parte, los autores de este manifiesto, buscan un verdadero plan con pasos a seguir para modificar el orden económico de su época. Esto incluye:

1. una revolución proletaria;
2. la abolición de la propiedad privada;
3. la abolición de las clases sociales, y
4. la expropiación de los medios de producción.

A su vez, dicho manifiesto contiene críticas a la educación y la religión como superestructuras para adoctrinar a las clases trabajadoras y quitarles todo deseo de lucha y mejora. Para ellos, es necesario cambiar los modelos educativos—porque no existe educación sin ideología detrás—con el fin de que la clase dominante no tenga injerencia en ella.

An Introduction to Marxist Economic Theory

Ernest Ezra Mandel

Correspondiente al 24 de marzo de 2020

En suma, todo proceso productivo, estructura social y/o concepto utilizado en la teoría marxista tiene un origen histórico. Desde la justificación de la teoría del valor-trabajo hasta la jerarquización de los grupos sociales tienen una argumentación que no es lo suficientemente fuerte para sustentarlas más allá de lo que históricamente ya ha ocurrido.

Aunque la validez de la teoría del valor-trabajo se ve forzosamente demostrada de forma analítica, lógica y por contradicción, estas demostraciones se fundan en el modelo mismo y no fuera de este, por lo tanto, no se sustenta su aplicabilidad general. En el caso particular de la prueba lógica, la abstracción de los términos *valor de cambio*, *valor de uso* y *trabajo* se utilizan en una misma regresión histórica del origen de las sociedades jerárquicas y muestra ser la más fuerte prueba de validez dado que materializa conceptos abstractos de la conducta humana en cuanto a sus preferencias concierne.

Finalmente, los eventos históricos recientes y lo que al futuro deparan revelan una tendencia a una inflación permanente que podría ser contrarrestado con lo que E Mandel llama *programación económica*, ya evidente a distintos países, aunque, a su vez, contrario al capitalismo clásico pues plantea una planificación minuciosa de la economía a largo plazo.

An Inquiry into the Nature and Origin of Public Wealth and into the Means and Causes of its Increase

James Maitland, 8th Earl of Lauderdale

Correspondiente al 12 de marzo de 2020

James Maitland comienza su obra puntualizando tres **errores** elementales en la concepción de la política económica:

1. los términos *valor* y *dinero* son considerados sinónimos entre los comerciantes;
2. la *riqueza pública* es la suma de las *riquezas individuales*, y
3. su especulación se limita a un "análisis" de la *balanza comercial*.

En cuanto al *valor*, critica la teoría de Adam Smith por dividir el trabajo únicamente en productivo e improductivo, lo que, desde la visión cuasi-matemática de J Maitland, se contradice al afirmar que solo se puede entender el valor de las cosas a partir de otras, mismo que a su vez implicaría variación en el valor del trabajo.

$$V_L(V_{X_1}, V_{X_2}, \dots, V_{X_n}) \implies L \notin \{\text{productivo, improductivo}\}$$

Asimismo, afirma—como la mayoría de sus contemporáneos—que el valor de las cosas depende tanto de su *demanda* como de su *escasez*.

Por otro lado, marca una clara diferencia entre *riqueza pública* y *riquezas individuales*. La primera representa la abundancia⁹ de la comunidad, pero es diferente a la suma de las segundas puesto que esta sólo representa sus pertenencias de acuerdo a su valor de intercambio.

Finalmente, comienza a ver a la *balanza comercial* como un signo de poder adquisitivo y tenerla en números positivos no significa directamente que se esté comerciando mejor. Para él, esto es sólo una clara señal de que se puede comprar aún más y mejorar el beneficio que su gente deriva del comercio.

⁹Todo aquello que es útil y atractivo para los hombres.