

Historia del siglo XX, 1910-1970. - Eric Hobsbawn

- Entender porque estaba pasando lo que estaba pasando en ese momento. Explica muy bien el cambio de mentalidad que hubo en el mundo. Momento histórico real del momento. Ubiquemos que pasaba en el mundo, y cómo afectó eso a México.
- Idea de que el hombre es egoísta por naturaleza, esta idea era diferente antes de la primera guerra.
- La guerra afecta nuestra vida y el sentido de ella. La destrucción brutal reestructura a la persona.
- Cambio de paradigma.
- La tasa negativa de generación es un problema que viene de estas guerras.
- Estructura familiar ha sido destruida. Papas en el campo de guerra, mamás trabajando, y los niños crecen con otros niños en lugar del seno de la familia y por tanto no reciben la educación de valores -> formación de pandillas.
- Cuando los papas vuelven y son alcohólicos, las mamás al ver que deben mantener a buenos para nada se cansan y rompen -> surgen los divorcios.
- En que creemos generacionalmente ? *DINERO*.
- Ya es difícil encontrar proyectos compartidos.
- Eres la mejor versión de ti, ahorita mismo.
- Lo que importa es humanizarnos, la existencia es coexistencia, pero eso no es redituable.

La época de la guerra total:

- Deshumanización, guerra, organización y lógica.
- La idea de paz cambio totalmente, el individuo es deshumanizado, infunde miedo hacia el ajeno, perdida de humanidad, ya no vemos al otro como igual. Guerra que deshumaniza al ver el otro como un objeto que hay que matar, no ya como un humano.
- El otro se convierte en el enemigo, idea de, exterminio total porque al sufrir personalmente entonces ya no importa que el otro también sufra . Liga con el texto de creadores de torturadores de problemas.
- Los motivos de las guerras y como se jugaban eran diferentes, después de la primera guerra todo cambio, 31 años de conflicto pero ya no vuelve a haber paz después de la rendición de Japón en septiembre de 45. La humanidad sobrevivió pero el edificio de la civilización se derrumbó, el siglo XX siempre tuvo presente la guerra. Paz significaba antes de 1914.
- Y además antes de la gran guerra hacia un siglo que no había una guerra donde participarán la mayor parte de las potencias. Nunca había habido una guerra mundial. Los enfrentamientos no iban más allá de la regional de influencia. Pero en 1914 participaron todas las grandes potencias y casi todos los países europeos, fue mundial para casi todos los países independientes se vieron involucrados directa o indirectamente; se enviaron por primera vez en muchos países tropas a ultramar, incluyendo EU que hicieron caso omiso de la advertencia de G. Washington de no meterse en asuntos europeos (esto condicionada su trayectoria histórica del S. XX); inauguraba la guerra de las matanzas pues antes no se dejaba tanto número de muertos; participación de toda la sociedad (antes era difícil que participara toda la sociedad). El nivel de destrucción fue masivo y cambio la vida de los países participantes.
- Consecuencias de la guerra: brutalizar la guerra y la política (no importaba el coste de vidas humanas, sentimiento de superioridad de los veteranos que se vuelven grupos ultraderechistas de posguerra).

- Costos de la guerra: enorme número de bajas, creciente brutalidad e inhumanidad (consecuencia de la determinación de proseguir la lucha hasta el final sin importar los costos, democratización de la guerra, guerra de pueblo población civil paso a ser el blanco, guerra no limitada pues tenía sentimientos nacionales, impersonalidad de la guerra al solo presionar un botón gracias a la tecnología, destierro obligatorio/apátrida/exilio, genocidio/ matanza a gran escala).
- Bombas en Japón no era para la victoria, ya segura, sino para salvar vidas de las tropas gringas, y una indirecta al aliado de la Unión Soviética sobre el reclamo del botín.
- Movilización masiva de tropas, implicaba también que en el país de origen se necesitará una gran mano de obra. Guerra masiva implicaba producción masiva. Por tanto, guerras modernas reforzaron el poder de las organizaciones obreras y produjeron una revolución en cuanto incorporaron a la mujer al trabajo fuera del hogar. Pero la producción requería también organización y gestión, aún cuando su objeto era la destrucción racionalizada de vidas humanas de la manera más eficiente. La guerra total era la empresa de mayor envergadura que había conocido el hombre y debía ser organizada y gestionada con cuidado. Ello planteaba problemas nuevos. El ejército y la guerra se convirtió en industria, con más envergadura que las empresas privadas. Sin embargo, aún en guerra la economía debía seguir funcionando. // La guerra era por un motivo particular. No había una idea de exterminio total. Toda una maquinaria al servicio de la guerra.
- Para el estado el principal problema era de carácter fiscal: cómo financiar las guerras. Tendencia de los políticos a preocuparse de conseguir el triunfo sin tener en cuenta los costos financieros. Toda la economía al servicio de la guerra. -> Se tomó conciencia que el estado tenía que controlar gradualmente la economía y que la planificación material y la asignación de recursos eran cruciales. Guerra revolucionó el sistema de gestión.
- Diferencia Alemania y GB: GB terminó la guerra con una población algo mejor alimentada y más sana, gracias a que uno de los objetivos permanentes de la economía de guerra planificada fue intentar conseguir la igualdad en la distribución del sacrificio y la justicia social. En cambio, en Alemania, se explotó a los recursos y la mano de obra de la Europa ocupado y trato a la población no alemana como a una población inferior.
- Preparación de la guerra: factor fundamental para acelerar El Progreso técnico, al soportar los costos de desarrollo de innovaciones tecnológicas que nadie en tiempos de paz habría decidido intentar, o se habría conseguido con mayor lentitud. Sirvió para acelerar el cambio más que para una transformación.
- Entonces la guerra impulsó el desarrollo económico? No, devastó y perdió muchos recursos. Además, la industria armamentista que quedó fue imposible de adaptar a otros usos. Además quedo una población hambrienta y diezmada y una destrucción material generalizada. Sin embargo, EU y la URSS si se vieron beneficiadas, ya que estaban alejados del escenario de la guerra y su capacidad de su economía para organizar la expansión de la producción más eficazmente que ninguna otra.
- Experiencia de estar en las trincheras, entonces por qué luchamos?Cuál es la verdadera razón. Hay un enfrentarnos a la razón de porque luchamos.
- Triple entente (Francia, GB, Rusia, Serbia, Bélgica, Italia, Grecia, Rumanía, Portugal, EU), vs las potencias centrales (Alemania, Austria-Hungría, Turquía, Bulgaria, Japón). Alemania tenía la estrategia de campaña relámpago.

La revolución mundial (cambios)

- La revolución fue hija de la guerra del siglo XX. Constante a lo largo del siglo. En particular la revolución rusa. El peso de la guerra total del siglo XX sobre los estados y las

poblaciones involucradas en ella fue tan **abrumador** que los llevó al borde del abismo. Todos los **viejos sistemas ya no funcionaban**, y por tanto, la humanidad necesitaba una **alternativa** que ya existía en 1914, los **partidos socialistas**. **La revolución bolchevique lanzó esa señal**.

- La revolución fue crucial para el siglo, como la revolución francesa para el XIX. Las consecuencias fueron mayores que la revolución francesa. Expansión mundial. En 30-40 años un tercio de la unidad bajo regímenes derivados de esa revolución, y la mayoría ajustado al sistema de la urss. Imposible eliminar la era soviética de la historia rusa y del mundo. Hoy Partido Comunista en China.
- Los gobernantes y políticos comunistas lo que **les preocupaba** era como **reconstruir unos países empobrecidos, exhaustos y arruinados**, en medio de poblaciones en algunos casos hostiles, y el peligro de que las potencias capitalistas iniciarán una guerra contra el bando social ir antes de que se hubiera consolidado la reconstrucción.
- Los años que siguieron a la revolución rusa contemplaron el inicio del proceso de emancipación colonial y en Europa la política de la contrarrevolución salvaje y la política socialdemócrata (comenzaron a tener gobiernos solos y en coalición. La moderación de esos partidos era en gran parte reacción al bolchevismo, como lo era también la disposición del viejo sistema político a integrarlos.
- La revolución salvo al capitalismo liberal, al permitir que Occidente derrotara a la Alemania, y dio incentivo al capitalismo o de reformarse y dejar la ortodoxia del libre mercado.

El abismo económico:

- Los avances tecnológicos terminaron por concentrar la riqueza en un grupo, los que tienen los factores de producción.
- EU: la guerra no sólo reforzó su posición de principal productor mundial, sino que lo convirtió en el principal acreedor del mundo. Si situación hacía que el mundo estuviera estable o en crisis económica.
- Crisis dejó ver que algo no andaba bien.
- **Desencadena fin del imperialismo y movimientos de liberación del tercer mundo.**
- **Crisis económica/Depresión:**
 1. **Problemas políticos:** con el fin de la PGM y la conferencia de paz de Versalles (1919), se le impuso a Alemania pagos enormes para las reparaciones, para justificarlas se incluyó una cláusula de culpabilidad, donde Alemania se decía la ÚNICA culpable. EU quería que los pagos se fijaran en función de la producción del país, pero países como Francia querían que se les pagara todos los costos de la guerra. **La suma final fue imposible de pagar.** Personas como Keynes decían que si no se reconstruía la economía alemana, la restauración de la civilización y una economía liberal estable en Europa sería imposible. La política francesa de **perpetuar la debilidad de Alemania como garantía de seguridad era contraproducente**. Finalmente en 1924, tuvieron que tolerar el fortalecimiento de la economía alemana. Sin embargo las reparaciones tenían que seguir dándose y se exigieron en efectivo, de modo que las reparaciones se costearon con los préstamos solicitados a EU.
 2. **Conmociones de la guerra y la posguerra.**
 3. **Desequilibrio notable y creciente en la economía internacional:** asimetría de nivel de desarrollo entre EU y el resto del mundo. Sin embargo, EU **no asumió una función estabilizadora** de la economía mundial, pues no necesitaba de los demás países. **Crisis llevó a convencer a Washington de responsabilizarse.**

4. Incapacidad de la economía mundial para generar una demanda suficiente que pudiera sustentar una expansión duradera: al no existen equilibrio entre demanda y producción, uno sobre producción y especulación. Esto desencadenó el colapso. Se derrumbaron los niveles de confianza y los ingresos no aumentaron lo suficiente para cubrir el nuevo estilo de vida consumista.
- Consecuencia más terrible de la depresión: triunfo de un régimen nacionalista, belicista y agresivo en dos importantes potencias militares, Japón y Alemania. El espectacular retroceso de la izquierda revolucionaria contribuyó al fortalecimiento de la derecha radical, al menos durante los años más duros de la depresión. La depresión redujo el movimiento comunista fuera de la URSS.
- Fuera de Europa, en cambio, hubo un giro a la izquierda. New Deal de Roosevelt en EU, Reforma agraria de Cárdenas en México. Al caer los precios la mayoría de los países latinos cayó a la izquierda.
- La crisis intensificó la actividad antiimperialista. Países no podían seguir conservando imperios cuyos intereses productivos eran complejos.

La caída del liberalismo

- Caída de los valores (rechazo a la dictadura y del gobierno autoritario, razón, debate público, educación, ciencia y perfeccionamiento) e instituciones. Sustituidos por una irracionalidad latente explotada por los demagogos, motivo de alarma. Crisis de valores. El liberalismo fracasa como modelo político y económico.
- Por qué cae el liberalismo? Las promesas liberales no se cumplieron. Hay desigualdad, no hay desarrollo económico, no hay inclusión. Problema del liberalismo: El liberalismo acrecentó la brecha. Concentra el poder en una clase.
- Cuál democracia? Nosotros no escogimos ir a la guerra. Mentira que tenemos una representación.
- Triunfo de la revolución rusa. Pero en este momento el comunismo de Rusia dejó de propagarse, Rusia aislada. Los movimientos socialdemócratas ya no eran fuerzas subversivas, sino partidos que sustentaban al estado.
- Terreno fértil para el surgimiento del nacionalismo. Migran a esa ideología porque no ven otra salida, ni liberalismo ni comunismo.
- El fascismo tiene éxito porque el mando en el corto plazo sí ayuda a la economía. Totalitarismo controla tanto a empresas como trabajadores. El fascismo se lleva bien con el gran capital. Porque garantiza el negocio.
- Comunismo dividido en dos, los bolcheviques de Lenin y el grupo selecto de Stalin.
- Entre la primera y segunda guerra, en América hay corrimientos hacia la izquierda y la derecha. En Europa y el resto del mundo, se alejó de las constituciones liberales.
- La izquierda no era el peligro, el verdadero peligro provenía de la derecha, amenaza para el gobierno y la constitución liberal y representativo. Una amenaza para toda la sociedad liberal en general. Sin embargo no todas las fuerzas que derrocaron regímenes liberales les eran ajenas, pero el fascismo liberal sí fue la inspiración.
- El nexo de unión entre la iglesia, los reaccionarios de viejo cuño y los fascistas era el odio común a la ilustración del siglo XVIII, a la revolución francesa y a cuanto creían fruto de esta última: la democracia, el liberalismo, y el comunismo ateo.
- Catolicismo democrático: necesidad de dar a los trabajadores lo que por derecho les correspondía, y que mantenía el carácter sacrosanto de la familia y de la propiedad privada, pero no del capitalismo como tal. Los impulsó el avance del fascismo.
- El ascenso de la derecha fue una respuesta a la realidad, la revolución social,

fortalecimiento de la clase obrera, la revolución rusa y leninismo.

- Reacción de la derecha respuesta a la izquierda revolucionaria ? Dos matices.
- 1. Subestima el impacto de la PGM sobre capas medias y bajas. Brutalización, heroísmo, experiencia inspiradora y machista de la guerra.
- 2. La reacción derechista no fue una respuesta al bolchevismo, sino a todos los movimientos sobre todo de la clase obrera, que amenazaban el orden vigente de la sociedad. Amenaza no eran los líderes de los partidos socialistas obreros que eran moderados, sino de la clase obrera en sí.
- Lo que dio el triunfo a los de la derecha: hundimiento viejos regímenes, y con ellos las viejas clases dirigentes, su maquinaria de poder, influencia y hegemonía. Estado caduco. Cuyos mecanismos de gobierno no funcionaban correctamente, una masa de ciudadanos desencantados y descontentos que no supieron en quien confiar, unos movimientos socialistas fuertes que amenazaban con una revolución social, y un gran sentimiento nacionalista contra los tratados de paz. En esas condiciones las viejas élites se sentían tentadas a recurrir a los radicales extremistas cada vez más populares. El fascismo no llegó al poder, sino que accedió en convivencia con el viejo régimen por iniciativa del mismo. Italia y Alemania. La novedad fue que una vez en el poder, el fascismo se negó a respetar las viejas normas del juego político e impuso una autoridad absoluta.
- Dos tesis erróneas del fascismo: no hubo revolución fascista (solo se depuró las estructuras institucionales y las viejas elites, régimen renovado), y no fue la expresión del capitalismo monopolista o del gran capital (el capital se entenderá con cualquier régimen que no intente expropiarlo, lo que sí tenía el fascismo era ventajas. Eliminó revolución social izquierdista, suprimió sindicatos obreros y otros elementos que limitaban los derechos de los patrones, destrucción movimientos obreros).

El fin de los imperios

- Muy caro sostener a las colonias.
- Solo les importaba tener el control económico, no les importaba que se emanciparan pues incluso ya se veía mal frente a los demás países.
- Se va occidentalizando el mundo.
- Cambios en Asia, África, América latina y el Caribe.
- Creación de tercer, segundo y primer mundo. Ganadores y perdedores después de las grandes guerras.
- Idea de que el ser humano puede matar a otro por razones económicas. Cambio de cara totalmente.
- Desindustrialización de los centros industriales tradicionales. El imperialismo de la vieja división internacional del trabajo tenía una tendencia intrínseca a reforzar el monopolio de los viejos países industriales. La tecnología de transporte y la comunicación era lo que impedía que la industria abandonara sus núcleos originarios.
- Gandhi: fallo estaba en que es imposible conciliar lo que quieren las masas y lo que conviene hacer. La movilización de las masas podía conseguirse más fácil a partir de una religiosidad popular antimoderna. El tercer mundo en profundo conflicto separaba a los modernizadores (también nacionalistas) de la gran masa de la población.
- La Primera Guerra Mundial que tuvo como consecuencia la revolución rusa, y el hundimiento de los viejos regímenes, hicieron ver que los imperios extranjeros no eran inmortales.

La guerra fría

- La guerra también consiste en un lapso de tiempo donde la voluntad de entrar en combate es suficiente conocida.
- EU vs URSS, con sus respectivos aliados. Domino por completo el escenario internacional de la segunda mitad del siglo. Amenaza constante de conflicto nuclear por 40 años.
- Lo característico es que no había peligro inminente de guerra mundial. Es más, ambos gobiernos aceptar el reparto global (desigual), después de la SGM.
- Asia fue la zona de mayor fricción, donde las dos superpotencias siguieron compitiendo en busca de apoyo e influencia.
- La mayoría de los nuevos estados poscoloniales no querían mucho a EU, pero eran anticomunistas y no alineados (fuera del bloque militar soviético).
- En 53 la URSS comprendió que los llamados de EU a hacer retroceder el comunismo era simple propaganda. Occidente no se entrometió en la esfera de control soviético. La rivalidad no era entre las decisiones de los gobiernos, sino entre la revalidas sorda entre los servicios secretos.
- Ambas se sirvieron de la amena a nuclear, sin tener intención de cumplirla. La certeza además de que ninguno de los dos quería apretar el botón atómico tengo a ambos a utilizar el arma con fines de negociación o para el consumo doméstico. Todo esto solo desquicio a varias generaciones. Sabemos que no quisieron utilizarlas además porque no las utilizaron en otros tres grandes guerras aunque pudieron.
- La ameniza constante de guerra género movimientos pacifistas internaciones, dirigidos contra las armas nucleares. Movimientos contra culturales post 1968, arraigado prejuicio entre los ecologistas contra energía nuclear.
- Consecuencias políticas: se polarizó el mundo en dos bandos. Creo la comunidad europea (organismo político para integrar economías y en cierta medida los sistemas legales de una serie de estados nación independientes. Dejaba ver el miedo, no sólo a la URSS si no del aliado poco fiable que era EU). EU creía que la creación de una economía europea y japonesa fuerte era prioridad. Plan Marshall en 47 adoptó la forma de transferencias a fondo perdido más que de créditos. EU no podía imponer a Europa su plan basado en Modelo estadounidense en estructura política y economía de libre mercado; entonces la alternativa fue la comunidad europea.
- Poco después, el peso económico de Estados Unidos se estaba desplazando a los estados europeos y Japón. -> Dólar se debilitó y los precavidos europeos cambiaron el papel potencialmente devaluado por lingotes de oro. Esto provocó que en 68 el bloque del oro se disolviera y la convertibilidad del dólar tuviera un fin y con ella la estabilidad del sistema internacional se pagos.