

Eric Hobson- continuación Historia del Siglo XX

Los años dorados

- En los 50 la vida mejoró. Fue en los 80 cuando los economistas se dieron cuenta que el capitalismo desarrollado, había atravesado los 30 años gloriosos, una etapa histórica excepcional.
- En la recuperación de la guerra, en los primeros años posteriores a 1945, los países europeos y Japón midieron su éxito fijados con el pasado y no el futuro. En los estados comunistas la recuperación también representaban la superación del miedo a la revolución social y a la base comunista. Los años 70 dieron por sentada la prosperidad de Europa. Observadores admitieron que la economía en su conjunto continuará viendo y subiendo para siempre, pero ahora resulta evidente que la edad de oro correspondió básicamente los países capitalistas desarrollados. Una de las razones por las que se tardó en reconocerlo limitado de la alcance fue que los 50 el crecimiento económico pasó a ser de ámbito mundial con independencia de los regímenes económicos. El capitalismo más que el socialismo se estaba abriendo camino.
- Pese a todo, la edad de oro fue un fenómeno de ámbito mundial, aunque la generalización de la opulencia quedará lejos del alcance de la mayoría de la población mundial. No hubo hambre, salvo por guerras y locuras políticas. Sin embargo la población del tercer mundo creció un ritmo espectacular: África, Extremo Oriente y Asia; y AL.
- En los 50-60 la producción total de alimentos de los países pobres aumentó más deprisa que en los países desarrollados, pero dentro de las mismas regiones hubieron quienes bajaron producción, sobre todo en África, Centroamérica, Oriente Medio.
- El problema de los países desarrollados es que producían tales excedentes de producción que no sabían qué hacer con ellos, inundaron el mercado y bajaron el precio compitiendo con productores de países pobres.
- Los 70-80 volvieron a conocer la hambruna.
- El mundo industrial se expandió por todas partes, por países capitalistas y socialistas y por el tercer mundo. La producción de manufacturas se cuadruplicó, el comercio mundial de productos elaborados se multiplicó por 10. efecto secundario: contaminación y deterioro ecológico. El creciente dominio de la naturaleza por parte del hombre era la justa medida del avance de la humanidad.
- Al final el desplome terminó con un colapso inmobiliario y financiero. Principales ciudades arrasadas por constructoras, destrucción de ciudades medievales y producción de viviendas rápidas y baratas.
- Los países trataron de emitir a EU, un proceso que aceleró el desarrollo económico, ya que es más fácil adaptar la tecnología ya existente que inventar una nueva. El "gran salto", no fue solo eso, sino que se produjo una reestructuración y una reforma sustancial del capitalismo, y una avance espectacular en la globalización e internacionalización de la economía. El primer punto produjo una economía mixta, que facilitó a los estados la planificación y la gestión de la modernización económica, además de incrementar muchísimo la demanda. El compromiso político de los gobiernos con el pleno empleo y la reducción de las desigualdades económicas, compromiso con el bienestar y la seguridad social, y existencia de un mercado de consumo masivo de artículos de lujo que ahora pasarían a considerarse necesarios. La edad de oro democratizó el mercado. El segundo factor multiplicó la capacidad productiva del economía mundial al posibilitar una división internacional del trabajo mucho más compleja y minuciosa. Lo que experimentó un verdadero estallido fue el comercio de productos industriales, principalmente entre los propios países industriales. La edad de oro permaneció anclado en las economías del

núcleo central de países capitalistas.

- La re estructuración del capitalismo y el avance de la internacionalización de la economía fueron fundamentales. No es claro que la revolución tecnológica explique la edad de oro, aunque gran parte de la nueva industrialización de esas décadas convirtió en la extensión a nuevos países de las viajes industrias basadas en las virtudes tecnológicas.
- Una nueva versión del viejo sistema: una especie de matrimonio entre liberalismo económico y social democracia. Actividades económicas con el laissez-faire funcionaban. El futuro estaba en la economía mixta. Muchos economistas siguieron condenando estas políticas, pero nadie los hizo caso entre los 40 y 60.
- Había cuatro cosas que los responsables de tomar decisiones tenían claras: el desastre de entreguerras, se había debido en gran parte a la disrupción del sistema comercial y financiero mundial y a la consiguiente fragmentación del mundo en economías nacionales e imperios convocación autárquica. Gran Bretaña y la libra ya no habían sido lo bastante fuertes para cargar con la responsabilidad de hegemonía. En tercer lugar, en la gran depresión se debió al fracaso del mercado libre sin restricciones, entonces habría que complementar el mercado con la planificación y la gestión pública del economía, por razones sociales y políticas había que impedir el retorno de desempleo masivo. Firme tutela y planificación estatal en materia económica. Gobierno e individuos tenían un papel que desempeñar.
- Partidos socialistas y movimientos obreros encajaron perfectamente en el nuevo capitalismo reformado. Izquierda dirigió su atención a la mejora de condiciones de vida de su electorado, la clase obrera, fiándose de un capitalismo fuerte que generaba riqueza.
- Todos querían un mundo de producción creciente, con un comercio internacional en expansión, pleno empleo, industrialización y modernización, y dispuestos a conseguirlo si era necesario mediante el control y la gestión gubernamental sistemática de economías mixtas, y asociándose con movimientos obreros organizados siempre que no fuesen comunistas.

La revolución social 45-90

- Después, post, delimitar el territorio mental de la vida del siglo XX. Prefijos indicaban el reconocimiento oficial de una defunción. De este modo fue como la transformación social mayor y más intensa, rápida y universal de la historia se introdujo en la conciencia de las mentes reflexivas que la vivieron. La novedad de esta transformación estriba en la rapidez como en su universalidad. Todo antes de los 60 parecía Edad Media.
- El cambio social más drástico y de mayor alcance de la segunda mitad del siglo XX es la muerte del campesinado. Sólo tres regiones del planeta seguían estando dominadas por sus pueblos y sus campos: el África subsahariana, el sur y sureste del continente asiático, y China. Sin embargo, los países desarrollados industrializados fueron los productores agrícolas principales por su aumento en la productividad. Además, aunque menos visibles, fueron igualmente significativos los logros en la agronomía, la cría selectiva de ganado y biotecnología. En conjunto los países del tercer mundo y parte del segundo dejaron de alimentarse asimismo, y no producían los excedentes alimentarios exportables que serían de esperar en el caso de países agrícolas.
- Cuando el campo se vacía se llenan las ciudades, el mundo de la segunda mitad se urbanizó. Las aglomeraciones urbanas más grandes a finales de los 80 se encontraban en el tercer mundo: el Cairo, Ciudad de México, Sao Paulo, Shangai; pero fueron mal organizadas. Paradójicamente las ciudades de los países desarrollados, tras haber alcanzado su apogeo a principios de siglo XX, de disolvían huyendo a suburbios y ciudades satélite. Cascarones vacíos de noche. Nueva revolución en el transporte público

- El viejo mundo y el nuevo convergieron en la típica gran ciudad del mundo desarrollado que se convirtió en una región 200 urbanos interrelacionados, situados generalmente alrededor de una zona administrativa o de negocios reconocible.
- Auge de las profesiones para las que se necesitaban estudios secundarios y superiores. Fue nuevo y repentino. En los años 60 no resulto innegable que los estudiantes se habían convertido, tanto a nivel político como social, en una fuerza mucho más importante que nunca. En 1968 en la revueltas del radicalismo estudiantil. La fiebre universitaria fue menos acusado en países socialistas, pese a que estos se enorgullecían de su política de educación de masas.
- El crecimiento de la enseñanza superior se debió a la demanda de los consumidores, a la que los sistemas socialistas no estaban preparados para responder. La economía moderna exigía muchos más administradores, maestros y peritos técnicos que antes, y había que formarlos en algunas partes. Las universidades o instituciones de enseñanza superior habían funcionado como escuelas de formación de cargos públicos y de profesionales especializados.
- La multitud de jóvenes con sus profesores eran un nuevo factor tanto en la cultura como en la política. Eran políticamente radicales y explosivos, y tenían eficacia a la hora de dar una expresión nacional incluso internacional al descontento político y social.
- Más allá de la estratificación social, el nuevo colectivo estudiantil era joven, incluía una componente femenina en crecimiento.
- En 68 los estudiantes mexicanos aprendieron que el Estado y el aparato del partido reclutaban sus cuadros fundamentalmente en las universidades y que cuanto más revolucionarios fuesen como estudiantes, mejores serían los empleos que les ofreciesen al licenciarse.
- Una consecuencia directa inmediata fue la tensión entre las masas de estudiantes mayoritariamente de primera generación que de repente invadían las universidades y las instituciones que no estaban ni física, ni organizativa ni intelectualmente preparadas para esta afluencia. Ir a la universidad dejó de ser un privilegio excepcional y esto creó un resentimiento en la población mayor. Éste nuevo colectivo estudiantil no tenía un lugar concreto en el interior de la sociedad, ni unas estructuras de relación definidas con la misma.
- Los nuevos tiempos eran los únicos que los jóvenes conocían, al contrario, creían que las cosas podían ser distintas y mejores aunque no supieran exactamente como. La explosión de descontento estudiantil se produjo en el momento culminante de la gran expansión mundial, porque estaba dirigido, aunque fuese vaga y ciegamente, contra lo que los estudiantes veían como característico de esa sociedad, no contra el hecho de que la sociedad anterior no hubiera mejorado lo bastante las cosas.
- El efecto inmediato de la rebelión estudiantil europea fue una oleada de huellas obreras en demanda de salarios más altos y mejores condiciones laborales.
- La combinación del periodo de máxima expansión del siglo, del pleno empleo y de una sociedad de consumo auténticamente de masas transformó por completo en la vida de la gente de clase obrera de los países desarrollados, dejándolos mejor parados a cómo estaban sus padres y sus abuelos. La prosperidad y la privatización del existencia separaron lo que la pobreza y el colectivismo de los espacios públicos habían unido. La televisión y si necesario ir al campo de fútbol. La mayoría tenía a su alcance cierta Opulencia. Aumento de ingresos llevan a gente a buscar nuevos lugares para vivir, se crean zonas marginadas en centros urbanos.
- Las migraciones en masa provocaron la aparición de un fenómeno, la diversificación étnica y racial de la clase obrera, con los consiguientes conflictos en su seno. Y su aflorar un

racismo siempre latente. El debilitamiento de los movimientos socialistas sobre los tradicionales lo facilitó, pues esos movimientos siempre se habían opuesto vehementemente a esa clase de discriminación. Mercado laboral sesgado. Grupos inmigrantes se concentraban en distritos, plantas, fábricas o niveles concreto dentro de la misma industria. La solidaridad entre los distintos grupos trabajadores era más fácil que arraigase y se mantuviera, ya que los grupos no competían, y las diferencias en su situación no se atribuían nunca alegando de otros grupos de trabajadores. Además hubo tensiones entre inmigrantes, asando todos estaban resentidos por el trato de los nativos.

- En resumen, en la época de formación de los movimientos y partidos sobre los clásicos, los sectores obreros podían asumir que las mismas políticas, estrategias y reformas institucionales los beneficiarían a todos y a cada uno, más adelante la situación dejó de ser así. Al mismo tiempo, los cambios en la producción, el surgimiento de la sociedad de los 2/3 y la cambiante y cada vez más difusa frontera entre lo que era y no era trabajo manual difuminaron y disolvieron los contornos, del proletariado.

La revolución cultural

- La revolución cultural de fines del siglo XX es el triunfo del individuo sobre la sociedad. Ruptura de los hilos que hasta entonces habían incluido a los individuos en el tejido social.
- Las instituciones a las que más afectó el nuevo individualismo moral fueron la familia tradicional y las iglesias tradicionales de occidente. La liberalización de la mujer, el aborto, el divorcio, abrió la brecha con la iglesia. Las vocaciones sacerdotales y las demás vidas de forma religiosa cayeron. La autoridad material y moral de la Iglesia sobre los fieles desapareció en el agujero negro que se habría entre sus normas de vida inmoral y la realidad del comportamiento humano a finales del siglo.
- Las consecuencias morales de la relajación de los lazos tradicionales de familia fueron más graves. La familia es un mecanismo de auto perpetuación, de cooperación social. Básico para el mantenimiento tanto del economía rural como de la primitiva economía industrial, en el ámbito local y en el planetario. El mercado nos proporcionó un elemento esencial en cualquier sistema basado en la obtención del beneficio privado: la confianza, o su equivalente legal, el cumplimiento de contratos. Para eso se necesitaba el poder del Estado por los lazos familiares o comunitarios. Pero era justamente estos vínculos y esta solidaridad de grupos no económicos lo que estaba haciendo erosionado, al igual que los sistemas morales que lo sustentaban.
- Al no ser de aceptadas las prácticas instituciones como parte en el modo de ordenación social que unía unos individuos con otros y garantizaba la cooperación y la reproducción de la sociedad, la mayor parte de su capacidad de estructuración de la vida social humana se desvaneció, y quedaron reducidas o simples expresiones de las preferencias individuales, y al exigencia que la ley reconociese la supremacía de estas preferencias. La incertidumbre y la imprevisibilidad se hicieron presentes.
- El drama del hundimiento de tradiciones y valores no radicaba tanto en los inconvenientes materiales de prescindir de los servicios sociales y personales que antes proporcionaban la familia de la comunidad, porque esto se podían sustituir en los prósperos estado del bienestar, aunque no en las zonas pobres del mundo; radicaba en la desintegración tanto del antiguo código de valores como de las costumbres y usos que recién el comportamiento humano, una pérdida sensible, reflejada en el auge de lo que se ha dado en llamar políticas de identidad, y de movimientos nostálgicos extremistas que buscan recuperar el pasado, recuperar la comunidad en un mundo anómico.
- El capitalismo triunfó porque no era sólo capitalista. La maximización y acumulación de beneficios eran condiciones necesarias para el éxito, pero no suficientes. Fue la revolución

cultural del último tercio del siglo que lo que comenzó a ilusionar el patrimonio histórico del capitalismo ir a demostrar las dificultades de operar sin ese patrimonio.

Atlas:

- Guerra fría. De 45-91. Carrera armamentista compa acopio de arsenal atómico, la formación de alianzas militares, la competencia por ampliar sus arias de influencia, la intervención de las potencias para mantener el control de los países bajo su dominio, la proliferación de guerras convencionales en el territorio de terceros países principalmente hacia África, alineamiento en la mayoría de las naciones a uno u otro bando OTAN versus URSS.
- MÉXICO: no intervención y la autodeterminación de los pueblos.
- Descolonización por dos factores: primero por el fortalecimiento de los movimientos nacionalistas que luchaban por la independencia, segundo por el debilitamiento político, económico y militar de las potencias coloniales tradicionales a consecuencia de que las masivas y depresión.