

18.3 外测度是不可加的

命题

1. (18.3.1 可数可加性不成立) 在 \mathbb{R} 中存在可数个互不相交的子集 $(A_j)_{j \in J}$, 使得

$$m^* \left(\bigcup_{j \in J} A_j \right) \neq \sum_{j \in J} m^*(A_j)$$

(注: 由于本节较短, 因此在此注释一下原书证明此结论的大概思路。考虑 \mathbb{Q} 的全体陪集构成的集合 $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$, 为其中每一个陪集 A 使用选择公理选择出对应的 x_A 组成一个集合 E 。然后考虑 E 与 $[-1, 1]$ 中有理数 q 构成的全体陪集的并集 X , 通过单调性 (比较 X , $[0, 1]$ 和 $[-1, 2]$) 可以给出它的外测度值范围; 但是另一方面, 在承认可数可加性的前提下通过平移不变性将 X 的外测度表示为 $m^*(E)$ 的可数和, 从而导出 X 的外测度必然只能是0或 $+\infty$ 中的一个。导出矛盾后只能承认已经证明过的外测度单调性, 从而否定外测度满足可数可加性的可能; 需要注意到这个证明使用了选择公理, 如果不假定选择公理, 那么我们就可能得到一个外测度满足可数可加性的数学模型)

2. (18.3.3 有限可加性不成立) 在 \mathbb{R} 中存在有限个互不相交的子集 $(A_j)_{j \in J}$, 使得

$$m^* \left(\bigcup_{j \in J} A_j \right) \neq \sum_{j \in J} m^*(A_j)$$

(注: 由于本节较短, 因此在此注释一下原书证明此结论的大概思路。利用命题18.3.1定义的 X 与 E 与单调性给出的 X 的外测度的范围, 结合可数次可加性得证 E 的外测度并不为0, 再然后使用反证法证明如果有有限可加性成立, 那么 E 的外测度不可能大于任意小的一个实数 (取足够数量的有理数 $q \in [-1, 1]$ 与 E 组成陪集然后取并集, 根据有限可加性堆到超过 X 的外测度即可导出矛盾); 这些例子同巴拿赫-塔斯基悖论有关, 它讲述了利用选择公理将 \mathbb{R}^3 中的单位球划分为有限多块, 就可以通过旋转和平移操作将这有限多块组成两个完整的单位球, 这个划分涉及到了不可测集的内容)