17.2 多元微积分中的导数

摘录

1. $(M1 \to 1 ext{II} n \to m)$ 在单变量微积分中,我们曾经给过一个函数 $f: E \to \mathbb{R}$ 在 $x_0 \in E$ 处微分的定义,即:

$$f'(x_0) := \lim_{x o x_0; x \in E \setminus \{x_0\}} rac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$$

基于我们以前的学习经历,我们也不妨从这个定义出发,尝试定义一个多变量函数 $f:E o\mathbb{R}^m$ (其中 $E\subseteq\mathbb{R}^n$)在 $x_0\in E$ 处的导数为:

$$f'(x_0) := \lim_{x o x_0; x \in E \setminus \{x_0\}} rac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$$

但是在这里我们遇到了困难,我们很难去定义一个m维向量除以一个n维向量到底要怎么解释,因此我们需要转变思路,我们将f在 x_0 处的可微性看为f在 x_0 附近的"**近似于线性性质**"的描述,基于这个前提展开本节的内容。

定义

1. (17.2.2 可微性) 设E是 \mathbb{R}^n 的子集, $f: E \to \mathbb{R}^m$ 是一个函数, $x_0 \in E$ 是一个点, 并设 $L: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ 是一个线性变换。如果有:

$$\lim_{x o x_0; x \in E \setminus \{x_0\}} rac{\|f(x) - (f(x_0) + L(x - x_0))\|}{\|x - x_0\|} = 0$$

其中||y||是y的长度(在 l^2 度量下),即:

$$\|(y_1,y_2,\ldots,y_n)\| = \left(\sum_{i=1}^n y_i^2
ight)^{1/2}$$

则我们称f**在** x_0 **处是可微的**,并且**导数为**L。

(注:使用原始定义去计算导数太过麻烦(原书有个例子),之后会用更好的方式去计算;如同一元微积分一样,我们也可以将f在 x_0 处的导数记为 $f'(x_0)$ (这需要引理17.2.4去保证唯一性),于是 $f'(x_0)$ 是满足 $f(x)-f(x_0)\approx f'(x_0)(x-x_0)$ 的线性变换(这也被称为**牛顿近似**,与<u>命题10.1.7</u>比较);有时候我们称f'为f的**全导数**(为了和后面的偏导数与方向导数区分),并且全导数f'同**导数矩阵**Df有密切的联系,这个是下一节的内容了)

命题

- 1. **(17.2.2 可微性描述的改写?)** 设E是 \mathbb{R} 的子集, $f:E\to\mathbb{R}$ 是一个函数,且 $x_0\in E$ 且 $L\in\mathbb{R}$ 。那么下面这两个命题是等价的:
 - 1. f在 x_0 处是可微的,并且 $f'(x_0) = L$ 。

2.
$$\lim_{x o x_0; x \in E \setminus \{x_0\}} rac{|f(x) - (f(x_0) + L(x - x_0))|}{|x - x_0|} = 0$$
.

(注:这个等价关系相当于给出了近似式 $f(x)-f(x_0)=L(x-x_0)$,这个定义看起来与微分差别不大,但是最注意到的是这个命题给出了不使用 $x-x_0$ 作为除数,这样就规避了向量"除法"的问题。然后从这个等价定义出发,我们去思考找出如何有一个对应的L作用于n维向量 $x-x_0$,使得m维向量 $x-x_0$,近似 $x-x_0$ 0。从这个角度出发,我们不难想到 $x-x_0$ 0。从这个角度出发,我们不难想到 $x-x_0$ 0的形式)

2. (17.2.4 导数的唯一性) 设E是 \mathbb{R}^n 的子集, $f:E\to\mathbb{R}^m$ 是一个函数, $x_0\in E$ 是一个点,并设 $L_1:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ 和 $L_2:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ 都是线性变换。如果f在 x_0 处可微,并且导数为 L_1 的同时还有导数为 L_2 ,那么 $L_1=L_2$ 。

(注:需要注意的是这里强调了 x_0 是一个内点,这个结论在边界点上面并不一定,书里给了个很极端的单点集的例子)

课后习题

17.2.1 证明引理17.2.1

我们知道 $\lim_{x \to x_0; x \in E \setminus \{x_0\}} \frac{|f(x) - (f(x_0) + L(x - x_0))|}{|x - x_0|} = 0$ 即有:对任意的 $\varepsilon > 0$,存在 $\delta > 0$ 使得对任意的 $x \in E \setminus \{x_0\}$ 满足 $|x - x_0| \le \delta$ 都有:

$$rac{|f(x)-(f(x_0)+L(x-x_0))|}{|x-x_0|} \leq arepsilon \iff |f(x)-(f(x_0)+L(x-x_0))| \leq arepsilon |x-x_0|$$

而我们又注意到 $x=x_0$ 处 $|f(x)-(f(x_0)+L(x-x_0))|\leq \varepsilon |x-x_0|$ 是显然成立的,与f和 ε 无关。因此我们可以得到等价关系有: $\lim_{x\to x_0; x\in E\setminus \{x_0\}} \frac{|f(x)-(f(x_0)+L(x-x_0))|}{|x-x_0|}=0$ 当且仅当对任意的 $\varepsilon>0$,存在 $\delta>0$ 使得对任意的 $x\in E$ 满足 $|x-x_0|\leq \delta$ 都有 $|f(x)-(f(x_0)+L(x-x_0))|\leq \varepsilon |x-x_0|$ 。然后利用牛顿逼近法(命题10.1.7)我们就可以进一步得到这等价于f在 x_0 处的导数为L。

17.2.2 证明引理17.2.4 (提示: 利用反证法。如果 $L_1 \neq L_2$,那么存在一个向量v使得 $L_1v \neq L_2v$,并且这个向量一定不是零向量。(为什么?)然后再利用导数的定义,专门考察 $x=x_0+tv$ (其中t时一个标量)时的情景来导出矛盾)

使用反证法,若 $L_1 \neq L_2$,那么至少存在一个 $v \in \mathbb{R}^n$ 使得 $L_1 v \neq L_2 v$ 。特别地,我们可以假定这个v不是零向量,这是因为:

由于 L_1, L_2 都是线性变换,若v是零向量,且对任意其它的 $v' \in \mathbb{R}^n$ 都有 $L_1v' = L_2v'$ 。则我们任取 $v_0 \in \mathbb{R}^n$,根据线性变换的性质有:

$$L_1v_0 = L_1(v_0 + v) = L_1v_0 + L_1v \neq L_2v_0 + L_2v = L_2(v_0 + v) = L_2v_0$$

导出了矛盾,因此除了零向量以外至少存在一个 $v \in \mathbb{R}^n$ 满足 $L_1v \neq L_2v$ 。

于是回到可微的定义。根据命题14.1.5,我们特别考虑收敛于 x_0 的点列 $x_n:=x_0+\frac{c}{n}v$ (其中 $n\geq 1$,c是一个足够小的正常数满足点列 x_n 包含于E,由于 x_0 是内点因此c是存在的),则由于 L_1,L_2 都是导数应当有极限:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\|f(x_n) - (f(x_0) + L_1(x_n - x_0))\|}{\|x_n - x_0\|} = \lim_{n \to \infty} \frac{\|f(x_n) - (f(x_0) + L_2(x_n - x_0))\|}{\|x_n - x_0\|} = 0$$

也即:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\|f(x_0 + \frac{c}{n}v) - f(x_0) - \frac{c}{n}L_1v\|}{\|\frac{c}{n}v\|} = \lim_{n \to \infty} \frac{\|f(x_0 + \frac{c}{n}v) - f(x_0) - \frac{c}{n}L_2v\|}{\|\frac{c}{n}v\|} = 0$$

再结合到v是一个确定的向量, c是一个常数, 运用极限定律, 我们可以化简为:

$$\lim_{n o\infty}\left\|nf\left(x_0+rac{c}{n}v
ight)-nf(x_0)-cL_1v
ight\|=\lim_{n o\infty}\left\|nf\left(x_0+rac{c}{n}v
ight)-nf(x_0)-cL_2v
ight\|=0$$

从而利用三角不等式,我们有:

$$\|cL_1v - cL_2v\| \le \left\|cL_1v - nf\left(x_0 + \frac{c}{n}v\right) + nf(x_0)\right\| + \left\|nf\left(x_0 + \frac{c}{n}v\right) - nf(x_0) - cL_2v\right\|$$

 $\Longrightarrow \|L_1v - L_2v\| = 0$

这与 $L_1v
eq L_2v$ 导出了矛盾,于是反证结束,反证假设不成立,只能有 $L_1=L_2$ 。

本节相关跳转

实分析 10.1 基本定义

实分析 17.3 偏导数和方向导数