10.5 洛必达法则

命题

1. **(10.5.1 洛必达法则 I)** 设X是 \mathbb{R} 的一个子集, $f: X \to \mathbb{R}$ 和 $g: X \to \mathbb{R}$ 都是函数,并且设 $x_0 \in X$ 是X的极限点。如果有 $f(x_0) = g(x_0) = 0$,f和g都在 x_0 处可微,并且 $g'(x_0) \neq 0$,那么存在 $\delta > 0$ 使得对所有的 $x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]$ 都有 $g(x) \neq 0$,并且有:

$$\lim_{x o x_0; x\in [(X\cap (x_0-\delta,x_0+\delta))-\{x_0\}]}rac{f(x)}{g(x)}=rac{f'(x_0)}{g'(x_0)}$$

(注:你可能会疑惑为什么在这里会突然出现一个 δ ,事实上这是为了保证商 $\frac{f(x)}{g(x)}$ 在集合上始终有定义,因为g(x)可能在除 x_0 以外的某点处为零,不能保证商 $\frac{f(x)}{g(x)}$ 在 $X-\{x_0\}$ 中所有点都有意义)

2. **(10.5.2 洛必达法则 II)** 设a < b都是实数,并且设 $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ 和 $g:[a,b] \to \mathbb{R}$ 都是[a,b]上的可微函数。如果有f(a) = g(a) = 0,并且g'在[a,b]上不为零(即对所有的 $x \in [a,b]$ 都有 $g'(x) \neq 0$),且极限 $\lim_{x \to a; x \in (a,b]} \frac{f'(x)}{g'(x)}$ 存在并且等于L,那么对所有的 $x \in (a,b]$ 都有 $g(x) \neq 0$,且极限 $\lim_{x \to a; x \in (a,b]} \frac{f(x)}{g(x)}$ 存在并等于L。

(注:这个命题值考虑了a右侧的极限,对a左侧和a两侧的极限,也存在类似的命题。我们很容易叙述并证明这些命题,通俗来说,这个命题给出了

$$\lim_{x o a}rac{f(x)}{g(x)}=\lim_{x o a}rac{f'(x)}{g'(x)}$$

当然,你必须得保证这个命题的所有条件均成立。命题10.5.2也可以看做是命题10.5.1的高级形式)

课后习题

10.5.1 证明命题10.5.1 (提示: 为了证明在 x_0 附近 $g(x) \neq 0$, 你或许需要用到<u>牛顿逼近法(命题10.1.7)</u>,对命题中剩下的部分,利用<u>极限定律(命题9.3.14)</u>)

我们分别证明两个结论:

• 证明:存在 $\delta>0$ 使得对所有的 $x\in [(X\cap (x_0-\delta,x_0+\delta))-\{x_0\}]$ 都有 $g(x)\neq 0$ 。根据牛顿逼近法,由于g在 x_0 处可微并且 $L:=g'(x_0)\neq 0$,于是对|L/2|>0,存在 $\delta>0$ 使得对任意的 $x\in X$ 满足 $|x-x_0|\leq \delta$ 都有:

$$|g(x) - (g(x_0) + L(x - x_0))| \le |L(x - x_0)/2|$$

又考虑到 $g(x_0)=0$,对任意 $x\in [(X\cap (x_0-\delta,x_0+\delta))-\{x_0\}]$ 讨论,上式可以化简为:

$$|g(x) - L(x - x_0)| \le |L(x - x_0)/2|$$

$$\downarrow \downarrow$$

$$\begin{cases}
0 < \frac{L}{2}(x - x_0) \le g(x) & \text{if } x > x_0, L > 0 \\
g(x) \le \frac{L}{2}(x - x_0) < 0 & \text{if } x < x_0, L > 0 \\
g(x) \le \frac{L}{2}(x - x_0) < 0 & \text{if } x > x_0, L < 0 \\
0 < \frac{L}{2}(x - x_0) \le g(x) & \text{if } x < x_0, L < 0
\end{cases}$$

$$\downarrow \downarrow$$
无论 $g'(x_0)$ 为什么值,都有 $g(x) \ne 0$

于是综合即有:对所有的 $x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]$,都有 $g(x) \neq 0$,结论得证。

• 证明: 有
$$_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} rac{f(x)}{g(x)} = rac{f'(x_0)}{g'(x_0)}$$
成立。

我们可以做下面的变化:

$$egin{aligned} rac{f'(x_0)}{g'(x_0)} & rac{\lim}{g'(x_0)} & rac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \ & = rac{\lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]}{\lim} & rac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}}{\frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0}} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x) - f(x_0)}{g(x) - g(x_0)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x) - 0}{g(x) - 0} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & rac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)) - \{x_0\}]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)]} & \frac{f(x)}{g(x)} \ & = \lim_{x o x_0; x \in [(X \cap (x_$$

其中第二步里我们用到了极限定律(命题9.3.14(g)),于是结论得证。

10.5.2 解释为什么例1.2.12与本节中的每一个命题都不矛盾(其实就是两个洛必达法则)

对例1.2.12中给出的例子, 我们可以注意到其中有:

- 1. 作为分子的函数 $f(x) := x^2 \sin(x^{-4})$ 在x = 0处是不可微的,于是这个式子是不满足洛必达法则和洛必达法则II的
- 2. 导数分式的极限 $\lim_{x \to 0} \frac{(x^2 \sin(x^{-4}))'}{(x)'}$ 不存在,于是这个式子是不满足洛必达法则 Π 的。

(事实上,这两条结论本质上是同一件事情)

因此这个式子不是满足洛必达法则要求的极限式,所以不能应用洛必达法则。

本节相关跳转

实分析 1.2 为什么要做分析

实分析 9.3 函数的极限值

实分析 10.1 基本定义