



Politechnika Wrocławska

# PAMSI - Projektowanie Algorytmów i Metody Sztucznej inteligencji

Projekt 3

## TIC TAC TOE - Link do repozytorium

**Skład grupy**

Marcin Cichocki 259322

---

**Wydział i kierunek studiów**

W12N, Automatyka i Robotyka

---

**Kod grupy zajęciowej, termin zajęć**

Y03-51f, wt 13:15-15:00

---

**Prowadzący**

Dr hab. inż. Andrzej Rusiecki

---

**Data wykonania ćwiczenia, termin oddania sprawozdania**

13.06.2022, 13.06.2022

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Wprowadzenie</b>	<b>2</b>
1.1	Algorytm MINIMAX . . . . .	2
1.2	Alfa Beta ciecia . . . . .	2
1.3	Biblioteka SFML . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Działanie programu</b>	<b>3</b>
2.1	GUI . . . . .	3
2.2	Implementacja algorytmu MINIMAX . . . . .	3
2.3	"Głupie" AI . . . . .	4
2.4	Mozliwość wygrania na komputer . . . . .	4
2.5	Rzeczy do poprawy . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Wizualizacja działania programu - Link do filmu na YT</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Wnioski</b>	<b>5</b>

# 1 Wprowadzenie

## 1.1 Algorytm MINIMAX

Algorytm MINIMAX to metoda minimalizowania maksymalnych możliwych strat. Alternatywnie można je traktować jako maksymalizację minimalnego zysku (maximin). Wywodzi się to z teorii gry o sumie zerowej, obejmujących oba przypadki, zarówno ten, gdzie gracze wykonują ruchy naprzemiennie, jak i ten, gdzie wykonują ruchy jednocześnie. Zostało to również rozszerzone na bardziej skomplikowane gry i ogólne podejmowanie decyzji w obecności niepewności.

## 1.2 Alfa Beta ciecica

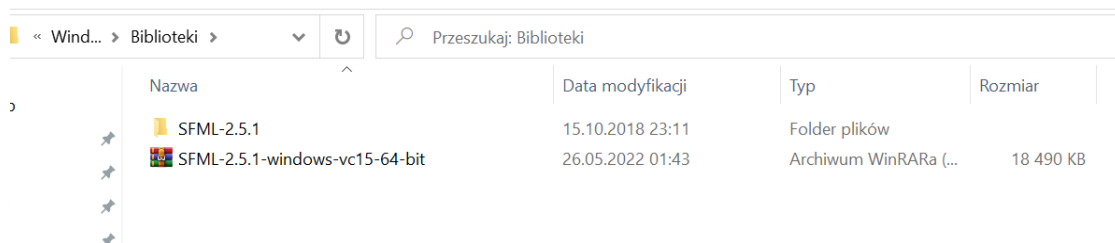
Alfa beta ciecica to algorytm przeszukujący, redukujący liczbę węzłów, które muszą być rozwiązywane w drzewach przeszukujących przez algorytm min-max. Jest to przeszukiwanie wykorzystywane w grach dwuosobowych, takich jak kółko i krzyżyk, szachy, go. Warunkiem stopu jest znalezienie przynajmniej jednego rozwiązania czyniącego obecnie badaną opcję ruchu gorszą od poprzednio zbadanych opcji. Wybranie takiej opcji ruchu nie przyniosłoby korzyści graczowi ruszającemu się, dlatego też nie ma potrzeby przeszukiwać dalej gałęzi drzewa tej opcji. Ta technika pozwala zaoszczędzić czas poszukiwania bez zmiany wyniku działania algorytmu.

## 1.3 Biblioteka SFML

Do stworzenia GUI użyta została biblioteka SFML. SFML jest darmową biblioteką, która dostarcza niskopoziomowy oraz wysokopoziomowy dostęp do karty graficznej, urządzeń wejściowych, dźwięku itp. Biblioteka SFML zyskała bardzo dużą popularność ostatnich lat i obecnie jest najczęściej polecaną oraz najchętniej wybieraną technologią przez deweloperów do wytwarzania gier 2D. By dany program działał na każdym komputerze potrzebne jest ściągnięcie darmowej biblioteki sfml i rozpakowanie jej na dysku C w folderze Biblioteki (należy stworzyć folder Biblioteki). Ścieżka powinna wyglądać tak:

`\C : \Biblioteki.`

Tutaj link do biblioteki SFML - [Link do biblioteki](#). W moim programie wybrałem wersję dla 64-bit.



Rysunek 1: Miejsce w którym musi znajdować się biblioteka SFML

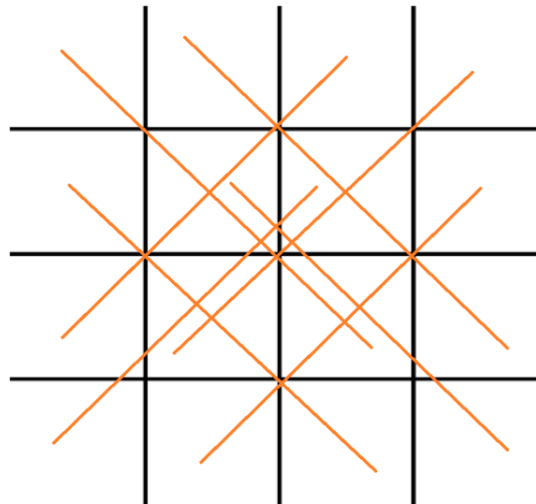
## 2 Działanie programu

### 2.1 GUI

Samo zaimplementowanie GUI nie było jakimś większym problemem. Największe wyzwanie stanowiło poznanie funkcji z biblioteki SFML i zastosowanie ich. Biblioteka SFML jest przyjazna dla użytkownika i nie potrzeba większej wiedzy, żeby móc się nią sprawnie posługiwać.

### 2.2 Implementacja algorytmu MINIMAX

Algorytm MINIMAX sprawił mi najwięcej trudności ze względu na rozbudowanie polecenia naszego zadania. Na każdej stronie w internecie gdzie mogłoby znaleźć zaimplementowany algorytm MINIMAX to był to algorytm przystosowany dla planszy 3x3 a w naszym poleceniu użytkownik ma prawo wybrać rozmiar planszy. Gdybyśmy mieli stworzyć mapy od 3x3 do 10x10 z takimi samymi zasadami do wygrania (dla mapy 3x3 potrzeba do wygranej 3 znaki w rzędzie/kolumnie/diagonalnie. Dla mapy 4x4 4 znaki w rzędzie/kolumnie/diagonalnie itd.) nie byłoby to aż tak trudne ale jeśli użytkownik ma te prawo do wyboru liczby znaków potrzebnych do wygranej to sytuacja zaczyna się komplikować ponieważ liczba możliwości na wygraną poprzez znaki postawione diagonalnie zwiększa się w szybkim tempie. Dla mapy 3x3 i dla wygranej poprzez postawienie znaków diagonalnie mamy dwie opcje, diagonalnie od lewej w dół i od prawej w dół ale dla mapy 4x4 i dla trzech znaków do wygranej możliwość poprzez wygrane diagonalnie zwiększa się z 2 do 8 opcji.



Rysunek 2: Pomarańczowe linie symbolizują w jakich miejscach mogą zostać postawione krzyżyki lub kolka, żeby wygrać poprzez postawienie znaków diagonalnie.

Tutaj zaczęły się problemy, ponieważ trzeba było przerobić funkcję sprawdzającą wygraną, żeby sprawdzała wygraną dla każdego możliwego scenariusza (dla każdej możliwej mapy i każdej możliwej ilości znaków w rzędzie/kolumnie/diagonalnie). Po przerobieniu funkcji na funkcję "uniwersalną" postanowiłem ją rozbić na cztery osobne funkcje.

- Pierwsza funkcja `win_row()` sprawdza wygrane w rzędach.
- Druga funkcja `win_col()` sprawdza wygrane w kolumnach.
- Trzecia funkcja `win_diagonalLeft()` sprawdza wygrane diagonalnie od lewej do prawej idąc w dół.
- Czwarta funkcja `win_diagonalRight()` sprawdza wygrane diagonalnie od prawej do lewej idąc w dół.

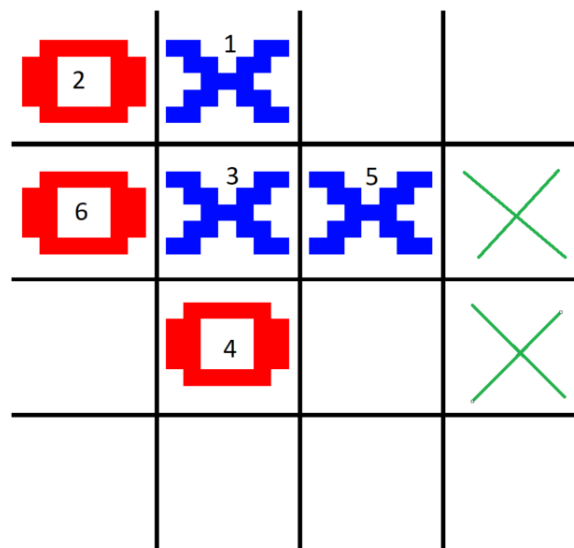
Funkcje zostały rozdzielone ze względu na to że czasem "countery" z osobnych funkcji (counter=licznik znaków sąsiadujących ze sobą) przechodziły do następnej funkcji i funkcja zwracała wygraną gdy żadna wygrana nie nastąpiła.

## 2.3 "Glupie" AI

Po zaimplementowaniu naszego algorytmu zauważyłem że moje AI wykonuje ruchy które prowadzą do przegranej komputera. Nie wiedziałem czy to było spowodowane i zacząłem przeglądać cały kod lecz nie dalo się znaleźć błędu. Po dwóch dniach przerwy postanowiłem przejrzeć wszystkie funkcje które wykorzystuję mój minimax do znalezienia najlepszego ruchu. Moja funkcja która zwraca mi daną wartość pozycji (np czy jest remis czy przegrana) zawsze zwracała mi 0, czyli przypadek dla którego jest remis lub równa pozycja. Było to dość dziwne ponieważ moje funkcje sprawdzające wygraną działały bez zarzutu. Sprawdziłem więc dokładnie funkcję `win_board_state()` (funkcja zwracała wartość pozycji) i rzeczywiście przy każdym możliwym ruchu funkcja zwracała zero. Po naprawieniu funkcji skompilowałem program raz jeszcze ale nie oczekiwałem dużo ponieważ podczas pisania tego programu korzystałem z 5 różnych repozytoriów w których zaimplementowany algorytm MINIMAX i żaden nie działał prawidłowo więc myślałem że już jestem skazany na porażkę. O dziwo program zaczął działać prawidłowo, blokował każdy mój ruch a kiedy sam zaczynał to zawsze wybierał najlepszy ruch (jak się "podłożyłem" to zawsze wybierał opcję do wygrania). Po 3 dniach implementacji tego algorytmu w końcu program zaczął działać prawidłowo.

## 2.4 Możliwość wygrania na komputer

Na mapie 3x3 przy ustawieniu głębokości maksymalnej na poziomie "4" lub "5" czasem algorytm nie zauważył najlepszego ruchu i pozwoli nam wygrać. Przy nie ustawianiu maksymalnej głębokości i jeśli damy przeliczyć komputerowi każdy możliwy ruch to komputer zawsze nas zablokuje. Są jednak sytuacje w których mamy duże prawdopodobieństwo że wygramy z komputerem. Mowa tu o planszach większych od 3x3 i wybraniu opcji liczby znaków potrzebnych do wygranej równej 3.



Rysunek 3: Liczbami zostały ponumerowane kto wykonał jaki ruch. Krzyżyk to gracz a kółko to komputer. Po wykonaniu 6 ruchów mamy dwie opcje do wygrania (zielone "X") ponieważ "X" zaczyna. Jest to sytuacja w której zawsze wygramy

Więc dla każdej mapy i dla opcji trzech znaków do wygranej wygrywa zawsze ta osoba która zaczyna. Algorytm po wykonaniu naszego ruchu nr 5 już wie że przegrał i wszystkie jego drogi prowadzą do przegranej więc wykonuje ruch nr 6 który może dać mu wygraną jeśli gracz popełni błąd.

## 2.5 Rzeczy do poprawy

Program działa bez zarzutu ale można by go ulepszyć. Pierwszą rzeczą do poprawy byłoby ustawienie stałego pierwszego ruchu gdy zaczyna komputer. Chodzi o to że gdy plansza jest pusta to komputer ma dużo opcji do przeliczenia który ruch jest najlepszy. Liczy a tak czy siak dochodzi do wniosku że najlepszy ruch to którykolwiek róg planszy. Rozwiązaniem jest żeby ustawić stały pierwszy ruch dla komputera który jest umieszczony w którymkolwiek rogu ponieważ po naszym ruchu liczba możliwych scenariuszy maleje i komputer nie będzie aż tyle liczył który ruch będzie najlepszy.

Kolejnym możliwym ulepszeniem jest ustalenie maksymalnej głębokości dla każdej mapy. Jeśli nie ma limitu dla maksymalnej głębokości to gra działa "płynnie" tylko dla mapy 3x3. Przy mapie 4x4 już liczy zbyt długo.

## 3 Wizualizacja działania programu - Link do filmu na YT

Powyżej odnośnik "Link do filmu na YT" który przekieruje na platformę youtube.com do filmiku na którym pokazana jest zasada działania programu.

## 4 Wnioski

- Program działa prawidłowo. Algorytm MINIMAX wykonuje prawidłowe ruchy dla mapy 3x3 jeśli nie ma limitu dla maksymalnej głębokości. Wygrana z komputerem w takim przypadku jest niemożliwa.
- Jest możliwość 100% wygranej z komputerem jeśli mapa jest większa od 3x3 a liczba znaków potrzebna do wygranej jest równa 3
- Oglupienie naszego AI jest kosztem optymalizacji programu. Jeśli ustawimy limit dla maksymalnej głębokości to czasem zdarzy się taki przypadek że program nie doliczy się najlepszego ruchu i da nam wygrać. Mowa tutaj o mapach większych od 3x3 ponieważ na mapie 3x3 nie potrzebujemy limitu dla głębokości.

## Literatura

- [1] Wikipedia MINIMAX  
[https://pl.wikipedia.org/wiki/Algorytm\\_min-max](https://pl.wikipedia.org/wiki/Algorytm_min-max)
- [2] Wikipedia Alpa Beta  
[https://pl.wikipedia.org/wiki/Algorytm\\_alfa-beta](https://pl.wikipedia.org/wiki/Algorytm_alfa-beta)
- [3] MINIMAX by Geeks for Geeks  
<https://www.geeksforgeeks.org/minimax-algorithm-in-game-theory-set-3-tic-tac-toe-ai-finding-optimal-move/>
- [4] MINIMAX by Never Stop Building  
<https://www.neverstopbuilding.com/blog/minimax>
- [5] MIMINAX by George Seif  
<https://github.com/GeorgeSeif/Tic-Tac-Toe-AI>