

BESLUT

2017-10-16

Dnr: 17/00736

SAKEN

Nordegren & Epstein, P1, 2017-03-06, inslag om en fransk presidentkandidat; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

INSLAGET

I inslaget berättade en av programledarna (A) att hon skulle åka till Frankrike för att bevaka det franska presidentvalet. A sa att valet hade handlat mycket om hur det skulle gå för den republikanske presidentkandidaten François Fillon som anklagats för felaktig avlöning av familjemedlemmar. Den andre programledaren (B) frågade sig hur det kom sig att Fillon beslutat att fortsätta kandidera. I inslaget sades bland annat följande.

(B) – [...] men varför håller han på? [...] han borde ha gett upp för länge sen [...] han är en mutkolv. (A) – Han säger såhär att, jag, inget kan stoppa mig, jag är utsedd i ett demokratiskt val, och det här är en komplott mot mig. (B) – Vadå komplott? Han har ju betalt sin fru och sina barn [...] som om de är anställda utan att de till och med utfört något arbete. (A) – Men nu var det så här att det nya var här i fredags då, då pratade faktiskt Penelope, hans fru, med medierna hon sa så här: "Visst har jag arbetat åt min man [...] jag har öppnat post och jag har haft koll på hans valkrets" sa hon, "så som ingen annan har gjort." (B) – Hon har sprättat kuvert. (A) – Hon har öppnat post och kanske sorterat dem, men det är lite oklart [...] (B) – Men hon har aldrig visat sig på arbetsplatsen. (A) – Inte så mycket. (B) – [...] det kanske är hemarbete. (A) – [...] i går då så hade han ett väldigt stort möte i Paris, det var tusentals supportrar som tyckte att "det här är överdrivet han är en bra kille innerst inne" [...] Fillon sa att "ingen kan stoppa mig". Och det är, det är ju många turer här, för att det, det går ju inte så bra i partiet, flera i hans närmaste stab har hoppat av, de tror inte längre på hans kampanj.

Senare i inslaget sades bland annat följande.

(B) – [...] det låter som Rumänien [...] det här liksom att man: "lite korruption får man acc-, får man acceptera för att han är en hygglig karl". (A) – [...] det blir ju jätteintressant om nu Fillon inte kan, om Fillon inte kan fortsätta, vem ska då ta över, ska republikanerna inte ha någon kandidat alls, det går ju inte [...] (B) – [...] jag förtalar inte rumäner nu i allmänhet, utan det var ju det här lagförslaget att... (A) – Ja. (B) – ...korruption upp till hundrafyrtiotusen skulle inte föranleda nån åtgärd för det, det får man räkna med.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till hur programledarna pratade om den franske republikanske presidentkandidaten François Fillon. Såvitt anmälaren vet har Fillon inte förhörts av polis och inte heller åtalats eller dömts för brott. Hur kunde då B, och därigenom public service, påstå att han är en mutkolv? Anmälaren anser att det var särskilt beklämmande att anklagelserna mot Fillon kom i ett sammanhang där vänsterpopulister, medier och etablissemang på alla sätt ville stoppa republikanerna från att få presidentposten i Frankrike.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför i huvudsak följande.

Nordegren & Epstein är ett dagsaktuellt, underhållande och kommenterande radioprogram där programledarna diskuterar olika frågor med varandra och med inbjudna gäster. Under hela programmet är tonen ledig med ett personligt, reflekterande och spontant programledarskap. *Nordegren & Epstein* har sänts i många år och formatet är välbekant för lyssnarna. Programledarnas kommenterande roll med ett personligt och inte sällan lätt ironiskt anslag har av granskningsnämnden ansetts ge visst utrymme för värderande omdömen.

Trots de anklagelser som riktades mot presidentkandidaten François Fillon och trots att två tredjedelar av väljarna i Frankrike vill se Fillon hoppa av, fortsatte han alltså med sin valkampanj. Detta förvånade många, inklusive B. B kommenterade de aktuella anklagelserna mot Fillon på sitt karaktäristiskt tillspetsade sätt. A sa dock att Fillon själv menar att det är en komplott och framförde att hans fru sagt till fransk media att hon har arbetat för sin man.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program

kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att *Nordegren & Epstein* är ett lättare underhållningsprogram där programledarna bland annat kommenterar aktuella händelser. Programledarskapets personliga ton, som får anses vara känd för lyssnarna, ger ett visst utrymme för värderande omdömen. Nämnden konstaterar att B uttalade sig om den franske presidentkandidaten på ett värderande sätt. Mot bakgrund av programformen och det faktum att A redogjorde för presidentkandidatens ståndpunkt i frågan anser nämnden dock inte att uttalandena medför att inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Jan Holmberg, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz och Malin Bergström efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Gustav Aspengren

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.