

BESLUT

2019-04-01

Dnr: 18/01924

SAKEN

Lokala Nyheter Västerbotten, SVT1, 2018-04-27, kl. 18.30 och kl. 19.55 samt SVT2, kl. 21.25, inslag om ett dödsfall; fråga om respekt för privatlivet

BESLUT

Inslagen fälls. De strider mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAG

Inslagen var likalydande enligt följande.

(Nyhetspresentatör) – En kvinna har hittats död i [namngiven kommun] under natten till torsdag. Polisen utreder det som misstänkt mord eller dråp. En person anhölls men släpptes och är inte längre misstänkt för något brott. Polisen är sparsam med ytterligare information om utredningen men [personnamn] som handlägger ärendet säger att de inväntar obduktionen för att kunna fastställa dödsorsaken.

I inslagen visades i bild en vägs skylt med namnet på den aktuella kommunen, en väg kantad av ett antal hus, en busskur samt en skulptur.

ANMÄLAN

Inslagen har anmälts av fadern till den avlidna kvinna som omnämndes i inslagen. Anmälaren anför sammanfattningsvis följande.

Inslagen brast i förhållande till bestämmelsen om respekt för privatlivet då flera minderåriga barn är inblandade. Sveriges Television (SVT) filmade bostaden från utsidan och beskrev händelsen som mord eller dråp, en beskrivning som var

rubriksökande. SVT har gjort ett övertramp och visat stor brist på hänsyn med beaktande av att det är en liten ort (2 060 invånare år 2017) där alla känner alla. I och med reportaget hade även namnen kunnat offentliggöras. Frågan kan ställas om ”allmänintresset” kan vara så stort att barn och anhöriga ringaktas.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslagen överensstämmer med bestämmelsen om respekt för privatlivet och anför i huvudsak följande.

Vid tidpunkten för publiceringen var redaktionens bedömning att huset där den aktuella händelsen ägt rum inte syntes i bild, men det har i efterhand visat sig att en mindre del av huset syntes i bild vid sidan av en väg. SVT vill poängtera att den aktuella, relativt korta, bildsekvensen där huset syntes var en allmän bild som användes för att illustrera centralorten, vilket är vanligt i liknande nyhets-sammanhang. Gatan som visades var den stora vägen in till orten och det är där centrum börjar. Det var flera hus som syntes i bild och det fanns inget som helst fokus på huset. Det bor närmare 6 800 invånare i kommunen och SVT anser inte att huset blev utpekad.

Av hänsyn till anhöriga var redaktionen återhållsamma med detaljer. Den enda uppgift som redovisades när det gällde personen som dött var att det handlade om en kvinna. I inslagen fanns information om att en person anhöllits men släppts och att inga misstankar mot personen kvarstod. Ingenting nämndes om kön, ålder eller eventuell relation till den avlidne. Redaktionen bedömde att de aktuella personerna därmed inte kunde identifieras av andra än de som redan kände till de aktuella förhållandena.

Händelsen rubricerades som ett misstänkt mord av polisen. Den rubriceringen låg fast under sändningstiderna och det redovisades i inslagen. Redaktionen ansåg att misstanke om ett så grovt brott var av stort allmänintresse. Polisen gav ingen ytterligare information om brottsrubriceringen eller händelsen, utan meddelade bara att man inväntade obduktionen för att fastställa en dödsorsak. Även detta redovisades i inslagen.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (15 § i sändningstillståndet). Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott.

Granskningsnämnden får pröva en fråga om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen medger det. Anmälaren har lämnat sitt medgivande. Något medgivande från andra anhöriga till kvinnan finns inte.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Enligt granskningsnämnden kunde den avlidna kvinnan identifieras i inslagen genom att det framgick vilken ort det gällde samt genom att den gata och det hus där den aktuella händelsen ägt rum visades i bild. Nämnden anser att uppgifterna i inslagen var av intrångskaraktär och att de innebar ett intrång i den efterlevande faderns privatliv. Intrånget var inte motiverat av något oavvisligt allmänt intresse och inslagen strider därmed mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Malin Bergström, Bo-Erik Gyberg, Pia Rehnquist och Kristina Åberg efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Gustav Aspengren

Originalhandlingar med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.