

BESLUT

2020-06-17

Dnr: 20/01115

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2020-03-26, inslag med Sveriges statsepidemiolog; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget var en intervju med Sveriges statsepidemiolog. Bland annat följande sades.

(Pgl) – Du många har påpekat att i princip alla andra länder går längre än Sverige när det gäller att begränsa sociala kontakter, färre antal som får träffas i folksamlingar, en del länder har stängt ner, har karantän och så vidare, men Sverige har då en strategi som baserar sig mer på information och frivillighet och sådär. Om det visar sig att du har fel, det är ju många människors liv som står på spel här. Vad händer då?

(Statsepidemiologen) – Ja, det är ju inte jag som har fel. Det är ju en myndighet som liksom har landat i det. (Pgl) – Ja. Absolut. Om Folkhälsomyndigheten, du och dina kollegor.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anför sammanfattningsvis att programledaren genom sitt sätt att ställa frågor och urval av frågor höll statsepidemiologen personligen ansvarig för Folkhälsomyndighetens smittskyddsarbete samt de dödsfall som eventuellt sker som en konsekvens av myndighetens beslut och rekommendationer.

Ett flertal anmälare anser att det var ett angrepp på statsepidemiologen personligen.

En anmälare anser att programledarens fråga om vad som händer om statsepidemiologen har fel var vilseledande vad gäller den svenska statsförvaltningens organisation. Tittarna fick en felaktig bild av de

ansvarsförhållanden som råder vilket riskerar att skada allmänhetens förtroende för den svenska staten.

En annan anmälare anför att programledaren genom sin intervjueteknik pressade statsepidemiologen i syfte att påverka honom att fatta beslut i en annan riktning.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har i sin praxis godtagit att en programledares frågor kan ha en provokativ karaktär och har beaktat att en programledares uppgift vid intervjuer är att – genom ett kritiskt förhållningssätt – tydliggöra den intervjuades ståndpunkt. Nämnden anser inte att programledarens uttalanden i det aktuella inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Hanna Teleman.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Hanna Teleman

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.