



BESLUT

2015-02-27

Dnr: 14/02921

SAKEN

Ekonyheter, kl. 6.30, *Morgoneko*, kl. 7.00 och *P1-morgon*, P1, 2014-12-04, inslag om resultatet av en budgetomröstning; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGEN

Ekonyheter kl. 6.30

Inslaget var en del av en nyhetssammanfattning och handlade om budgetomröstningen i Sveriges riksdag och hur utfallet blivit. I inslaget nämndes att åsikter gällande hur den rådande situationen skulle kunna undvikas framkommit, bland annat genom att ändra reglerna för hur riksdagen röstar om budgeten.

Morgoneko kl. 7.00

Inslaget var en del av *Morgoneko* och handlade om att Sverige stod inför ett extraval. I inslaget nämndes att åsikter gällande hur den rådande situationen skulle kunna undvikas i framtiden framkommit, bland annat genom att ändra reglerna för hur riksdagen röstar om budgeten. En medverkande generaldirektör uttalade sig om detta. Under inslaget spelades ett antal intervjuer med väljare upp där de uttalade sig om sina åsikter om extravalet. En kommentar av ordföranden i Lärarförbundet spelades upp där denne gav sin syn på situationen. Inslaget innehöll även en jämförelse mellan regeringens och Alliansens budgetförslag samt kommentarer från *Ekots* inrikespolitiska kommentator som medverkade i studion.

P1-morgon

Inslaget handlade om att Sverige stod inför ett extraval. Under inslaget spelades ett antal intervjuer med väljare upp där de uttalade sig om sina åsikter om

extravalet. Ett antal tillfälligt medverkande kommenterade händelserna i studion och diskuterade bland annat eventuella resultat som skulle kunna komma av extravalet.

ANMÄLNINGARNA

En anmälare anser att inslaget i *Ekonyheterna* tydligt tog parti för den sittande regeringen och att inslaget handlade om vad som skulle bli sämre med oppositionens budgetförslag. Denna kritik fick inte kommenteras av Alliansen och balanserades enligt anmälaren inte heller då inga fördelar med oppositionens budgetförslag förekom i inslaget.

En anmälare anser att inslaget i *Morgonekot* var partiskt och osakligt. Genom att säga att den fällda budgeten innebar att pensionärerna inte skulle erhålla skattesänkning och att skolan inte skulle erhålla medel med mera tog inslaget politisk ställning. Påståendet om skatten för pensionärer var enligt anmälaren osakligt då en stor del av dessa skulle fått skattehöjningar med regeringens budget. Det verkade som att *P1-morgon* var politiskt vinklat redan från början med denna utgångspunkt som framkom i *Morgonekot*.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat de aktuella inslagen mot bakgrund av anmälningarna. Enligt nämndens bedömning strider inslagen inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Nathalie Eriksson

Detta är en elektronisk kopia av beslutet. Namnunderskrifter finns på originalhandlingen som förvaras hos myndigheten.