

BESLUT

2022-10-03 Dnr: 22/01907

SAKEN

Lokala nyheter Norrbotten, SVT1, 2022-06-22, inslag om en hovrättsdom; fråga om otillbörligt gynnande

BESLUT

Inslaget fälls. Det strider mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

AVGIFT

Nämnden beslutar att ansöka hos förvaltningsrätten om att Sveriges Television AB ska betala en särskild avgift.

INSLAGET

Det aktuella nyhetsinslaget handlade om en hovrättsdom och innehöll två intervjuer varav en med en försvarsadvokat. Under den 40 sekunder långa intervjun med försvarsadvokaten syntes en upplyst bildskärm med en logotyp och namnet på en advokatfirma snett bakom den intervjuade försvarsadvokaten. Den upplysta bildskärmen med logotypen och företagsnamnet upptog en betydande del av bilden.

ANMÄLAN

Anmälaren anför sammanfattningsvis att advokatbyråns logotyp och namn upptog halva bilden under intervjun med försvarsadvokaten och att det var reklam.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslaget överensstämmer med bestämmelsen om otillbörligt gynnande och anför i huvudsak följande.

Den intervjuade försvararen är en välkänd advokat i Luleå och figurerar ofta i de lokala sändningarna. I egenskap av försvarare i det så kallade Notvikenmålet har

han under nära ett års tid återkommande medverkat i SVT:s lokala sändningar i Norrbotten och i andra medier. Han är väl känd av den lokala publiken. Det är även den lokala advokatfirma i Luleå som han driver tillsammans med en kollega. Försvararens namn är ett av de två namnen som utgör advokatfirmans namn. I det här fallet presenterades han som "19-åringens försvarare" men advokatfirmans namn hade lika gärna, av informationsintresse, kunnat stå med i försvararens namnskylt eftersom inte bara försvarsadvokaten utan även advokatfirman får anses stå bakom försvaret.

Det kan diskuteras om delar av intervjun hade kunnat täckas av andra klippbilder så skärmen bakom den intervjuade försvarsadvokaten hade synts lite kortare i bild. Enligt redaktionen hade kommentarerna från åklagaren och försvaret ett stort nyhetsvärde lokalt och namnet på advokatbyrån var relevant för sammanhanget. Samtidigt syntes namnet på advokatbyrån relativt kort i bild och var inte i fokus. Redaktionen bedömde därför att det eventuella gynnande som kunnat ske inte var otillbörligt.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

Vid överträdelser av bestämmelser om annonser, sponsring, produktplacering och otillbörligt gynnande av kommersiella intressen kan granskningsnämnden ansöka hos förvaltningsrätten om att programföretaget ska betala en särskild avgift (17 kap. 5 % och 19 kap. 4 % radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

I inslaget exponerades den aktuella advokatbyråns namn och logotyp genom en upplyst bildskärm som upptog en stor del av bilden och som var placerad snett bakom den intervjuade försvarsadvokaten. Mot bakgrund av att exponeringen därtill skedde under hela intervjun och i närmare 40 sekunder utan annan bildsättning, anser granskningsnämnden att det uppstod ett gynnande som inte var motiverat av ett tillräckligt informationsintresse. Inslaget strider därför mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

SÄRSKILD AVGIFT

Granskningsnämnden beslutar att ansöka hos förvaltningsrätten om att SVT ska påföras en särskild avgift för överträdelsen av bestämmelsen om otillbörligt kommersiellt gynnande. Nämnden anser att överträdelsen motiverar en avgift om 25 000 kronor.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Bo-Erik Gyberg, Erik Fichtelius Sofia Olsson Olsén och Linnéa Jonjons efter föredragning av Sepideh Jordan Sajadi.

För granskningsnämnden

Dag Mattsson

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN: Dag Edvin Bror Mattsson

IDENTIFIKATIONSTYP:Svensk e-legitimationIDENTIFIKATIONS-ID:_083c8c74d1cc958a1e1bbdd91aad120f7c

DATUM & TID: 2022-10-03 07:00:37 +02:00



Certifierad av Comfact Signature Accepterad av alla undertecknare 2022-10-03 07:00:43 +02:00 Ref: 49662SE www.comfact.se OHRONS ATTATION OF STREET

Validera dokumentet | Användarvillkor

