

## BESLUT

2017-09-18

Dnr: 16/03451

### SAKEN

*Studio Ett*, P1, 2016-12-12, intervju med en politiker som bytt partitillhörighet; fråga om saklighet

### BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på saklighet.

---

### INSLAGET

I inslaget, som bestod av en intervju med en politiker som bytt partitillhörighet till Feministiskt initiativ (Fi), sades bland annat följande.

(Programledare 1) – [...] Feministiskt initiativ får ju ofta kritik [...] att de är lite verklighetsfrånvända och väldigt idealistiska. Hur kommer du klara det där hoppet, det är ju trots allt två helt olika rörelser det där? (Politiker) – Ja, visst är de det, och det får ju liksom framtiden utvisa. Jag är en eftertänksam och reformistisk person, alltså i min läggning också. Samtidigt som jag gillar att ta ut svängarna. (Programledare 1) – Vi kan väl lyssna på hur reformistisk du är. Vi kan läsa några av punkterna från partiprogrammet och se vad du tycker om dom så kan du väl svara lite kort då. "Införa rätt till månggifte." (Politiker) – Ja, det är jag väl inte så trakterad av om jag ska vara ärlig. (Programledare 2) – Men det är vad partiet vill. (Politiker) – Okej. [...]

### ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till att programledarna påstod att Fi förespråkar månggifte. Anmälaren anför att detta inte är något Fi vill och att *Studio Ett* enkelt hade kunnat verifiera sanningen i påståendet genom att läsa på partiets webbplats.

### PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

I Fi:s partiprogram står bland annat följande att läsa.

Feministiskt initiativ vill att den lagstiftning som reglerar den juridiska och ekonomiska sidan av samlevnad förnyas. Äktenskapsbalken och sambolagen bör ersättas med en ny, gemensam samlevnadsbalk, som täcker alla samlevnadsformer. De personer, två eller flera, som har ett gemensamt boende, gemensam ekonomi och olika former av gemensamt ägande ska, om de så önskar, kunna ingå juridisk/ekonomisk samlevnad. De får då samma lagliga stöd som äktenskapsbalken ger idag.

Att i en fråga sammanfatta detta som ”månggifte” kan anses vara något förenklat men SR anser inte att det var felaktigt. Politikern hade dessutom möjlighet att i direkt anslutning bemöta och eventuellt korrigera uppgiften om hon ansåg att den var fel, vilket inte skedde.

### **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att uppgiften i inslaget om att Fi vill införa rätt till månggifte var en tillspetsad och förenklad beskrivning av partiets uttalade ambition att införa en så kallad samlevnadsbalk. Nämnden anser dock att uppgiften inte var så missvisande att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, Jan Holmberg, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Staffan Dopping (skiljaktig) och Malin Bergström efter föredragning av Anna Olsson.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Anna Olsson

**SKILJAKTIG MENING**

Ledamoten Staffan Dopping var skiljaktig. Han ansåg att inslaget borde kritiseras men frias och att nämndens bedömning borde ha följande lydelse.

Granskningsnämnden anser att det i inslaget felaktigt framstod som att Feministiskt initiativs partiprogram uttryckligen fastslår att partiet vill införa månggifte. Inslaget brast därmed i förhållande till kravet på saklighet. Bristen var dock inte så betydande för framställningen att den medför att inslaget strider mot detta krav.

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*