

BESLUT

2018-12-20 Dnr: 18/03018

SAKEN

Studio Ett, P1, 2018-09-05, debattprogram om klimatfrågan; fråga om otillbörligt gynnande

BESLUT

Programmet frias. Det strider inte mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

ANMÄLAN

Anmälaren anför i huvudsak följande.

Den anmälda sändningen var ett exempel på otillbörligt kommersiellt gynnande då det vid åtta tillfällen nämndes att programmet sändes från Kulturhuset i Stockholm. Detta var inget annat än ren reklam för Stockholms Stadsteater AB. Kulturhuset Stadsteatern är ett varumärke som ägs av det kommunala bolaget Stockholms Stadsteater AB som förutom sin egen kulturverksamhet även driver uthyrningsverksamhet. Utöver en granskning av det aktuella programmet bör även avtalet, som underlag för det eventuella otillbörliga gynnandet, mellan SR och Stockholms Stadsteater AB inhämtas. SR har ingen skyldighet att sända från platser utanför sina egna lokaler, än mindre göra reklam för dessa platser.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella programmet mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning var det gynnande som kan ha uppkommit genom omnämnandet av utsändningsplatsen motiverat av ett informations- och underhållningsintresse. Programmet innebar därför inte något otillbörligt gynnande av kommersiella intressen i strid med bestämmelsen.

Dag Mattsson		
	Gustav Aspengren	

nalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndighete