

BESLUT

2018-09-17

Dnr: 18/00850

SAKEN

Lunchkot, P1, 2018-03-11, inslag om ett elprojekt; fråga om saklighet och beriktigande

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGET

Inslaget handlade om ett projekt där en by i Skåne kopplats loss från det nationella elnätet och under en period försörjts av lokalproducerad el. Nyhetsuppläsaren sa bland annat att byn klarat sig helt och hållet på lokalt producerad el. Efter det sades bland annat följande.

(Reporter) – Var femte vecka ska de som bor i Simris försörjas med ö-drift, alltså enbart med el producerad här. Det här är första veckan. När vindkraftverket och solcellerna här på fältet inte klarar att möta efterfrågan så körs en generator som drivs med biobränsle igång. (Representant för elbolag) – Då kan vi se att vi är 100 procent självförsörjande i den här lilla byn, det vill säga all el som de konsumerar i Simris [...] kommer från den här produktionen, från de här lokala energikällorna.

Senare sa reportern bland annat följande.

Simrisprojektet invigdes med buller och bång i oktober, men av olika skäl är det först nu som man verkligen varit självförsörjande en hel vecka.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att det inte stämmer att byn varit självförsörjande. På energibolagets hemsida går att läsa att ungefär 60 procent av byns energiförbrukning kom från det reguljära elnätet under den aktuella veckan. Uppgifterna uppdateras i realtid, och Sveriges Radio (SR) hade därför enkelt kunnat konstatera att byn endast varit självförsörjande några enstaka timmar under vissa dagar.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SR anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

Efter att inslaget hade sänts kom det till SR:s kännedom att byn inte hade varit helt självförsörjande under testveckan. Vindkraft, solenergi och biodiesel hade alltså inte räckt för att förse byns hushåll med energi. När *Ekots* redaktion påtalade detta för den representant för elbolaget som intervjuades fick man följande svar.

Jag är genuint ledsen över att kommunikationen från mig till dig har brustit. Jag har försökt vara tydlig i alla kanaler med att vi utför denna första veckas ö-nätsdrift (kalendervecka 10) vardagar (måndag-fredag) mellan 8–16 och jag hoppas att jag sa det men att det kom bort i all övrig intressant information.

I intervjun med *Ekot* nämnde bolagets representanter dock inte att projektet endast omfattade självförsörjande drift under 40 av veckans 168 timmar. SR hade därför anledning att tro att uppgiften var korrekt vid sändningstillfället. När det stod klart att inslaget innehöll en felaktig uppgift sändes en rättelse i *Dagens Eko* kl. 16.45 den 15 mars 2018.

INFORMATION

Granskningsnämnden har tagit del av den rättelse i *Dagens Eko* som SR hänvisar till i sitt yttrande och som löd enligt följande.

Så har vi en rättelse. I ett inslag om byn Simris i Skåne i söndags påstod vi felaktigt att det varit, att den varit självförsörjande på lokalt producerad el under förra veckan – ett försök som drivs av elbolaget [namn]. Men byn var bara bortkopplad från det nationella nätet mellan kl. 08.00 och 16.00 på vardagarna denna gång. På sikt, när försöket har gått längre och antalet solceller är fler, är målet fortfarande att klara sig helt och hållet med lokalt producerad ström under hela testveckorna, enligt [energibolaget].

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas. SR ska före sändning av program så noggrant som omständigheterna medger kontrollera sakuppgifter i programmet.

SR ska beriktiga uppgifter som förekommit i ett radioprogram när det är befogat (15 § i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden konstaterar att uppgiften om att byn som deltog i projektet hade varit helt självförsörjande på el var felaktig. Eftersom uppgiften kom från det energibolag som höll i försöket och SR senare sände en rättelse strider inslaget dock inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Staffan Dopping, Malin Bergström, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfeldt efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Rasmus Johansson

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.