

## BESLUT

2020-05-10 Dnr: 20/05679

## SAKEN

*Lokala Nyheter i P4 Dalarna*, 2020-12-08, kl. 6.30, inslag om anklagelser om diskriminering bland fotbollsklubbar i Dalarna; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## INSLAGET

Inslaget inleddes med nyhetsuppläsarens påannonsering enligt följande.

I fotboll ska alla barn vara välkomna enligt fotbollsförbundet. Men fotbollsklubbar i Dalarna säger nej till barn med utländsk bakgrund. Det kan P4 Dalarna avslöja idag. [Personnamn intervjuperson] berättar att hon var tolv år när hon fick veta av en ledare att hon inte var välkommen att spela om hon bar slöja.

Därefter spelades ett klipp från en intervju upp och följande sades.

(Intervjuperson) – Efter det mår jag skit och jag, ba, jag lägger ner med fotboll, jag ska inte bli nån spelare och jag lägger ner med allt, ah, jag skakar. (Reporter 1) – Det är okej, det är okej.

Inslaget fortsatte.

(Reporter 1) – [Personnamn] är bara en av flera exempel som P4 Dalarna tagit del av, och som visar att barn blir särbehandlade inom fotbollen i länet på grund av deras utländska bakgrund. (Reporter 2) – För att ta reda på om det stämmer, som Svenska Fotbolls förbundet säger, att alla som älskar fotboll ska få spela fotboll, ringde vi upp 44 klubbar i länet och presenterade oss som Abdul Kahar och har en fotbollsintresserad dotter och son som vill spela.

Därefter följde en sekvens där reporterna ringde upp fotbollsklubbar i rollerna som föräldrar till fotbollsintresserade barn. I sekvensen sades följande.

(Ljud kopplingston telefon) (Representant klubb 1) – Men vi är största delen från Sverige i vårt lag. (Reporter 2) – Ja. (Reporter 2) – Hej, min namn Abdul Kahar, min bror är... (signal upptagetton). (Representant klubb 2) – Det känns viktigt för oss att hon kan spela

fotboll. (Reporter 2, speakerröst) – Sist hörs tränaren i ett flicklag i samma förening som [namn flicka] inte fick spela i för tre år sen för att hon bar slöja. (Reporter 1, speakerröst) – Två veckor senare ringde vi upp samma tränare och presenterade oss som Fredrik från Rävlanda med en trettonårig dotter. (Representant klubb 2) – Det är klart att hon är välkommen, det är, det löser vi.

Inslaget avslutades därefter.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren anför sammanfattningsvis följande.

- Påståendet om att klubbar i Dalarna har haft rasistiska ledare är magstarkt. Privatpersoner som arbetar ideellt för idrottsrörelsen ska inte kallas för rasister. Ledarna fick inte någon möjlighet att försvara sig. Rösterna på personerna som svarade i telefon kunde kännas igen.
- Angående att spela fotboll med slöja så är detta reglerat i Spelregler för fotboll. Domaren i en match kan neka flickan att spela.
- Svenska Fotbollförbundets (SvFF:s) paroll att alla ska få vara med och spela fotboll är inte bindande.
- Enligt Riksidrottsförbundets stadgar har fotbollsklubbar rätt att neka en person medlemskap om det kan antas att vederbörande motarbetar klubbens ändamål eller intressen.
- Reportern som ringde upp och presenterade sig som Fredrik från Rävlanda ringde först två veckor efter den första personen. Samtalet var därför inte relevant. Omständigheter kan ha förändrats, tränare kan till exempel ha tillkommit.
- Det har erkänts på kanalens facebookside att det klippts och klistrats i telefonsamtalen i inslaget.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

Sveriges Radio AB (SR) anser att inslaget stämmer överens med kraven på opartiskhet och saklighet samt anför i huvudsak följande.

Granskningen handlar om fotbollsklubbar i Dalarna där alla inte känner sig välkomna på grund av etnicitet och där bidrag för integration och mångfald går till annat, trots fotbollsförbundets paroll att alla ska få vara med och spela fotboll.

För att ta reda på om alla får vara med och spela fotboll har en person med svenskt namn som talat svenska utan brytning respektive en person med utländskt namn och som talat svenska med brytning ringt runt och pratat med en och samma person i respektive klubb. Medan barnen till den med svenskt namn och svenska utan brytning har varit välkomna att spela i klubben har personen med utländskt namn och brytning bemötts på annat sätt.

Klubbarnas bemötande har inte kallats för rasism utan särbehandling och diskriminering. Inte heller har ledarna kallats rasistiska.

P4 Dalarna ringde till 44 klubbar runt om i länet. Ingen klubb presenterades med namn, ort eller var i länet klubbarna finns. Det är således mycket svårt att identifiera de röster som hörs i inslaget. Personerna är med i korta sekvenser som sänds för att illustrera hur det låter efter väldigt många samtal till många klubbar runt om i Dalarna. Personerna har trots att de är ideella en viss ansvarsposition i lagen, och rösterna påvisar ett fenomen. Eftersom någon person, klubb eller kommun i Dalarna inte pekades ut fick SvFF bemöta kritiken i ett inslag som sändes i *Morgon i P4 Dalarna* samma dag som det anmälda inslaget, den 8 december 2020, kl. 7.10.

Granskningen handlade om möjligheten för barn att få vara med och träna, inte matchspel vilket reglerna som anmälaren hänvisar till gäller.

## INFORMATION

Granskningsnämnden har tagit del av det inslag i *Morgon i P4 Dalarna* kl. 7.10 den 8 december 2020 som SR hänvisat till. Inslaget, som handlade om den aktuella granskningen av P4 Dalarna, var en längre och redigerad version av det anmälda inslaget, som sändes i *Lokala Nyheter P4 Dalarna*. I inslaget uttalade sig SvFF:s kommunikationschef enligt följande.

Men det du berättar låter ju inte bra, det kan jag ju säga. Att föreningar överhuvudtaget lever upp till att alla ska vara välkomna, att man inte tackar nej till någon, det gäller ju egentligen oavsett om man har fått bidrag från oss eller inte.

## AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag, antingen genom att den kritiserade själv medverkar eller genom att en kommentar från honom eller henne redovisas.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

I inslaget användes korta sekvenser från telefonsamtal för att illustrera att svaren en anhörig fick kunde skilja sig åt beroende på om barnet hade svensk eller utländsk härkomst. Varken de personer vars röster hördes i telefonsamtalen eller klubbarna de tillhörde namngavs. Nämnden anser att det inte kan krävas att den övergripande kritiken i inslaget skulle kommenteras av de enskilda uppringda personerna eller fotbollsföreningarna de tillhör. Nämnden noterar också att SvFF var med i ett senare inslag under morgonen och kommenterade granskningen. Mot denna bakgrund anser nämnden att inslaget inte strider mot kravet på opartiskhet.

Vad anmälaren anfört i övrigt medför inte heller att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Nämndens granskning utgår från radio- och tv-lagen och de sändningsvillkor som gäller för programverksamheten. De bestämmelser som aktualiseras i detta fall gäller endast för sändningar i marknätet. Av detta följer att nämnden inte prövar textinformation på programföretagets facebook sida eller tillkomsten av program. Anmälarens synpunkter i dessa delar lämnas därför utan åtgärd.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Kristina Åberg efter föredragning av Hanna Teleman.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron