

BESLUT

2016-04-18

Dnr: 15/03339

SAKEN

SVT Nybeter Västerbotten, SVT1, 2015-12-03, kl. 18.30, inslag om ett konto på sociala medier; fråga om respekt för privatlivet

BESLUT

Inslaget fälls. Granskningsnämnden anser att det strider mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAGET

Inslaget handlade om ett konto på Instagram som skapats av elever på en skola med syftet att propagera mot manshat. Inslaget påannonserades enligt följande.

Det började med ett bråk om jämställdhet mellan elever på [namn på skolan] i Umeå och slutade med ett Instagramkonto med grova sexistiska påhopp. På skolan har det hållits krismöten och även Björklöven där flera av eleverna spelar ishockey har agerat.

I samband med detta visades en skärmdump av kontot på en bildskärm bakom nyhetsuppläsaren. På skärmen syntes delar av de texter som skrivits på kontot och det gick att utläsa ett förnamn som inte blivit blurrat.

Reportern i inslaget sa bland annat att skolans rektor ansåg att händelsen vara allvarlig men att hon samtidigt ville tona ned konflikten då det inte behövde vara någon av eleverna på skolan som skrivit de grövsta kommentarerna.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att publiceringen av hans namn i samband med nyheten innebar en kränkning och att han har fått utstå obehag i samband med detta.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med bestämmelsen om respekt för privatlivet och anför följande.

I *SVT Nyheter Västerbottens* 18.30-sändning publicerades ett bildstöd i plasmaskärmen med ett läsligt förnamn. Inslaget handlade om grovt kränkande kommentarer på Instagram. Redaktionen upptäckte först i samband med sändningen att ett förnamn syntes och till nästa sändning klockan 19.55 suddades namnet bort. Publiceringen av förnamnet var ett misstag. Namnet förekom bara under de tio sekunder som programledaren påannonserade inslaget i 18.30-sändningen. Det var inte direkt kopplat till den kränkande kommentar som lyftes upp i bilden utan förekom i en separat kommentar som löd ”NN vad i hela fridens pratar du om”. Det förekom inget efternamn eller användarnamn i anslutning till förnamnet.

Eftersom skolans rektor i inslaget sa att det inte behövde vara elever på skolan som skrivit inlägget på kontot, blev utpekandet betydligt svagare. Det aktuella förnamnet är inte unikt och inte heller helt ovanligt. För personer på den berörda skolan torde det redan vara känt att anmälaren postat inlägg på det aktuella Instagramkontot. Det kan därför på goda grunder ifrågasättas om anmälaren utpekats för personer utanför den krets som redan kände till förhållandena.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (15 § i sändningstillståndet).

Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att det genom publiceringen i inslaget av NN:s förnamn, samt uppgiften om ort och skola där de aktuella händelserna ägde rum, gick att identifiera NN i inslaget. Enligt nämndens mening utgjorde publiceringen ett intrång i NN:s privatliv som inte var motiverat av något oavvisligt allmänt intresse. Inslaget strider därför mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Leif Hedman, Nedjma Chaouche, Ulrika Hansson och Clas Barkman efter föredragning av Gina Lindqvist.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Gina Lindqvist