

BESLUT

2020-07-03 Dnr: 20/01116

SAKEN

Rapport, SVT1, 2020-03-25, inslag om Rysslands hantering av det nya coronaviruset; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLAN

Anmälaren anser på närmare anförda grunder följande. Inslaget byggde inte på belagda fakta och det var inte ordentligt undersökt. Källor till olika påståenden redovisades inte och anklagade parter fick inte komma till tals och kommentera inslaget. Reportern förmedlade en partisk syn på Ryssland. Han valde ett för reportaget passande uttalanden från presidenten och ifrågasatte det. Anmälaren tar upp flera olika exempel på hur coronapandemin hanteras i Ryssland och jämför dessa med hanteringen i Sverige. Bland annat ställer han sig frågande till reporterns uttalande att det närmast i panik byggs ett sjukhus i utkanten av Moskva. Det är exakt samma sak som händer även i Sverige där vi bygger och inrättar temporära tältläger för patienter. Reportern ville inte visa bilden av ett strukturerat Ryssland som hanterar spridningen av viruset på ett bra sätt.

Därutöver sa den turistguide som intervjuades att de skulle "göra allt för människorna". Inte "göra allt för turisterna" som det stod i den svenska översättningstexten. Även uttalandet om att presidenten försäkrat att allt är lugnt är falskt.

Anmälaren ställer sig även frågande till varför nyhetsuppläsaren använde ett nedsättande ord som "makthavarna" om de ryska myndigheterna.

Anmälaren har bifogat länkar till kommentarer från parter han anser borde fått kommentera inslaget.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet

tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska dock den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SVT ska ge den som har ett befogat anspråk på att bemöta ett påstående tillfälle till genmäle (14 § i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet. Vad gäller det citat anmälaren uppger har blivit felaktigt översatt var inte den uppgiften av sådan betydelse för framställningen att den medför, oavsett riktigheten i anmälarens påpekande, att inslaget strider mot kravet på saklighet i denna del.

Nämnden kan inte heller finna att det har skett någon överträdelse av bestämmelsen om genmäle.

Vad anmälaren i övrigt anfört medför inte heller att inslaget strider mot de regler som gäller SVT:s programverksamhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Rasmus Gedda