

**BESLUT**

2016-10-03

Dnr: 16/00551

**SAKEN**

*Melodifestivalen*, SVT1, 2016-02-20, en musiktävling; fråga om opartiskhet och otillbörligt gynnande

**BESLUT**

Sändningen frias. Granskningsnämnden anser att den inte strider mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om otillbörligt gynnande.

**INSLAGEN**

I samband med presentationen av ett av tävlingsbidragen sades följande.

(Programledare 1) – Nästa artist heter Lisa Ajax. 2014 var hon den yngsta någonsin att vinna musiktävlingen Idol. Och för att ni därhemma ska förstå hur ung den här bruttan är så kan jag säga så här, när hon var liten var hennes idol Amy Diamond.

(Programledare 2) – Ja vänta nu, du ska inte reta någon för att vara ung. Bara så att ni vet det att när vi var på restaurang här i Norrköping i veckan Gina och jag, Pappa Grappa, ja fint ska det va. Men ja, jag vet... (Pgl 1) – Man kan gå till andra ställen också. (Pgl 2) – Ja det kan man också... Men när vi var där då kom servitören fram till Gina, det här är helt sant... och gav henne kriter och ritpapper ... Är inte det bra?

(Pgl 1) – Ja, men vet du vad, eftersom du alltid efter två öl ska börja jiddra om Killinggängets storhetstid, klart som sjutton jag drar fram kriterorna då du är så himla tråkig att lyssna på. (Pgl 2) – Jag vill bara... Killinggänget ändå... va?! Fan vad bra det var. Tidlös humor. Eller hur? Eller hur Norrköping? (Pgl 1) – Ge honom inte det här. Han blir så stolt.

Under en mellanakt höll en av programledarna en stand-up-liknande monolog som bland annat handlade om hur nyanlända personer kan uppleva löpsedlar och annan uppmärksamhet kring *Melodifestivalen*.

## ANMÄLNINGARNA

Två anmälare anser att ett omnämnande av en restaurang i en dialog mellan programledarna innebar ett otillbörligt gynnande.

Fyra anmälare kritiserar en av programledarnas monolog i en mellanakt för hans personliga åsikter om bland annat Sveriges migrationspolitik.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) har getts möjlighet att yttra sig över om inslaget överensstämmer med bestämmelsen om otillbörligt gynnande och har i huvudsak anfört följande.

I årets upplaga av programserien *Melodifestivalen* var [namn] programledare i alla program. I varje program hade hon en gästprogramledare som side-kick. Inför varje program fick de gästande programledarna en genomgång av veckans program, tävlingsupplägg, röstförfarande och manusgenomgång. Deras manus gick också igenom och insatserna repeterades på scen med full teknik torsdag till lördag. Dessutom genomfördes två fullskaliga generalrepetitioner med publik fredag kväll och lördag eftermiddag. Programmen sändes sedan direkt klockan 20.00. I manus till den dialog mellan programledarna där det refererades till deras restaurangbesök och den ena programledarens unga ålder, fanns aldrig namnet på den aktuella restaurangen. Namnet nämndes inte heller när dialogen framfördes under repetitionerna. Under direktsändningen råkade dock den gästande programledaren nämna namnet. Det är tydligt att den gästande programledaren sökte efter orden när han råkade nämna namnet som alltså inte fanns med i manus. Förmodligen kom namnet upp eftersom teamet verkligen hade varit på restaurangen. Detta inträffade i stunden och hade redigerats bort om det varit ett förinspelat och inte ett direktsänt program. Som framgår improviserade och balanserade dock den andra programledaren uttalandet direkt efteråt. SVT vill också betona att namnet endast nämndes vid ett tillfälle. Mot bakgrund av att omnämnandet av namnet var ett misstag, att det balanserades upp av programledaren och att det bara inträffade vid ett tillfälle, anser SVT att det gynnande som uppstod var mycket begränsat.

## AKTUELLA BESTÄMMELSER

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § sändnings-tillståndet).

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden anser att det genom omnämmandet av den aktuella restaurangen uppkom ett gynnande av restaurangen. Mot bakgrund av att omnämmandet i direktsändningen var kort och att det inte i övrigt förekom någon fokusering på restaurangen anser nämnden att gynnandet inte framstod som otillbörligt. Inslaget strider därför inte mot bestämmelsen om otillbörligt kommersiellt gynnande.

Vad anmälarna i övrigt tar upp medför inte att sändningen strider mot de bestämmelser som gäller för SVT:s programverksamhet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Leif Hedman, Jan Holmberg, Clas Barkman och Staffan Dopping efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rasmus Gedda