

BESLUT

2022-01-31 Dnr: 21/03843

## SAKEN

*Eftermiddag i P3*, 2021-10-05, inslag om en misstänkt gärningsman för ett bombdåd i Göteborg; fråga om opartiskhet

## BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på opartiskhet.

---

## INSLAGET

I inslaget kommenterade en av programledarna ett fotografi som polisen släppt på den person som eftersöktes i samband med ett bombdåd i Annedal i Göteborg. Programledaren sa bland annat att hon tyckte att "bombmannen" såg "typecastad ut" och att han passade till en roll som en "riktig tokstolle". Den andra programledaren sa därefter "Nu är ju inte bombmannen här för att kunna försvara sig ska sägas, tack å lov kanske". Därefter sades bland annat att mannen fortfarande var eftersökt av polisen.

## ANMÄLAN

Anmälaren anser att den ena programledarens uttalanden om den misstänkte bombmannen i Göteborg var olämpliga och dessutom pekade ut mannen som skyldig.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio AB (SR) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför i huvudsak följande.

*Eftermiddag i P3* sänds måndag till och med torsdag, är livesänt och har tre programledare som alternerar. Programmet kan beskrivas som ett lättsamt aktualitetsprogram som innehåller intressanta intervjuer, märkliga djur, nya grepp på populärkultur och diskussioner om samtiden i kombination med nyheter. Den aktuella dagen leddes programmet av en för publiken känd satiriker från bland

annat P3-programmet *Tankesmedjan* tillsammans med en skådespelare, manusförfattare och regissör. Även hon känd för publiken som en person som arbetar med komik bland annat i humorgruppen Grotesco. I det anmälda inslaget reflekterade skådespelaren, i en för publiken uppenbart satirisk inramning, kring bilderna som polisen släppt på en misstänkt gärningsperson. Kommentarens utgångspunkt var en liknelse med hur man i filmer ”typecastar” vissa roller det vill säga väljer skådespelare med ett typiskt utseende eller specifika egenskaper till vissa typer av roller. Programledaren reflekterade på ett satiriskt vis kring att mannen på fotografiet såg ut som den typ av skådespelare man skulle välja för att spela en ”skurk”. Det var uppenbart för lyssnaren att det handlade om en humoristisk reflektion. Det var också uppenbart att den inte syftade till att utmåla den misstänkte mannen som skyldig.

SR anser att det, mot bakgrund av programmets karaktär och programledarnas förhållningssätt, stod klart för publiken att samtalet utgick från humor och satir. Därmed ställs kravet på opartiskhet lägre än i andra typer av inslag. Det kan även nämnas i sammanhanget – även om nämnden inte begärt yttrande över sakens saklighet - att redaktionen, trots den uppenbara satiriska vinkeln, valde att rätta uppgiften.

Beriktigandet som sändes i P3 den 11 oktober kl. 15.07 löd enligt följande.

Och nu [namn], nu är det dags för någotsom händer titt som tätt i det här programmet, vi måste läsa upp en liten rättelse. För det var såhär att i tisdags den 5 oktober, exakt 16:03, så pratade vi om mannen som var misstänkt för att ligga bakom den stora bombexplosionen i Göteborg i slutet av september. I programmet så refererade vi till honom som bombmannen kort och gott, utan att säga att han bara var misstänkt för brott. Vi borde sagt den misstänkta bombmannen, men det gjorde vi inte, men vi är bara människor, och nu är det klart och utrett, och vi lovar bot och bättring framöver.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet).

Av granskningsnämndens praxis framgår att programformen har betydelse vid tillämpningen av kravet på opartiskhet. När det gäller program och inslag av klart parodisk, ironisk eller satirisk karaktär kan detta krav ställas lägre. Det förhållandet att kraven i sådana fall kan ställas lägre innebär dock inte att programföretagen helt kan bortse från dem.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

*Eftermiddag i P3* är ett program i vilket aktuella frågor diskuteras på ett lättsamt sätt. Med hänsyn till programformen samt inslagets satiriska karaktär anser granskningsnämnden att programledarnas uttalanden inte strider mot kravet på opartiskhet. Nämnden noterar även att SR i ett uppföljande inslag klargjorde att den aktuella mannen endast var misstänkt för bombdådet.

Detta beslut har fattats av Helena Rosén Andersson, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Kristina Åberg efter föredragning av Johannes Wik.

För granskningsnämnden

Helena Rosén Andersson

# UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	Lilian Helena Rosén Andersson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_059504aeeabc36ab26c5bfd5e1976fdda7
DATUM & TID:	2022-01-31 08:49:17 +01:00



Certifierad av Comfact Signature  
Accepterad av alla undertecknare  
2022-01-31 08:49:23 +01:00  
Ref: 29561SE  
[www.comfact.se](http://www.comfact.se)



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)