

BESLUT

2019-09-30

Dnr: 19/00975

SAKEN

Opinion live, SVT1, 2019-03-21, programpuff för ett debattprogram; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

I en så kallad programpuff till ett avsnitt av *Opinion live* som skulle sändas en timme senare sa programpresentatören följande.

Kvällens *Opinion live* har olika ämnen på agendan, som kärnkraft, ett miljöhot eller klimatets räddning? Ett annat ämne är om man ska prata med extremister. Och så handlar det om att SVT är i blåsväder om företagets arbetsvillkor. Om en timme, klockan 22.

I *Opinion live*, som sändes en timme efter programpuffen, behandlades kärnkraft, personalpolitiken på Sveriges Television AB (SVT) och Kristdemokraternas (KD:s) besked om att öppna för samarbete med Sverigedemokraterna (SD). I programmets inledning sa programledaren bland annat följande.

Vi ska faktiskt börja med en helt färsk nyhet som ju kom i dag och som handlar om ett ganska unikt läge i svensk politik, när Kristdemokraternas partiledare [namn] gick ut och meddelade på sin Facebook att partiet ska kunna samarbeta med Sverigedemokraterna, även Vänsterpartiet. Och Centerpartiets partiledare [namn] var snabb i sin reaktion och menar att det här är ett historiskt misstag.

Under tiden visades en kommentar på sociala medier från Centerpartiets partiledare i bild. Den lød enligt följande.

Ett historiskt misstag av KD att öppna upp för förhandlingar och överenskommelser med SD, ett främlingsfientligt populistparti med rötterna i nynazismen. Jag är djupt besviken.

ANMÄLAN

Anmälaren anför att det måste anses uppenbart att SVT med termen ”extremister” avsåg SD och att programpuffen strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

Innehållet till den så kallade programpuffen skickades från redaktionen på *Opinion live* till Programpresentatörerna på SVT Kommunikation som sedan läste upp programpuffen i skarven mellan två program. Den normala rutinen är att informationen skickas till Programpresentatörerna dagen före sändning. Den innehåller ibland inte alla ämnen och inte heller alla gäster som ska vara med. Sker någon sen ändring av innehållet i *Opinion live* så meddelas Programpresentatörerna via mejl. I det aktuella fallet hade formuleringen som handlade om ”om man ska prata med extremister” inget med SD att göra som anmälaren utgår ifrån. Skälet till formuleringen var att redaktionen ursprungligen planerade för att ha en debatt om det är rätt att samtala med extremister. Anledningen var en uppmärksammas intervju i podcasten *Hur Kan Vi?*, Svenska Dagbladets intervjuserie med kontroversiella profiler och TV3:s nya program *På gränsen med Peter Jihde* där bland andra en medlem från Ku Klux Klan intervjuades.

Det som sedan skedde på sändningsdagen för *Opinion live* var att programmet drabbades av ovanligt många avhopp och trots försök att lösa debatten ”om man ska prata med extremister” med andra medverkanden så lyckades redaktionen inte. Samtidigt kom nyheten om att KD:s partiledare gick ut och meddelade att KD kan tänka sig att samtala med SD och redaktionen bytte då ämne, något som tydligt framgick av påannonsen i programmet kl. 22.00.

Det var ett misstag att denna ändring inte meddelades Programpresentatörerna på Kommunikationsavdelningen som brukligt är och SVT beklagar detta. Detta innebär att formuleringen ”om man ska prata med extremister” fanns med i programpuffen strax före kl. 21.00 – en timme innan *Opinion live* sändes - trots att ämnet som formuleringen pekade mot sedan inte fanns med i programmet. Redaktionen har efter detta sett över rutinen för att minimera risken att något liknande ska ske framöver.

När det gäller formuleringen ”om man ska prata med extremister” i programpuffen anser SVT att den inte kan anses bryta mot kraven på saklighet och opartiskhet. Det framgår inte i programpuffen vad formuleringen syftar mot och ingen part nämns överhuvudtaget.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden finner att formuleringen ”om man ska prata med extremister” i programpuffen gav uppfattningen att ämnet skulle komma att behandlas i programmet. SVT har uppgett i sitt yttrande att formuleringen berodde på ett misstag och att den inte syftade på de ämnen som togs upp i sändningen av *Opinion Live*. Nämnden anser att SVT i programmet borde ha informerat om den ändring av programinnehållet som skett sedan puffen hade sänts. Nämnden konstaterar dock att det i programpuffen inte närmare framgick vad som avsågs med formuleringen och anser därför inte att det anmälaren anfört medför att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av Ulrik von Essen, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Malin Bergström, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfeldt efter föredragning av Elin Ackerberg.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Elin Ackerberg

Originalhandlingar med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.