

BESLUT

2023-02-13 Dnr: 22/02842

SAKEN

Ring P1, 2022-09-19, program med inringare; fråga om mediets genomslagskraft

BESLUT

Programmet frias. Det strider inte mot bestämmelsen om radions särskilda genomslagskraft.

PROGRAMMET

Inledningsvis i programmet pratade en programledare med en inringare (A) och bland annat följande sades.

(A) – Bert Karlsson [...] har ju en Youtubekanal där han brukar sända [...] där gick ju han till hårt angrepp mot Fredrik Reinfeldt, för att han tyckte ju liksom att han är ju en stor orsak till [...] att det har blivit så här i Sverige. Att vi har ju tidigare varit ett så bra tryggt land, där vi har levt i harmoni alla svenskar, kan man ju säga, men nu, de senaste femton, tjugo åren så har vi ju liksom, ja, det har ju gått rakt utför, och då tänker jag på brottsligheten och gängskjutningar och all kriminalitet och allt sådant där. [---]
(Programledare) – Får jag bara flika in, för [...] jag tycker att du har en poäng här att man har märkt att tongångarna också bland Moderater har varit, de är ju väldigt splittrade kring hur de ser på Fredrik Reinfeldt, det är många som är kritiska till det här talet han höll "öppna era hjärtan", som handlade då om migrationen, [...] tror du att det är skälet till att han inte har synts i valrörelsen? [---] (A) – Det jag söker, inte bara hos Reinfeldt men, utan många politiker, är det här med rannsakan, att man rannsakas sig själv, och ja kanske en botgöring, att man liksom erkänner att det här kanske inte var så bra. [---] De har ju en sådan otrolig stolthet som de, de vägrar att ge vika för. De vill ju inte visa sig svaga och att de har gjort fel. [...] Den här politiken som Reinfeldt framförallt bedrivde under sin era, den har ju liksom gjort så att [...] vårt land ser ut som det gör i dag, med all kriminalitet, brottslighet och att han har liksom öppnat portarna.... (Programledare) – Man kan väl inte skylla allt på en enda person? [---] (A) – Det var ju sossarna som la grunden och sen så kom ju Reinfeldt in i bilden och han gjorde det ju inte bättre. Så att anledningen till att vi har allt det här med skjutningar och utanförskapsområden och allting det är ju att vi inte har kunnat ta emot alla flyktingar som har kommit till vårt land och de har ju, de har skaffat mycket barn och de bor i de här utsatta områdena och det finns inga jobb. [...] För det är ju inte [...] svensken, den vanliga svensken [...] det är en ganska trevlig och gimid person. Jag menar svensken sysslar inte med gruppvåldtäkter och massskjutningar och sådant där. Svensken är ju ganska fredlig person. (Programledare) – Ja, fast det blir, nu blir det lite generaliserande. Det finns ju många etniska svenskar som sitter inne för allt från mord till

våldtäkt också. [...] Din poäng är att du tycker att det blivit värre de här senaste åren. [...] Jag måste bara fråga dig då eftersom du vill att, att partiledarna ska självvrannsaka då [...] tror du att de [...] är förmögna till det, att de kan, klarar att sitta där och säga att "ja, jag kanske hade fel"? [...] (A) – Nej, det tror jag inte, och det beror mycket på att [...] många av de här politikerna de är narcissister. [...] De har alldeles för stor självbejakelsedrift, så att de vägrar att erkänna sig besegrade. (Programledare) – Du, jag säger såhär, du drog igång morgonen med generaliseringar kring partiledarna och deras narcissism och lite annat. Men jag tror att du ändå höjde temperaturen lite, tack [...] för att du var med. [...] Ni som kanske har andra åsikter om till exempel Moderaterna eller Fredrik Reinfeldt, ni vet att ni kan ringa va? Det ser jag fram emot.

En bit in i programmet sa programledaren att det hade kommit in en reaktion på samtalet med den första inringaren. Programledaren läste upp följande.

Men nu får han ge sig. Är vårt land så dåligt? Ja, Moderaterna och SD har drivit den åsikten. Om svensken slutar köpa narkotika så är det ett sätt att stoppa gängkriminaliteten. Fruktansvärt att han pratar om invandrare och gruppvåldtäkter, ta hellre fram det goda med våra invandrare. De finns i sjukvård, hemtjänst, kollektivtrafik och så många områden som vi behöver. Tack till alla våra nya invånare.

Senare i programmet kom ett samtal från en person (B) som också reagerat på samtalet med den första inringaren och bland annat följande sades.

Det är så fruktansvärt sorgligt att man beskriver invandrare som en grupp och demoniserar. Det har ju skett under den här valrörelsen, som väl nog har varit den smutsigaste någonsin, att liksom bara ha kastat skit på invandrare. De ska klä skott för precis alla problem vi har i det här samhället, och alla problem. Sverige är fortfarande ett av de tryggaste och bästa länderna i hela världen att växa upp i, men politikerna på den där sidan de har ägnat sig åt en smutskastning, utan dess like. [...] (Programledare) – Tycker inte du man ska prata också om problem då, till exempel integration eller diskutera hur stor invandring ska vi ha och så vidare? (B) – Alltså vi kan diskutera problem med integration. Det handlar om bostadsbrist, det handlar om att man inte får arbete, på grund av att i många fall blir man diskriminerad, att man inte får utbildning. Det är andra saker. Men vi har tusen, hundratusentals invandrare, nysvenskar i det här landet som bär upp hela vår välfärd, som kör tunnelbanorna och bussarna i kollektivtrafiken, som sliter på i hemtjänsten och i vården, som bär upp hela det här samhället under pandemin. Tillsammans med andra svenskar naturligtvis. Men att nu bli så demoniserade som de blir, så att barn på skolgården ska behöva i så kallade SD-fästen "när åker du hem?" [...] det är fruktansvärt. (Programledare) – Där satte du ner foten, det får bli slutordet i dag.

ANMÄLAN

Anmälaren anför att programledaren lät en inringare tala fritt om att invandrare begår brott och att svenskar inte sysslar med gruppvåldtäkter. Programledaren fnissade lite instämmande och hade endast en mindre invändning om att även svenskar sitter i fängelse.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio AB (SR) anser att programmet överensstämmer med bestämmelsen om mediets genomslagskraft och anför i huvudsak följande.

Ring P1 är ett mycket välkänt debattprogram som bygger på att lyssnarna i direktsändning kan ringa in och diskutera valfria ämnen och i dialog med programledaren ventilera åsikter och argumentera. Även sådana åsikter som kan uppfattas som kontroversiella ges utrymme. Syftet med programmet är att vidga debatten utanför de vanliga diskussionsmönstren och att låta en mångfald av röster, perspektiv och åsikter komma fram. Programmet kan beskrivas som mångsidigt, aktuellt och brett.

SR anser att programledaren intog en kritisk hållning till den första inringarens uttalande. Mannens kritik riktade sig inledningsvis mot politiker i allmänhet och den tidigare moderatledaren i synnerhet och han efterlyste mer självkranssakan hos politiker. Programledaren markerade när inringaren uttryckte sig svepande kring brottslighet bland invandrare och påpekade att det var en generalisering. Hon underströk detta genom att framhålla att även många "etniska svenskar" döms för grova brott. Programledaren förde sedan direkt tillbaka samtalet till inringarens ursprungssämne om politiker som saknar självkritik. Därefter ställde programledaren en kort avrundande fråga och avslutade samtalet eftersom programledaren inte ville att den inringande skulle utveckla sitt resonemang ytterligare. SR kan konstatera att programledaren inte, som anmälaren uppfattat, fnissade åt den inringandes nedsättande uttalande om invandrare. Det "fniss" anmälaren hänvisar till kommer spontant när inringaren påstår att politiker är narcissistiska.

SR vill även framföra att det under programmets gång redogjordes för två repliker på det nu anmälda samtalet.

Även om SR har förståelse för att några av de uttalanden som mannen gjorde kan uppfattas som nedsättande var syftet att det skulle leda till en diskussion i själva sakfrågan, politikens självkritik. Mot bakgrund av ovanstående och att det skedde i ett direktsänt debattprogram anser SR att programledarens markering och övriga lyssnarens redovisade reaktioner var tillräckliga för att programmet ska överensstämma med bestämmelsen om mediets genomslagskraft.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska ta hänsyn till radions särskilda genomslagskraft när det gäller programmens ämnen och utformning samt tiden för sändning av programmen (16 § i sändningstillståndet). Bestämmelsen tillämpas bland annat när det gäller program eller inslag som kan uppfattas som diskriminerande. Det innebär enligt granskningsnämndens praxis att programföretaget inte får sända program eller inslag som är uppenbart kränkande mot människor med visst kön, viss etnisk tillhörighet, religion eller sexuell läggning eller mot människor med olika former av funktionsnedsättningar eller sjukdomar.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att *Ring P1* är ett direktsänt diskussionsprogram som bygger på att inringande personer tillåts ge uttryck för vitt skilda åsikter. I det nu aktuella programmet gav en inringare uttryck för en generaliserande syn på invandrare och kriminalitet. Programledaren påpekade dock att uttalandena var just generaliserande. Nämnden konstaterar också att det senare i programmet framkom reaktioner från andra lyssnare och att uttalandena ledde till diskussion. Givet detta, och med hänsyn till programformen, anser nämnden att SR har tagit tillräcklig hänsyn till bestämmelsen om radions särskilda genomslagskraft. Programmet strider därför inte mot bestämmelsen.

Detta beslut har fattats av Ulrik von Essen, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Kristina Åberg och Erik Fichtelius efter föredragning av Tamara Mivelli.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	ULRIK VON ESSEN
DATUM & TID:	2023-02-13 10:11:26 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_0612ca24733115f8fedf6e6cd35dd83306



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2023-02-13 10:11:34 +01:00
Ref: 64791SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)