

**BESLUT** 

2017-07-04 Dnr: 17/01447

### **SAKEN**

Plus, SVT2, 2017-05-16, inslag med ett test av ett viltavskräckningsmedel; fråga om saklighet

### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på saklighet.

# **ANMÄLAN**

Anmälaren anser i huvudsak att inslaget var vilseledande eftersom ett test av ett viltavskräckningsmedel var ovetenskapligt. Anmälaren anför att tittaren fick en helt felaktig bild av medlets effekt.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.
På granskningsnämndens vägnar
Kristina Ståhl
Johannes Wik
Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.