

BESLUT

2017-10-16

Dnr: 16/03401

SAKEN

Förmiddag i P4 Stockholm, 2016-12-07, inslag om en konstinstitution; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget handlade om en konstinstitution som bland annat aktualiserade en uppmärksammas dödsskjutning som inträffade i Husby år 2013. Inledningsvis sa programledaren bland annat följande.

Ja, i Husby i maj 2013 sköt piketpolis en man som hade viftat med en kniv från sin balkong. Mannen dog och när polisen sen försökte dölja hans död så startade protesterna i Husby som sen ledde till upplopp i flera svenska städer. Och den här händelsen är utgångspunkten för Tensta konsthalls installation *Fuel to the fire* av [namn på konstnär]. Inkludering, polisvåld och inte minst mediernas roll handlar den här om.

Därefter följde ett reportage där en reporter beskrev konstinstitutionen och intervjuade producenten bakom den.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anför sammanfattningsvis att inslaget var osakligt och partiskt eftersom programledaren felaktigt framställde det som att polisen skjutit en man utan laglig rätt och därefter försökt dölja det.

En anmälare anser att inslaget glorifierade våld och presenterade falska påståenden om rasism och institutionaliserat våld inom polisen.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför i huvudsak följande.

Husbyupploppen år 2013 var en uppmärksammas händelse och den gavs då stort utrymme i P4 Stockholms bevakning. Även i nationell och internationell media rapporterades det om det som hänt i Husby. I granskningen efter händelsen framkom att polisen i ett tidigt skede utelämnat information om själva förloppet. Detta skapade en omfattande offentlig diskussion.

När en konstnär undersöker och sätter händelserna i Husby i ett vidare konstnärligt och politiskt sammanhang genom en utställning finns det ett publicistiskt värde att berätta om utställningen.

P4 Stockholms reporter beskrev utställningens olika delar och installationer. Den som intervjuades i inslaget var ansvarig på konsthallen. Hon redogjorde för konstnärens tolkning, syfte och ambitioner. Reportern var noga med att sätta konstverket i ett sammanhang. Det framgick enligt SR tydligt för lyssnaren att verket är konstnärens subjektiva tolkning av en omtalad händelse. Konstnären valde att sätta Husbyupploppen i ett historiskt och politiskt ljus som var präglad av det konstnärliga temperamentet.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att programledarens uttalande, om att piketpolis skjutit en man och att polisen sedan försökte dölja hans död, var en förenklad beskrivning av den aktuella dödsskjutningen i Husby år 2013. Nämnden uppfattar dock att uttalandet syftade till att ge en mycket kortfattad bakgrund till den konstinstallation som inslaget i huvudsak handlade om. Nämnden kan mot den bakgrunden inte finna att uttalandet medför att inslaget strider mot kravet på saklighet. Vad anmälarna i övrigt anför medför inte heller att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Jan Holmberg, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz och Malin Bergström efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Gustav Aspengren

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.