

BESLUT

2019-12-09

Dnr: 18/02602

SAKEN

Lokala nyheter Stockholm, SVT1, 2018-06-20, kl. 08.35, inslag om sexualbrottsanklagad ridlärare; fråga om opartiskhet, saklighet och respekt för privatlivet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet eller bestämmelsen om respekt för privatlivet.

INSLAGET

I inslaget, som hade rubriken ”Förundersökning inledd – Anklagas för våldtäkt”, sa nyhetsuppläsaren följande.

Polisen har inlett en förundersökning mot en ridlärare i Stockholmsområdet som anklagas för våldtäkt mot barn, rapporterar *Ekot*. På 90-talet dömdes mannen till fängelse i två och ett halvt år för övergrepp. När han blev fri kunde han ändå fortsätta jobba som ridlärare. Enligt ridelever har övergreppen fortsatt under mer än de 20 år som gått sedan han satt i fängelse. Ridläraren nekar till anklagelserna.

Inslaget var bildsatt med bilder på stall och hästar. I ena bildhörnet stod att det var genrebilder.

ANMÄLAN

Inslaget har anmälts av den aktuella ridläraren. Anmälaren har i huvudsak anfört att det i inslaget påstods att han var åtalad för våldtäkt. Han är oskyldig till alla anklagelser; dessa bygger på lögner. Inslaget hängde ut honom som person. Han var lätt att identifiera bland annat eftersom brottsanklagelserna publicerats tillsammans med hans namn i bloggar och på sociala medier.

I anmälan anges ett nyhetsinslag i *Aktuellt*. Sveriges Television (SVT) har uppgett

att bolaget endast sändt ett inslag om ridläraren i *Lokala nyheter Stockholm* den 20 juni 2018. Anmälaren har bekräftat att det var detta inslag han ville få prövat.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslaget överensstämmer med de aktuella bestämmelserna och anför i huvudsak följande.

Det sades inte i inslaget att ridläraren var åtalad för våldtäkt utan att polisen hade inlett en förundersökning. Denna uppgift kom från *Ekots* nyhetsinslag samma dag. SVT ansåg detta vara en saklig och relevant nyhetskälla. Vad gäller opartiskheten framgick av inslaget att ridläraren nekade till anklagelserna.

Vad gäller frågan om respekt för privatlivet anser SVT inte att det skett ett utpekande. Det fanns inga referenser till dokumentärserien i Sveriges Radio eller den tv-dokumentär om anmälaren som sändes i SVT på 1990-talet. Inga bloggar eller andra publiceringar som återopar i anmälan nämndes heller.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (15 § i sändningstillståndet).

FRÅGAN OM ÅTERKALLELSE

Under handläggningen av ärendet har anmälaren avlidit.

Anmälares dödsbo har återkallat såväl anmälan som den fullmakt som anmälares lämnat till sitt ombud.

Granskningsnämnden är för sin prövning av frågor om opartiskhet och saklighet inte beroende av att någon enskild har anmält sändningen. Följaktligen utgör det förhållandet att en anmälares dödsbo återkallat anmälan inte hinder mot att

sändningen prövas. Av samma skäl utgör en anmälares död i sig inte heller ett hinder mot en prövning.

Nämnden ska alltid pröva anmälningar som berör en enskilds personliga intressen, enligt Myndigheten för press, radio och tv:s instruktion. Nämnden får emellertid pröva frågor om intrång i en enskilds privatliv endast om den enskilde skriftligen har medgett det. Anmälaren har i detta ärende lämnat ett sådant medgivande och dessutom angett att han vill att ärendet ska prövas även om han skulle avlida under tiden ärendet handläggs hos nämnden. Ett medgivande av sådant slag kan inte återtas av den enskildes dödsbo.

Nämnden noterar att dödsboet återkallat ombudets fullmakt.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser inte att inslaget strider mot kravet på opartiskhet eftersom det framkom att ridläraren nekade till anklagelserna. Vidare kan nämnden konstatera att det inte sades att han var åtalad för våldtäkt, utan att polisen hade inlett en förundersökning. SVT har i sitt yttrande visat grund för den uppgiften. Inslaget strider därför inte heller mot kravet på saklighet.

Nämnden anser inte att anmälaren var möjlig att identifiera genom de uppgifter som lämnades i inslaget. Det strider därför inte mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Detta beslut har fattats av Ulrik von Essen, Ulrika Hansson, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Pia Rehnquist efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Rasmus Johansson

Originalhandlingar med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.