

BESLUT

2019-12-04

Dnr: 19/02729

SAKEN

Ekot, P1, 2019-08-19, kl. 9.00, inslag om en beslagtagn tanker i Gibraltar; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGET

Inslaget presenterades enligt följande.

Ja, den iranska oljetanker som hållits kvar i Gibraltar av Storbritannien fick i natt lämna hamnen och det trots protester från USA.

I inslaget sades sedan följande.

Strax efter midnatt under natten till idag kunde man via spårartjänster se fartyget, som bytt namn från Grace I till Adrian Darya I, röra på sig från Gibraltar, nu under iransk flagg. De upprepade påtryckningarna från USA hjälpte inte. Enligt Gibraltar har man inte befogenhet att återigen beslagta den iranska oljetanker som stoppades i början av juli då man misstänkte fartyget för att skeppa råolja till Syrien, något som Iran hela tiden har nekat till. Nu var det på grund av påstådda kopplingar till iranska revolutionsgardet som en amerikansk domstol i fredags krävde att Adrian Darya I skulle hållas kvar. Men begäran fick alltså avslag. När brittiska marinen beslagtogs fartyget för en och en halv månad sedan seglade det under Panamas flagga, men efter anklagelserna om att fartyget var i färd med att bryta mot FN:s sanktioner mot Syrien togs det bort från Panamas listor. Beslaget av Adrian Darya I ökade spänningarna mellan Iran och västvärlden. Som svar beslagtogs Iran det svenskägda men brittiskt flaggade Stena Impero i Hormuzsundet. Den svenska VD:n sa under veckan som gick att han tror att chanserna att Stena Impero släpps är större om Adrian Darya I får segla vidare.

ANMÄLAN

Anmälaren anför att det i inslaget sades att en beslagtagn tanker misstänktes för brott mot FN-sanktioner, när det inte fanns några sådana sanktioner. Anmälaren

har varit i kontakt med Sveriges Radio AB (SR) som svarat att det blivit fel i den aktuella sändningen och att det rörde sig om misstänkt brott mot EU-sanktioner.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SR anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför följande.

I inslaget som sändes kl. 9.00 sades att den iranska tankern misstänktes för brott mot FN:s sanktioner mot Syrien vilket var felaktigt. Rätt uppgift var EU:s sanktioner mot Syrien. Den rätta uppgiften framgick i sändningarna innan kl. 9.00 till exempel sändningen kl. 8.30 och även efterkommande sändningar.

Ekot ska rapportera korrekta uppgifter. SR vill dock påpeka att felsägningen om sanktionerna i sammanhanget inte var betydelsebärande för nyheten. Den var att det iranskflaggade fartyget fått lämna Gibraltar efter att ha varit beslagtaget sedan den 4 juli. SR hade vid tidigare tillfälle rapporterat om varför fartyget hölls kvar och om sanktionerna på ett korrekt sätt.

Mot bakgrund av att rätt uppgift sändes flera gånger under dagen samt att uppgiften i sig inte var bärande för nyheten anser SR att inslaget överensstämmer med saklighetskravet.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att sakuppgiften om att tankern misstänktes för brott mot FN-sanktioner var felaktig. Mot bakgrund av att inslaget framförallt handlade om att tankern som tidigare hållits kvar i Gibraltar nu hade släppts anser nämnden att den felaktiga uppgiften inte var av sådan betydelse för framställningen att inslaget strider mot kravet på saklighet. Nämnden har i sin bedömning beaktat att SR i efterföljande sändningar ändrade den felaktiga uppgiften.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Tamara Mivelli.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Tamara Mivelli

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.