

BESLUT

2017-10-16

Dnr: 17/01118

SAKEN

P3 Nyheter, 2017-04-12, kl. 7.30, inslag om fusk på Stockholms universitet; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på saklighet.

INSLAGET

I inslaget sades bland annat följande.

(Programledare) – [...] på Sveriges största universitet, Stockholm, är det de som i framtiden ska se till att andra inte fuskar som själva fuskar mest. Nämligen lärarstudenterna.

[...]

(Reporter) – Stockholms universitet har flest lärarstudenter av landets universitet och högskolor. Och studenterna som går kurser inom pedagogik, didaktik, barn- och ungdomsvetenskap, och andra lärarkurser stod för nästan hälften av fusket under 2016. 39 av 89 fall enligt universitetets disciplinärenden.

Inslaget innehöll två korta sekvenser från en intervju med en person (NN) som sitter i Stockholm universitets disciplinnämnd. NN sa bland annat följande.

På lärarutbildningarna har vi en relativt stor andel studenter som är över 25 år eller som gjort längre studieuppehåll, kommit tillbaka, vidareutbildat sig senare i livet. Det kan vara så att man inte har det akademiska tänket, det vetenskapliga förhållnings-sättet lika djupt rotat som, låt oss säga, en nybörjarstudent.

NN sa även att ”tidsbrist” är en vanlig förklaring han får av lärarstudenter som har fuskat.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att det på grund av hur intervjun med NN klippts framstod som att lärarstudenterna är de som fuskar trots att det inte stämmer. Anmälaren anför att *P3 Nyheter* gjort en koppling mellan disciplinärenden och lärarutbildningen medan sanningen är att den som läser den typen av kurser som nämndes i inslaget inte nödvändigtvis är lärarstudenter. Anmälaren anför att studenter på lärarutbildningen redan jobbar mot mytbildningar och dåligt rykte och att inslaget bara gjorde saken värre.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

P3 Nyheter är SR:s nyhetsredaktion med fokus på nyhetsrapportering för unga vuxna i åldrarna 20 till 34 år. Att bevaka och granska vad som händer inom universitetsvärlden är en självklar del av *P3 Nyheter*s rapportering.

SR anser inte att intervjun med NN var klippt på ett sätt som innebar att inslaget blev felaktigt. Tvärtom var förutsättningarna för intervjun klara från början, nämligen att han skulle intervjuas om hur det kom sig att så många som gick kurser, främst inom lärarutbildningen, förekommer i så många disciplinärenden. Det kan i sammanhanget nämnas att NN själv inte har kontaktat SR och invänt mot klippningen av intervjun eller inslaget i stort.

Vad gäller kopplingen mellan fusket och lärarutbildningen vill SR anför att kurskoderna skrivs in i disciplinärendena. Av de aktuella kurserna som redovisas där är, i 33 fall, studenten i fråga antagen på ett lärarprogram eller ämneslärarprogram alternativt har lärarexamen, ingår i "Läraryftet" eller i ett ULV-projekt (vidareutbildning för utländska lärare). I övriga sex fall (siffran som nämns i inslaget är 39 av 89 fall) går studenterna kurser vid institutionen för pedagogik, didaktik och barn- och ungdomsvetenskap. Det stämmer att man inte måste vara lärarstudent för att läsa de kurserna men de flesta som läser är antagna till ett lärarprogram.

Det som sades i inslaget var att det är studenterna inom vissa uppräknade kurser och "andra lärarkurser" som fuskar mest vilket stämmer. Detta styrktes dessutom av Stockholm universitet och av NN. Det är en utgångspunkt i intervjun som NN bekräftade genom att i intervjun prata om just lärarutbildningar.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Jan Holmberg, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz och Malin Bergström efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Gustav Aspengren

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.