

BESLUT

2019-10-28

Dnr: 19/02526

SAKEN

Lokala nyheter Stockholm, SVT1, 2019-08-01, kl. 18.20, inslag om att ett apotek med alternativmedicin stänger; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget fälls. Det strider mot kravet på saklighet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAGET

Inslaget handlade om att ett apotek i Järna skulle stängas på grund av att dispensen för att få sälja antroposofiska läkemedel skulle gå ut. I inslaget intervjuades en styrelseledamot för bolaget bakom apoteket som var kritisk till att dispensen inte skulle förlängas. Därefter intervjuades ett utvecklingsregionsråd för Kristdemokraterna som bland annat sa att mycket av alternativmedicinen var meningslös och att Region Stockholm inte ska ägna sig åt lurendrejeri. Avslutningsvis visades bilder från apotekets interiör med tomma hyllor, när en person handlade i kassan och en närbild på en burk med etiketten synlig. Samtidigt sa en reporter följande.

Likt Sovjet på 80-talet gapar många av hyllorna tomma på apoteket i Järna. [Namn på apoteket] slutade nämligen att köpa in mer medicin för flera veckor sen. Folk har varit här för att bunkra. Det rör sig om ungefär 400 läkemedel som alltså i Sverige inte går att få tag ifrån och med september.

ANMÄLAN

Inslaget har anmälts av det företag som tillverkar burken med kosttillskott som förekom på bild i slutet av inslaget. Anmälaren anför att produkten inte är ett

läkemedel utan ett lagligt kosttillskott som inte har något med dispensen att göra. Produkten får säljas efter den 1 september 2019 men visades felaktigt i bild som ett läkemedel som kom att förbjudas. Inslaget har drabbat företaget illa.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

Bilderna i inslaget från apoteket på de tomma hyllorna, kunder och burken med kosttillskott var tänkta som en illustration av nyheten om att apoteket skulle stänga. Av misstag kom bilden på kosttillskottet, som inte omfattades av den nu uteblivna dispensen, med i inslaget, något som SVT beklagar.

SVT vill dock påpeka att det ingenstans i inslaget sades att produkterna som inslaget handlade om, nu är förbjudna som anmälaren menar, utan att det handlade om en utebliven dispens för det aktuella apoteket.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att det i inslaget visades en burk kosttillskott i bild som inte omfattades av den uteblivna dispensen. Nämnden anser därmed att inslaget var utformat så att tittaren fick uppfattningen att kosttillskottet var ett av de alternativläkemedel som inte skulle få säljas mer. Bilden på kosttillskottet i det aktuella sammanhanget blev därför missvisande och medför att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfeldt efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Johannes Wik

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.