

BESLUT

2019-12-04

Dnr: 19/03045

SAKEN

David Attenborough: Klimatkrisen, SVT1, 2019-08-01, dokumentär om klimatförändringar; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Programmet frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

PROGRAMMET

Dokumentären skildrade förändringar i natur och klimat genom intervjuer med forskare och experter runt om i världen.

ANMÄLAN

Anmälaren anför sammanfattningsvis följande.

Det finns inga belägg för att varken extremväder, havsnivåhöjningar eller skogsbränder beror på klimatförändringar. Tvärtom visar statistik från IPCC att stormar och orkaner minskar i antal. Forskning har visat att kostnaderna för väderrelaterade skador i förhållande till BNP har minskat de senaste 17 åren. Beträffande havsnivåhöjningar visar NASA:s satellitdata att det sedan 1993 har varit en genomsnittlig årlig havsnivåhöjning på 3,3 mm och ingen signifikant ökning. I IPCC:s scenario RCP 6.0 där koldioxidutsläppen beräknas nå sin topp 2080, är den beräknade havsnivåhöjningen 47 cm, inte 80 cm som filmen hävdade. Det var tydligt att dokumentären inte syftade till att informera publiken om klimatets utveckling och orsaker utan att den försökte skrämra tittarna till att anamma den politiska klassens önskemål om att förändra samhället radikalt.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i

televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden, som tagit del av programmet, konstaterar att utgångspunkten för filmen var att undersöka klimatförändringar genom vittnesmål från forskare och experter. Vad anmälaren anför utgör enligt nämndens mening inte grund för slutsatsen att filmen står i strid med kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Tamara Mivelli.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Tamara Mivelli