

## BESLUT

2017-06-02

Dnr: 17/00277,  
278 och 370

## SAKEN

*Ring P1*, *P1-morgon*, och *Ekot*, P1, kl. 5.30, 6.00, 7.00, 2017-01-24, inslag om ett fall i Arbetsdomstolen om en barnmorskas rätt att av religiösa skäl inte utföra aborter; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## ANMÄLNINGARNA

En anmälare är kritisk till programledarens förhållningssätt i *Ring P1*. Anmälaren anser att programledaren i stället för att balansera inringarnas ensidiga fördömande av den kristna barnmorskan förstärkte fördömandet.

En anmälare är kritisk mot *Ekots* sändningar hela dagen och kritiserar bland annat följande uttalande från nyhetspresentatörerna.

*Ekot* kan nu visa att rättsfallet är en del av en internationell kampanj som bland annat syftar till att påverka europeisk aborträtt, och som drivs av en av världens mäktigaste kristna lobbyorganisationer, Alliance Defending Freedom, ADF.

Anmälaren anser att *Ekot* inte avslöjande någonting som inte redan var känt sedan länge av bland annat flera kristna dagstidningar. Anmälaren är därför kritisk till uttalandet ”kan nu visa”. Enligt anmälaren fanns det inte en kampanj. *Ekot* hänvisar till en Youtube-film på ADF:s webbsida vilken inte kan likställas med en kampanj. I övrigt belägger inte *Ekot* någon kampanj. Denna grundläggande tes som bar upp hela nyheten på olika sätt är ett falskt påstående. *Ekot* visade inte att ADF är den organisation som initierat eller driver processen och det är ett falskt påstående. Det är den så kallade barnmorskan och en svensk organisation med egna advokater som driver processen och det finns ingen faktagrund för att påstå att det i själva verket är någon annan organisation som i

lönndom sitter ute i Europa eller USA och egentligen styr och har initierat processen.

Ytterligare en anmälare anser att reportern i inslaget i *P1-morgon* oemotsagd framförde uppfattningen att ”högerkristna” ADF låg bakom barnmorskans hävdande av sin rätt till samvetsfrid. Anmälaren anser att trots att berörda parter, enligt programledaren, hade avböjt att medverka med kommentarer i programmet var det inte balanserat. Reporter, forskare och övriga som stod för samma uppfattning var alltför tendentiösa och fick framföra sina uppfattningar utan att bli bemötta. Det var Arbetsdomstolen som skulle besluta i frågan och inte de medverkande i *P1-morgon*.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden har granskat de aktuella inslagen mot bakgrund av anmälningarna. Nämnden anser inte att programledarens förhållningssätt i *Ring P1* medför att inslagen strider mot kravet på opartiskhet. Enligt nämndens bedömning strider inte heller inslagen i *P1-morgon* och *Ekot* mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Mot bakgrund av ovan har nämnden valt att inte granska fler sändningar från *Ekot* den 24 januari 2017.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Johannes Wik

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*