

**BESLUT** 

2017-02-27 Dnr: 16/03354

### **SAKEN**

Naturmorgon, P1, 2016-12-03, inslag om Pokémon; fråga om otillbörligt kommersiellt gynnande

#### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte innebar ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

# **ANMÄLAN**

Anmälaren är kritisk till inslaget och anser sammanfattningsvis att det otillbörligt gynnade varumärket Pokémon samt att omnämnandet av Pokémon och applikationen Pokémon Go var att betrakta som reklam. Det nödvändiga och informativa med inslaget kan enligt anmälaren ifrågasättas då Pokémon bland annat funnits i över tjugo år.

#### **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Nämnden anser att inslaget medförde ett visst gynnande av det aktuella varumärket. Nämnden anser dock att gynnandet uppvägdes av ett tillräckligt informations- och underhållningsintresse. Inslaget strider därför inte mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.	ens vice ordforande Kristina Ståh
På granskningsnämndens vägnar	
Kristina Ståhl	
Сес	cilia Smitt Meyer

 $Original handlingen\ med\ namnunderskrifter\ f\"{o}rvar as\ hos\ myndigheten.$