

BESLUT

2020-02-05

Dnr: 19/03930

SAKEN

Uppdrag granskning: SEB och penningtvätten, SVT1, 2019-11-27, inslag om en bank; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLAN

Anmälaren anser i huvudsak att fakta i inslaget vinklades på ett osakligt sätt. Det utmålades som att SEB haft lika stora problem med penningtvätt och att bankens vd agerat på samma sätt som Swedbank och dess tidigare vd. Det stämmer inte. SEB:s vd har alltid varit transparent i sin information och inte vilselett vare sig ägare, kunder eller allmänheten. Det framstod vidare som att penningtväftsrelaterade transaktioner pågår i lika stor utsträckning i dag som för tio år sedan. Korrekt är att det kulminerade för sju-tio år sedan och har minskat drastiskt sedan dess, på grund av åtgärder banken har tagit. Det rörde sig dessutom om betydligt mindre summor än andra banker vilket man som tittare inte fick uppfattningen om i inslaget.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television AB ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television AB ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Denna skyldighet innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet.

Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att det tydligt framgick att inslaget handlade om misstänkt penningtvätt i SEB som skett längre bak i tiden och inte år 2019. Det framgick därtill att de flesta högrisk kunder hade sparkats ut från banken. Kritik riktades dock mot den bild som bankens vd hade förmedlat om bankens inblandning i misstänkt penningtvätt. Företrädare för SEB medverkade i inslaget och fick möjlighet att bemöta kritiken. Mot den bakgrunden anser nämnden att inslaget inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Johannes Wik

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.