

BESLUT

2019-11-11

Dnr: 19/02584

SAKEN

Dalanytt, P4 Dalarna, 2019-08-08, kl. 11.30 och 12.30, inslag om en dom; fråga om saklighet

BESLUT

Inslagen frias. De strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGEN

Inslagen var huvudsakligen likalydande och handlade om att dom meddelats i ett mål där tre personer åtalats misstänkta för människorov och våldtäkt mot barn. I inslagen sades bland annat att en av de tre personerna dömdes för människohandel och medhjälp till grov våldtäkt mot barn till fängelse i fyra år. Den andre personen dömdes till fängelse i tre månader för medhjälp till köp av sexuell tjänst och den tredje till fängelse i fem år för grov våldtäkt mot barn.

ANMÄLAN

Anmälaren anför sammanfattningsvis följande. Domen redovisades inte på ett korrekt sätt i inslagen då det inte nämndes att en av männen även dömdes till utvisning. Det strider mot kravet på saklighet att förmedla felaktiga nyheter och det är uppenbart att inte bara en betydelsefull uppgift utelämnats, utan även att den dom som utdömts de facto är en annan än den som P4 Dalarna redovisade.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslagen överensstämmer med kravet på saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

I de två aktuella nyhetsinslagen i *Dalanytt* redogjordes det för händelsen i korthet, de åtalpunkter som männen dömdes för och att de tre männen dömdes till olika långa fängelsestraff. Syftet med inslaget var inte att göra någon

fördjupning av domen eller domslutet. Nyhetens centrala del var att domen hade meddelats i det medialt uppmärksammade målet och att de tre åtalade männen dömdes på flera punkter med fängelse som straffrättslig påföljd. Annan typ av rättsverkan som kan aktualiseras med anledning av brott, exempelvis utvisning eller skadestånd, bedömdes inte relevanta inom ramen för nyheten.

Uppgiften om utvisningsbeslutet var inte avgörande för framställningen. Att utvisningen inte togs med i inslaget innebär inte att de uppgifter som lämnades inte var korrekta eller att det utelämnades delar som gjorde framställningen vilseledande. Att uppgiften exkluderades kan därför inte, i detta sammanhang, innebära att inslaget blev osakligt.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Det faktum att det inte redovisades att en av de dömda även skulle utvisas medför inte att inslaget blev vilseledande. Det strider därför inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Ulrik von Essen, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Pia Rehnquist efter föredragning av Jenny Englund Grass.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Jenny Englund Grass