

BESLUT

2021-02-15 Dnr: 20/05062

## SAKEN

*Förmiddag i P4 Stockholm*, 2020-11-03, inslag med ett lyssnarmejl om presidentvalet i USA; fråga om saklighet

## BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

---

## INSLAGET

I inslaget sa två programledare bland annat följande.

(Pgl 1) – Vi snackar om USA-valet idag. [...] Angående detta så vill vi hemska gärna att du hör av dig till oss, bara helt enkelt med hur du känner inför det här. Hur tänker du inför valet? [E-postadress] kan man mejla till. [...] (Pgl 2) – Ja, det är många som hört av sig. En av dem är [NN]. Han mejlar såhär: USA kommer att kastas in i kaos efter detta val. Ett möjligt scenario är att Biden vinner. Anklagelser om fusk börjar omedelbart, sedan upp-dagas fusk. Sedan menar han att det fortsätter någon form av evig rättsprocess här då. Det skulle vara någonting som händer efter valet är hans teori i alla fall [NN]. Ganska mörk teori. (Pgl 1) – Ja, det är det ju. [...] Över 100 miljoner amerikaner har poströstat och det har ju Trump uttalat sig om, påstår att det är ett otillförlitligt sätt, att det finns möjlighet att fuska där. [Sveriges Radios utrikesredaktör] var här igår och sa att det fanns inga historiska belägg alls för att det skulle vara osäkert. Men hursomhelst, ni hör, det finns hur mycket saker som helst att diskutera kring det här.

## ANMÄLAN

Inslaget har anmälts av NN som sammanfattningsvis anför följande.

I inslaget citerades ett mejl från anmälaren. Anmälarens namn nämndes två gånger i inslaget, men något helt annat än vad som stod i mejlet återgavs. Trots att anmälaren påpekade detta genom att skicka ett nytt mejl gjordes ingen rättelse.

Följande stod att läsa i det mejl anmälaren skickade in till programmet.

USA kommer att kastas in i kaos efter detta val. Ett möjligt scenario är att Biden vinner valet. Anklagelser om fusk börjar omedelbart. Sedan uppdagas det fusk. Biden blir då arresterad för sin inblandning i [skandal]. Men eftersom Biden utropats som segrare stoppas Trump från att fortsätta som president och blir sedermera dödad av en "galning". I detta maktvakuum kliver nu FN fram och erbjuder sina tjänster att lösa problemet i USA.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

Sveriges Radio AB (SR) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

*Förmiddag i P4 Stockholm* är ett direktsänt program och innehållet skapas till stor del under tiden som programmet sänds. Den aktuella dagen öppnade SR upp för publikmedverkan i form av mejl, en tråd på en sociala medier-plattform och en telefonsvarare för att lyssnarna skulle kunna delta och diskutera presidentvalet i USA. Redaktionen fick in många kommentarer och inlägg och vid ett tillfälle läste en av programledarna upp en del av det som anmälaren skrivit.

Återgivelsen av anmälarens mejl i inslaget var inte en förvanskning av anmälarens uppfattning så som den uttrycktes i mejlet. Det framgick att programledaren först citerade ur mejlet och sedan sammanfattade resten av innehållet. SR kan inte se att sammanfattningen i sig var i strid med kravet på saklighet. Huvudpoängen, att det skulle bli kaos och det ena skulle leda till det andra, framgick. Uppgifterna i sig var inte heller av sådan betydelse i sammanhanget att programmet skulle anses vara osakligt. Något beriktigande var således inte heller aktuellt.

Det är inte möjligt för SR att redogöra för eller återge alla åsikter som inkommer under en sändning och det är inte ovanligt att programledare eller reportrar sammanfattar det som skickas in. Presidentvalet i USA var dessutom en fråga som engagerade många. Det är helt nödvändigt att redaktionerna har möjlighet att göra ett visst urval vid redogörelser för det som publiken skickat in, bland annat för att så många kommentarer som möjligt ska få plats i sändning, men även på grund av att allt innehåll inte kan förmedlas mot bakgrund av regelverket.

## **AKTUELLA BESTÄMMELSER**

SR ska utöva sändningsrätten sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SR ska beriktiga uppgifter som förekommit i ett radioprogram när det är befogat (15 § i sändningstillståndet).

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att programledaren inte ordagrant återgav innehållet i anmälarens mejl. Detta medför inte i sig att inslaget strider mot kravet på saktighet. Av handlingarna i ärendet framgår att programledaren först citerade ur anmälarens mejl och sedan sammanfattade resten av innehållet. Enligt nämndens mening återgav programledaren anmälarens huvudpoäng så som den uttrycktes i mejlet. Inslaget kan därför inte anses strida mot kravet på saktighet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Kristina Åberg efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Gustav Aspengren

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*