

BESLUT

2016-09-05

Dnr: 16/00766

SAKEN

Rapport, SVT1, 2016-03-13, kl. 18.00, inslag om det tyska delstatsvalet år 2016; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget var en direktrapport från reportern NN om det tyska delstatsvalet med anledning av att den första vallokalsundersökningen hade kommit. I inslaget sades följande.

(Nyhetspresentatör) – För nu har vi nämligen kontakt med vår reporter [NN] och vi vill naturligtvis höra [NN], vad säger de här första vallokalsundersökningarna? (NN) – Ja det kom ljudliga suckar här på kristdemokraternas, CDU:s valvaka i Magdeburg där jag är. För det visar sig att det nya högerpopulistiska partiet Alternativ för Tyskland som helt vill stoppa flyktingar till Tyskland, det har fått, i de här vallokalsundersökningarna, bättre resultat än i opinionsundersökningarna, tolv, tio, och här i Sachsen-Anhalt, 21,5 procent av rösterna och de två stora partierna, kristdemokraterna och också socialdemokraterna går tillbaka i de här delstatsvalen, i de tre delstatsvalen.
(Nyhetspresentatör) – Och kort bara då [NN], vad betyder detta för Angela Merkel?
(NN) – Ja, Angela Merkel kommer att sitta kvar i förbundsregeringen men hon kommer att ha en press inom partiet och från andra att minska flyktinginvandringen, flyktingtillströmningen, till Tyskland utifrån de här valresultaten som de ser ut just nu.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att partiet Alternative für Deutschland (AfD) felaktigt benämndes som högerextremt och populistiskt. Inslaget hade med enkla medel kunnat göras mer opartiskt, till exempel genom att reportern framhållit att det är det tyska kristdemokratiska partiet (CDU) som anser att AfD är högerextremt och populistiskt. Anmälaren anser mot den bakgrunden att inslaget var utformat

som ett ställningstagande mot AfD.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) har bifogat ett stort antal bilagor och anser på närmare anförda grunder att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet.

Som framgår av inslaget beskrevs inte partiet som högerextremt utan högerpopulistiskt. Formuleringen kommer inte heller från det tyska kristdemokratiska partiet CDU som anmälaren anför utan är den vedertagna benämning som används av tysk media när partiet beskrivs i korta ordalag. Beskrivningen av AfD som högerpopulistiskt är också den som oftast används i internationella, tyska och svenska uppslagsverk.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser, mot bakgrund av vad SVT anført i sitt yttrande, att uttalandet om AfD som högerpopulistiskt i det aktuella sammanhanget inte medför att inslaget strider mot kravet på saklighet. Nämnden anser inte heller att inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, Elisabet Bäck, Leif Hedman, Jan Holmberg, Ulrika Hansson, Clas Barkman och Berivan Yildiz efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Rasmus Gedda

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.