



BESLUT

2015-09-28

Dnr: 15/01265

SAKEN

Gomorrön Sverige, SVT1, 2015-05-11, inslag med trendspaningar; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

INSLAGET

I inslaget gästades studion av en journalist som berättade om veckans händelser och bland annat om den kommande lysningen inför vigseln mellan prins Carl Philip och Sofia Hellqvist. I inslaget sades följande.

(Programvärd 1) – Och sen om du blickar framåt helgen, vad är det för spännande då?

(Journalist) – Ja, på söndag då är det lysning inför vigseln mellan Carl Philip och Sofia Hellqvist. En lysning är ett slags sätt att trumpeta ut att nu ska vi gifta oss för de som kan ha missat det. Och för oss som tycker att vi borde ha republik i stället för monarki så kan man ju konstatera att för varje barn som familjen Bernadotte skaffar, för varje extra bröllop så blir ju själva sakfrågan, om vi ska ha monarki eller inte, den kommer ju allt längre bort. Så att nu får vi nog dras med det här under min livstid i alla fall.

(Programledare 2) – Det var ett litet brandtal från [namn på reporter] där helt enkelt.

(Programledare 1) – Ja. Jag kan passa på att säga att lysning är väl också det här tillfället då man för allmänheten säger att nu ska vi gifta oss så om det är någon där ute som har något att invända mot det passa på för sedan är det för sent. (Journalist) – Så anti är jag inte. Jag säger grattis till Carl Philip men jag hoppas att jag en dag kan säga grattis till att han kan få gå på stadens gator som en vanlig man och inte i rollen som prins. (Programledare 1) – Säger alltså tydligen republikanen [namn på journalist].

(Journalist) – Yes. (Programledare 1) – Tack för din framtidsspaning den här morgonen.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att journalisten gav uttryck för sin personliga uppfattning rörande Sveriges statskick och tog ställning för en republik.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför bland annat följande.

Den fristående journalisten och författaren [namn på journalist] har uppdraget att göra så kallade spaningar utifrån sitt perspektiv. Han skriver för ett flertal tidningar som Aftonbladet, Expressen, Dagens Nyheter, tidningen King, tidningen Café och Nerikes Allehanda för att nämna några. Han är återkommande medverkande i till exempel *Morgonpasset* i Sveriges Radio och har skrivit flera böcker. Han är inte en sådan företrädare för programföretaget för vilken kravet på opartiskhet gäller fullt ut. [Namn på journalist] uppgift i programmet är snarare att stimulera till debatt och ge ett eget och mer vässat perspektiv på olika företeelser och skeenden i det dagliga flödet. Hans medverkan skulle kunna liknas vid de återkommande paneldeltagarna som medverkar i panelerna i programmet. Eftersom journalisten är extern gäst i programmet, en sådan gäst som är inbjuden för att öka mångfalden av infallsvinklar och uppfattningar, och hans uppdrag är att förmedla dessa genom sina spaningar, bedömer SVT att det aktuella uttalandet inte strider mot bestämmelsen om kravet på opartiskhet.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Enligt nämnden innehöll inslaget värderande uttalanden som gav uttryck för journalistens personliga uppfattning. Mot bakgrund av vad programföretaget redogjort för i sitt yttrande, får journalisten anses vara en sådan tillfälligt medverkande för vilken kravet på opartiskhet kan ställas lägre än för företrädare för programföretaget. Hans uttalanden medför därför inte att inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, Leif Hedman, Jan Holmberg och Nedjma Chaouche efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Rasmus Gedda

Detta är en elektronisk kopia av beslutet. Namnunderskrifter finns på originalhandlingen som förvaras hos myndigheten.