

**BESLUT** 

2021-02-22 Dnr: 20/05442

### **SAKEN**

Morgonekot, P1, 2020-11-24, inslag om coronasäkra rättegångar; fråga om otillbörligt gynnande

#### **BESLUT**

Inslaget frias. Det strider inte mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

### **ÄRENDET**

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av en anmälan som inkommit till myndigheten.

# AKTUELL BESTÄMMELSE

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

# GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Inslaget innebar inget otillbörligt gynnade av kommersiella intressen. Granskningsnämnden konstaterar att handelsnamnet plexiglas nämndes i inslaget. Det eventuella gynnande som uppkom genom omnämnandet var dock motiverat av ett informationsintresse.

| Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av David Claesson. |     |
|---|-----|
| På granskningsnämndens vägnar   |     |
|   |     |
| Dag Mattsson  |     |
| David Claes   | son |

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.