

## BESLUT

2018-03-05

Dnr: 17/01058

### SAKEN

*SVT Nyheter*, SVT1, 2017-04-07, kl. 15.30–18.00, sändning om ett misstänkt terroråd på Drottninggatan; fråga om saklighet och mediets genomslagskraft

### BESLUT

Sändningen fälls. Granskningsnämnden anser att den strider mot kravet på saklighet.

### FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

---

### SÄNDNINGEN

Sändningen var en direktsänd rapportering med anledning av att en lastbil kört på flera människor på Drottninggatan i Stockholm. Inledningsvis i sändningen rapporterade en reporter och en programledare från en studio. Några minuter in i sändningen uppgav reportern att det fanns uppgifter till Sveriges Radio om tre döda men att uppgifterna inte kunnat bekräftas. Programledaren och reportern uppgav en stund senare att uppgifterna byggde på vittnesmål och var obekräftade.

Ungefär tolv minuter in i sändningen sa reportern att det fanns uppgifter om tre döda från flera håll. Därefter sades följande.

(Reporter) – Det finns också uppgifter, jag tror att de kommer från Dagens Nyheter om skottlossning vid Fridhemsplan och också på Drottninggatan men mer än så vet jag inte än, jag ska fortsätta... (Programledare) – Återigen, det här är alltså uppgifter till Dagens Nyheter, inte till oss på SVT men vi berättar vad vi kan läsa i den just nu ganska digna telegramfloden får vi faktiskt säga. (Reporter) – Minst tre döda talas det om på flera ställen nu faktiskt.

Därefter följde en sammanfattning i vilken programledaren sa följande.

Ja, en lastbil har kört in i folkmassor på Drottninggatan i centrala Stockholm. Enligt

uppgifter till Sveriges Radios *Ekot*-redaktion så ska flera människor ha omkommit när den här lastbilen plöjde igenom folkmassan för att sedan fastna så småningom i, under taket, till entrén på Ähléns. Flera personer ska alltså ha skadats och det har alltså även varit tal om skottlossning vid Fridhemsplan i uppgift till Dagens Nyheter alldeles alldeles nyss. Fortsätt titta på *SVT Nyheter* och på vår hemsida.

En utsänd reporter medverkade därefter och intervjuade personer som befann sig i närheten av Drottninggatan. Sedan återkom programledaren och reportern i studion och sa följande.

(Programledare) – För vi har fått nya uppgifter som vi måste förmedla till er och det första jag kan berätta det är att den här lastbilen som körde in i folkmassan i centrala Stockholm kapades tidigare i dag vid en restaurang. Det här uppger då bolaget som äger den här lastbilen och de uppger det för Aftonbladet. [Namn på reporter], du har mer uppgifter? (Reporter) – Ja, det ska finnas nu ett bekräftande från polisen, Säpo bekräftar att minst två personer har omkommit. Flera uppges vara skadade men det finns också uppgifter från, jag tror att det fortfarande är *Ekots* reportrar, de har sett fem döda personer på plats. (Programledare) – Men vi kan alltså bekräfta, enligt Säpo då, att två personer har omkommit och du sa siffran fem där men... (Reporter) – Fem är inte bekräftat men detta enligt vittnesuppgifter då från reportrar på plats.

[--]

Nu finns det också uppgifter om att polisen har bekräftat att det pågått någon form av skottlossning vid Fridhemsplan. Polisen ska också ha fått in rapporter om skottlossning vid Drottninggatan. (Programledare) – Men är det bekräftat för oss? (Reporter) – Det här står i media, det är Expressen som skriver att polisen har bekräftat detta, jag har fortfarande inte fått det till oss, så vitt jag vet i alla fall. Men vi får återkomma och försöka ta reda på mer kring detta. (Programledare) – Till er som tittar och till er som lyssnar ska vi säga det att vi sitter alltså nu och försöker i den här floden av information som, som kommer mot oss så försöker vi utröna vad som är vad och vad som är relevant. Det är en, det är väldigt mycket uppgifter nu som cirkulerar. Mycket är ännu så länge, som både jag och [namn på reporter] säger, obekräftade uppgifter men så fort vi får uppgifter bekräftade så ska vi verkligen poängtera och är som sagt var, det vi vet just nu det är att två personer alltså har dödats av den här lastbilen, det bekräftar Säpo.

Därefter visades en intervju med statsminister Stefan Löfven som bland annat sa ”[...] vill också säga att enligt säkerhetspolisen så har vi minst två omkomna i det här fruktansvärda terrordådet [--]”.

Programledaren och reportern i studion återkom därefter och bland annat följande sades.

(Programledare) – Och just nu så är det ju ingen tvekan om det längre, det är en terrorhandling. (Reporter) – Ja, alltså säkerhetspolisen har ju bekräftat att det är minst två döda, att det handlar om, det har de bekräftat då för Sveriges Radio, man har också bekräftat att det är en kapad lastbil [...]. Man varnar allmänheten för att det fortfarande är osäkert att befinna sig på platsen [...] så att, ja, det gäller att ta det försiktigt och hålla sig borta så mycket man kan.

Programledaren sa sedan att han och reportern försökte ta reda på vad som hänt utifrån den kraftiga telegramfloden som inkom till Sveriges Television (SVT)

varpå han gjorde en sammanfattning av vad som hänt på Drottninggatan. Därefter sades följande.

(Reporter) – Ja, fortfarande cirkulerar olika uppgifter om antalet döda. Säpo har bekräftat minst två döda, *Ekot* har uppgifter om fem döda. Säpo ska också ha bekräftat, eller har också kallat händelsen för ett attentat, om det är ett terrordåd är lite oklart fortfarande om de har bekräftat eller inte. Polisen bekräftar också skjutning vid Fridhemsplan och det finns... (Programledare) – Hör det ihop på något sätt, går det att se det? (Reporter) – Det finns inga uppgifter om det. (Programledare) – Även våra uppgifter om skottlossning på Drottninggatan, är det någonting du har sett mer? (Reporter) – Det har jag inte sett, det finns rapporter om skottlossning på Drottninggatan men de uppgifterna har funnits ett tag nu och de har inte förändrats så att säga.

Samtalen i studion bröts därefter för en intervju med en privatperson av en utsänd reporter. En polis syntes därefter säga till den utsända reportern att backa varpå reportern frågade om det kunde finnas något explosivt i lastbilen. Polisen svarade att det inte var utrett och bad återigen reportern att backa.

Programledaren och reportern i studion återkom därefter och sa bland annat följande samtidigt som en skylt med texten ”Terrorattacken Tre bekräftade döda” visades.

(Reporter) – [...] ”allt tyder på att det är ett terrordåd” säger statsminister Stefan Löfven. (Programledare) – [...] polis på plats bekräftar för TT att tre personer är döda och åtta personer skadade. Det här är då alltså uppgift från polis på plats direkt till TT, inga uppgifter som har kommit alltså till Sveriges Television utan det här är uppgifter då till TT från polis på plats. [...] (Reporter) – [...] Polisen varnar människor på plats ”spring, släpp allt, spring”. Polisen har, ska också ha bekräftat då, skjutningar vid Fridhemsplan och det vet vi fortfarande ingenting mer, det kommer inga fler uppgifter om just vad detta kan röra sig om, om det finns någon koppling till detta. Läget är fortfarande väldigt förvirrat och väldigt stökigt nere i centrala Stockholm.

Programledaren sammanfattade därefter återigen händelseförloppet och uppgifterna om antalet döda. Han sa också att polisen slagit en ring runt platsen då polisen ännu inte var säkra på vad som kunde finnas på lastbilsflaket. Programledaren sa avslutningsvis följande.

Vi har även fått bekräftat att det ska ha varit skottlossning vid Fridhemsplan, inte alls så långt ifrån den här platsen. Om de här uppgifterna, om de här händelserna hör ihop det vet vi än så länge dock inte, det är ingenting vi har fått bekräftat.

Därefter följde ytterligare sammanfattningar i vilka det bland annat sades att Säpo bekräftat att minst två personer omkommit och det enligt uppgift från andra rörde sig om tre personer som bekräftats omkomna. Skylten med texten ”Terrorattacken Tre bekräftade döda” visades fortsatt och en rullande skylt med bland annat texten ”Tre personer är bekräftat döda i en misstänkt terrorattack i centrala Stockholm, uppger polis för TT” visades också.

Något senare sades följande av reportern.

Och så har vi också de här då bekräftade uppgifter om skottlossning vid Fridhemsplan men fortfarande har jag inte hittat någonting som säger vad det kan handla om eller om det finns någon koppling till detta förmodade terrorattentat.

Programledaren sa sedan att ett vittne uppgett att lastbilen fattade eld och började brinna när den körde in i entrén till Åhléns. Därefter sa programledaren följande.

Vi söker vidare i den. Det är väldigt mycket information som just nu kommer emot oss och vi försöker urskilja vad som är vad. Mycket är ännu så länge obekräftade källor, obekräftade uppgifter från, vittnesuppgifter, och källor som vi inte riktigt kan säga är våra egna för att uttrycka det här enkelt.

Ytterligare en stund senare i sändningen sa reportern följande.

Man får väl också understryka att fortfarande är det något oklart – det står ibland att det är bekräftade uppgifter – i andra media står det att det inte är bekräftade uppgifter när det gäller till exempel skottlossningen vid Fridhemsplan. Så att fortfarande så är det ett väldigt oklart läge och polisen har inte bekräftat allt som vi skulle vilja ha bekräftat vid det här läget så att säga så att vi får väl slänga in en liten varningsflagg för att det fortfarande kan vara vissa uppgifter som kommer att ändras och som trots allt inte kanske är helt korrekta.

Därpå visades en utsänd reporter som försökte intervjua en person som sa att hon inte ville prata med reportern.

Efter ytterligare en kort sammanfattning sa reportern i studion att det ännu inte var bekräftat att det verkligen rörde sig om ett terrorattentat men att allting tydde på det. Programledaren uppmanade därefter alla att fortsätta lyssna och att de skulle berätta allt de visste så fort de fick reda på det. Reportern flikade därefter in att det hade varit skottlossning vid Fridhemsplan men att det inte var säkert om det hängde samman med händelsen på Drottninggatan. Programledaren sa därefter att uppgifter om antalet döda gick isär men att man försökte ge den bästa och mer relevanta informationen utifrån informationsflöden och vittnesmål. Reportern sa sedan att bilden av att det skett ett terrordåd spreds snabbt runtom i världen varpå programledaren sa att tankarna gick till Frankrike och Nice, att IS uppmanat till terrordåd med lastbil, att de inte borde spekulera men att tankarna vandrade iväg.

Senare under sändningen sändes det från en nyhetsstudio med bland annat två nyhetspresentatörer, A och B. Bland annat sades följande.

(A) – Och det fortsätter för nu får vi uppgifter om att det är skottlossning vid Globen, obekräftade uppgifter [B], det finns fler sådana uppgifter [...].

Några minuter senare sades bland annat följande.

(A) – Och just nu fick vi veta att uppgifterna om skottlossning vid Fridhemsplan har dementerats av polisen.

Ytterligare en stund senare sades det att det var svårt att få bekräftade uppgifter,

att man måste ta alla siffror med försiktighet och att en del uppgifter kunde visa sig vara felaktiga.

I nyhetsstudion intervjuades sedan direktören för Utrikespolitiska institutet. Nyhetspresentatören sa bland annat att hon tänkte på att det inte var så länge sedan Donald Trump hade sagt ”look at Sweden, look at what happened in Sweden” varpå direktören svarade att uttalandet egentligen inte hade mycket att göra med Sverige utan att Donald Trump ville uttrycka något som låg i hans egenpolitiska intresse.

Flera personer intervjuades sedan i sändningen av utsända reportrar. De sa bland annat att det hade luktat krutrök i närheten av lastbilen och att en person sagt att gärningsmannen befann sig inne på Åhléns och var beväpnad. I samband med det sista uttalandet påtalade en reporter att det var något som ett vittne hört.

Därefter intervjuades en terrorforskare i nyhetsstudion. Bland annat sades följande.

(Nyhetspresentatör) – Det här att det har kommit uppgifter om skottlossning på flera ställen i stan, det dementerades då med Fridhemsplan och så kom om Globen, alltså är det här rykten som går bara som uppstår eller kan...? (Terrorforskare) – Det är rykten som uppstår antagligen. Det finns naturligtvis en risk för att en lite mer sofistikerad motståndare medvetet väljer att orsaka incidenter och sprida rykten, för att tunna ut polisens resurser. Därför är det oerhört viktigt att både vi som sitter här, annan massmedia och allmänheten undviker att sprida rykten och inte för vidare information som inte är bekräftad. Det är A och O just nu.

Senare i nyhetsstudion, omkring kl. 17.07, uppgavs det återigen att polisen dementerat rykten om skottlossning vid Fridhemsplan.

Strax efter kl. 17.30 gjordes en sammanfattning i nyhetsstudion under vilken det sades att polis på plats bekräftat tre döda men att polisen centralt inte bekräftat de uppgifterna.

Under resterande delar av sändningen förekom bland annat filmklipp från polisens pressträff och intervjuer med bland annat terrorforskaren, direktören och chefsläkaren vid Karolinska Universitetssjukhuset.

## **ANMÄLNINGARNA**

Anmälarna har anmält rapportering som handlade om att en lastbil kört på människor på Drottninggatan.

Flera anmälare anför sammanfattningsvis följande.

Genom att upprepade gånger vidarebefordra obekräftade rykten och uppgifter, bland annat om skottlossning vid Fridhemsplan och runt om i Stockholm, brast

sändningen mot SVT:s krav på saklighet. Att sprida obekräftade rykten och felaktig information ökar allmänhetens oro och skapar kaos och panik. Det gör det svårare för korrekt information att nå ut, oberoende av om det samtidigt uppges att informationen är obekräftad. Detta går stick i stäv med kravet på saklighet och är olämpligt. I en allvarlig krissituation har public service en mycket central roll och har ett utpekat ansvar att föra ut korrekt information till allmänheten.

SVT visade på dåligt omdöme samt agerade olämpligt genom att sprida information utöver den information som polisen gått ut med under pressträff.

Den utsända reportern som medverkade i sändningen var oseriös, oprofessionell och skapade genom sitt agerande en stressad situation. Hon skapade också rykten genom de intervjuer som genomfördes.

Nyhetspresentatören förmedlade en osann uppgift genom att medvetet förvanska och felaktigt översätta ett uttalande som Donald Trump gjort. Detta utgjorde falsk nyhetsrapportering vilket inte är tillåtet för SVT.

Några anmälare har riktat kritik mot sändningar i *Rapport* den 7 april 2017 kl. 19.30 och mot sändningar i SVT den 8 och 9 april 2017. En anmälare har därtill anmält sändningar i Sveriges Radio och ett meddelande på Twitter.

Kravet på saklighet och bestämmelsen om mediets genomslagskraft gäller endast för sändningar i marknätet. I nämndens uppgift ingår inte att pröva textinformation på Twitter.

Granskningsnämnden har mot bakgrund av anmälningarna valt att granska *SVT Nyheter* den 7 april 2017, kl. 15.30–18.00.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att sändningen överensstämmer med kravet på saklighet och bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft och anför i huvudsak följande.

Under de första timmarna efter dådet den 7 april kom mängder med tips, faktauppgifter, bilder och videosekvenser in till *SVT Nyheter*s redaktion. Vissa tips från ögonvittnen var helt korrekta, andra visade sig senare vara felaktiga. Redaktionen blev också nedringd av en orolig allmänhet som ville veta mer om vad som egentligen hänt på Drottninggatan. Samtidigt cirkulerade stora mängder uppgifter, vittnesmål, bilder och rykten i både sociala medier och andra medier.

*SVT Nyheter* började sända direkt om händelsen i SVT Play kl. 15.03 och en stund senare också i SVT1. Flera medier rapporterade vid den här tiden om att

polisen bekräftat uppgifter om skottlossning på flera håll (SVT har som exempel bifogat en skärmdump av en tweet från Expressen där det framgår att polisen bekräftat skottlossning vid Hötorget och Åhléns enligt uppgifter till Expressen). Givet det exceptionella nyhetsläget, publikens stora behov av att få information satt i ett sammanhang och att uppgifter om skottlossning kom från både vittnen som kontaktade redaktionen samt från trovärdiga mediekällor ansåg redaktionen att det var motiverat att nämna uppgifterna, men man var tydlig med att *SVT Nyheter* i det här läget inte hade någon egen bekräftelse från polisen. Ungefär kl. 15.43 nämnde *SVT Nyheter*s programledare i studion skottlossning för första gången.

Cirka kl. 15.45 fick *SVT Nyheter*s redaktion en egen bekräftelse från polisen om att polisen hade agerat på larm om skottlossning vid Fridhemsplan. Cirka kl. 15.53 nämnde reportern i studion skottlossningarna, men det framgick av programledarens kommentar och frågor att många av de uppgifter som cirkulerade fortfarande var obekräftade.

Strax innan kl. 16.00 sammanfattade reportern och programledaren i SVT:s studio de uppgifter som hade framkommit så långt. I samband med det nämndes uppgifter om skottlossning vid Fridhemsplan. Larm om skottlossning som polisen hade agerat på hade alltså bekräftats av polis till *SVT Nyheter*s redaktion.

Därefter nämndes uppgifterna om att polisen bekräftat skottlossning vid Fridhemsplan tre gånger från kl. 16.00 och framåt. Alla tre gånger sade reportern eller programledaren att det inte fanns några uppgifter om att skottlossningen hörde ihop med attentatet på Drottninggatan och cirka kl. 16.15 poängterade reportern att det fanns motstridiga uppgifter gällande skottlossningen vid Fridhemsplan.

När polisen säkrat läget vid Fridhemsplan och kunnat konstatera att det inte fanns några attentatsmän i området kommunikerade man det, vilket snabbt vidareförmedlades av SVT i rapporteringen. SVT:s webbredaktion förmedlade detta cirka kl. 16.32 och upplysningen lämnades också till tittarna i tv-rutan runt kl. 16.32.

Omkring kl. 16.36 varnade programledaren ännu en gång för osäkra uppgifter.

Cirka kl. 17.01 frågade nyhetspresentatören terrorforskaren i nyhetsstudion om varför det spreds så många uppgifter om skottlossning. Han manade då till återhållsamhet och att man inte ska dra förhastade slutsatser utifrån de många uppgifter som förekommer.

Cirka kl. 17.07 upprepade programledaren att polisen dementerat uppgifterna om skottlossning vid Fridhemsplan. Mellan kl. 17.07 och 18.00 nämndes inte några uppgifter om skottlossning.

För att stärka allmänhetens möjligheter att orientera sig i den kaotiska situationen som rådde de första timmarna efter terrordådet kompletterade *SVT Nyheter* direktsändningen med uppdateringar i de digitala kanalerna och en ständigt uppdaterad direktrapportering i text. Redaktionen uppdaterade även kontinuerligt en artikel med de viktigaste uppgifterna som den som befann sig i Stockholm behövde för att orientera sig. Där samlades uppdaterade uppgifter från ansvariga myndigheter om rådande rekommendationer och viktig samhällsinformation.

SVT:s publik kunde också ställa frågor till de reportrar som rapporterade löpande i text. Där påtalade redaktionen gång på gång att det var många frågor som den inte kunde svara på utan att spekulera. Man redovisade att det inkommit flera uppgifter om skottlossning på olika håll, men att detta var obekräftade uppgifter.

Uppgifterna om skottlossning i samband med terrordådet på Drottninggatan har senare visat sig vara falsklarm. Enligt analyser som har gjorts i efterhand är den mest troliga förklaringen till larmen att oroliga medborgare hörde smällande ljud som tolkades som skottlossning. Som framgår hade larm inkommit till polisen om skottlossning, som polisen också hade agerat på och bekräftat till *SVT Nyheter*s redaktion. Redaktionen fick också vittnesmål om skottlossning från flera olika källor. Så fort polisen dementerade skottlossningen fick SVT:s tittare också veta detta och dementin upprepades senare i programmet. Den gästande experten uppmanade tydligt till försiktighet med osäkra uppgifter.

I ett akut nyhetsläge som det när ett terrordåd inträffar måste en redaktion leva upp till sitt grunduppdrag: Att rapportera om det som är sant och relevant. Redaktionen måste i realtid värdera motstridiga uppgifter, berätta vad som är bekräftade uppgifter och skilja dem från obekräftade. Att göra detta ställer särskilt högt ställda krav på omdöme, klarsynthet, noggrannhet och journalistisk metodik. I ett tidigt nyhetsläge är en viktig uppgift för den som sänder direkt att berätta för publiken vad vi vet och vad vi inte vet – och vara tydlig med vad som är obekräftade och bekräftade uppgifter. Eftersom man kan anta att det tillkommer ny publik löpande är det i det här läget vanligt att programledare och bisittare flera gånger upprepar den, ofta knapphändiga, information man har.

Under en pågående publicering händer det att felaktiga uppgifter förekommer. Men att avstå från att rapportera är inte alltid ett alternativ, det vore att lämna ryktesstormen på internet okommenterad eller eventuellt undanhålla information från publiken som kan visa sig vara oerhört viktig – i vissa fall för människors säkerhet. I en krissituation som vid ett terrordåd vänder sig publiken till alla källor de kan finna – både till public service och till sociala medier. I det aktuella läget bedömde redaktionen att det var bättre att sätta uppgifterna i ett sammanhang och vara transparenta med vad som var bekräftat och inte. Som



framgår rättades de aktuella uppgifterna klart och tydligt under sändningens gång.

## **AKTUELLA BESTÄMMELSER**

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas. SVT ska före sändning av program så noggrant som omständigheterna medger kontrollera sakuppgifter i programmet. Ämnesval och framställning ska ta sikte på vad som är relevant och väsentligt.

SVT ska ta hänsyn till televisionens särskilda genomslagskraft när det gäller programmens ämnen och utformning samt tiden för sändning av programmen (16 § i sändningstillståndet). Bakgrunden till bestämmelsen är att sändningarna riktas till hemmen och till en stor allmän publik, där alla åldrar är företrädade, och att programmen kan påverka lyssnare och tittare starkt (prop 1995/96:161).

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar inledningsvis att SVT har ett uppdrag att verka i allmänhetens tjänst vilket bland annat formuleras genom villkoren i sändningstillståndet. Att bedriva nyhetsverksamhet är ett centralt villkor för SVT och bolagets trovärdighet som nyhetsförmedlare har stor betydelse för allmänhetens förtroende för public service.

Under sändningens gång fördes det vid flera tillfällen fram uppgifter som uppgavs vara obekräftade. Frågan om det är förenligt med kravet på saklighet och bestämmelsen om mediets särskilda genomslagskraft att i ett nyhetsprogram sprida obekräftade uppgifter på så sätt som skedde bör bedömas utifrån den speciella situation som rådde. Nämnden konstaterar i detta avseende att SVT direktsände med anledning av en exceptionell och dramatisk nyhetskändelse. I sändningen framgick det vidare klart att rapporteringen befann sig i ett inledningsskede. Nämnden anser att det i en sådan situation måste vara möjligt för SVT att förmedla uppgifter som inte kunnat verifieras, förutsatt att detta görs tydligt för publiken. Genom att det löpande och vid upprepade tillfällen uppgavs att uppgifter var obekräftade och att företrädare för programföretaget påpekade att redaktionen försökte reda ut vilka uppgifter som kunde bekräftas utifrån den stora mängd information som inkom till SVT, får publiken tillräckligt tydligt anses ha informerats om uppgifternas beskaffenhet. Sändningen strider därför inte mot kravet på saklighet eller bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft i denna del.

Vad gäller påstådd skottlossning vid Fridhemsplan uppgav dock reportern och programledaren att polisen hade bekräftat skottlossning samt att det varit

skottlossning vid Fridhemsplan. Av SVT:s yttrande framgår att redaktionen endast hade fått bekräftat att polisen agerat på larm om skottlossning vid Fridhemsplan. SVT lämnade därmed felaktiga uppgifter i sändningen. Med hänsyn till allvaret i uppgifterna strider sändningen i detta avseende mot kravet på saklighet.

Vad anmälarna i övrigt anfört medför inte att sändningen strider mot de bestämmelser som gäller för SVT:s sändningsverksamhet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Staffan Dopping, Malin Bergström och Bo-Erik Gyberg efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Cecilia Smitt Meyer

---

*Originalhandling med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*