

BESLUT

2021-11-01 Dnr: 21/02130

SAKEN

Morgonpasset i P3, 2021-05-13, inslag om Hamas; fråga om saklighet och beriktigande

BESLUT

Inslaget fälls. Det strider mot kravet på saklighet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Radio AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAGET

Inslaget var en del av ett samtal mellan två programledare och Sveriges Radio AB:s (SR) korrespondent i Mellanöstern angående den pågående konflikten mellan israeler och palestinier. Bland annat följande sades.

(Programledare) – Vilka är Hamas [...] i det här sammanhanget?

(Korrespondent) – Det är skäggiga gubbar. Militanta extremister, för det mesta väldigt religiösa muslimska troende. Dogmatiska och väldigt svåra att ha att göra med. De är ju klassade som en terrororganisation av USA och Israel, inte av EU dock. Och de vann ett val 2006, sen dess har palestinerna inte haft några val. Men de är militanta, [...] men samtidigt så går de att diskutera med. [...] De är fast beslutna att fortsätta sitt krig mot Israel och de tillhör de palestinier som inte accepterar Israel utan helst skulle se att Israel försvann så att hela området kan bli Palestina.

Samtalet mellan programledarna och SR:s korrespondent fortsatte därefter.

ANMÄLAN

En anmälare anför att korrespondentens påstående om att organisationen Hamas inte är terrorklassad av EU var felaktigt. Hamas står på EU:s terrorlista.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SR anför sammanfattningsvis följande.

Den aktuella sändningen av *Morgonpasset i P3* gästades av SR:s korrespondent i Mellanöstern. I samband med att korrespondenten förklarade varför konflikten mellan israeler och palestinier trappats upp sa hon felaktigt att Hamas är terrorklassat av Israel och USA, men inte av EU. EU har dock precis som Israel och USA terrorklassat Hamas. Korrespondenten blandade i direktsändningen ihop Hamas med milisgruppen Hizbollah i just detta avseende.

Uppgiften rättades dock i *Morgonpassets* sändning den 20 augusti 2021 då reaktionen först efter sommaren uppmärksammade felaktigheten. Uppgiften klipptes även bort ur poddversionen och i klippet på SR:s webbplats.

SR vill anföra att även om uppgiften om terrorklassningen var felaktig beskrev korrespondenten Hamas på ett korrekt och omfattande sätt. Hon var tydlig med att Hamas är ”extremister” och ”militanta” och beskrev dem även som ”dogmatiska”. SR anser att det i programmet den 13 maj 2021 ändå framkom vilken typ av organisation Hamas är vilket bör beaktas vid bedömningen, liksom att det handlade om en felsägning i en direktsändning.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SR ska beriktiga uppgifter som förekommit i radioprogram när det är befogat (13 § i sändningstillståndet). SR ska behandla en begäran om beriktigande skyndsamt. Ett beriktigande ska sändas så snart det kan ske i ett för publiken naturligt sammanhang.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att SR:s korrespondent i inslaget felaktigt påstod att organisationen Hamas inte är klassificerad som en terroristorganisation av EU. Anmälan av inslaget inkom till myndigheten den 18 maj 2021 och har delats med SR i samband med detta. SR har i sitt yttrande anfört att den felaktiga uppgiften

rättades den 20 augusti 2021. Nämnden har i tidigare beslut framhållit att det tidsmässiga sambandet mellan ett inslag och en rättelse är av betydelse för bedömningen om ett beriktigande har skett i enlighet med 13 § sändningstillståndet. Nämnden konstaterar att SR:s rättelse gjordes tre månader efter att SR fick kännedom om anmälan. Enligt nämndens mening gjordes beriktigandet alltför sent för att kunna tillmätas betydelse. Mot denna bakgrund strider inslaget mot kravet på saklighet i sändningstillståndet.

Detta beslut har fattats av Helena Rosén Andersson, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Erik Fichtelius efter föredragning av Sepideh Jordan Sajadi.

För granskningsnämnden

Helena Rosén Andersson

SIGNATURSIDA

Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande
undertecknare:

NAMN:	Lilian Helena Rosén Andersson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_09c0be9981d3a7e7a0f42ffb366a5d9d9b
DATUM & TID:	2021-11-01 09:01:00 +01:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2021-11-01 09:01:07 +01:00
Ref: 22714SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)