



BESLUT

2014-02-17

Dnr: 13/02634

## SAKEN

*Morgon i P4 Malmöhus*, Sveriges Radio P4 Malmöhus, 2013-11-14, uttalande om Sverigedemokraterna; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## INSLAGET

Programmet *Morgon i P4 Malmöhus* innehöll ett inslag som gick under rubriken ”Tre kloka kvinnor” där tre inbjudna kvinnor diskuterade vilka saker som gjort dem arga respektive glada. En av gästerna, NN, inledde med att berätta att det som gjorde henne väldigt upprörd just nu var nyheten att Sverigedemokraterna försökte stänga ner en antirasistisk webbplats. I inslaget sa programledaren och NN bland annat följande.

(Pgl) – Jag tycker vi börjar med dig NN. Vad har gjort dig upprörd? (NN) – Jag är [---] nästan politiskt deprimerad nu för tiden, men alltså det är rätt mycket som får mitt blod och koka [---]. Just nu är det främst Sverigedemokraterna alltså och deras attacker mot ”Interasistmen”. De försöker stänga ner en sida som försöker påpeka att de står och ljuger i en offentlig debatt på tv och de har blivit hackade upprepade gånger och det gör mig rätt förbannad när man ser att man ska vara ett så kallat demokratiskt parti att man då angriper på det viset [---]. (Pgl) – Vad gör du då? (NN) – Jag sprider informationen som de försöker att stänga ner. Jag försöker agera och jag försöker berätta för folk att det händer och jag försöker berätta varför jag tycker att Sverigedemokraterna inte är ett demokratiskt alternativ och jag försöker sprida den här informationen som någon försöker att tysta. (A) - Ni hörde. (NN) – Handla! Jag blir bara så förbannad jag kan inte sitta still. Så handla mig ur min, min frustration [---]. (Pgl) – Oavsett vilket parti man så att säga tillhör eller känner för så är det ju som du säger en demokrati man lever i och man får lov, precis som Sverigedemokrater också får lov, att sprida tillbaka att det visst är. Så är det ju liksom någonstans en väldigt häftig gåva vi har i det här landet.

## ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till NN:s påstående om att Sverigedemokraterna hade utsatt en vänsterorienterad webbplats för en så kallad DDoS-attack och blockerat denna. Anmälaren anser att det är förtal att utan stödbevisning eller fakta anklaga ett demokratiskt riksdagsparti för att kollektivt begå ett sådant dåd. Anmälaren är även kritisk till att dessa påståenden fick stå oemotsagda av programledaren.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och anför i huvudsak följande.

*Morgon i P4 Malmöhus* är ett lokalt aktualitetsprogram som tar upp aktuella ämnen och nyheter på ett underhållande och lättsamt sätt. Programmet gästas regelbundet av krönikörer och panelmedlemmar som har till uppgift att tillföra programmet sina personliga erfarenheter.

Programpunkten ”Tre kloka kvinnor” är ett återkommande inslag som är välkänt för programmets lyssnare. Panelgästerna påminner i sina roller om krönikörer och har till uppgift att tillföra programmet personliga reflektioner och åsikter. De representerar inte SR utan är utomstående medverkande vilket torde framgå tydligt för lyssnarna bland annat med tanke på programpunktens inramning.

I det här fallet tog en av paneldeltagarna, som ovan nämnts, upp en aktuell händelse om en nätattack mot sajten Interassistmen.se. Spekulationer kring vem/vilka som stod bakom attacken hade framförts under veckans gång i framför allt sociala medier. Paneldeltagaren trodde, i likhet med flera andra, att Sverigedemokraterna låg bakom. Eftersom det är ett direktsänt inslag där syftet är att låta utomstående uttrycka sina åsikter i ett lättsamt sammanhang ifrågasatte inte programledaren i sak uttalandet men hon betonade vikten av demokrati och allas rätt att uttrycka sina åsikter. Programledaren sade då även att Sverigedemokraterna självklart också har denna rätt.

Enligt granskningsnämndens praxis finns visst utrymme för värderande omdömen i den här typen av lättsamma programinslag. Kravet på opartiskhet och saklighet ställs inte heller lika högt på så kallade utomstående medverkande som exempelvis panelmedlemmar. SR anser att programledaren i och för sig kunde varit tydligare med att ansvarsfrågan inte ännu var utredd.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (vid tidpunkten för sändningen enligt 6 § i sändningstillståndet och efter den 1 januari 2014 enligt 14 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att det av anmälaren kritiserade uttalandet gjordes av den tillfälligt medverkande NN för vilken kraven på opartiskhet och saklighet kan ställas lägre än för företrädare och för programbolaget. Nämnden kan inte finna att NN:s uttalanden i det aktuella inslaget medför någon överträdelse av kraven på opartiskhet och saklighet. Det kan enligt nämndens mening diskuteras om inte programledaren borde ha tydliggjort att frågan om vem som var ansvarig för den aktuella attacken ännu inte var utredd. Nämnden kan dock inte finna att programledarens förhållningssätt i det direktsända inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Elisabet Bäck, Leif Hedman och Jan Holmberg efter föredragning av Anne Ronkainen.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Anne Ronkainen