

BESLUT

2020-04-24

Dnr: 20/00621

SAKEN

Rapport, SVT1, 2020-02-18, inslag om RUT-avdrag; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGET

Inslaget handlade om Riksrevisionens (RR) granskning av RUT-avdraget. I inslaget sa en reporter bland annat följande.

Tack vare avdraget betalar privatpersoner bara halva kostnaden för till exempel städning. Den andra betalas av andra skattebetalare. Reformen skulle enligt den borgliga regeringen betala sig själv. När svarta jobb utfördes vitt skulle skatteintäkterna öka. Men regeringens löften stämmer inte visar nu Riksrevisionens granskning.

Därefter intervjuades en representant från RR som bland annat sa följande.

(Representant) – Det är en offentligfinansiell kostnad för staten och det här belastar ju andra skattebetalare som inte köper ut tjänsten. [...] (Representant) – Man kan säga att träffsäkerheten inte har varit särskilt god varken när gäller vilka som får jobb i RUT-branschen eller vilka det är som köper tjänsterna om man tänker på vilka syften regeringen hade när reformen infördes.

I slutet av inslaget sade reportern följande.

Dagens regering och samarbetspartierna är överens om att utvidga RUT-avdraget. [...] Men då bör regeringen utforma de nya reglerna så att avdraget tydligare gynnar arbetslösa i Sverige och inte som idag arbetskraftsinvandring menar Riksrevisionen.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anför sammanfattningsvis att inslaget om RUT-avdrag innehöll rena felaktigheter då det påstods att tack vare RUT-avdraget betalar privatpersoner

bara halva kostnaden för till exempel städhjälp, den andra betalas av andra skattebetalare. Rätt är att de som utför tjänsten betalar skatt och moms på den ersättning de får. Det framgick dock inte alls av inslaget. Vidare återgavs RR:s rekommendationer till regeringen på ett felaktigt sätt då det framställdes i inslaget som att myndigheten uppmanar regeringen att utforma reformen så att den bättre gynnar arbetslösa än arbetskraftsinvandrare.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television AB ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen 12 § i sändningstillståndet.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälningarna. Enligt nämndens mening strider inslaget inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Klara Örn Ranung.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Klara Örn Ranung