



BESLUT

2015-10-12

Dnr: 15/00839

SAKEN

Nyheter P4 Jämtland, 2015-03-27, kl. 8.30, 9.30 och 11.30, inslag om en travhögskola; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget bestod av ett telegram som lästes upp av programledaren. Inslagen klockan 9.30 och 11.30 var huvudsakligen likalydande som inslaget som sändes klockan 8.30. Inslaget som sändes klockan 8.30 påannonserades enligt följande.

Och så talas det om ett hejdlöst supande bland elever på travhögskolan [namn] i nyhetsuppdateringen halv nio.

Telegrammet löd enligt följande.

Dolda spritgömmor, anmälningar om misshandel och stor oro bland föräldrarna. Sådant är läget vid travhögskolan [namn] i [ortsnamn] enligt uppgifter som talar om stundtals hejdlöst supande bland eleverna. Fyra elever ska ha fått skriftliga varningar från rektorn, rapporterar SVT:s *Jämtlandsnytt*. Och enligt vissa föräldrar så har elever till och med kommit påverkade när de ska arbeta med hästarna. För att lugna ner situationen så har skolan tvingats sätta in extrapersonal och väktare.

ANMÄLAN

Anmälaren är en representant för den aktuella travhögskolan som sammanfattningsvis för fram följande.

Trots att den aktuella nyheten var känd sedan tisdagen den 24 mars och publicerad i ett antal andra medier hade ingen från Sveriges Radio (SR) kontaktat travhögskolan innan det aktuella inslaget sändes. Ledningen för skolan har varit

förberedd på att ställa upp på intervjuer, vilket såväl rektorn som utbildningschefen gjort i andra medier.

Anmälaren ringde nyhetschefen på redaktionen strax efter klockan 9.30, när inslaget sänts en andra gång, och påtalade bristerna i hanteringen och sa att en representant för travhögskolan mer än gärna ställde upp på en intervju om inslaget skulle fortsätta sändas. En intervju med utbildningschefen gjordes strax efter klockan 10.30 men trots detta sände redaktionen samma inslag igen klockan 11.30, utan att skolan fick bemöta det. Anmälaren menar därmed att SR inte levde upp till kraven på opartiskhet då företrädare för skolan inte läts bemöta innehållet i telegrammet under förmiddagens sändningar.

Anmälaren anser att inslaget strider mot kravet på saklighet då svepande formuleringar, generaliserande beskrivningar och vaga uttryck som till exempel ”hejdlöst supande” och ”enligt vissa uppgifter” användes.

Inslaget visade inte respekt för elevernas personliga integritet då problemen beskrevs i generaliserande termer. Till exempel kunde uttalandet ”det hejdlösa supandet som pågår bland elever” ge lyssnarna intrycket att alla elever super hejdlöst vilket inte på något sätt stämmer överens med verkligheten.

Anmälaren anser att SR inte tagit hänsyn till mediets genomslagskraft vid sändningen av inslaget samt att de inte har beaktat att inslaget sändes på ett sätt som uppfattats som kränkande av det stora flertalet elever vid skolan.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SR anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför följande.

P4 Jämtlands nyhetsprogram sänds varje halvslag under dagen. Nyheten om missförhållandena vid den aktuella travhögskolan hade rapporterats av olika medier, bland annat av Sveriges Televisions *Jämtlandsnytt*. På fredagsmorgonen var problemen på travskolan huvudnyhet i pappersupplagan av Östersunds Posten. Baserat på detta sände P4 Jämtland ett telegram vid tre tillfällen morgonen den 27 mars. I inslaget redovisades vad som hade hänt och att skolan ingripit bland annat genom extrapersonal och väktare. Som anmälaren påpekar hördes ingen från travskolan men eftersom ingen kritik riktades mot skolan och då skolans åtgärder redovisades anser SR att inslaget var allsidigt och därmed överensstämmer med kravet på opartiskhet.

Att morgonens inslag också varit sakligt korrekt verifierades i nyhetssändningarna klockan 15.30, 16.30 och 17.30. Skolans utbildningschef berättade då om skolans åtgärder och bekräftade att bråk och alkoholdrickande förekommit. I intervjun sa hon också att det är oacceptabelt att man bråkat och

druckit alkohol på boendet samt att det inte varit prickfritt hos dem men att de överlag har väldigt ordentliga ungdomar.

Vad gäller uttrycket ”hejdlöst supande” bekräftade utbildningschefen att alkoholintaget lett till anmälningar om misshandel och till oro hos föräldrarna. Dessutom hade alltså skolan fått inkalla säkerhetsvakter. I sammanhanget anser SR att formuleringen var motiverad och att det fanns grund för detta uttryck.

KOMMENTAR FRÅN ANMÄLAREN

Anmälaren har inkommit med följande kommentar på SR:s yttrande.

Att hävda att inslaget var allsidigt och överensstämde med kravet på opartiskhet när det baserades på vad en förälder sagt i en intervju till en lokaltidning rimmar inte alls med den bild av SR som anmälaren fått.

I ett mejl till anmälaren den 30 mars skriver dessutom nyhetsproducenten den aktuella morgonen att ”vi (SR) hade själva ingen information om händelserna på [namn]” och att de ”borde ha kontrollerat uppgifterna innan vi (SR) rapporterade om det som hänt”.

Att hävda att inslaget är sakligt när det tillåts innehålla formuleringar som ”hejdlöst supande” och att denna formulering dessutom, enligt SR, är motiverad är också anmärkningsvärt. Denna uppgift baserades återigen på en förälders uttalande från annan media. Anmälaren konstaterar också att det i inslaget sades att fyra elever lär ha blivit varnade för sitt agerande. Mer säkra än så kunde SR inte vara eftersom man inte bemödat sig om att kontrollera uppgiften innan den sändes.

I ovan nämnda mejl redovisade nyhetsproducenten också en annan inställning än den som torgfördes i SR:s yttrande då producenten skrev att ”vi kan bara beklaga att telegrammet... var svepande och utan kommentar”.

INFORMATION

Granskningsnämnden har tagit del av inslagen som sändes klockan 15.30, 16.30 och 17.30 och som SR hänvisar till i sitt yttrande.

I inslagen medverkade en företrädare för skolan som bekräftade att det har förekommit bråk och alkoholdrickande på boendet. Det framkom även att skolan har satt in nattbevakning av väktare några kvällar i veckan för att få bukt med problemen.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden, som beaktar att en företrädare för den aktuella skolan kommenterade händelserna i nyhetssändningar samma dag, kan inte finna att inslaget med det aktuella telegrammet strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Vad anmälaren i övrigt anfört innebär enligt nämndens bedömning inte att inslaget strider mot de bestämmelser som gäller för SR:s sändningar.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Elisabet Bäck, Leif Hedman, Jan Holmberg, Nedjma Chaouche, Ulrika Hansson och Clas Barkman efter föredragning av Sofia Karlsson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Sofia Karlsson