

BESLUT

2020-04-24

Dnr: 20/00426

## SAKEN

*Ekots lördagsintervju*, P1, 2020-02-01, program med en intervju; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Programmet frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## PROGRAMMET

I programmet intervjuades Sverigedemokraternas (SD) partiledare. Under en sekvens i intervjun ställde programledaren frågor om SD:s arbetsförmedlingspolitik. Bland annat sades följande.

(Pgl) – Men när man läser er budgetmotion från i höstas då tar ni ju bort alla pengar till detta. [...] (Partiledare) – Vi gör en ganska stor besparing på Arbetsförmedlingens förvaltningsanslag. [...] (Partiledare) – Bland annat ja men bedömningen är ju att de pengar som går till arbetsförmedling, som ju är något annat än det Arbetsförmedlingens anslag i första hand används till idag, de pengarna finns ju kvar. (Pgl) – Nej men det gör de inte förstår du för när man läser er, nej men det gör det inte jag har ju läst er budget. (Partiledare) – Ja det har jag också. (Pgl) – Ja men där står det ju i så fall, då kan du ju läsa, att ni halverar anslagen till alla arbetsmarknadspolitiska program det här året. Ni tar bort dem helt nästa år. Borta. Ni tar bort alla stöd, anställningsstöd, halverar dem först i år och sen tar ni bort dem helt nästa år. Det är sammanlagt 14 miljarder som försvinner där plus de här pengarna som du själv tog upp då som gäller förvaltningsanslag till Arbetsförmedlingen. Om ni får igenom den här politiken vad händer då? Vem ska ta hand om dem här som står långt ifrån arbetsmarknaden? (Partiledare) – Ja det är ju i första hand så vår reform bygger ju på att privata aktörer tar över det här successivt. (Pgl) – Men de pengarna finns ju bland de här pengarna som ni tar bort faktiskt. (Partiledare) – Nu har jag inte vårt budgetdokument framför mig vilket du kanske har där så att det är möjligt. [...] (Pgl) – Nej, alltså ni har beräknat det så som att det inte ska finnas några pengar alls där nästa år. Det står faktiskt så i er budget. (Partiledare) – Ja i så fall så antingen läser du fel i budgeten eller så står det fel i budgeten.

Efter intervjun följde en analys med Sveriges Radio AB:s (SR) inrikespolitiske kommentator och programledaren sa då bland annat följande.

Om det här med att de vill halvera och sen på sikt ta bort pengar till arbetsmarknadspolitik och till olika anställningsformer. Och det står alltså inte i budgetmotionen, där har [partiledaren] rätt, det står dock i andra riksdagsdokument. Bland annat i en färsk arbetsmarknadsmotion från partiet och dels i en reservation i riksdagens arbetsmarknadsutskott. Så då var det utrett.

## ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anför sammanfattningsvis följande.

- Programledaren visade tydligt sina egna åsikter och fick intervjun att framstå som en debatt.
- Programledaren uppförde sig oprofessionellt, otrevligt och partiskt i intervjun.
- Programledaren refererade till SD:s budgetmotion på ett felaktigt sätt och försökte få det att framstå som om partiledaren inte var påläst. Det framkom efter intervjun, i analysen med den politiska kommentatorn, att det som programledaren hänvisade till i budgetmotionen inte stod där. En mer framträdande rättelse vore därför på sin plats.

## AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SR ska meddela nyheter, stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (7 § i sändningstillståndet). Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att programledaren i analysen med den inrikespolitiska kommentatorn uppgav att hänvisningen till budgetmotionen var

felaktig. Programmet strider därför inte mot kravet på saklighet. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte heller mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Klara Örn Ranung.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Klara Örn Ranung

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*