



**BESLUT** 

2014-04-14 Dnr: 14/00068

#### **SAKEN**

ABC, SVT2, 2014-01-09, kl. 21.45, inslag om en knarkhärva; fråga om respekt för privatlivet

#### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att inslaget inte strider mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

#### **INSLAGET**

I det anmälda inslaget berättades det om två narkotikaligor som hade sålt narkotika med hjälp av taxibilar. Inslaget påannonserades av programledaren med orden.

(PgI) - Stor knarkhärva avslöjad. Skådespelaren NN, en av de misstänkta.

Vidare sades bland annat följande.

(Pgl) - Skådespelaren NN åtalas för narkotikabrott. NN misstänks ha spelat en mindre roll i en av två stora knarkhärvor där narkotika ska ha sålts via taxibilar i Stockholm. [---] (Reporter) - En av kunderna var skådespelaren NN som är en av de åtalade. Han misstänks ha köpt tolv gram kokain i maj i fjol men nekar till anklagelserna och säger i förhör att han aldrig köpt kokain i sitt liv. (NN:s advokat) - Han har inte gjort någon beställning, inte haft någon telefonkontakt med vederbörande. Han har inte mottagit någon narkotika och inte betalt för någon narkotika. [---] (Reporter) - När det gäller åtalet mot NN så är bevisläget gott enligt polisen. I skådespelarens telefon kunde tekniker hitta ett raderat telefonnummer till den taxichaufför som var den som sålde kokainet. (NN:s advokat) - Han har ingen kunskap om hur det kommer sig att numret finns i telefonen. Det finns andra personer som lånat densamma vid något eller några tillfällen.

Av inslaget framgick också att nio personer i en annan narkotikahärva hade åtalats för grovt narkotikabrott.

## **ANMÄLAN**

I det anmälda inslaget rapporterade *ABC* om den så kallade taxiligan där över 100 personer har åtalats för att ha köpt kokain. NN var den enda av dessa påstådda kunder som *ABC* valt att offentliggöra. Anmälaren anför att vinkeln, rubriceringen och ingressen på inslaget gjorde att man uppfattade det som om att NN hade en omfattande inblandning i taxiligan, som om att NN hade sålt narkotika. NN har tre barn som på grund av samhällets dömande inställning till narkotikabrott har lidit stor skada av den här publiceringen. NN är en känd skådespelare. Många andra av de åtalade påstådda kunderna vars namn *ABC* inte har valt att offentliggöra är också kända personer. Flera av dem har dessutom erkänt och dömts. NN innehar ingen som helst beslutsfattande makt som skulle kunna vara ett incitament för ett allmänintresse. Att han tidigare varit dömd för liknande brott borde inte heller det påverka en namn- och bildpublicering.

# PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anför bland annat följande till stöd för sin talan.

Programledaren sa att NN misstänktes för en mindre roll i en av de två narkotikahärvorna. Det påstods eller antyddes aldrig att han misstänktes ha haft någon annan roll än att ha köpt en viss mängd kokain. Mot bakgrund av detta anser SVT att inslaget inte strider mot kravet på saklighet i sändningstillståndet. När det gäller respekten för privatlivet ansåg redaktionen vid publiceringstillfället att det fanns ett stort allmänt intresse i att en av Sveriges mest kända internationella skådespelare och tidigare UNICEF-ambassadör hade åtalats för narkotikabrott.

Det kan diskuteras om allmänintresset av en namnpublicering var så stort att det uppvägde det intrång i NN:s privatliv som publiceringen innebar. Redaktionen kände till att NN hade talat öppet i media om sina missbruksproblem, även om narkotika. Detta fanns med som en bakgrund när inslaget utformades och redaktionen bedömde därför att inslaget inte stred mot bestämmelsen om respekt för privatlivet. När det gäller frågan om respekt för privatlivet hos NN:s tre barn konstaterar SVT att det i inslaget inte nämndes någonting om barnen.

# **ANMÄLARENS KOMMENTARER**

Anmälaren har getts tillfälle att kommentera SVT:s yttrande men har inte hörts av.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (enligt 15 § i sändningstillståndet).

Granskningsnämnden får pröva en fråga om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen medger det. NN har lämnat sitt medgivande.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Mot bakgrund av att NN är en av Sveriges mest kända skådespelare och som offentligt uttalat sig om tidigare missbruksproblem, anser granskningsnämnden att det intrång som uppkom genom namnpubliceringen får anses vara motiverat. Inslaget strider därför inte mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Elisabet Bäck, Leif Hedman (skiljaktig), Jan Holmberg (skiljaktig), Kristina Ståhl och Pia Kronqvist (skiljaktig) efter föredragning av Anne Ronkainen.

Den skiljaktiga meningen framgår av sidan fyra.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Anne Ronkainen

## **SKILJAKTIG MENING**

Ledamöterna Leif Hedman, Jan Holmberg och Pia Kronqvist var skiljaktiga och ansåg att granskningsnämndens bedömning borde ha följande lydelse.

SVT har inte anfört att NN offentligt kommenterat den nu aktuella misstanken. Granskningsnämnden anser inte att det SVT tagit upp i sitt yttrande gör att det är motiverat av ett oavvisligt allmänt intresse att namnge NN i inslaget. Nämnden anser därför att inslaget strider mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.