

BESLUT

2020-06-05 Dnr: 20/00077

SAKEN

Rapports årskrönika, SVT1, 2020-01-02, kl. 20.00 och 2020-01-04, kl. 01.35 och 8.10, inslag med uttalanden av en klimatkorrespondent; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget var ett samtal mellan programledaren och en klimatkorrespondent. I samtalet sades bland annat följande.

(Programledare) – Ja [NN], hennes år som klimataktivist, hur kan man sammanfatta det?
(Klimatkorrespondent) – Hon har redan blivit historisk. Hon är en formidabel opinionsbildare och leder nu en global ungdomsrörelse och har blivit nått sorts barometer över den ångest och oro som många känner inför den här eskalerande klimatkrisen. Hon började med att väldigt strikt hänvisa till forskningen, att man måste lyssna på forskarna, men under slutet av året har hon också blivit alltmer politisk, använt en klassisk vänsterretorik. Och man kan också säga att, i och med att hon helt avfärdar alla politiker, hela näringslivet och deras försök, och det arbete som ändå pågår här och där, med få ner utsläppen, så är hennes budskap utan hopp.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anser i huvudsak att klimatkorrespondentens påstående om att NN använt en klassisk vänsterretorik var felaktigt och partiskt.

En anmälare har även anfört att uppgifterna publicerats på SR:s webbplats.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt

granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Dessa skyldigheter innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet. Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att klimatkorrespondentens kommentar i inslaget får anses rymmas inom ramen för SVT:s kommentarskyldighet. Inslaget strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Vad en anmälare i övrigt anfört medför inte att inslaget strider mot de regler som gäller för SVT:s programverksamhet.

Det ingår inte i nämndens uppdrag att pröva innehållet i artiklar på SVT:s webbplats. Vad en anmälare anfört om detta lämnas därför utan åtgärd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Johannes Wik

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.