

BESLUT

2018-10-29

Dnr: 18/01563

SAKEN

Rapport, SVT1, 2018-05-04, kl. 19.30, inslag om Socialdemokraternas politik; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

I det så kallade löpet sades följande av nyhetspresentatören.

Upplagt för politisk strid. Socialdemokraterna vill skärpa flyktingpolitiken.

Inslaget handlade om Socialdemokraternas migrationspolitik och påannonserades enligt följande, samtidigt som en skylt med texten ”S-migrationspolitik ’Fortsatt restriktiv’” visades i bild.

Ja, Socialdemokraterna stramar åt sin migrationspolitik inför valet. I dag gav partiet beskedet att man vill permanenta dagens mer strama asyllagstiftning tills EU har enats om en gemensam asylpolitik.

Därefter redogjordes för delar av Socialdemokraternas besked om partiets migrationspolitik. Bland annat sa en reporter under en intervju följande.

Och vilka partier tror du ställer upp på den här mer restriktiva flyktingpolitiken?

Reportaget följdes av ett studiosamtal mellan nyhetspresentatören och Sveriges Televisions (SVT) inrikespolitiska kommentator. Bland annat sades följande.

(Kommentator) – Ja, det första skälet är ju att partiledningen faktiskt tycker att det behövs en åtstramning av svensk invandringspolitik. Sedan finns det naturligtvis politiska förklaringar också som vi hörde i inslaget. Socialdemokraterna går dåligt i opinionen man behöver vinna nya väljare, det finns en stor grupp väljare som är kritiska till ett omfattande flyktingmottagande då har partiet, dessutom

Socialdemokraternas huvudkonkurrenter i valrörelsen som Sverigedemokraterna och Moderaterna som har en betydligt hårdare flyktingpolitik. Socialdemokraterna försöker nu närma sig den ståndpunkten för att visa väljarna att man har relevanta svar i en fråga som dessutom ser ut att bli valrörelsens absolut kanske viktigaste sakfråga.

Kommentatorn sa flyktingpolitik vid ytterligare tre tillfällen i inslaget.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till inslaget och anför sammanfattningsvis följande.

Den politiska kommentatorn kallade upprepade gånger asylsökande för flyktingar. Kommentatorn bröt mot regeln att vara saklig och neutral. Det finns olika uppfattningar om huruvida de som kommer till Sverige efter att ha passerat ett antal länder som är säkra verkligen är flyktingar eller om de väljer att komma till Sverige av ekonomiska skäl. Kommentatorn gynnade de partier som vill betrakta de nyanlända som flyktingar och motarbetade de som anser att många av de nyanlända inte är flyktingar.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT har getts möjlighet att yttra sig över om inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför följande.

Kommentatorn använde inte ordet flyktingar utan använde vid tre tillfällen ordet flyktingpolitik. Enligt Nationalencyklopedin (NE) är begreppet detsamma som ”offentliga beslut om flyktingstatus, flyktingmottagande och internationell flyktinghjälp” det vill säga det som Socialdemokraternas förslag handlade om. I en längre artikel skriver NE vidare ”Till ett lands flyktingpolitik hör reglering av invandringen av asylsökande och flyktingar och åtgärder för att under den första tiden sörja för dem som väntar på beslut om uppehållstillstånd och för dem som får stanna. Dit hör också internationellt samarbete för att hjälpa flyktingar i andra länder och världsdelar och för att förebygga och reducera världens flyktingproblem”. Detta var också de frågor som Socialdemokraternas förslag kretsade kring.

Sammanfattningsvis kan SVT inte finna att inslaget strider mot kravet på saklighet.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att begreppen flyktingpolitik och flyktingmottagande förekom i inslaget men att ordet flyktingar inte användes. Mot bakgrund av SVT:s yttrande anser nämnden inte att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Berivan Yildiz, Staffan Dopping, Malin Bergström, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfieldt och Kristina Åberg efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Cecilia Smitt Meyer

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.