

BESLUT

2018-12-10

Dnr: 18/01856

SAKEN

Ekot, P1, 2018-05-22, kl. 6.00, 7.00, 7.30 och 8.30, inslag om ett beslut i Migrationsöverdomstolen; fråga om saklighet

BESLUT

Inslagen frias. De strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGEN

Inslagen handlade om att ett avslagsbeslut i Migrationsöverdomstolen skickats till fel mejladress. I inslagen sades bland annat följande.

Ekot den 22 maj 2018, kl. 6.00 och 7.00

(Programledare) – Migrationsöverdomstolen skickade ett avslag på en asylansökan till fel mejladress, följden blir att en byggnadsarbetare från Afghanistan inte kan söka arbetstillstånd och nu kan tvingas lämna Sverige. Domstolens beslut står fast säger [namn] lagman på Migrationsöverdomstolen i Stockholm. (Lagman) – Man knappar in fel mejladress och det sker misstag. I det här fallet upptäcktes det lite för sent. Vi har meddelat vårt beslut och det går inte att göra någonting åt det. Vi är också sista instans. [...] (Reporter) – [Namn] kom till Sverige 2015, han begärde asyl men fick slutligen nej från Migrationsöverdomstolen efter en utdragen process. Men det fanns en annan väg. Eftersom han hade jobb kunde han söka arbetstillstånd, men det måste han göra inom två veckor från det att han hade fått nej på sin asylansökan. Den tidsfristen missade [namn], orsaken var att en person på Migrationsöverdomstolen hade skickat mejlet med beskedet om avslaget till fel adress. Så [namn] visste inte att han hade fått avslag och kunde därför inte söka arbetstillstånd inom den utsatta tiden.

Ekot den 22 maj 2018, kl. 7.30 och 8.30

(Programledare) – När Migrationsöverdomstolen skulle skicka ett beslut om avslag på en asylansökan till en man från Afghanistan skrev man in fel mejladress, vilket nu gör att mannen troligen tvingas lämna Sverige. Eftersom han därmed missat möjligheten att söka arbetstillstånd. Att domstolen gjort fel ändrar ingenting, beslutet står fast, säger lagmannen på Migrationsöverdomstolen.

ANMÄLAN

Enligt anmälaren var uppgiften om att Migrationsöverdomstolen mejlat avslaget till fel adress oriktig, domen hade meddelats den afghanske mannens försvarare som sen missat att informera sin klient om avslaget. Anmälaren har bifogat ett dagboksblad från domstolen där det framgår att domstolen skickat beslutet till den berörda mannens juridiska ombud.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anför följande.

Programföretaget har bifogat ett mejl skickat från Migrationsöverdomstolen där domstolshandläggaren i ärendet medgett att beslutet inte skickades till ombudet trots att det ser ut så i dagboksbladet, eftersom det mejlats till fel mejladress. Av mejlkonversationen framgår att ombudet fick del av beslutet den 13 april 2018, beslutet fattades 28 mars 2018. Detta innebär att den 14 dagar långa fristen för att söka arbetstillstånd hade löpt ut.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas. SR ska före sändning av program så noggrant som omständigheterna medger kontrollera sakuppgifter i programmet (14 § andra stycket i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att SR i ärendet har visat stöd för de uppgifter som presenterades i inslagen och finner därför att vad anmälaren anfört inte medför att inslagen strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg och Kristina Åberg efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Rasmus Gedda

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.