

**BESLUT**

2020-02-03

Dnr: 19/02470

**SAKEN**

*Ekonyheterna*, P4 Stockholm, 2019-07-11, kl. 13.00, inslag om genomförandet av ett nytt vapendirektiv; fråga om opartiskhet och saklighet

**BESLUT**

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

**INSLAGET**

Inslaget handlade om genomförandet av ett nytt vapendirektiv. I inslaget sades följande.

(Reporter) – När regeringen försökte genomföra EU:s vapendirektiv mötte det kraftigt motstånd bland landets jägare men också i riksdagen och nu gör regeringen ett nytt försök. I det nya förslaget berörs jägarna inte alls av förändringen. Inrikesminister [personnamn]. (Inrikesminister) – Regeringen tog ju fram ett förslag som mötte en del kritik. Som inte heller hade stöd i Sveriges riksdag. Vi har tittat på den remisskritik som varit, inte minst från jägarförbundet, som menar att man bör förändra förslaget i en viktig del. Som handlar om hur man ska reglera magasinerna. Nu remitterar vi ett förslag till förändring som jag hoppas och tror leder till att det här förslaget nu kan få stöd i Sveriges riksdag.

**ANMÄLAN**

Anmälaren anser att inslaget var felaktigt och politiskt ensidigt. Regeringens nya lagförslag för vapendirektiv kommer, även efter en mindre ändring, att påverka laglydiga jägare negativt. Exempel på hur lagförslaget kommer påverka svensk jakt och sportskytte negativt:

- att enbart löstagbara magasin med kantantändning undantas från reglerna innebär definitivt att jägare påverkas, då nästan all jakt sker med annan kaliber
- vissa halvautomatiska vapen för jakt flyttas till ”kategori A” vilket är förbjudna vapen

- femårslicenser införs för tillstånd av innehav av magasin.

Att inrikesministerns felaktiga påstående varken bemöttes av politisk opposition eller företrädare för svensk jakt eller sportskytte innebar att betydelsefulla uppgifter utelämnades.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio AB (SR) anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför i huvudsak följande.

Nyheten om genomförandet i svensk lagstiftning av EU:s vapendirektiv var en del av *Ekots* två-minuterssändning kl. 13 den 11 juli. Precis som anmälaren påpekar var nyheten inte korrekt då den föreslagna lagen faktiskt påverkar jägare. Nyheten rättades därför veckan efter, den 19 juli kl. 14.

Även om den politiska oppositionen eller någon representant för jägarna inte fick plats i den anmälda korta nyhetssändningen har också deras ståndpunkter hörts tidigare i *Ekots* bevakning av frågan. I nyhetsinslag den 2 juni kl. 8.00 redogjordes för de olika sidorna och en representant för Moderaterna framförde kritik mot förslaget för att nämna ett exempel.

## INFORMATION

Granskningsnämnden har tagit del av rättelsen som SR hänvisar till i sitt yttrande. Det sades följande.

Sist så har vi en rättelse för ett telegram i en sändning förra veckan, då *Ekot* felaktigt rapporterade att regeringens förslag till nytt vapendirektiv inte kommer att påverka jägare. Det korrekta är att ett antal jägare kommer att behöva göra sig av med magasin som de har.

## AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SR ska beriktiga uppgifter som förekommit i ett radioprogram när det är befogat (15 § i sändningstillståndet).

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Påståendet att regeringens nya förslag inte kommer att påverka jägare var felaktigt. Enligt anmälaren skulle lagförslaget påverka jägare negativt på tre punkter. Det kan därför diskuteras om SR:s rättelse den 19 juli 2019 var tillräckligt klargörande. Sammantaget anser dock granskningsnämnden, mot bakgrund av rättelsen, att inslaget inte strider mot kravet på saklighet. Nämnden anser inte heller att det korta nyhetsinslaget var utformat på sådant sätt att det strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Kristina Åberg efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Johannes Wik

---

*Originalhandling med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*