

**BESLUT** 

2020-02-28 Dnr: 20/00462

### **SAKEN**

P4 Extra, 2020-02-03, inslag om socker; fråga om opartiskhet och saklighet

### **BESLUT**

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren anför sammanfattningsvis följande. En dietist som intervjuades i inslaget påstod att aspartam inte är farligt ens vid höga mängder och att socker inte är cancerframkallande i sig, utan att det är den övervikt som socker kan orsaka som ökar risken för cancer. Dietisten hade fel i sak, presenterade inga källor för sina påståenden och fick stå oemotsagd i inslaget.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

# GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att forskaren var en tillfällig medverkande som var inbjuden i egenskap av expert. Hennes uttalanden innebär inte att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Hugo Faber.
På granskningsnämndens vägnar
Malin Bonthron
Hugo Faber

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.