

BESLUT

2020-01-24

Dnr: 19/03465

SAKEN

Fråga doktorn, SVT1, 2019-09-02, inslag med en inbjuden professor; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anför sammanfattningsvis att en inbjuden professor oemotsagd fick påstå att tarmfloran är oviktig för människans hälsa och att kosttillskott är trams. Nyare forskning visar motsatsen. Professorn sa också att alkoholintag inte påverkar bröstmjölken nämnvärt och jämförde det med att ett ammande barn skulle få i sig kefir. Programledaren ställde inga följdfrågor till den kontroversiella gästen.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att forskaren var en tillfällig medverkande som var inbjuden i egenskap av expert. Hennes uttalanden innebär inte att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande
Malin Bonthron efter föredragning av Tamara Mivelli.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Tamara Mivelli

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.