



BESLUT

2014-02-03

Dnr: 13/02331

SAKEN

Maria och skuggan, SVT2, 2013-10-17, dokumentär om en boxare; fråga om opartiskhet och saklighet samt respekt för privatlivet

BESLUT

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet eller mot bestämmelsen om respekt för den enskildes privatliv.

PROGRAMMET

Dokumentären handlade om boxaren Maria Lindbergs kamp för att få utöva sporten proffsboxning trots att hon tidigare drabbats av en hjärnskada. Dokumentären påannonserades på följande sätt.

För en boxare handlar utmaningen naturligtvis om att besegra det motstånd man möter, men det kan vara ett motstånd av olika sort och inte bara finnas i ringen. Här är Maria och skuggan.

Det visades hur Maria Lindberg fick sin hjärnskada i en boxningsmatch och hon berättade hur hennes väg tillbaka till boxningen var. Hon berättade även om en man som enligt henne stoppat hennes möjligheter att boxas (NN). Bland annat sades följande.

(Maria Lindberg) – Så då började vi med att söka amatörlicens igen. Men så fick vi då avslag på det från Svenska Boxningsförbundet. (Marias tränare) – Hon fick inte ställa upp som amatör. Hon fick inte licens. Det står i stadgarna. Om du har haft en sådan skada så får man inte boxas. Så hon hade inget val. Hon var tvungen om hon ville boxas vidare att försöka få professionell licens. (Maria Lindberg) – Då fanns inte proffsboxning i Sverige över huvud taget. Så då åkte jag över till USA och drog i gång där och började träna där och gick även två proffsmatcher. Så jag vann min första proffsmatch ganska övertygande. Så då var allting guld och gröna skogar igen och jag var lycklig. Då började det hända lite grejer här hemma i Sverige. Folk började engagera sig i det här om att jag fortsatte att boxas fast Svenska Boxningsförbundet hade satt stopp för mig. Här tror jag vi har en. Det var en man som heter NN som gav

sig in i den här historien. Våldigt, väldigt engagerad och tyckte att det var katastrof att jag boxades igen fast jag inte borde göra det. Han skriver för en hel del boxningssajter. Om jag har förstått det rätt så tryckte han då på Svenska Boxningsförbundet. Att de skulle agera i det här fallet och stoppa mig från att boxas vidare.

Ett utdrag från en skrivelse från Svenska Boxningsförbundet visades.

Ur medicinsk synpunkt står det klart att Maria Lindberg inte ska boxas.

Maria Lindberg sa sedan följande.

De kontaktade då USA och fick USA att dra tillbaka min licens helt enkelt.

Därefter visades att Maria Lindberg fick börja utöva proffsboxning i Europa och hur tidigare ordförande för Svenska Boxningsförbundet Björn Rosengren ville stoppa henne. Bland annat sades följande.

(Reporter) – Björn Rosengren stoppade Marias USA-karriär. Nu vill han hindra henne igen och hänvisar till europeiska boxningsorganisationen EBU:s regelverk som säger att ingen med subduralhematom ska få licens. (Björn Rosengren) – Jag som är ansvarig för proffsboxning i Sverige måste gå vidare. Jag måste ta det ansvaret. Hur skulle det se ut om jag inte gjorde det och hon råkade ut för något och vi inte hade gjort något och sagt att "Tyskland får sköta det där själva"? De ska få full information och så kommer hon att få sin licens indragen. Det är en självklarhet. (Maria Lindberg) – Jag var så förvånad över att de lägger ner så otroligt mycket energi på det här när jag har lämnat Sverige. Visst, det är ju en sak när jag söker licens i Sverige men nu har jag en tysk licens och det är tyska proffsboxningsförbundet. Och han har ju ingenting med det att göra. De påstår ju att de vill skydda mig, förbundet. Vilket känns rätt så löjligt. Alltså, jag är inte 16 år gammal. Herregud, jag är över 30 år gammal och jag kan verkligen tänka själv. Och det är inte deras ansvar längre. Och det får mig bara att vilja kämpa hårdare.

Det visades bilder från en boxningsgala i Hamburg. I bild syntes NN i fem korta sekvenser medan Maria Lindberg läste upp ett mejl om att den norska boxaren Cecilia Breakhus inte ställer upp i en match, att hennes sponsorer bryter sina kontrakt om hon ställer upp mot Maria Lindberg. Maria Lindberg sa bland annat följande.

Så vad jag utläser av detta är att, det är alltså NN som har kontaktat hennes sponsor. Och det känns så, det känns så hopplöst att han som inte ens vet riktigt vad det är som har hänt mig, att han lyckas. För det gör han ju trots allt. Alltså, det är, hur det än är så har han ju lyckats nu att få den här matchen inställd. Han är ju med överallt. Och han mailar Dominique stup i kvarten: Vad händer? Något nytt om Maria? Har hon något nytt på gång?" Så att han, han vill ju vara en del av det samtidigt som han vill motarbeta det. Jag undrar vad det är som driver en människa i så många år. Han måste känna väldigt starkt för detta fallet.

Sedan visades när Maria Lindberg talade med en PR-byrå. Bland annat sades följande.

(Maria Lindberg) – Det finns ju två parter. Det är ju den här privatpersonen som då heter NN som driver en egen liten kampanj emot mig då. Och det är han som hela

tiden har varit den som har triggat i gång alla sakerna från allra första början när jag skadade mig. När jag åkte till USA och gick matcher där då var det ju han som började pusha på Svenska Boxningsförbundet: "Ska ni inte göra någonting? Ska ni verkligen bara titta på det här?". (Person från PR-byrån) – Har han haft någon position inom boxningsvärlden? (Maria Lindberg) – Inte vad jag vet. (Person från PR-byrån) – Inga styrelseuppdrag, ingenting? (Maria Lindberg) – Nej, nej. Enligt honom själv så bara älskar han boxning. (Person från PR-byrån) – Men han har aldrig kontaktat dig personligen och något sådant? Inte skrivit något brev till dig, ingenting sådant? (Maria Lindberg) – Nej. Och som sagt, han har till och med varit på mina matcher i Tyskland. Men aldrig gett sig till känna. Och det, hela tiden är det han som drar i gång det. Och sedan så då trigger han då Svenska Boxningsförbundet att göra olika saker. Jag får aldrig göra mig till tals i det här för folk läser detta, folk ser det som skrivs. Folk tror att jag är skadad. Folk tror att jag har en skada i dag. (Person från PR-byrån) – Finns det någon kvar på Svenska Boxningsförbundet som du känner eller som, som agerade emot dig när du fortfarande tillhörde Svenska Boxningsförbundet? (Maria Lindberg) – Alltså, det är ju den här Björn Rosengren som är ordförande för Pro kommissionen i dag. Och detta här brevet, här skriver han ju "I was the President of the Swedish Box..." så det är ju han som står bakom det här brevet som sedan skickas vidare. Så då förstär jag att de som får det inte vill ha med mig att göra. För här står ju att jag riskerar att dö när som helst, om man petar på mig. (Person från PR-byrån) – Det finns ett par olika strategier. Det finns olika saker man kan göra. Det första är ju att vi får sätta ihop någonting där du talar om vad som hänt, det är din version och se till så att den kommer till arrangörerna innan NN skickar sin version. Därför att annars så hamnar du i ett läge där du måste försvara dig. Det andra är ju att diskutera eller ta upp med Svenska Boxningsförbundet hur de tänker agera. Varför de har en brevväxling eftersom du ju uppenbarligen inte har med dem att göra. Du är inte inskriven, du är inte medlem i deras organisation. Det finns ingen anledning för dem att uttala sig om dig som privatperson och liksom höra vad de har för anledning till att agera på det här sättet.

Därefter visades när Maria Lindberg besökte Björn Rosengrens advokatbyrå. Följande sades.

(Björn Rosengren) – Du är en svensk boxare som inte får någon licens, då tyckte vi, och det tar jag fullt ansvar för själv, att det här måste vi ju då tala om för de som ger dig licens. Att den här flickan har faktiskt en skada som gör att hon inte ska boxa, för det är vår uppfattning. (Maria Lindberg) – Men jag är ju inte del av Svenska Boxningsförbundet. (Björn Rosengren) – Jo, vi anser det. (Maria Lindberg) – Det tycker du? (Björn Rosengren) – Ja, därför du verkar... (Maria Lindberg) – Okej. Ja, jag känner mig väldigt utesluten ur Svenska Boxningsförbundet. (Björn Rosengren) – Du är svenska och du boxar i, du bor i Sverige fortfarande. (Maria Lindberg) – Var står det att man ska ha licens i det landet där man bor? Var finns den regeln? (Björn Rosengren) – Ja, den finns ju i hela boxningssystemet kan man säga när det gäller AIBA. (Maria Lindberg) – Ja, men AIBA har ju ingenting med proffsboxningen att göra. (Björn Rosengren) – Ja, inte riktigt men indirekt därför att många förbund liksom vårt att ju anknutna till AIBA. (Maria Lindberg) – Ja, men detta är ju din åsikt att du tycker att det borde vara så. (Björn Rosengren) – Nej, nej, nej. En svensk boxare ska ha svensk licens. En tysk boxare ska ha tysk licens. Och det behöver inte betyda att man är tysk eller svensk. (Maria Lindberg) – Men det är ju väldigt intressant att en svensk boxare ska ha svensk licens men det får jag inte. Jag får ju ingen svensk licens. Och hur kan det då komma sig att jag inte ska få ha det någon annanstans heller då? (Björn Rosengren) – Det här är i min värld väldigt allvarlig historia. Och i min värld tycker jag att det är väldigt ansvarslost av dig att boxa – mot dig själv så att säga. Det är ju inte riktigt 100 procent min sak... (Maria Lindberg) – Ja, och den åsikten respekterar jag till 100 procent men det handlar återigen om mig. Och jag opponerar mig ju inte mot era beslut men jag opponerar mig mot att ni sedan går vidare utanför Sverige. Ni har ju

inte ansvar för mig...(Björn Rosengren) – Jo. (Maria Lindberg) – När jag lämnar Sverige. (Björn Rosengren) – Jag tycker det. (Maria Lindberg) – Vad är er relation eller din relation med NN? (Björn Rosengren) – I min värld är han någon sorts journalist. Och jag har väl träffat honom ett antal gånger. Han kommer, brukar komma som en skugga vid tävlingar vi har och sådant där. Fyra, fem gånger kanske. Sedan har han ju...(Maria Lindberg) – Påverkar han er på något sätt i ert arbete kring mig? (Björn Rosengren) – Nej, nej. Inte på annat sätt än att jag tror jag fått lite upplysningar från honom. Han är tydligen rätt idog när det gäller att hålla reda på dig. Är det inte så? (Maria Lindberg) – Mm. Så är det. Definitivt. Okej. Tror ni att ni hade agerat annorlunda om inte han hade funnits med? (Björn Rosengren) – Nej, det kanske, vi hade missat någon uppgift. Återigen, det här är inte min huvudsyssla så att jag agerar ju bara när jag får reda på någonting. Jag sitter ju inte själv och knappar och tar reda vad du håller på med. Det har jag aldrig gjort. (Maria Lindberg) – Nej, det tror jag inte. (Björn Rosengren) – Det är väldigt svårt att säga att här har vi en fantastisk boxerska men hon ska inte boxa. (Maria Lindberg) – Är det svårt? (Björn Rosengren) – Ja, det tycker jag är svårt.

Strax innan eftertexterna visades en text ”NN erbjöds att medverka i filmen, men avböjde”.

ANMÄLAN

Anmälan, som är NN, anser att dokumentären innehöll flera faktafel och anför sammanfattningsvis följande.

- NN har inte stoppat matchen mellan Maria Lindberg och Cecilia Braekhus och har inte haft kontakt med Cecilia Breakhus eller hennes sponsorer.
- Maria Lindberg är inte avstängd från proffsboxning i USA men är listad med röd flagga på deras ”the suspension list” vilket inte är samma sak.
- Boxningsmatchen mellan Maria Lindberg och Conjestina Achieng var inte en titelmatch trots att promotorn annonserade den som det.
- Varje land ansvarar inte ensamt för sin proffsboxning. Det finns ett ”safety agreement” i Europeiska Boxningsunionen (EBU) som alla medlemmar skrivit på.
- NN och Maria Lindberg har haft telefonkontakt vid ett tillfälle. Maria Lindberg ringde och skällde ut NN.
- NN har aldrig förföljt Maria Lindberg och påverkat Svenska Boxningsförbundet, däremot följt Maria Lindberg och informerat Svenska Boxningsförbundet.

NN anser vidare att det var ett intrång att han blev filmad utan sin vetskap under en boxningsgala i Hamburg. NN avböjde att medverka i dokumentären för att

han ansåg att dokumentärens producent hade ett lögnaktigt beteende i korrespondensen med honom.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att programmet överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet samt bestämmelsen om respekt för privatlivet och anför i huvudsak följande.

Saklighet

NN påstår att han inte medverkade till att den norska boxaren Cecilia Breakhus drog sig ur matchen mot Maria Lindberg och anser att filmen beskyller honom för det. I dokumentären läste Maria Lindberg upp ett mejl från sin dator från sin tyska manager. I mejlet berättades att den norska boxaren avsåg att dra sig ur matchen eftersom hon var pressad av sina sponsorer att inte boxas mot Maria Lindberg. Bakgrunden var att sponsorerna hade uppfattat att Maria Lindberg skulle ha bestående hjärnskador. I mejlet som lästes upp påstods också att NN var inblandad i att denna felaktiga information hade nått den norska boxaren och hennes sponsorer. Maria Lindberg sa därefter att ”såsom jag uppfattar det” så stoppades matchen bland annat på grund av NN:s agerande. Hon beskrev också hur upprörd hon var över detta.

SVT anser att filmen på ett korrekt sätt återgav vad Maria Lindberg och hennes tyska manager uppfattade som orsaken till att matchen mot den norska boxaren Cecilia Breakhus ställdes in. NN har erbjudits att kommentera detta och hela skildringen av Maria Lindbergs kamp för att få boxas men har avböjt. Filmen gjorde inte anspråk på att närmare utreda orsaken till att matchen ställdes in utan enbart att redovisa Maria Lindbergs och hennes managers reaktioner på detta.

NN menar att Maria Lindberg inte blev avstängd från proffsboxning i USA och att hennes rödflaggning inte är samma sak som en avstängning. I mejl till filmens producent skriver NN bland annat ”Däremot var ju Lindberg på the Suspension List hela tiden med röd flagg”. ”The suspension list” är en lista som American Boxing Commission (ABC) har upprättat. Listan innehåller boxare som har givits speciella noteringar. Den innebär att varje delstat måste kontakta ABC innan de utfärdar en licens. Mejllet från NN visar att han ansåg att Maria Lindberg var på en lista som innebar att hon hade svårt att få licens att boxas. Därutöver ledde NN:s information till Svenska Boxningsförbundet om att Maria Lindberg försökte boxas i USA till att hennes försök stoppades. SVT anser mot bakgrund av detta att filmens beskrivning av Maria Lindberg som avstängd i USA inte strider mot kravet på saklighet.

Enligt den research som filmens producent gjort var matchen mellan Maria Lindberg och Conjestina Achieng en titelmatch som slutade oavgjort och det var orsaken till att ingen titel delades ut.

Enligt de uppgifter som filmens producent fått från EBU hanterar varje land sin proffsboxning själva i samverkan med EBU.

NN påstår också att filmen felaktigt angav att Maria Lindberg och NN aldrig haft kontakt. I filmen sades enbart att NN aldrig kontaktat Lindberg, vilket inte motsägs av NN.

Filmarens research, intervjun med Björn Rosengren i filmen och i efterhand även programmet *Debatt* den 24 oktober 2013 där NN själv medverkade, visar enligt SVT att NN har spelat en roll för att informera Svenska Boxningsförbundet om Maria Lindbergs kamp för att få boxas. Det var därmed relevant att tilldela honom en roll i filmen även om han själv inte ville medverka.

Opartiskhet

Som framgår av mejlväxling har NN erbjudits möjlighet att kommentera filmens hela skildring av Maria Lindbergs kamp för att få boxas men avböjt detta. SVT vill också framhålla att programföretaget fångade upp den diskussion som filmen skapade i programmet *Debatt* som sändes bara en vecka efter att filmen visades. I det programmet valde NN att medverka och fick också tid och utrymme att ge sin syn på Maria Lindberg och sin egen roll. SVT anser att filmen inte strider mot kravet på opartiskhet.

Privatlivet

NN är en i boxningssammanhang offentlig person. Han skriver bland annat regelbundet på den danska boxningssajten Knock-Out.dk. Han medverkade dessutom i *Debatt* en vecka efter att filmen sändes för att diskutera filmen och sin egen roll. Ordföranden för Svenska Boxningsförbundets proffsboxningssektion, Björn Rosengren, har berättat att han själv inte har följt Maria Lindbergs olika försök att få boxas utan varit beroende av information från andra. NN har spelat rollen som informatör, bland annat i samband med att Maria Lindberg boxades i USA. Han har också bekräftat att han skrivit på sin blogg att han är stolt över att ha agerat för att stoppa Maria Lindbergs försök att få boxas. Det var därför relevant att inkludera honom i filmens berättelse. SVT anser att det intrång som detta kan ha medfört i NN:s privatliv är en sak som uppvägs av det allmänintresse som finns med hänsyn till NN:s agerande och status som boxningsskribent. Någon dold inspelningsutrustning har inte använts för att producera filmen. Det tillfälle som NN hänvisar till och kallar ”smygfilmning” handlade om en offentlig boxningsgala där filmteamet var på plats med sin synliga kamera.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (vid

tidpunkten för sändningen enligt 5 § i sändningstillståndet och efter den 1 januari 2014 enligt 13 § i sändningstillståndet). Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (vid tidpunkten för sändningen enligt 9 § i sändningstillståndet och efter den 1 januari 2014 enligt 8 § i sändningstillståndet). Denna skyldighet innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (vid tidpunkten för sändningen enligt 6 § och efter den 1 januari 2014 enligt 15 § i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Saklighet

I dokumentären framgick det att Maria Lindberg läste ur ett mejl att Cecilia Breakhus har dragit sig ur matchen mot henne. Det framgår vidare att det var Maria Lindbergs uppfattning att det berodde på att NN kontaktat Cecilia Breakhus sponsorer. Granskningsnämnden kan inte finna att redogörelsen för Maria Lindbergs personliga uppfattning innebär att SVT åsidosatt kravet på saklighet.

Nämnden konstaterar att det i dokumentären sades att Maria Lindbergs licens i USA drogs tillbaka. Mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet, kan nämnden inte finna att det NN tar upp om avstängning innebär att beskrivningen om Maria Lindbergs karriär i USA står i strid med saklighetskravet.

Av både dokumentären och SVT:s yttrande framgår att matchen mellan Maria Lindberg och Conjestina Achieng annonserades som en titelmatch. Anmälaren medger att promotorn annonserade den som det, men anför att den inte var en titelmatch. Enligt nämndens mening kan inte anmälarens invändning – oavsett riktigheten i denna del – anses vara av sådan betydelse i sammanhanget att den medför att dokumentären strider mot kravet på saklighet.

Nämnden anser inte heller att anmälarens invändningar i övrigt medför att dokumentären strider mot kravet på saklighet.

Opartiskhet

Nämnden konstaterar att NN blev tillfrågad att medverka i dokumentären men avböjde. Mot bakgrund av detta strider inte dokumentären mot kravet på opartiskhet.

Respekt för privatlivet

Nämnden konstaterar att NN:s namn nämndes flera gånger och att han syntes i bild i fem korta sekvenser från en boxningsgala. Enligt nämnden lämnades dock inga uppgifter om NN som var av intrångskaraktär. SVT har därmed inte sänt dokumentären i strid med bestämmelsen om respekt för privatlivet i SVT:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av Martin Holmgren, K-G Bergström, Ingrid Carlberg, Maria Edström, Leif Hedman, Jan Holmberg och Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Martin Holmgren

Johannes Wik