

BESLUT

2016-04-21

Dnr: 16/00570

## SAKEN

*Dox – Sockerfilmen*, SVT2, 2016-02-22, program om socker; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## ANMÄLAN

Anmälaren anser huvudsakligen att programmet gav en ensidig bild av socker som inte stämmer överens med det rådande forskningsläget och som presenterades av ej sakkunniga personer. Enligt anmälaren innehöll programmet flera faktafel och det påstods exempelvis att socker orsakar mentala problem vilket det inte finns belägg för.

## AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag.

Det är tillåtet att skildra ett ämne från en speciell utgångspunkt, men i så fall bör detta klart framgå av programmet eller programpresentationen.

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om

intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden, som har tagit del av programmet, konstaterar att det tydligt framgick av filmen att den utgick från de effekter huvudpersonen i dokumentären upplevde av den aktuella sockerkonsumtionen. Anmälaren har inte på närmare grunder anfört vad som utgör faktafel. Det anmälaren anfört utgör enligt nämndens mening inte grund för slutsatsen att sändningen av dokumentärfilmen står i strid med kraven på opartiskhet och saklighet i sändningstillståndet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Johannes Wik