

BESLUT

2019-04-04

Dnr: 18/04455

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2018-12-18, inslag om demonstrationer i Ungern; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anför att inslaget om demonstrationer i Ungern var partiskt och osakligt. Detta i huvudsak eftersom det i inslaget påstods att regimen i Ungern skulle vara antisemitisk. Detta var fel eftersom det råder nolltolerans mot antisemitism i Ungern och judiska ungrare utgör en viktig del av Budapests befolkning. Där ligger även Europas största synagoga.

Många israeliska studenter studerar i Ungern och många judar invandrar till Ungern. Israels premiärminister har nyligen framhållit Ungerns premiärminister som en förkämpe mot antisemitism. Att Soros är kritiserad i Ungern har inget med antisemitism att göra och även Israel är mycket kritiskt mot Soros verksamheter.

Det förekom också en stor mängd sakfel i inslaget såsom att medierna skulle vara kontrollerade av regeringen i Ungern. Sveriges television (SVT) överdrev också omfattningen av protesterna. Den sittande regeringen i Ungern har stort förtroende bland befolkningen. Den migrationspolitik som förs är inte, såsom påstods, omänsklig. Vad som påstods om förändringar i rätten till övertidsersättning var inte heller korrekt.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 §).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att de av anmälarna kritiserade uttalandena gjordes av en tillfälligt medverkande för vilken kraven på opartiskhet och saklighet kan ställas lägre än på företrädare för programföretaget. Nämnden anser att inslaget inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Rasmus Gedda.

Malin Bonthron

Rasmus Gedda