

BESLUT

2019-09-02

Dnr: 19/00264

SAKEN

P1 Kultur, 2019-01-25, inslag om en filmfestival; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

I inslaget, som handlade om en filmfestival i Göteborg, samtalade programledaren och en reporter om flera aktuella filmer. Bland annat sades följande av reportern.

Och sedan några sådana där filmer som jag gärna, i alla fall, vill se det är [namn konstnär], argentinska konstnären och filmaren, som ju [namn regissör] snodde, alltså hennes namn som [namn regissör] snodde till sin film *The Square*. Hon visar sin senaste film *Theatre of War* där soldater från Falklandskriget medverkar och så en hel rad filmer till, naturligtvis.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till reporterns uttalande om konstnären och regissören och anför sammanfattningsvis följande.

Den aktuella konstnären har lämnat in flera stämningsansökningar mot filmen *The Square* i olika länder. Flertalet av dessa har avvisats och ingen har lett till någon dom. Att stämningsansökningarna har inlämnats har rapporterats av media. Däremot rapporteras inte när samma stämningar avvisas av domstolarna. Tillsammans med *P1*:s tidigare rapportering om den aktuella konstnärens stämning av regissören gavs en bild av att regissören blivit dömd för att ha stulit konstnärens namn.

Att *P1 Kultur* och reportern påstod att regissören stulit konstnärens namn, i ett

ärende som är ett allmänt känt rättsfall, kan anses vara ett utpekande av den svenska regissören som brottsling och utgör därmed förtal.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför i huvudsak följande.

Bakgrunden till reporterns uttalande är att regissören använt konstnärens namn, enligt konstnären utan hennes tillstånd, i sin film *The Square*. Den tvisten har *P1 Kulturnytt* rapporterat om tidigare och då har båda parterna syn på saken framkommit.

Det var dock inte den juridiska processen det anmälda inslaget handlade om över huvud taget. Fokus i samtalet var vad publiken hade att förvänta sig av filmfestivalen. Uttalandet gjordes i direktsändning då reportern gjorde bedömningen att hon behövde förtydliga för lyssnarna vem konstnären var. Hon använde talspråk och sa ”snodde” vilket i sammanhanget var likvärdigt med ”tog”. SR anser inte att detta uttalande innebar att regissören utpekades som brottsling. Några uppgifter om själva tvisten förekom inte. Att det är just konstnärens namn som förekommer i filmen får anses oomstritt och huruvida det var lagligt eller ej ligger utanför ämnet för rapporteringen. SR kan inte se att lyssnaren skulle uppfatta uttalandet som ett ställningstagande för någon sida gällande namntvisten.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Det kritiserade uttalandet om att en regissör ”snodde” en konstnärs namn till en film gjordes i ett inslag som handlade om vilka filmer som skulle visas på en filmfestival. Nämnden anser inte att uttalandet i det sammanhang som det

framfördes framstod som ett ställningstagande i den namntvist som anmälaren refererar till eller att det framstod som att regissören blivit dömd för att ha stulit konstnärens namn. Inslaget strider därför inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Nämnden får pröva en fråga om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen medger det. Något sådant medgivande finns inte i detta fall. Det ingår inte i nämndens uppgift att pröva frågor om förtal. Denna del av anmälan lämnas därför utan åtgärd.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfieldt efter föredragning av David Claesson.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

David Claesson

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.