

## BESLUT

2017-06-15

Dnr: 17/00930,  
931 och 932

## SAKEN

*Veckans brott*, SVT1, 2017-01-10, 2017-01-31 och 2017-02-14, inslag om misstänkta brottsfall; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## ANMÄLNINGARNA

De tre inslagen i *Veckans brott* har anmälts av en anmälare som i huvudsak är kritisk till följande.

### *Inslaget den 10 januari 2017*

I inslaget sa en medverkande kriminologiprofessor att en man som i tingsrätten dömts för dråp på två personer istället borde ha blivit friad. Detta trots att professorn inte är jurist och inte borde uttala sig i pågående rättsfall. Enligt anmälaren tillhör kriminologiprofessorn samma samhällssegment som den dömda mannen då båda är äldre vita män med vapen, något som borde problematiserats av redaktionen för programmet.

### *Inslaget den 31 januari 2017*

Inslaget handlade om brottsmisstankarna mot en före detta finansminister. Anmälaren är kritisk till att kriminologiprofessorn tilläts påstå att det inte fanns någon grund för misstankarna trots att det i inslaget framkom att professorn kände den före detta finansministern privat. Programmets redaktion borde ha förhindrat eller reagerat på denna uppenbara jävsituation.

### *Inslaget den 14 februari 2017*

Anmälaren är kritisk till att kriminologiprofessorn uttalade sig om en pågående polisutredning. Anmälaren anser att professorn under uppmaning av

programledaren spekulerade fritt och fabulerade om det aktuella fallet. Att professorn också är författare gör hans fabulerande i inslaget extra klandervärt.

Anmälaren anser att samtliga inslag strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

### **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden har granskat de aktuella inslagen mot bakgrund av anmälningarna. Nämnden har i tidigare beslut konstaterat att kriminologiprofessorn är återkommande expert i *Veckans brott* och har godtagit vida ramar för hans personligt präglade ställningstaganden. Hans uttalanden i de aktuella inslagen innebär inte att inslagen strider mot kraven på opartiskhet och saklighet. Vad anmälaren i övrigt anför medför inte heller att inslagen strider mot dessa krav.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rasmus Johansson