



BESLUT

2014-10-30

Dnr: 14/01944

**SAKEN**

*Rapport*, SVT1, kl. 19.30 och *Aktuellt*, SVT2, 2014-08-19, inslag om oroligheterna i Ferguson; fråga om opartiskhet och saklighet

**BESLUT**

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

**ANMÄLNINGARNA**

Inslagen har anmälts av tre personer som är kritiska till att en reporter i inslagen använde ordet avrättad vid beskrivningen av polisens dödsskjutning av en obehäpnad tonåring. En anmälare anser att ordvalet avrätta var ett ställningstagande i skuldfrågan och syftar till att någon begått en brottslig gärning.

**AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

**GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Enligt granskningsnämndens mening kan reporterns ordval uppfattas som en värdering av dödsskjutningens karaktär. Granskningsnämnden anser dock att det av anmälarna kritiserade ordvalet, sett i förhållande till inslagen som helhet, inte innebar ett ställningstagande i skuldfrågan. Inslaget strider därför inte mot kraven på opartiskhet eller saklighet i SVT:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Nils Sigfrid.

Dag Mattsson

Nils Sigfrid