



BESLUT

2014-11-24

Dnr: 14/02002

**SAKEN**

*Rapport*, kl. 18.00 och *ABC*, kl. 18.10, SVT1, 2014-08-25, inslag om en attack vid en skola; fråga om saklighet och beriktigande

**BESLUT**

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kravet på saklighet.

---

**INSLAGEN**

*Rapport kl. 18.00*

Inslaget handlade om en attack vid en skola som skett tidigare samma dag. I samband med att bilder från den aktuella skolan visades sa nyhetspresentatören följande.

Högstadiееlever från Alviksskolan i Stockholm blev jagade med yxa vid lunchtid i dag. Ungdomarna kom i ordväxling med två män, en 17-åring och en 49-åring i ett bostadsområde nära skolan. En av eleverna slogs i ryggen med yxa men klarade sig undan skador tack vare sin ryggsäck. Männen är nu misstänkta för grov misshandel och hets mot folkgrupp eftersom de även ska ha skrikit rasistiska ord till ungdomarna.

*ABC kl. 18.10*

Inslaget handlade om samma händelse som inslaget i *Rapport*. Nyhetspresentatören presenterade inslaget enligt följande.

Högstadiееlever från Alviksskolan blev jagade av två män med yxa vid lunchtid i dag. Ungdomarna kom i ordväxling med männen, en 17-åring och en 49-åring i ett bostadsområde nära skolan. En av eleverna fick ett slag mot ryggen men klarade sig undan skador tack vare sin ryggsäck. Männen är nu misstänkta för grov misshandel och hets mot folkgrupp eftersom de även ska ha skrikit rasistiska ord till ungdomarna.

I samband med att nyhetspresentatören redogjorde för inslaget visades en elektronisk skylt med texten ”Alviksskolan. Elever jagades med yxa”.

I inslaget gjordes även en intervju med rektorn på den aktuella skolan där hon uttalade sig om händelsen. Under intervjun sades bland annat följande.

(Rektor) – De blev så pass provocerade av den här ordväxlingen så att de jagade eleverna upp på skolgården med tillhyggen. (Reporter) – Och vad hände här på skolan då? (Rektor) – Eleverna sprang ju ifrån dem och sen så... En av eleverna blev antastad av den här, en utav de här personerna som, där ryggsäcken träffades av det här tillhygget då.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren anser att inslagen var osakliga då yxan i själva verket var en träklubba. Denna uppgift dementerades enligt anmälaren av polisen lång tid innan inslagen sändes.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

Sveriges Television (SVT) anser att inslagen överensstämmer med kravet på saklighet och anför följande.

SVT fick uppgifterna som redovisades i inslagen från TT under dagen. På eftermiddagen åkte en reporter till Alviksskolan och intervjuade rektorn angående händelsen. När reportern kom tillbaka till SVT kontaktades polisen igen för att få mer information. Polisen uppgav då till SVT:s reporter att tillhygget som använts var en yxa. Under eftermiddagen hade det förekommit olika uppgifter om vilket tillhygge som hade använts. Några kallade det för påk. Det förekom också uppgifter om att det handlade om en elpistol och en träklubba, eller en klubba som ”kan beskrivas som en yxa”. SVT:s reporter valde dock att använda sig av förstahandsuppgiften som fåtts av polisen.

SVT hade inte fått någon dementi från polisen vid sändningstillfället. SVT har även kontaktat polisen i efterhand eftersom anmälaren refererar till att en dementi skulle ha gjorts. Polisen har fram till det att yttrandet skrivs ännu inte kunnat hitta någon dementi men säger att flera olika poliser uttalade sig under den aktuella dagen och flera olika uppgifter förekom samtidigt som framfördes till media.

Vid researchen till detta yttrande framkom att benämningarna av tillhygget förändrades gradvis över tid. I Radio Stockholm fanns till exempel en artikel ”Överfall på Alviksskolan. Två män beväpnade med yxa och elpistol attackerade vid halv ett-tiden i dag ungdomar på skolgården på Alviksskolan i Bromma...”. Invid artikeln fanns en klickbar ljudfil som publicerades vid halv fem-tiden där en polisman preciserade att tillhyggena var en träyxa och en elpistol. Vid sändningstillfället hade inte SVT tillgång till denna detaljskillnad. I efterhand kan det naturligtvis ifrågasättas om detta borde ha beriktigats. Sammanfattningsvis

fann SVT att uppgiften, i sammanhanget, inte var av en sådan betydelse att det krävdes ett beriktigande.

### **AKTUELLA BESTÄMMELSER**

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SVT ska före sändning av program så noggrant som omständigheterna medger kontrollera sakuppgifter i programmet (13 § andra stycket i sändningstillståndet).

SVT ska beriktiga uppgifter som förekommit i ett tv-program när det är befogat (5 kap. 4 § radio- och tv-lagen).

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att det före sändningen hade förekommit olika uppgifter om vilket tillhygge som hade använts samt att SVT hade kontrollerat uppgiften med polisen. SVT får enligt nämnden därför anses ha vidtagit en tillräcklig saklighetskontroll. Inslagen strider därför inte mot kravet på saklighet.

Nämnden anser vidare att uppgiften om att det var en yxa inte var av sådan betydelse i sammanhanget att ett beriktigande var befogat. Inslagen frias därmed även i detta avseende.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, K-G Bergström, Ingrid Carlberg, Maria Edström, Leif Hedman och Jan Holmberg efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Nathalie Eriksson

---

*Detta är en elektronisk kopia av beslutet. Namnunderskrifter finns på originalhandlingen som förvaras hos myndigheten.*