

BESLUT

2022-05-23 Dnr: 22/00724

SAKEN

Rapport, SVT1, 2022-02-27, kl. 19.30, inslag med en logotyp på en halsduk; fråga om otillbörligt gynnande

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

INSLAGET

Inslaget var en direktrapportering från Bryssel, där Sveriges Televisions (SVT:s) Europakorrespondent rapporterade från ett möte som precis avslutats mellan EU:s migrationsministrar. Inslaget var cirka 1 minut och 30 sekunder långt. Korrespondenten hade under inslaget på sig en halsduk med en logotyp på som hela tiden var synlig i bild.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna är sammanfattningsvis kritiska mot att varumärkets logotyp, en gul liten fågel, syntes tydligt på korrespondentens halsduk under hela inslaget. En anmälare anför vidare att eftersom intervjun med korrespondenten skedde under lugna omständigheter och personen i fråga är anställd på SVT så hade programföretaget full möjlighet att kontrollera att logotypen inte syntes i bild innan sändning.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslaget överensstämmer med bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen och anför i huvudsak följande.

Att rapportera direkt från pågående och nyligen avslutade EU-toppmöten sker ofta under stor tidspress, så även denna gång. Eftersom det var kallt utomhus där direktrapporteringen skulle ske behövde korrespondenten snabbt ta på sig en halsduk. Av misstag syntes en logotyp på halsduken.

Logotypen var liten, i utkanten av bild och det förekom inte någon särskild fokusering på den. Att den lilla fågeln på halsduken var en logotyp för det specifika varumärket framgick inte på något annat sätt. Varumärkets namn var inte utskrivet på halsduken. En fågel är en relativt vanlig logotyp som flera varumärken använder sig av.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Mot bakgrund av inslagets längd och karaktär anser granskningsnämnden att det inte uppkom något beaktansvärt gynnande av det aktuella varumärket. Inslaget strider därför inte mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Erik Fichtelius och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Maria Vallin.

För granskningsnämnden

Dag Mattsson

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	Dag Edvin Bror Mattsson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_07b9b16ccb6da3378ccac8a55ac2d09b49
DATUM & TID:	2022-05-23 00:08:21 +02:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2022-05-23 00:08:27 +02:00
Ref: 39031SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)