



BESLUT

2014-09-29

Dnr: 14/00951

## SAKEN

*Nyheter*, P4 Västmanland, 2014-03-31, kl. 18.30, inslag om ett barnavårdsärende; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## INSLAGET

Inslaget handlade om kritik mot placeringen av ett barn. I inslaget redovisades kritik mot socialnämnden och en representant från Rädda barnen intervjuades. Om familjen som barnet bodde hos sades följande.

(Nyhetsuppläsare) – Och det är barnets bästa som Inspektionen för vård och omsorg, IVO, utgått från när man granskat hur ett barn från födseln och flera år framåt fått bo i ett annat hem än hos biologisk förälder utan att socialnämnden tagit reda på hur barnet egentligen har det, trots att nämnden bedömt att familjen är olämplig som familjehem. För det har varit på gång att låta de bli familjehem men när det framkom att mannen i familjen dömts för bedrägeribrott så tog det stopp. Men socialnämnden lät alltså barnet bo kvar ändå.

## ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till uppgifter i inslaget och anser att mannen i fråga inte gavs möjlighet att kommentera uppgifter om bedrägeribrott. Familjen blev intervjuad av en reporter, men det togs inte med i inslaget. Enligt anmälaren var uppgifterna om mannen i inslaget inte förenliga med god publicistisk sed.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet och anför följande.

Bland annat av hänsyn till de berörda samt kravet i sändningstillståndet om respekt för enskilds privatliv valde SR att inte sända någon intervju med de inblandade personerna och att inte heller namnge dessa eller att i övrigt lämna identifierande uppgifter. SR valde bland annat att inte namnge den lilla ort det gällde utan hänvisade enbart till Socialnämnden i Fagersta.

Informationen om att det par hos vilket barnet bor inte har beviljats medgivande som familjehem var högst relevant för inslaget eftersom den frågan aktualiserats i socialnämndens hantering och kommenterats i Inspektionen för vård och omsorgs (IVO) tillsynsbeslut.

SR har inför publiceringen haft ett antal kontakter med såväl det par hos vilket barnet bor som den biologiska mamman. Mannen i boendefamiljen har gett sitt samtycke till att informationen om tidigare brottslighet fick användas och även att det angavs vilket slags brott det var. Detta för att klargöra att det inte rörde sig om brott mot barn eller våldsbrott.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden får pröva en fråga om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen medger det. Något sådant medgivande har inte inkommit.

Nämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan och gör bedömningen, med beaktande av SR:s yttrande, att inslaget inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet i SR:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Petter Holmgren.

Henrik Jermsten

Petter Holmgren