

BESLUT

2022-11-28 Dnr: 22/02046

SAKEN

Lokala Nyheter Norrbotten, SVT1, 2022-07-11, kl. 07.35 och 08.35, inslag om tillgången till fordonsbesiktning; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGET

Inslaget påannonserades enligt följande.

Flera hundra fordonsägare i inlandet har gått ut i ett upprop för att återfå lokal fordonsbesiktning efter att svensk bilprovning la ned sina mobila anläggningar förra året.

Därefter intervjuades en initiativtagare till uppropet. Hon sa bland annat följande.

Vi får köra 40-50 mil för att besiktiga våra bilar [...] En företagare jag har pratat med har ju en kostnad på 250 000 kronor för att besiktiga sina fordon, det är ju tunga fordon som måste ner till kusten.

En person boende i området intervjuades senare i inslaget. Hon sa bland annat följande.

Det är rent förjävligt. En människa som snart är 80 år ska köra 60 mil för att få besiktiga en bil – det är ju lag på att den ska besiktigas.

ANMÄLAN

Anmälaren anför att inslagen gav en missvisande bild av hur tillgången till fordonsbesiktning ser ut i området. Anmälaren anser även att de gav intryck av att de sträckor som nämndes handlade om enkel väg, när det i själva verket rör sig och tur och retur. Vidare vänder sig anmälaren emot påståendet att tunga fordon måste ”ner till kusten” för att besiktigas.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

De aktuella inslagen handlade om ett upprop för att få tillbaka lokal bilbesiktning och var en del av en större granskning som SVT gjorde under sommaren 2022. SVT hade tidigare bland annat rapporterat om att Svensk Bilprovning i Sorsele, som erbjöd besiktning tre dagar varannan vecka, inte var tillräcklig efter att de mobila anläggningarna i Tärnaby och Arjeplog lagt ner under 2021. Detta hade bland annat orsakat att Räddningstjänsten i Arjeplog tvingats ställa ett av sina fordon i två veckor. Denna bristande tillgänglighet till besiktning i Norrlands inland var bakgrunden till uppropet.

Ingenstans i inslagen gavs intrycket att de sträckor som nämndes skulle handla om enkel resa – sträckorna gäller tur och retur, eftersom den som ska besikta sin bil också behöver ta sig hem. Det stämmer dock, som anmälaren skriver, att det finns bilbesiktning i Sorsele och Arvidsjaur. Under sommaren har dessa inte varit ett alternativ, eftersom de varit fullbokade. Detta hade SVT rapporterat om tidigare, enligt ovan. Uppgiften att ägare av tyngre fordon tvingats köra till kusten för besiktning hade SVT fått bekräftat i intervjuer som gjordes inför inslaget. Detta framkom också i den uppföljning som gjordes dagen efter att det aktuella inslaget sändes, där bland annat åkeriägare i Arjeplog intervjuades.

Under två veckor kring månadsskiftet juni/juli gjordes ett flertal inslag där flera aspekter av den upplevda problematiken framkom, bland annat intervjuades en kommunikationschef på Bilprovningen, den 29 juni och en utredare vid Transportstyrelsen, den 12 juli.

De medverkande i inslaget intervjuades om sina upplevelser i en aktuell fråga och var externa medverkande som har en vidsträckt yttrandefrihet enligt nämndens väl kända praxis.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SVT ska före sändning av program så noggrant som omständigheterna medger kontrollera sakuppgifter i programmet (13 § andra stycket i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att inslagen handlade om ett upprop mot att den mobila bilbesiktningen i det aktuella området lagts ner. Mot bakgrund av vad som framkommer i SVT:s yttrande om avståndet till närmaste tillgängliga bilbesiktning vid tidpunkten för inslaget anser nämnden att nyheten om uppropet inte var missvisande. Inslaget strider därför inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Maria Vallin.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	ULRIK VON ESSEN
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_08a8da5a4f8f7498501dcc1215b53b1c75
DATUM & TID:	2022-11-28 13:42:26 +01:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2022-11-28 13:42:32 +01:00
Ref: 55492SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)