

BESLUT

2016-10-12

Dnr: 16/01158

## SAKEN

*Vetenskapens värld*, SVT2, 2016-04-23, inslag om kärnkraftens lönsamhet och avveckling; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## INSLAGET

Inslaget handlade om att elen från kärnkraft har blivit dyrare och att flera kärnkraftsreaktorer ska stängas ner. En chef vid Vattenfall Generation sa i reportaget att det var ett kommersiellt beslut att kärnkraftsreaktorer ska stängas ner år 2020. Kärnkraften är inte längre lönsam. Därefter sades bland annat följande.

(Reporter) – Vad är det som har gjort att den energikälla som i decennier stått för nästan hälften av Sveriges energiförsörjning nu blivit olönsam? [...] (Reporter) – [A] och [B] är energiforskare på Chalmers tekniska högskola. (A) – Det vi har sett nu den sista tiden är att vi har väldigt låga elpriser. Och det är en följd av att vi har en omställning framför oss. Vi vet att de här kärnkraftsreaktorerna börjar bli gamla. Vi står inför en omställning av vårt elsystem. (Reporter) – Det som hänt är enligt [A] att priserna på vind- och sol-el rasat i takt med att allt större mängder vind- och sol-energi byggs ut i världen. Inte minst i Nordvästeuropa. (A) – Vi har överskottsproduktion i systemet och låga elpriser till följd.

Reportern sa sedan att samtidigt som elpriserna sjunker har kärnkraften blivit allt dyrare i västvärlden och att en orsak är hårdare säkerhetskrav. Chefen för Vattenfall Generation sa därefter att effektskatten påverkade lönsamheten på kärnkraften. A sa i slutet av reportaget att kärnkraften är dyr och klumpig och att framtiden är vind-, sol- och vattenkraft. Reportaget följdes upp av ett studiosamtal med en professor i energi och miljö samt en professor i kärnfysik som bland annat sa följande.

Det finns ett överutbud i dag på den europeiska elmarknaden och det drar ner

priserna. Och skälet till det, roten till detta, det är den enorma fossilberoendet vi har i Europa. Synnerhet i svenskt närområde då. Så tar vi bort det fossila. Då, vilket vi måste göra för att klara av klimatutmaningarna. Då kommer kärnkraften att, liksom den förnybara energin, att kunna konkurrera.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren är kritisk till att kolkraftens påverkan på kärnkraftens lönsamhet inte nämndes i inslaget. I inslaget påstods det att kärnkraften inte är lönsam på grund av konkurrensen från förnybar energi, som vindkraftverk. Enligt anmälaren är inte vindkraftverk huvudkällan till energi någonstans i Europa och flera stora vindkraftsprojekt har stannat upp för att de inte är lönsamma. Vindkraften som byggs i dag gör det med stora subventioner från EU.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Johannes Wik