

**BESLUT**

2019-10-14

Dnr: 19/01044

**SAKEN**

*Lokala nyheter Blekinge*, SVT1, 2019-02-28, kl. 19.55, inslag om ett åtal; fråga om opartiskhet, saklighet och respekt för privatlivet

**BESLUT**

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet eller bestämmelsen om respekt för privatlivet.

---

**INSLAGET**

Inslaget var ett telegram och löd enligt följande.

(Programledare) – En kvinna i 50-årsåldern i [ort] åtalas för hets mot folkgrupp efter flera inlägg med nedlåtande ton mot judar och muslimer på sociala medier. Det var den ideella föreningen Nätatsgranskaren som gjorde polisen uppmärksam på kvinnans inlägg på nätet. När hon avslöjades förnekade hon allt och menade att någon annan måste ha använt hennes profil.

Samtidigt visades en elektronisk skylt med texten ”Åtalas för hetst mot folkgrupp – Avslöjad av ideell förening”.

**ANMÄLAN**

Inslaget har anmälts av kvinnan i 50-årsåldern. Hon anser att inslaget var utformat så att det kunde uppfattas som att hon var skyldig. I inslaget sades bland annat att ”när hon avslöjades så skyllde hon på att någon annan suttit vid hennes tangentbord”. Anmälaren har aldrig hävdat detta. Åtalet omfattade inte heller hets mot folkgrupp. Hon anför att hon sedermera friades och tycker att detta också borde ha rapporterats om.

Anmälaren har även anmält innehållet i en artikel publicerad på Sveriges Televisions (SVT) webbplats.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och bestämmelsen om respekt för privatlivet. SVT anför i huvudsak följande.

### *Opartiskhet och saklighet*

Den sakliga grunden för telegrammet låg i den stämningsansökan och tillhörande förundersökning som inkom från åklagarkammaren i Karlskrona samma dag. SVT har bifogat den aktuella stämningsansökan.

SVT vill påpeka att anmälaren felciterar publiceringen i sin anmälan. I inslaget sades inte ”när hon avslöjades så skyllde kvinnan på att någon annan suttit vid hennes tangentbord” utan ”när hon avslöjades förnekade hon allt och menade att någon annan måste ha använt hennes profil”.

SVT vill peka på att det i meningen innan sägs att det var en ideell organisation som uppmärksammat polisen på det misstänkta brottet. Redaktionen ansåg att denna formulering förtydligade att det handlade om anklagelser, och lyfte även fram den åtalades egen inställning och en eventuell förklaring. Redaktionen anser att det med utgångspunkt i det ovan sagda står klart att det handlar om misstankar som är riktade mot kvinnan, och att ordet ”avslöjades” snarast får anses ha betydelsen ”när åklagaren menar att kvinnan avslöjades” eller ”när publiceringarna som gjorts från kvinnans dator avslöjades”.

### *Respekt för privatlivet*

I inslaget omnämndes anmälaren som ”en kvinna i 50-årsåldern i [ort]” och SVT anser att detta inte innebär ett utpekande som gör att någon enskild person kan identifieras. Det nämndes heller inte direkta citat eller exakt i vilka nätforum kvinnan skrivit i.

## AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (15 § i sändningstillståndet).

Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Inslaget handlade om att anmälaren hade åtalats för hets mot folkgrupp och utgjorde enligt nämndens mening inte något ställningstagande i skuldfrågan. Genom det material som SVT inkommit med i ärendet har programföretaget visat stöd för de uppgifter angående åtalet som presenterades i inslaget. Inslaget strider mot den bakgrunden inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Det förekom inte några uppgifter som bidrog till att identifiera anmälaren. Inslaget strider därför inte heller mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Nämnden prövar att innehållet i sända program följer de regler och villkor som gäller för SVT:s sändningar. I nämndens uppgift ingår inte att pröva textinformation på programföretagets webbplats. Anmälarens kritik lämnas därför utan åtgärd i denna del.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Malin Bergström, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfieldt efter föredragning av Johannes Wik. I beredning av ärendet har även handläggaren Rasmus Gedda deltagit.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Johannes Wik