



## SAKEN

*Kropp och själ*, P1, 2013-05-07, inslag om alternativmedicin; fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## ANMÄLAN

Programmet, som var den första delen av två, handlade om traditionell indisk läkekonst och vilken funktion traditionell läkekonst kunde fylla i ett modernt samhälle. Anmälaren anser att reportrarna och programledaren hade ett okritiskt förhållningssätt till alternativmedicin och forskningen kring denna. Hon anser vidare att det är oansvarigt och upprörande att Sveriges Radio (SR) okritiskt presenterar ett hälsohem. Hon är kritisk till att en forskare från Karolinska Institutet medverkade och fick framställa alternativmedicin som vettigt istället för den pseudovetenskap som det enligt anmälaren egentligen är.

## AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska bedriva programverksamheten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (6 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande. Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att det tydligt framgick att utgångspunkten för programmet var att undersöka vilken funktion traditionell läkekonst kunde fylla i ett modernt samhälle. Fokus låg på det ökade samarbetet i Indien mellan traditionella metoder och modern medicin och hur de traditionella metoderna användes som komplement tillsammans med annan medicinsk behandling. Enligt nämndens mening strider det inte mot kravet på opartiskhet att sända ett program med denna utgångspunkt. Nämnden kan heller inte finna att programmets utformning eller innehåll i övrigt strider mot kraven på opartiskhet och saklighet i SR:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Martin Holmgren efter föredragning av Martin Fax.

Martin Holmgren

Martin Fax