

**BESLUT** 

2019-07-17 Dnr: 19/00917,

1039 och 1614

### SAKEN

Iaktliv, SVT2, 2019-03-18, 2019-03-25 och 2019-05-06, program om jakt; fråga om opartiskhet och mediets genomslagskraft

## **BESLUT**

Programmen frias. De strider inte mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft.

#### **PROGRAMMEN**

I programmen deltog programledarna i jakt på vilda djur. Programmet den 18 mars 2019 handlade om vildsvinsjakt, programmet den 25 mars 2019 handlade om jakt på ripa och programmet den 6 maj 2019 handlade om björnjakt.

### **ANMÄLNINGARNA**

Anmälarna anför sammanfattningsvis följande.

Frågan om jakt är kontroversiell. Trots detta medverkade enbart företrädare för jakt vilket innebar att programmen blev ensidiga och jakten skildrades ur ett enda perspektiv. Jägarna representerar ett särintresse och det var djupt upprörande att dödandet av djur framställdes som en mysig hobby och speglade jakten utifrån ett romantiserat och idylliskt perspektiv. De våldsbejakande och empatilösa jägarna som medverkade glorifierades. För majoriteten av befolkningen är jakt både kränkande och provocerande. Kritiska röster borde fått komma till tals i varje program men saknades helt. Djurplågeri, förföljelse av och mord på oskyldiga djur som inte kan försvara sig förhärligades.

Det lidande och den stress djuren utsätts för under jakten nämndes inte. Inte heller sades något om hur jakten påverkar andras möjlighet att vistas i naturen och utöva sin allemansrätt utan att utsättas för fara. Tittarnas skattepengar ska

inte gå till program som uppmuntrar till förstörelse av våra ekosystem, våld, död och vapen.

Utöver ovan kritik anför anmälarna bland annat följande gällande programmet den 18 mars 2019.

- Det visades inte på något sätt om platsen jägarna sköt på var säkrad.
- Det borde belysts att det räcker med en intensivkurs för att få jaktlicens trots att få som går en sådan i praktiken kan skilja jaktbara individer från andra.
- Viss information om att olika fågelarter föds upp och sätts ut för jakt borde framkommit.
- Olika ekonomiska aspekter borde nämnts istället för att bara avfärda programmen som livsstilsprogram.
- Det är viktigt att public service är restriktiva till att vara Jägarförbundets mediaplattform då förbundet har stort inflytande i svensk natur- och viltpolitik.
- Våld föder våld och att visa våld mot djur är att förminska dödandets grymhet och kan i förlängningen komma att påverka synen på våld och dödande över huvud taget.

Utöver ovan kritik anför anmälarna bland annat följande gällande programmet den 6 maj 2019.

- En anmälare anser att allvarligt djurplågeri visades när en björn jagades på ett sadistiskt sätt med en lös hund.
- Skildringen av björnjakt stämmer dåligt överens med programförklaringen där det står "Men det är också ett ansvar och respekt för viltet".

En anmälare har anmält sex avsnitt av serien Jaktliv.

# **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

SVT ska ta hänsyn till televisionens särskilda genomslagskraft när det gäller programmens ämnen och utformning samt tiden för sändning av programmen (16 § i sändningstillståndet).

# GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har, utifrån de anmälningar som inkommit, valt att granska avsnitt ur programserien *Jaktliv* som sändes den 18 och 25 mars samt den 6 maj 2019. Nämnden, som har tagit del av programmen mot bakgrund av anmälarnas invändningar, gör bedömningen att programmen inte strider mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande
Ulrik von Essen efter föredragning av Jenny Grass.
På granskningsnämndens vägnar
Ulrik Von Essen
Jenny Grass

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.