

BESLUT

2019-04-01

Dnr: 18/03327

SAKEN

Eftermiddag i P4 Blekinge, 2018-09-20, kl. 16.11, och Nyheterna i P4 Blekinge, 2018-09-20, kl. 16.30 och 17.30, inslag om en kommunpolitiker som anklagats för trakasserier; fråga om opartiskhet, saklighet och respekt för privatlivet

BESLUT

Inslagen frias. De strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet eller bestämmelsen om respekt för privatlivet.

INSLAGEN

Eftermiddag i P4 Blekinge den 20 september 2018, kl. 16.11 och Nyheterna i P4 Blekinge, kl. 16.30.

Inslagen var i stort sett likalydande. I inslaget kl. 16.30 sades följande.

(Programledare) – Orsaken till att den styrande koalitionen sprack i [namn på ort] beror på att Liberalernas profil [NN] anklagats för trakasserier, det uppges SVT Nyheter Blekinge. Det är flera kvinnliga tjänstemän som har uppgett att de trakasserats privat av [NN]. Våren 2016 blev uppgifterna om trakasserier kända i rådhuset i [namn på ort], [NN] företrädde då Moderaterna och efter en utredning tvingades han lämna partiet. Redan när [NN] sedan gick med i Liberalerna och ville bli gruppleadare så ställde Socialdemokratiska kommunalrådet [namn] ultimatum och var beredd att spräcka koalitionen. Men Liberalernas gruppleadare [namn] övertalades att stanna kvar och koalitionen kunde fortsätta att styra [namn på ort]. Men när det nu i år efter valet stod klart att [NN] är ett av Liberalernas toppnamn så vill varken Socialdemokraterna eller centern fortsätta att samarbeta med Liberalerna. Enligt [NN] själv finns det ingen sanning i påståendena om att han trakasserat kvinnor, han skriver också på sin egen Facebook-sida att han inte har sett utredningen och därför inte kan bemöta dess innehåll.

Eftermiddag i P4 Blekinge den 20 september 2018, kl. 17.30

Inslaget innehöll samma uppgifter som i de tidigare sända inslagen. NN medverkade emellertid i inslaget och kommenterade anklagelserna som hade riktats mot honom. I den delen av inslaget sades följande.

(NN) – Jag är jätteledsen om det är så att jag har betett mig olämpligt eller omoraliskt på något vis, men grundläggande är att alla typer av anklagelser är att man får reda på vad man står anklagad för. Det refereras till en utredning som jag personligen inte har sett. Så att allting är otroligt ledsamt att det inte togs upp vid tillfället med mig utan att det nu två år senare dyker upp i ett politiskt sammanhang. Det är otroligt tråkigt att man hanterar det på det viset. Ja, det är otroligt beklagligt både på ett personligt plan men framförallt är jag ju ledsen för om det är så att jag har betett mig olämpligt på något vis då vill jag ju försöka ställa det till rätta först och främst. (Reporter) – Men är det inte så att man vet om man betar sig olämpligt? (NN) – Nej, jag tror att man ibland måste bli informerad om saker och ting för att själv kunna reflektera över sitt eget beteende men jag har inte sett sådana tendenser hos mig själv. Det är väl svårt att recensera sig själv egentligen, det får ju andra göra, men jag hoppas att inte den bilden som framkom är en samstämmig uppgift om att det är sådan som [NN] är. (Programledare) – Det sa Liberalernas [NN].

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till namnpubliceringen då NN varken är polisanmäld eller dömd för anklagelserna som riktades mot honom i inslagen.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anför följande.

Bakgrund

Utgångspunkten i inslagen var att majoritetspartiet inte längre ville styra i allians med Liberalerna i kommunen. Det fanns naturligtvis ett stort nyhetsvärde i att berätta att ett parti uteslutits från det politiska samarbetet de ingick i och skälet till detta. Det var *SVT Nyheter Blekinge* som samma dag avslöjade att det var flera kvinnliga tjänstemän inom kommunen som uppgett att de trakasserats av NN bland annat i sociala medier. Uppgifterna utreddes internt år 2016 då NN företrädde Moderaterna och ledde till att han tvingades sluta i partiet.

Opartiskhet

I eftermiddagsprogrammet och i nyhetsinslaget kl. 16.30 redovisades NN:s inställning till anklagelserna genom att man redogjorde för innehållet i ett Facebook-inlägg han skrivit samma dag. I inslaget kl. 17.30 hördes han i en förinspelad intervju där uppgifterna bemöttes. P4 Blekinge har dessutom därefter bevakat och rapporterat om vad som hände de kommande veckorna gällande de nya utredningarna som tillsattes efter avslöjandet såväl av kommunen som hans arbetsgivare.

Saklighet

SR var tydlig med att uppgifterna som det refererades till kom från *SVT Nyheter Blekinge*. Det åligger naturligtvis varje publicerande medium att kontrollera de sakuppgifter som publiceras. Enligt SR:s sändningstillstånd och granskningsnämndens praxis ska dock programbolaget inte anses ha överträtt

saklighetskravet om bolaget haft grund för att anta att uppgifterna varit korrekta. SR anser inte att det framkommit att uppgifterna i inslagen varit felaktiga.

Respekt för privatlivet

Den aktuella politikern är en av Blekinges mest välkända politiker och har ofta sökt offentligheten i olika sammanhang, till exempel i P4 Blekinge. Han valde dessutom själv att publikt bemöta uppgifterna på Facebook i samband med SVT:s avslöjande samt låta sig intervjuas i P4 Blekinge. SR har enligt sändningstillståndet en granskningsskyldighet. I den ingår bland annat att granska hur folkvalda politiker förvaltar det förtroende väljarna gett dem. Politiker har en sådan framskjuten position som motiverar att även uppgifter av det här slaget kan förmedlas i nyhetssammanhang. Det handlade dessutom om eventuella trakasserier mot anställda tjänstemän inom kommunen där politikern är verksam. Det har därmed ett samband med hans yrkesutövning som politiker.

SR anser sammanfattningsvis att NN:s ställning som förtroendevald och det faktum att han fick bemöta alla uppgifter, innebär att rapporteringen inte strider mot bestämmelserna i sändningstillståndet.

INFORMATION

Programföretagets yttrande har skickats till anmälaren och NN för kännedom och eventuell kommentar men de har inte hörts av.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor. Om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SR ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (16 § i sändningstillståndet). Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott.

Nämnden får pröva en fråga om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen medger det. NN har lämnat sitt medgivande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

I inslagen sades att NN anklagats för trakasserier. Det framgick således att det rörde sig om anklagelser. Rapporteringen om detta innebar ett intrång i NN:s privatliv. Med hänsyn till NN:s roll som lokalpolitiker måste dock det uppkomna intrånget anses vara motiverat av ett allmänt intresse. NN deltog vidare själv i inslaget kl. 17.30 och gavs möjlighet att kommentera anklagelserna. Mot denna bakgrund kan granskningsnämnden inte finna att inslagen strider mot kraven på opartiskhet och saklighet eller bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Malin Bergström, Bo-Erik Gyberg, Pia Rehnquist och Kristina Åberg efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Rasmus Gedda

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.