

BESLUT

2017-07-04

Dnr: 17/01024

## SAKEN

*Verkligheten i P3: Tillbaka efter chokladbollskandalen*, 2017-03-28, program om två kockar; fråga om opartiskhet och otillbörligt gynnande

## BESLUT

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om otillbörligt gynnande.

---

## ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till att endast två kockar fick ge sin version av en händelse när kockarna fick sparken från en restaurang i Stockholm år 2014. Det framstod som att kockarna hade utsatts för ett mediedrev och hängts ut som rasister trots att en del av deras marknadsföring de facto var rasistisk och att de blev uppsagda från restaurangen på grund av nolltolerans mot rasism. Kockarna fick dessutom avfärda ett påstående om att de särbehandlat kvinnor på sin restaurang som ”bullshit” utan att meningsmotståndarens perspektiv kom fram. Eftersom programmets format inte gav utrymme för intervjuer med berörda parter borde ansvaret för att belysa rasism och sexism ur ett kritiskt perspektiv åligga programledaren.

I programmet namngavs kockarnas nya restaurang tillsammans med positiva omdömen från matgäster, samt prisuppgifter på mat och dryck vilket anmälaren anser innebar ett rimligen otillbörligt gynnande för restaurangen.

## AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för

programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att kockarna var så kallade tillfälliga medverkande som gav uttryck för sina personliga uppfattningar och upplevelser av den konkreta händelsen. Nämnden anser inte att deras uttalanden eller programledarens förhållningssätt medför någon överträdelse av kravet på opartiskhet.

Det gynnande som kan ha uppkommit genom omnämnandet av restaurangen var motiverat av ett informations- och underhållningsintresse. Programmet innebar därför inte något otillbörligt gynnande av kommersiella intressen i strid med bestämmelsen.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Johannes Wik