

BESLUT

2021-09-06 Dnr: 21/00624

SAKEN

Rapport, SVT1, 2021-02-01, kl. 19.30, inslag om en militärkupp i Myanmar; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGET

I inslaget, som handlade om en militärkupp i Myanmar, hördes SVT:s Asienkorrespondent säga bland annat följande.

Grannländerna i sydöstra Asien har reagerat betydligt mera avvaktande. Flera länder som till exempel Thailand som ju har ett eget militärstyre, har sagt att man inte bör lägga sig i interna angelägenheter.

ANMÄLAN

Anmälaren är i huvudsak kritiskt till att korrespondentens uttalande kunde uppfattas som att Thailand styrs av en militärregim. Anmälaren anför att detta är fel och påtalar att Thailand höll allmänna val 2019 samt att uttalandet borde rättas.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför följande.

Det som uppgavs i inslaget, att Thailand har en form av militärstyre, var korrekt. Landet är formellt en monarki, men militären har stort inflytande över politiken. En omstridd ny grundlag har drivits igenom och befäst militärens makt. Alla senatens medlemmar utses av militären. Thailands premiärminister Prayuth Chan-ocha tog makten i en militärkupp 2014 och utlyste sedan val 2018. I mars 2019 gick thailändarna återigen till valurnorna. Men flera politiska motståndare förbjöds och

bara en del av platserna i parlamentet gjordes valbara, så premiärministern behöll på så sätt makten i landet. Utrikespolitiska institutet skriver följande om Thailand på Landguiden:

Thailand har sedan en kupp genomfördes våren 2014 i praktiken styrts av militären. När landet gick till allmänna val i mars 2019 blev visserligen oppositionspartiet För Thailand störst, följt av militärens stödparti. Militären kunde dock behålla regeringsmakten genom stöd från den militärt tillsatta senaten.

SVT:s korrespondent påstod inte i inslaget att Thailand är en militärdiktatur, eller att landet inte håller allmänna val. Det som påstods var att Thailand var ett militärstyre, oavsett hur styret kom till makten. Det finns många likheter mellan styrelseformerna i de båda grannländerna Thailand och Myanmar. Flertalet statsvetare har också tidigare dragit paralleller mellan hur länderna styrs. Eftersom redaktionen inte fann att uppgiften var fel gjordes ingen rättelse.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att SVT i sitt yttrande visat grund för korrespondentens uttalande i det aktuella inslaget om att Thailand har ett militärstyre. Inslaget strider därför inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt, Kristina Åberg, Erik Fichtelius och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Johannes Wik.

För granskningsnämnden

Dag Mattsson

SIGNATURSIDA

Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande
undertecknare:

NAMN:	Dag Edvin Bror Mattsson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_098fc97d85c7cfe11756d3f9daba37e572
DATUM & TID:	2021-09-06 08:28:55 +02:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2021-09-06 08:29:02 +02:00
Ref: 19366SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)