

BESLUT

2017-04-03

Dnr: 16/02041

SAKEN

Rapport, SVT1, 2016-07-21, kl. 19.30, inslag om ett onlinespel och en elektronikkedja; fråga om otillbörligt gynnande

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte innebar ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

INSLAGET

Inslaget handlade om hur en elektronikkedja använde sig av ett onlinespel för mobiltelefoner för att locka kunder till sina butiker. I inslaget intervjuades bland annat en anställd vid elektronikkedjan. Under intervjun syntes logotypen för kedjan på ett textilband runt den anställdes hals och i bakgrunden.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att inslaget framstod som ren reklam för elektronikkedjan och som ytterligare ett reklaminslag i mängden för det aktuella onlinespelet.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med bestämmelsen om otillbörligt gynnande och anför följande.

Under sommaren år 2016 blev Pokémon Go på kort tid väldigt populärt och omtalat såväl i världen som i Sverige. En stor mängd personer i alla åldrar gick ut på gator, i affärer och parker för att leta efter påhittade varelser. Guinness Rekordbok meddelade i augusti att spelet Pokémon Go slagit fem världsrekord. Det blev på kort tid en stor ”snackis” och fick olika konsekvenser. Det var naturligt för SVT Nyheter – och i det här fallet *Rapport* – att rapportera om detta fenomen och belysa olika aspekter. Det handlade om rapportering, analys och

granskning. SVT gjorde under sommaren bland annat inslag om hur Pokémon Go fick oönskade konsekvenser för en kvinnojour i Västerås och hur spelet orsakade ett dödsfall i trafiken i Danmark.

Det aktuella inslaget lyfte fram en ekonomisk aspekt där ett elektronikföretag blev ett exempel på hur kommersiella aktörer använder sig av nya trender för att marknadsföra sig och sina produkter. I inslaget beskrevs att elektronikföretaget, genom att köpa tillbehör som lockar till sig Pokémons, lyckades locka kunder till butiken. Inslaget hänvisade också till en artikel i en brittisk affärstidning som beskrev hur Pokémon Go öppnat nya kommersiella möjligheter för företag, till exempel att restaurangkedjor i New York ökat sin försäljning kraftigt genom att locka dit Pokémons och att en stor hamburgerkedja i Japan skulle börja samarbeta med speltillverkaren.

Att berätta om hur elektronikföretaget arbetade hade ett givet nyhetsvärde då inslaget var ett konkret exempel på hur en kommersiell aktör använde sig av Pokémon Go för marknadsföring, vilket i sin tur hade ett stort informationsvärde för publiken som konsumenter. Unga Pokémon Go-spelare och deras föräldrar gjordes medvetna om hur kommersiella aktörer agerar och fick tack vare informationen i inslaget en bättre möjlighet att agera som konsumenter.

Elektronikkedjan nämndes bara vid namn en gång och dess logotyp syntes endast under ett fåtal sekunder och var då heller inte i fokus. Det förekom inga säljfrämjande kommentarer och företaget användes som ett exempel på ett större fenomen där även andra, utländska exempel nämndes.

När det gäller rapporteringen om mobilspelet Pokémon Go anser SVT att informationsintresset väl uppvägde det eventuella gynnande som kan ha uppkommit. Pokémon Gos rekordartade genombrott på kort tid och dess olika konsekvenser hade ett stort nyhetsvärde och SVT:s bevakning var en naturlig följd av detta.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att det gynnande som uppkom i inslaget var motiverat av ett tillräckligt informations- och underhållningsintresse. Inslaget strider därför inte mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Jan Holmberg, Clas Barkman och Berivan Yildiz efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Rasmus Johansson

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.