

BESLUT

2020-09-23 Dnr: 20/02592

SAKEN

Ring P1, 2020-06-15 och 16, inslag med påståenden om privat sjukvård; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslagen frias. De strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLAN

Anmälaren anför sammanfattningsvis följande.

Samtalen i inslagen handlade om varför det var fler döda i Sverige i Covid-19 än i övriga nordiska länder. Programledaren ifrågasatte inte inringarnas påstående om att skillnaderna i dödstaten berodde på att det inte finns privat omsorg eller sjukvård i de andra nordiska länderna. Det stämmer inte att det inte finns privat omsorg eller sjukvård i de andra nordiska länderna.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio AB ska utöva sändningsrätten opartiskhet och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att det av anmälaren kritiserade uttalandena gjordes av så kallade tillfälligt medverkande för vilka kravet på saklighet kan ställas lägre än på företrädare för programföretaget. Nämnden anser att inslagen inte

strider mot kravet på saklighet. Nämnden anser inte heller att programledarens förhållningssätt medför att inslagen strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Rasmus Gedda

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.