

BESLUT

2021-03-15 Dnr: 20/05473

SAKEN

Kulturnytt, P1, 2020-11-25, kl. 13.00 och 15.45, inslag om en konflikt på ett förlag; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslagen frias. De strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGEN

Inslaget kl. 13.00

I inslaget, som var ett kort nyhetsinslag, sa en nyhetsuppläsare att det hållits ett krismöte på ett förlag efter att medarbetare protesterat mot att förlaget skulle ge ut en bok av en omstridd kanadensisk författare. Nyhetsuppläsaren sa även följande.

[Författaren] slog igenom 2018 [...] men han har mest blivit känd för sitt krig mot politisk korrekthet som gjort honom till något av en messiasfigur för den nordamerikanska extremhögern.

Inslaget kl. 15.45

Inslaget var i huvudsak likalydande med det som sändes klockan 13.00 med skillnaden att nyhetsuppläsaren sa att författaren gjorts till en messiasfigur för bland annat den nordamerikanska alternativhögern.

ANMÄLNINGARNA

En anmälare är kritisk till beskrivningen av författaren, som är en känd debattör och professor, och anser att den var missvisande då den utelämnade hans yrkesroll och titel. Anmälaren anser även att beskrivningen av författaren som en messias för extremhögern var ett direkt sakfel och närmast ett sätt att misskreditera författaren. Högerextrema tycker lika illa om hans åsikter som vänstern.

En annan anmälare är kritisk till att författaren inte fick bemöta påståendena om honom i inslaget.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio AB (SR) anser att inslaget stämmer överens med kraven på opartiskhet och saklighet och anför följande.

Inslaget handlade om ett bråk om en författares kommande bok vid hans förlag i Kanada. Trots att boken är en politiskt okontroversiell självhjälpbok krävde medarbetare ett krismöte med ledningen på grund av utgivningen. *Kulturnytt* ville bevaka vad som händer om fokus hamnar på vem som säger något i stället för på vad som sägs och vad som då händer med det fria ordet.

För att sätta författaren i ett sammanhang beskrevs han som motståndare till politisk korrekthet, vilket gjort att han blivit populär i amerikansk alternativ- och extremhöger. Att han blivit populär i de kretsarna innebär inte att han ansluter sig till dem. Uppgifterna om detta var således inte något som krävde bemötande.

Det var inte felaktigt att kalla honom för en messiasfigur för den nordamerikanska extremhögern. Det är möjligen något mer rättvisande att sätta honom i ett nordamerikanskt alternativhögersammanhang. Därför ändrades ”extremhöger” till ”alternativhöger” i sändningen av *Kulturnytt* kl. 15.45.

Då det var författarens författarskap som var i fokus för nyheten, och då det var ett kort telegram, valde SR att fokusera på författarskapet och inte hans övriga roller.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas. SR ska före sändning av program så noggrant som omständigheterna medger kontrollera sakuppgifter i programmet.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Nyheten i inslagen var att det uppstått bråk på ett kanadensiskt förlag efter att förlaget beslutat att ge ut en bok skriven av en viss författare. Beskrivningen av författaren som något av en messiasfigur för den nordamerikanske extrem-/alternativhögern var visserligen tillspetsad men sade inget om dennes egna

politiska hemvist. Beskrivningen var en bakgrund till det krismöte som var huvudnyhet i inslagen. Med beaktande av detta samt att inslagen var korta telegraminslag strider inslagen inte mot kravet på saklighet.

Nämnden anser inte att inslagen i övrigt strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Kristina Åberg efter föredragning av Jenny Englund Grass.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.