

## BESLUT

2020-05-06

Dnr: 20/00282

### SAKEN

*Skavlan*, SVT1, 2020-01-17, inslag med en intervju; fråga om opartiskhet och saklighet

### BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

### ANMÄLAN

Anmälaren anför sammanfattningsvis följande.

En intervjuad före detta pastor riktade grova anklagelser mot en person i en församling. Uppgifterna var osakliga och kränkande och flera av anklagelserna prövas för närvarande i domstol. Att den intervjuade, som är fru till en av de medåtalade, fick detta utrymme under en pågående rättsprocess bör ses som en partsinlägga och strider mot kravet på opartiskhet.

### AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television AB ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska dock den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program

eller inslag, antingen genom att den kritiserade själv medverkar eller genom att en kommentar från honom eller henne redovisas.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att den intervjuade var en så kallad tillfälligt medverkande som gav uttryck för sin personliga uppfattning. Nämnden, som också konstaterar att en kommentar från den kritiserade parten redovisades i inslaget, kan inte finna att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Nämnden får pröva frågor om intrång i privatlivet endast om den person som berörts skriftligen har medgett det. Något sådant medgivande finns inte i detta fall. Denna del av anmälan lämnas därför utan åtgärd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Tamara Mivelli.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Tamara Mivelli

---

*Originalhandling med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*