

BESLUT

2021-12-23 Dnr: 21/03585

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2021-09-17, inslag om det kommande parlamentsvalet i Ryssland; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider int	e mot kraven på	opartiskhet och	saklighet.
---------------------------------	-----------------	-----------------	------------

INSLAGET

Inslaget handlade om det kommande parlamentsvalet i Ryssland och hade följande rubrik.

"Valet" i Ryssland - Stöd för Putin på landsbygden

I påannonseringen sa nyhetsuppläsaren att de flesta i Rysslands största städer har det väldigt mycket bättre i dag än när Vladimir Putin kom till makten för tjugo år sedan, men att utvecklingen utanför storstäderna i mångt och mycket hade stått still. Nyhetsuppläsaren sa därefter att Sveriges Television AB:s (SVT) Rysslandsteam hade rest 100 mil sydost om Moskva för att höra vad folk i en mindre stad tyckte och tänkte inför parlamentsvalet.

Efter reportaget intervjuades SVT:s Rysslandskorrespondent. Programledaren sa bland annat att detta inte var ett demokratiskt val så som vi definierar det i Sverige och frågade hur korrespondenten skulle beskriva det ryska valet. Därefter sades följande.

(Korrespondent) – Jag skulle beskriva det som en sorts politisk apparat som har satts igång för över tjugo år sen som ser till att folk egentligen inte har mycket annat att välja på. Medier, alltså oberoende medier, finns egentligen inte. Det finns egentligen inga riktiga politiska partier och då är det ledaren Putin och propagandan man litar på. (Programledare) – Det har blivit mer och mer odemokratiskt, kan du beskriva den utvecklingen? (Korrespondent) – Ja, att man verkligen nu har satsat på att få bort alla kritiska röster. Oppositionsledaren [...] sitter i fängelse. De flesta av hans medarbetare eller associerade, de är antingen fängslade eller i exil. Det blev väldigt mycket svårare för oberoende medier och andra kritiska röster som nu kallas för utländska agenter att agera. Så att det har blivit väldigt mycket tuffare för dem som tycker på ett annat sätt.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till att SVT satte ut citattecken vid ordet "valet". Det är inte upp till SVT att påpeka eller bestämma om det kommande parlamentsvalet i Ryssland är riggat eller ej.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför i huvudsak följande.

Det stämmer att citattecknen skrevs för att markera att valet inte ägde rum under sådana omständigheter och med de valmöjligheter som normalt förknippas med en demokrati. I detta sammanhang med en fri opposition som tillåts verka utan inskränkningar och fri press. SVT bedömde att det var tveksamt att skriva ut ordet utan denna markering och valde därför att sätta ordet inom citattecken.

Bakgrunden var att större delen av oppositionen inte hade tillåtits registrera sig och att trakasserierna mot oppositionen, medier eller andra oberoende aktörer var omfattande. Citattecknen tog alltså sikte på vilka förutsättningar som valet hade givits av regimen.

SVT anför vidare att även andra svenska medier hade förtydligat sin rapportering på liknande sätt.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden (8 § i sändningstillståndet). Dessa skyldigheter innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet. Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att inslaget handlade om det kommande parlamentsvalet i Ryssland och behandlade bland annat frågan om huruvida valet kunde anses vara demokratiskt. Mot bakgrund av att frågan om demokratiska val och den politiska situationen i Ryssland problematiserades i inslaget anser nämnden att förekomsten av citattecknet kring ordet valet i påannonseringen får anses rymmas inom ramen för den kommentarsskyldighet som följer av SVT:s sändningstillstånd. Anmälarens invändning medför därför inte att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av Helena Rosén Andersson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt, Kristina Åberg och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Sepideh Jordan Sajadi.

För granskningsnämnden

Helena Rosén Andersson

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN: Lilian Helena Rosén Andersson

IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation

IDENTIFIKATIONS-ID: _0688ee4045eec69591776671abf4f4676f

DATUM & TID: 2021-12-22 12:55:46 +01:00



Certifierad av Comfact Signature Accepterad av alla undertecknare 2021-12-22 12:55:52 +01:00 Ref: 27180SE www.comfact.se ON ATTAILO

Validera dokumentet | Användarvillkor

