

BESLUT

2019-02-18

Dnr: 18/03189

SAKEN

SVT Text, 2018-09-13, sändning i text-tv om ett uttalande i en partiledaredebatt; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Sändningen frias. Den strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

SÄNDNINGEN

I sändningen i text-tv med rubriken ”Helin: SVT ska avskaffa markeringar” stod följande att läsa.

SVT ska arbeta för att avskaffa den typ av markeringar som gjordes vid partiledardebatten, skriver SVT:s programdirektör [...] på [en morgontidnings kultursidor].

”Vi bör istället säkra vår förpliktelse inför demokratiparagrafen genom ett vaket och öppet kritiskt ifrågasättande när den här typen av uttalanden dyker upp”, skriver han.

Vid slutdebatten inför valet markerade SVT mot ett uttalande från SD-ledaren Jimmie Åkesson om att invandrare inte ”passar in i Sverige”. Markeringen fick hård kritik av SD själva och ifrågasattes av flera debattörer.

ANMÄLNINGARNA

En anmälare anser att programföretaget på ett medvetet sätt återgav Sverigedemokraternas (SD) partiledares uttalanden på ett felaktigt sätt. En anmälare anför att hela partiledarens resonemang om varför invandrare har så svårt att få jobb i Sverige borde ha återgetts från den aktuella slutdebatten. Den aktuella sändningen blev missvisande och till nackdel för SD.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anför i huvudsak följande.

Texten som publicerades på Text-tv handlade om att SVT:s programdirektör, som efter den kritik som framförts mot programbolaget, skrivit att SVT arbetar för att avskaffa den typ av markeringar som gjordes. Som en bakgrund fanns också en mening med som kortfattat beskrev det inträffade. Utrymmet på Text-TV är starkt begränsat. Den aktuella artikeln handlade om avskaffandet av den typen av markeringar som kritiserats under den gångna veckan. Att kortfattat beskriva händelseförloppet på det sätt som skedde i artikeln bedömdes inte strida mot kravet på saklighet.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att sändningen handlade om att SVT skulle införa en ny arbetsordning vad gäller att ta avstånd från vissa uttalanden med stöd av demokratibestämmelsen. Att SD-partiledarens resonemang inte återgavs i sin helhet medför enligt nämndens mening inte att sändningen blev så missvisande att den strider mot kravet på saklighet. Sändningen strider inte heller mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfieldt efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rasmus Gedda

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.