

**BESLUT** 

2020-10-14 Dnr: 20/02933

### SAKEN

Morgonstudion, SVT1, 2020-07-16, inslag om Ryssland; fråga om saklighet

#### **BESLUT**

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet saklighet.

### **INSLAGET**

I inslaget sa en utrikeskorrespondent bland annat följande.

Jo, men därför att den här så kallade allryska omröstningen, det finns inget lagutrymme i rysk konstitution eller i lagar för att hålla en så kallad allrysk omröstning och den har ingen betydelse. Utan vad som har hänt är att för ett par månader sen så röstades den här nya konstitutionen igenom av parlamentets underhus, det godkändes av parlamentets överhus, den förklarades giltig av författningsdomstolen och underskrevs av president Putin och publicerades därefter vilket innebär att det hela var klart. Så att omröstningen...alltså, jag vet inte vad som hänt om man hade publicerat siffror på att folk sa nej, men omröstningen var, som jag ser det i alla fall, fullständigt betydelselös.

# **ANMÄLAN**

Anmälaren ifrågasätter riktigheten i hur utrikeskorrespondenten framställer Rysslands lagstiftning gällande folkomröstning.

### PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

Grunden för korrespondentens formulering var att det inte finns något uttryck för en "allrysk omröstning" i den ryska konstitutionen. Den paragraf i konstitutionen som anmälaren hänvisar till handlar om "folkomröstning". En "allrysk omröstning" är inte samma sak som en "folkomröstning". I sin kommentar redogjorde också korrespondenten för hur processen gått till i det här aktuella fallet vilket också

förklarade varför den så kallade "allryska omröstningen" inte har någon juridisk betydelse.

### **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 \( \) i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att SVT i ärendet har visat stöd för de uppgifter som presenterades i inslaget och finner därför att vad anmälaren anfört inte medför att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Hilda Wall Gullstrand.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Hilda Wall Gullstrand

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.