

BESLUT

2018-05-14

Dnr: 18/00411

SAKEN

Rapport, SVT1, 2018-02-02, kl. 19.30, inslag om att president Donald Trump kritiserade FBI; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet

INSLAGET

Inslaget hade rubriken ”Trump – Kritiserade FBI” och påannonserades av nyhetspresentatören enligt följande.

USA:s president Donald Trump kritiserade i dag ledningen för den federala polisen FBI för att ha haft politiska syften med utredningen om Trumps Rysslandkontakter och för FBI försökt gynna Trumps motståndare Hillary Clinton och Demokraterna. Samtidigt så hävde i dag Trump sekretessen på en omstridd kongressrapport skriven av en republikan, om just FBI, så att rapporten kunde göras offentlig i kongressen.

Därefter intervjuades Sveriges Televisions (SVT) USA-korrespondent som avslutningsvis sa bland annat följande.

[---] Det som det dessutom gör. Sätter USA:s president i en väldigt speciell sits. Han kan nu använda den här memot som han publicerar och säga ”Titta här hur de har misskött sig. Jag bestämmer mig för att det här funkar inte. Nu ska jag sparka Rod Rosenstein.” som då alltså leder en utredning mot Donald Trump. Så USA:s president kan nu använda detta, om han vill, till att sparka den personen som utreder honom för brott, vilket han redan gjort en gång när han sparkade FBI-chefen.

ANMÄLNINGARNA

En anmälare anser sammanfattningsvis att korrespondenten undanhöll central och viktig information om bakgrunden till varför Donald Trump kritiserat FBI. Korrespondenten insinuerade att det republikanska memot var falskt. Därtill lämnade korrespondenten en bild av att vice justitieministern Rod Rosenstein

skulle avskedas av presidenten, vilket sannolikt inte var sant. Korrespondenten framställde den tidigare avskedandet mot FBI-chefen som obefogat vilket är felaktigt. FBI-chefen blev påkommen med att på ovederhäftiga grunder ha skyddat Hillary Clinton. Jämförelsen med den tidigare FBI-chefen var därför partisk.

Det står utom allt rimligt tvivel att SVT inte klarar av att lämna en analys från det konservativa perspektivet. SVT:s rapporteringar, analyser och urval om vad som skall publiceras av SVT, vilka som regel sker utifrån det demokratiska perspektivet, gör att SVT-tittaren erhåller en felaktig och politiskt snedvriden bild om vad som i själva verket sker och försiggår på den politiska arenan i USA. Inte bara i detta inslag. Det har pågått sedan president George W. Bush år 2003 invaderade Irak.

En annan anmälare anser att korrespondenten framförde att president Donald Trump hade avskedat den tidigare FBI-chefen för att denne utredde honom för brott. Enligt anmälaren var det en grundlös konspirationsteori.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Dessa skyldigheter innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet. Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden, som tagit del av inslaget, anser inte att korrespondentens uttalanden gick utöver vad som kan accepteras inom ramen för SVT:s kommentarsskyldighet. Inslaget strider därför inte mot kraven på opartiskhet och

saklighet i SVT:s sändningstillstånd. Vad anmälarna i övrigt anför medför inte att inslaget strider mot de bestämmelser som gäller för programverksamheten.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Johannes Wik

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.