



BESLUT

2015-02-02

Dnr: 14/02013

SAKEN

Rapport, SVT1, 2014-08-26, kl. 18.00, inslag om Sverigedemokraternas valmanifest; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Nyhetsuppläsaren påannonserade inslaget enligt följande.

Mer om valrörelsen för i dag presenterade Sverigedemokraterna sitt valmanifest. Under parollen "Vi väljer välfärden" lade man fram 105 olika förslag som totalt kostar närmare 63 miljarder kronor 2015. SD vill bland annat ha fler vårdplatser, sänkt skatt för pensionärer och sänkt a-kassa. Reformerna ska framför allt finansieras genom besparingar på invandringen. Och just i kväll är det Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson som frågas ut i SVT:s Partiledarutfrågning. Som det ser ut i dag är han den partiledare som har störst anledning att se fram emot valet, precis som vid förra riksdagsvalet.

Reportern sa därefter:

Jublet visste inga gränser för fyra år sedan. Sverigedemokraterna nästan fördubblade sitt väljarstöd jämfört med valet innan och kom in med knappa sex procent av rösterna. Och hur har det gått sedan dess?

En statsvetare (A) medverkade och sa följande.

Å ena sidan så får man ju tolka det som att det har gått ganska bra. Inte minst om man ser till opinionssiffrorna och att partiet uppfattas som mer eller mindre vilket annat parti som helst av en viss grupp väljare. Men samtidigt har det varit en hel del skandaler, inte minst den här Järnrörsskandalen.

Bilder visades från den så kallade Järnrörsskandalen. Reportern sa därefter följande.

Men skandaler har inte rubbat framgången, tvärtom. Järnrörsskandalen drog upp partiet på nya höjder i opinionen.

Bilder från den så kallade Järnrörsskandalen visades med följande textremsa.

(B) – För ni kommer få problem i framtiden. (C) – (Ohörbart). (B) – Håll inte på och jävlas! Håll inte på och jävlas med svenskarna! (C) – Jag jävlas inte.

A medverkade och sa följande.

Det är många som har svårt att förstå det. Men det handlar ju också om att etablissemangen fördömer den här typen av parti och att det då ger partiet en martyroll som tvärtom ger ökat stöd.

Reportern sa:

Och medvinden har inte lagt sig. En del mätningar skvallrar nu om att en fördubbling faktiskt är möjlig även i det här riksdagsvalet.

Inslaget avslutades med att A sa följande.

Partiet har uppenbarligen medvind och man har också skapat sig en roll och en bild av sig som att man är ett parti bland andra som man faktiskt kan lägga sin röst på. Så var det inte för fyra år sedan.

ANMÄLNINGARNA

I inslaget påstods det felaktigt att Sverigedemokraterna (SD) ville sänka a-kassan, när de i själva verket ville höja den. Därtill visades bilder från den så kallade Järnrörsskandalen för att ytterligare misskreditera partiet. Två anmälare har anmält inslaget efter att ha tagit del av det på SVT Play.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför följande.

Uppgiften om att Sverigedemokraterna i sitt valmanifest ville sänka a-kassan var en ren felsägning av programledaren i *Rapports* 18-sändning, som tyvärr inte uppmärksammades av redaktionen förrän anmälningarna nådde den. I senare sändningar var uppgiften om a-kassan korrekt. En rättelse gjordes i samband med rapporter från valrörelsen i *Rapports* största sändning kl. 19.30 den 29 augusti.

När det gäller den kritiserade bildillustrationen förekom den alltså i ett separat inslag i anslutning till en kommentar från en tillfällig medverkande om partiets

opinionsframgångar. SVT kan inte se att detta strider mot någon bestämmelse i regelverket.

RÄTTELSE

Granskningsnämnden har tagit del av rättelsen som sändes i *Rapport* den 29 augusti kl. 19.30. Den löd enligt följande.

Så en rättelse. I tisdags så uppgav *Rapport* att Sverigedemokraterna vill ha sänkt a-kassa. Det var fel! Det korrekta är att partiet vill ha höjd a-kassa och ingenting annat.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SVT ska före sändning av program så noggrant som omständigheterna medger kontrollera sakuppgifter i programmet (13 § andra stycket i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden prövar att innehållet i sända program följer de regler och villkor som gäller för sändningarna. För beställ-tv tjänsten SVT Play gäller inte kravet på opartiskhet och saklighet. Anmälarnas kritik lämnas därför utan åtgärd i den delen.

Nämnden konstaterar att uppgiften i nyhetsinslaget den 26 augusti kl. 18.00 om att SD enligt sitt valmanifest vill ha sänkt a-kassa var felaktig. Mot bakgrund av att det sändes en rättelse i *Rapport* den 29 augusti kl. 19.30, anser nämnden att det inte skett någon överträdelse av kravet på saklighet. Nämnden anser inte heller att inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, Ingrid Carlberg, Maria Edström, Leif Hedman, Kristina Ståhl och Nedjma Chaouche Liljedahl efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Rasmus Gedda