

## BESLUT

2020-11-25 Dnr: 20/04787

### SAKEN

*Vetenskapsradion Klotet: Ödesval för klimatet*, P1, 2020-10-14, program om klimatpolitiska konsekvenser av presidentvalet i USA; fråga om opartiskhet och saklighet

### BESLUT

Programmet frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

### PROGRAMMET

Programmet handlade om det amerikanske presidentvalet och kandidaternas syn på klimatfrågan. I mitten av programmet sa programföretagets USA-korrespondent bland annat följande.

Trump's huvudbudskap om man ska försöka sammanfatta det, är egentligen att nämna hur viktigt det är att lämna klimatavtalet i Paris, så han har egentligen inget huvudbudskap om hur han vill komma tillrätta med klimatförändringarna eftersom han inte heller varit helt tydlig med att han tycker klimatförändringarna är en viktig fråga eller ens om klimatförändringarna är påverkade av människan.

Därefter sammanfattade programledaren en del av vad korrespondenten hade sagt och ställde sedan en ny fråga.

### ANMÄLNINGARNA

En anmälare är kritisk till USA-korrespondentens påstående om att Donald Trump varit otydlig i klimatfrågan. Enligt anmälaren har presidenten varit väldigt tydlig med att han inte tror på klimatförändringarna samt att människan inte påverkar klimatet. En klimatexpert påstod att det Donald Trump var en fara för klimatet och Joe Biden den enda att kunna rädda klimatet. Enligt anmälaren blev framställningen därmed ett ställningstagande för demokraternas presidentkandidat. Anmälaren är vidare kritisk till att det inte intervjuades några anhängare till den sittande presidenten som.

**AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Radio AB ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (14 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

**GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att klimatforskaren var en tillfällig medverkande som intervjuades i egenskap av expert. Hans uttalanden innebär inte att programmet strider mot kraven på opartiskhet och saklighet. Nämnden anser inte heller att vad anmälarna i övrigt anfört medför att programmet strider mot dessa krav.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Jaffar Ridha.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Jaffar Ridha