

BESLUT

2017-07-04

Dnr: 17/00633 och
676

SAKEN

SVT Nyheter och Rapport, SVT1, 2017-02-22, kl. 6.30, 7.30, 8.30, 9.30, 18.00, 19.30 och 23.00 och *Aktuellt*, SVT2, 2017-02-22, inslag om Skatteverkets generaldirektör; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGEN

Inslagen i SVT Nyheter och Rapport den 22 februari 2017

I inslagen sa nyhetspresentatören att Skatteverkets generaldirektör i hemlighet hade varit ombud åt en vän som var vd för ett bolag och försökt pruta på en faktura från en arkitektfirma. I inslaget sa en reporter att generaldirektörer på myndigheter måste anmäla alla bisysslor till regeringen, vilket inte var gjort i det aktuella fallet. Reportern sa vidare att generaldirektören inte hade använt sin titel i kontakten med arkitektfirman. I inslagen medverkade generaldirektören som sa att han var ombud i en fråga under en begränsad tid åt en vän.

I kvällssändningarna sa reportern att generaldirektören hade agerat ombud åt en kvinna som han hade en relation med. Det framgick vidare att generaldirektören ansåg att han endast hade hjälpt sin särbo och att det därför inte handlade om en förtroendeskadlig bisyssla.

Inslaget i Aktuellt den 22 februari 2017

I det så kallade löpet sades att det efter Sveriges Televisions avslöjande fanns krav på generaldirektörens avgång. Efter reportaget intervjuades generaldirektören i studion och sa då bland annat att han agerade som privatperson i kontakten med arkitektfirman. Programledaren sa bland annat följande.

Men det här var inte första gången som du agerat för att hjälpa en vän. Du och en kollega varnade en gemensam kompis, före detta kabinetssekreterare [personnamn] då han skulle granskas i ett skatteärende. Lärde du dig ingenting av den där historien?

Generaldirektören svarade att det inte var ett skatteärende utan att det var programmet *Uppdrag granskning* som hade begärt ut handlingar angående personens själv rättelse och att Skatteverkets överdirektör då hade ringt personen, vilket var olämpligt.

ANMÄLNINGARNA

En person har anmält inslagen i *Rapport*. Anmälaren anser på närmare anförda grunder att väsentlig information har utelämnats i rapporteringen och tar särskilt upp följande

- Den som i inslagen beskrevs som ”vd i ett större företag” var generaldirektörens särbo sedan fem år tillbaka.
- Generaldirektören använde sin privata dator och sin privata mejladress.
- Arkitektfirman fick betalt.
- Begreppet bisyssla användes utan att förklara vad som menades. Privata angelägenheter räknas i huvudsak inte som en bisyssla.

Ytterligare en person har anmält inslaget i *Aktuellt*. Anmälaren är kritisk till att programledaren påstod att generaldirektören hade varnat en vän om en skattegranskning. Det var Skatteverkets överdirektör som ringde personen i fråga och det var för att nämna att personens skattehandlingar skulle lämnas ut till redaktionen för programmet *Uppdrag granskning*. Enligt anmälaren var det dessutom ingen vän till generaldirektören utan de har haft med varandra att göra i ett fåtal arbetsrelaterade frågor. Att generaldirektören fick möjlighet att bemöta påståendet i studion gör ingen skillnad då hans trovärdighet var underminerad.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat de aktuella inslagen mot bakgrund av anmälningarna. Enligt nämndens bedömning strider inslagen inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Johannes Wik