

BESLUT

2019-11-01

Dnr: 19/02902

SAKEN

Rapport, SVT1, 2019-09-08, kl. 19.30, inslag om altruistisk surrogatmödraskap; fråga om opartiskhet och otillbörligt gynnande

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till ett inslag om surrogatmödraskap som var en så kallad puff för ett kommande längre inslag i programmet *Agenda*. Anmälaren anser att inslaget var ren reklam för surrogatmödraskap. Inga kritiska frågor ställdes och personen som intervjuades fick tala helt fritt om sin altruistiska inställning till surrogatmödraskap. I inslaget spelades dessutom musik för att skapa en fin känsla. Att det skulle komma ett fördjupande inslag i *Agenda* med fler vinklar spelar ingen roll. Ett företagsnamn som erbjuder surrogatmödraskap nämndes också och delar av företagets telefonnummer visades i bild.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kravet på opartiskhet. Omnämmandet av det aktuella företaget innebär inte heller något otillbörligt gynnande av kommersiella intressen i strid med bestämmelsen.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Johannes Wik