

BESLUT

2016-07-06

Dnr: 16/01126

SAKEN

SVT Nyheter Norrbotten, SVT1, 2016-03-17, kl. 18.30 och 19.55, inslag om ett medieföretag; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGEN

Nyhetsinslaget klockan 18.30 påannonserades enligt följande.

(Programledare) – Under tre års tid så har Norrbottens Medias ägare plockat ut 70 miljoner kronor i aktieägarutdelning. Bolagsplundring menar fristående ekonomer, men ledningen i Luleå håller inte alls med.

En bit in i inslaget medverkade bolagets vd. Han sa bland annat att den kritik som inslaget handlade om var grundad på ett barockt uttalande som helt saknade grund. Han beskrev bolaget som ekonomiskt solitt, inte alls plundrat och med ganska gott om resurser.

Inslaget klockan 19.55 var i huvudsak likalydande.

ANMÄLAN

Anmälaren är det aktuella bolagets vd. Anmälaren anser att inslagen strider mot kraven på opartiskhet och saklighet och anför följande.

I inslagen och på webbplatsen påstod Sveriges Television (SVT) att Norrbottens Medias ägare har utsatt bolaget för bolagsplundring. Detta påstående har enligt inslagen förts fram av anonyma fristående ekonomer som slagit larm till SVT. Begreppet bolagsplundring är likställt med ekonomisk brottslighet och anklagelsen som fördes fram i inslagen är mycket allvarlig. Det redovisades inga uppgifter som styrker påståendet om brottslig verksamhet.

På *SVT Nyheter Norrbottens* webbplats publicerades en stor bild på bolagets vd ovanför en ingress som handlade om bolagsplundring. Vd:n pekades ut som indirekt skyldig till bolagsplundringen, trots att han inte på något sätt är ansvarig för ägarutdelningar.

Att vd:n fick uttala sig i inslagen och i artikeln på webben gör inte att SVT uppfyllt kravet på saklighet. Det ogrundade påståendet fick ändå fullt genomslag, var kränkande för vd:n och skadade bolagets anseende. Samtalet med vd:n spelades dessutom in utan hans kännedom och sändes ut, utan att det hade informerats om att det var en intervju.

Efter påpekande publicerade SVT en rättelse på webbplatsen dagen därpå. I rättelsens ingress upprepas återigen anklagelsen om bolagsplundring. Rättelsens huvudpoäng, att det inte fanns några brottsmisstankar, bekräftade bara att inslagen och artikeln innehöll falska anklagelser. Rättelsen var alltså inte tillräcklig för att uppväga den skada som ursprungspubliceringen orsakat.

SVT borde, enbart genom att ha granskat bolagets årsredovisning, helt avfärdat anklagelsen om bolagsplundring.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden tillämpar bestämmelserna i radio- och tv-lagen och i programföretagens sändningstillstånd. Det ingår inte i nämndens uppgift att pröva omständigheter kring tillkomsten av program. I nämndens uppgift ingår inte heller att pröva textinformation på programföretagets webbplats. Anmälarens kritik i dessa delar lämnas därför utan åtgärd.

Nämnden har granskat de aktuella inslagen mot bakgrund av anmälan. Nämnden, som anser att bolagets vd fick bemöta den kritik som fördes fram, kan inte finna

att inslagen var utformade på ett sådant sätt som står i strid med kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Nathalie Eriksson