



BESLUT

2013-12-06

Dnr: 13/02205,  
2225 och 2281

**SAKEN**

*Vetenskapens värld*, SVT2, 2013-09-30 och 10-01, program om längdskillnader mellan män och kvinnor; fråga om opartiskhet och saklighet

**BESLUT**

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven opartiskhet och saklighet.

**ANMÄLNINGARNA**

Programmet har anmälts av fyra personer som är kritiska till att *Vetenskapens värld* visade en fransk dokumentär om varför män är längre än kvinnor. Anmälarna anför att teorierna som presenterades i dokumentären inte har något vetenskapligt stöd vilket tydligt borde ha framkommit av programpresentationen. Anmälarna anser att teorin som lanserades i dokumentären framställdes som fakta, bland annat genom att programledaren sa att den teorin ”är den mest troliga förklaringen” till varför längdskillnader mellan könen finns.

**AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (vid tidpunkten för sändningen enligt 5 § i sändningstillståndet och efter den 1 januari 2014 enligt 13 § i sändningstillståndet ). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara

vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Det framgick enligt granskningsnämndens mening av programpresentationen att filmen innehöll en teori och att det finns fler teorier i ämnet. Enligt nämndens mening måste det vara möjligt för SVT att på det sätt som gjordes presentera nya forskningsrön. Nämnden konstaterar att programledaren sa ”på senare tid har det kommit en teori som kanske är den mest troliga förklaringen” och anser inte heller att det något tillspetsade uttalandet medför att programmet strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Martin Holmgren efter föredragning av Johannes Wik.

Martin Holmgren

Johannes Wik