

BESLUT

2017-03-15

Dnr: 16/03214

SAKEN

P4 Sportextra, 2016-11-20, inslag med en sportagent; fråga om opartiskhet, saklighet och otillbörligt gynnande

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet eller bestämmelsen om otillbörligt kommersiellt gynnande.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till att en, enligt anmälaren, mycket stor del av programtiden ägnades åt att göra reklam åt en kvinnlig sportagent inom tennis och hockey som lyckats bli agent åt en hockeyspelare. Enligt anmälaren tycks inte förbudet mot reklam för enskilda individer eller företag spela någon som helst roll när det gäller att promota kvinnliga företagare. Anmälaren har aldrig tidigare hört andra sportagenter, som visserligen brukar vara män, få så mycket gratis reklam av Sveriges Radio AB (SR). Anmälaren anser att inslaget i programmet är ytterligare bevis, utöver alla andra exempel på senare år, på att SR i sin nyhetsrapportering verkar utgå ifrån Miljöpartiets, Vänsterpartiets och möjligen lite av Socialdemokraternas politiska agendor. Anmälaren anser slutligen att det är beklagligt att se och höra hur kvaliteten rent allmänt sänkts på SR:s program på senare år.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag. Kravet på saklighet innebär främst att

uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet eller bestämmelsen om otillbörligt kommersiellt gynnande.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Rebecca Parman.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rebecca Parman