



## BESLUT

2013-12-09

Dnr: 13/02198

### SAKEN

SVT2, 2013-10-01, kl. 20.59; fråga om offentliggörande av granskningsnämndens beslut (13/00618)

### BESLUT

Granskningsnämnden anser att Sveriges Television har uppfyllt kravet att på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

---

### BAKGRUND

Granskningsnämnden för radio och tv fällde i beslut den 30 september 2013 (13/00618) ett inslag i Sveriges Televisions (SVT) program *Agenda* som handlade om en aktuell bok som tog upp spelet bakom kulisserna i samband med valet av Håkan Juholt som partiledare för Socialdemokraterna. Granskningsnämnden ansåg bland annat att det i inslaget fördes fram långtgående kritik mot socialdemokraten Pär Nuder som krävde ett bemötande. Pär Nuder hade avböjt att medverka i *Agenda* den aktuella dagen. Pär Nuders uppfattning om uppgifterna i den aktuella boken blev kända för SVT genom artiklar som publicerades i två olika tidningar efter det att inslaget i *Agenda* hade sänts. Även om SVT fick anses ha gett Pär Nuder flera möjligheter att medverka och själv kommentera de påståenden som gjordes om honom i *Agenda*-inslaget borde SVT enligt nämnden ha redovisat hans uppfattning på annat sätt. Avsaknaden av en sådan redovisning medförde att inslaget i *Agenda* stred mot kravet på opartiskhet i SVT:s sändningstillstånd. SVT förelades att på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

### OFFENTLIGGÖRANDET AV GRANSKNINGSNÄMNDENS BESLUT

Granskningsnämndens beslut offentliggjordes den 1 oktober 2013 kl. 20.59 i SVT2 genom en så kallad pliktsändning. En speakerröst sa följande medan en tablå för kommande program visades i bild.

Och så redovisar vi ett beslut i granskningsnämnden. I *Agenda* den 10 mars i år intervjuades författarna till en bok om Håkan Juholts tid som partiledare för Socialdemokraterna. Granskningsnämnden ansåg att det framfördes långtgående kritik mot

socialdemokraten Pär Nuder för hur han agerat i samband med att Håkan Juholt blev vald. Pär Nuder hade avböjt medverkan i programmet av hälsoskäl. Granskningsnämnden ansåg att SVT borde ha redovisat Pär Nuders uppfattning om påståendena i boken när denna senare blev känd via andra medier. Att det inte skedde medförde att nämnden fällde inslaget i *Agenda* för att det stred mot kravet på opartiskhet.

## ANMÄLAN

En anmälare är kritisk till offentliggörandet och anser att det inte skett på lämpligt sätt. Enligt anmälaren lästes offentliggörandet upp av en anonym programpresentatör utanför bild före *Aktuellt*. Ett lämpligt sätt hade enligt anmälaren rimligtvis varit att programledaren för *Agenda* läste upp beslutet i *Agenda*. Anmälaren anför också att offentliggöranden generellt sett borde ske i program, snarare än inför program, för att offentliggörandet också ska uppfattas av de som tar del av programmen via play-tjänster.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att granskningsnämndens beslut har offentliggjorts på lämpligt sätt och anför i huvudsak följande.

Granskningsnämndens beslut i ärende 13/00618 nådde SVT strax före lunch den 30 september. Det var ett av nio beslut som berörde SVT:s programutgivning. Normalt skulle beslutet ha redovisats i *Agenda* kommande söndag, men i detta fall fanns det inget ordinarie *Agenda* den 6 oktober på grund av en två timmar lång partiledardebatt, alltså en specialsändning i *Agendas* regi. SVT gjorde bedömningen att det skulle vara olämpligt att meddela nämndens beslut inom ramen för partiledardebatten, eftersom det i programmets innehåll och upplägg inte gick att inrymma ett meddelande från granskningsnämnden på ett logiskt sätt. Att lägga in meddelandet mitt under debatten skulle vara direkt störande och att lägga det sist i programmet skulle riskera att det dränktes av det röriga tillstånd som uppstår då fotografer och journalister från övrig media rusar in i studion för att få bilder och kommentarer.

Att vänta ytterligare en vecka till *Agendas* sändning den 12 oktober hade enligt SVT:s mening varit att dröja för länge med att offentliggöra beslutet. I det läget beslöt SVT att offentliggörandet skulle ske så fort som möjligt och på ett sätt så att sannolikheten att nå den publik som såg det fällda inslaget var så stor som möjligt. Därför sändes meddelandet strax efter det fördjupande samhällsprogrammet *Min sanning* och direkt före *Aktuellt* i SVT2 tisdagen den 1 oktober.

Enligt uppgifter från MMS sågs och hördes meddelandet av 550 000 tittare. En vanlig sändning i *Agenda* har cirka 400 000 tittare. Enligt SVT:s avdelning för publikanalys är publikprofilen likartad mellan söndagar kl. 21.15 i SVT2 (normal tid för *Agenda*) och tisdagen den 1 oktober kl. 20.59 i samma kanal.

När granskningsnämnden tidigare prövat om beslut offentliggjorts på ett lämpligt sätt har nämnden fäst avseende vid tiden för publicering och om ett rimligt antal tittare har fått möjlighet att ta del av meddelandet. SVT anser mot bakgrund av ovanstående att meddelandet om granskningsnämndens beslut 13/00618 publicerades på ett sätt som överensstämmer med radio- och tv-lagen och den praxis som nämnden har utvecklat.

### **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut. Ett sådant beslut får dock inte innebära att offentliggörandet måste ske i leverantörens program (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden har i flera fall prövat om ett programföretags offentliggörande av nämndens beslut har skett på lämpligt sätt. Enligt nämndens praxis bör utgångspunkten vara att ett offentliggörande sker i nära anslutning till beslutet, om inte speciella omständigheter talar för något annat, och vid samma tidpunkt på dygnet som den fällda sändningen. I det nu aktuella fallet sändes den så kallade pliktsändningen dagen efter nämndens beslut och strax innan programmet *Aktuellt*. SVT har uppgett att programföretaget normalt skulle ha redogjort för nämndens beslut i *Agenda*. På grund av att kommande *Agenda* var en specialsändning av en två timmar lång partiledardebatt valde programföretaget att sända offentliggörandet i så nära anslutning till nämndens beslut som möjligt och på ett sätt som enligt programföretaget sannolikt nådde den publik som såg det fällda inslaget. Nämnden anser att SVT i det aktuella fallet får anses ha uppfyllt kravet i 17 kap. 10 § radio- och tv-lagen att på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut. Vad anmälaren anför i övrigt medför inte heller att offentliggörandet skett i strid bestämmelsen.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Leif Hedman, Jan Holmberg och Kristina Ståhl efter föredragning av Tarek Touma.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Tarek Touma