

BESLUT

2021-11-01 Dnr: 21/02236

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2021-05-26, inslag om en dom; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGET

I inslaget sa en nyhetsuppläsare följande.

I dag fälldes Västra Götalandsregionen för diskriminering efter en händelse som inträffade på Sahlgrenska universitetssjukhuset i november 2017. En man som drabbats av stroke fick inte sina symptom tagna på allvar. Sjukvårdspersonalen trodde att han överdrev och kallade det för kulturell svimning. Det gjorde att mannen inte prioriterades som han borde och han avled senare i sviterna av stroke.

ANMÄLAN

Anmälaren anser på närmare anförda grunder följande.

Det var felaktigt att påstå att mannen i fråga senare avled i sviterna av stroke. Tingsrätten konstaterade dessutom att det inte gick att visa att diskrimineringen lett till vårdskador för mannen.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

Göteborgs tingsrätt fällde den 26 maj 2021 Västra Götalandsregionen, som stämts för diskriminering av Diskrimineringsombudsmannen.

Syftet med inslaget var att rapportera om att Västra Götalandsregionen fällts för diskriminering. I inslaget gjordes en kort redogörelse av ett komplicerat skeende.

Att mannen ”avled senare” och att det var ”i sviterna av stroke” var en förenklad men korrekt sammanfattning. I publiceringen uppgavs inte heller att diskrimineringen av mannen lett till vårdskador som delvis kunnat undvikas.

SVT redogör också i sitt yttrande för det händelseförlopp som beskrivs i domen från Göteborgs tingsrätt.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Nyhetstelegrammet handlade om att Västra Götalandsregionen fällts för diskriminering av en man som nedprioriterats i samband med en stroke. Granskningsnämnden anser mot bakgrund av vad som framkommit i SVT:s yttrande att nyheten inte framställdes på ett missvisande sätt. Inslaget strider därför inte mot kravet på saklighet. Vad anmälaren i övrigt anfört medför inte heller att inslaget strider mot detta krav.

Detta beslut har fattats av Helena Rosén Andersson, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt, Erik Fichtelius och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Tamara Mivelli.

För granskningsnämnden

Helena Rosén Andersson

SIGNATURSIDA

Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande
undertecknare:

NAMN:	Lilian Helena Rosén Andersson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_09c0be9981d3a7e7a0f42ffb366a5d9d9b
DATUM & TID:	2021-11-01 09:01:46 +01:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2021-11-01 09:01:53 +01:00
Ref: 22715SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)