



BESLUT

2015-02-13

Dnr: 14/03000

SAKEN

Morgoneko, P1, 2014-12-11, kl. 6.00, 7.00, 8.00 och 9.00, inslag om elproduktion; fråga om saklighet

BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kravet på saklighet.

INSLAGEN

Morgoneko kl. 6.00

Inslaget påannonserades enligt följande.

... och så kommer det varningar från Svenska Kraftnät om stundande brist på el. Det är nyhetsrubrikerna i dag.

Inslaget handlade om att det fanns risk för elbrist vid år 2020 om kärnkraftreaktorer stängs ned. En driftchef vid Svenska Kraftnät medverkade och uttalade sig om ämnet. Han bekräftade att det finns en risk för att områden i Sverige skulle tvingas vara utan el i det fall elen inte räcker till, detta främst på kalla vinterdagar. Det nämndes att vindkraften bidrar men att under vinterdagar när mycket el behövs så bidrar inte vindkraften med tillräckligt mycket el.

Morgoneko kl. 7.00

Inslaget påannonserades enligt följande.

... och Svenska Kraftnät varnar för att elen inte kommer att räcka, mörkläggnings hotar i delar av Sverige. Det är rubrikerna i dag.

Inslaget hade ett liknande innehåll som *Morgoneko* kl. 6.00 med ett tillägg. En del av en intervju med Sveriges energiminister spelades upp. Under intervjun uttryckte energiministern bland annat att varningen från Svenska Kraftnät

byggde på antaganden om något som skulle kunna hända om ett antal år framåt i tiden men också att det var viktigt att ta denna risk på allvar.

Inslagen kl. 8.00 och 9.00 var i huvudsak likalydande som inslaget kl. 7.00.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att inslagen påstod att det kan bli mörkt i Sverige om man stänger kärnkraftverk och inte bygger nya. Detta var enligt anmälaren osakligt och gynnar kärnkraftsindustrin och dess förespråkare. Inslagen var felaktigt rubriksatta, detta höll enligt anmälaren den medverkande driftchefen i inslagen med om.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat de aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslagen inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Nathalie Eriksson

Detta är en elektronisk kopia av beslutet. Namnunderskrifter finns på originalhandlingen som förvaras hos myndigheten.