

BESLUT

2017-10-02

Dnr: 17/00489

SAKEN

SVT Nyheter Västerbotten, SVT1, 2017-02-09, kl. 19.55 och 21.46, inslag om ett väpnat rån; fråga om respekt för privatlivet

BESLUT

Inslaget fällt. Granskningsnämnden anser att det strider mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

FÖRELÄGGANDE

SVT ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAGET

Inslaget kl. 19.55 handlade om att en närbutik utsatts för ett rånförsök. I inslaget visades bland annat knappt tio sekunder ur en övervakningsfilm av händelsen medan nyhetsuppläsaren redogjorde för förloppet. Inget ljud hördes från övervakningsfilmen. I nedre hörnet fanns en stämpel med aktuell tid och datum. Filmen var oskarp och i bildens ena kant syntes en maskerad person som höll upp en yxa framför en butiksdisk. Kort därefter tog butiksägaren yxan ifrån personen och jagade ut honom ur lokalen. Bland annat följande sades.

(Nyhetsuppläsare) – Och ett väpnat rån inträffade i [stadsnamn] under eftermiddagen. Det var på [namn på kiosk] som en maskerad pojke under 15 år kom in med en yxa och kniv och hotade ägaren [...] Efter ett kort handgemäng så lyckades [ägaren] få ut rånaren från butiken och den misstänkte pojken greps kort efteråt av polisen. Och, eh, gå in på vår hemsida och kolla in hela övervakningsfilmen från det här rånförsöket.

Inslaget kl. 21.46 var i huvudsak likalydande med det föregående.

ANMÄLAN

Anmälarna är föräldrar till pojken. De anser att han kunde identifieras genom inslaget och det klipp från en övervakningskamera som publicerades på SVT

Play. Pojken gick i skolan i närheten av butiken och anmälarna har blivit kontaktade av personer som identifierat pojken genom inslaget. Anmälarna anser att pojken har utsatts för ett grovt övergrepp och en helt onödig kränkning.

Anmälaren anser att det kan ha funnits ett publicistiskt värde i att visa händelsen men att det också fanns mycket goda möjligheter att samtidigt skydda pojkens integritet.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med bestämmelsen om respekt för privatlivet och anför i huvudsak följande.

Redaktionen ansåg att pojken i fråga inte var möjlig att identifiera för andra än människor i personens absoluta närhet och som redan hade kännedom om omständigheterna. Kläderna som personen bar var inte utmärkande, varken i utseende eller färger, utan en vanlig klädsel bland ungdomar. Personens ansikte var väl maskerat med både en huva och en keps och omöjligt att urskilja. Videon var oskarp och av dålig kvalitet.

Ljudet från övervakningsfilmen hördes endast i klippet på SVT Play. I inslagen som sändes i SVT1 fanns inget ljud med från övervakningsfilmen och det kan därmed inte användas för att identifiera personen. Redaktionens bedömning var att det fanns ett allmänintresse av bilderna i och med butiksägarens agerande som blev ett exempel på hur den här typen av situation kan sluta.

SVT beklagar om pojken, som anmälarna uppgett, identifierats genom ljud och bild då det aldrig var avsikten. För att visa särskild hänsyn för en minderårig togs beslutet att avpublicera klippet från webben.

ANMÄLARNAS KOMMENTAR

Anmälarna har kommenterat SVT:s yttrande och anför i huvudsak följande.

Ljudet fanns tydligt kvar i de sändningar som lades ut på webben. Anmälarna finner det mycket osannolikt att ljudet skulle lagts till i webbmaterial efter sändningen i SVT1. Bostadsområdet där rånet inträffade är litet och med en skola där alla känner alla. Redaktionen borde ha tagit detta i beaktande.

PROGRAMFÖRETAGETS TILLÄGGSYTTRANDE

SVT anför sammanfattningsvis följande.

Om personen har identifierats via ljudet i klippet på SVT Play beklagar SVT detta men redaktionens bedömning var att personen inte skulle kunna identifieras utanför den krets som redan kände till förhållandena. I de bilder som visats i *SVT Nyheter Västerbottens* sändningar i SVT1 fanns inget ljud från övervakningsfilmen med. Bilderna har använts som ett bildsatt telegram där nyhetsuppläsaren pratar över bilderna, därför saknas miljöljud och det går inte att höra några röster. Det aktuella området är en stor stadsdel i staden där händelsen inträffade. I området finns två skolor varav den ena är relativt stor.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (15 § i sändningstillståndet).

Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden prövar om innehållet i sända program följer de regler och villkor som gäller för sändningarna. För beställ-tv-tjänsten SVT Play gäller inte bestämmelsen om respekt för privatlivet. Anmälarens kritik lämnas därför utan åtgärd i den delen.

Nämnden anser att pojken på övervakningsfilmen gick att identifiera genom att hans kläder och kroppsbyggnad syntes samt eftersom det framgick var och när rånförsöket ägde rum och att gärningsmannen var under 15 år. Publiceringen av övervakningsfilmen innebar ett intrång i pojkens personliga integritet som inte var motiverat av något allmänt intresse. Inslaget strider därför mot bestämmelsen om respekt för den enskildes privatliv.

Mot bakgrund av denna bedömning vill nämnden även ifrågasätta lämpligheten i att, så som skedde i inslaget, hänvisa tittarna till programföretagets webbplats för att ta del av material som ytterligare kunde bidra till identifiering av pojken.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Jan Holmberg, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Staffan Dopping och Malin Bergström efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rasmus Johansson

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.