

## BESLUT

2017-06-02

Dnr: 16/03561

### SAKEN

*SVT Nyheter Småland*, SVT1, 2016-12-22, kl. 07.10, 07.40, 08.10, 08.40, 09.10 och 18.30, inslag med kritik mot en kommun; fråga om opartiskhet

### BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kravet på opartiskhet.

### ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till att nyhetsinslagen innehöll direkta anklagelser mot en kommun, som anmälaren menar är omöjliga att bemöta. Enligt anmälaren tilläts föräldrar i inslagen att anklaga kommunen för sin dötters död. Händelsen är inte rättsligt prövad och det finns enligt anmälaren ingen möjlighet att bemöta ett påstående om att dottern hade varit vid liv om kommunen hade agerat som den skulle. Anmälaren anför vidare bland annat att hemtjänst och socialtjänst ofta anklagas för saker som får stå oemotsagda, främst av sekretesskäl men också då eventuella tillrättalägganden skulle minska genomslaget i media. Anmälaren anser vidare bland annat att det är fel att SVT bidrar till att det kastas anklagelser som är omöjliga att bemöta.

### AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag. Att en part vägrar att medverka hindrar inte att ett program eller inslag sänds. Om möjligt bör i sådana fall den kritiserades uppfattning redovisas på något annat sätt.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Denna skyldighet innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden har granskat de aktuella inslagen mot bakgrund av anmälan. Vad anmälaren har anfört medför enligt nämndens bedömning inte att inslagen strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Jessica Durehed.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Jessica Durehed