

BESLUT

2017-06-15 Dnr: 17/00300 och

303

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2017-01-25, inslag med en partiledardebatt och med en politisk kommentator; fråga om opartiskhet och saklighet samt beriktigande

BESLUT

Inslagen	frias.	

INSLAGEN

Aktuellt bestod bland annat av en partiledardebatt mellan socialdemokraternas partiledare Stefan Löfven och moderaternas partiledare Anna Kinberg Batra. Debatten var indelad i tre delar med rubrikerna "Jobben och integrationen", "Polisen och tryggheten" och "Regeringsfrågan". I den del av debatten som berörde jobb och integration sa programledaren bland annat följande om sysselsättningen bland utrikes födda.

Men den ökar inte alls när det gäller utrikes födda. Det går väldigt långsamt. Det tar åtta år i genomsnitt att få ett jobb här.

Efter partiledardebatten följde ett studiosamtal där en politisk kommentator intervjuades. Bland annat sades följande.

(Programledare) – [Personnamn] vi har suttit här och lyssnat på debatten och det är ju en ganska rörig tid i politiken, var det några frågetecken som rätades ut tycker du? (Kommentator) – Ja, Stefan Löfven hade ju de tre andra alliansledarna i ryggen när han sa att inte ens de förstår vad Anna Kinberg Batra menar när det gäller just regeringsfrågan, och det finns luckor tycker jag i det hon säger. Hon talar om att, hon vill visa att oppositionen menar allvar, att de vill ha en ny politik, bort med Stefan Löfven. Men hon visste ju också att Liberalerna och Centern inte vill vara med på det här tåget. Så att det blir förmodligen inte någonting av, så att det är ganska mycket signalpolitik i det här. Och sen säger hon ju också att hon vill fäll, ha en gemensam budget och därmed, ja, fälla Stefan Löfven. Men samtidigt säger hon att hon vill inte söka stöd hos Sverigedemokraterna, hon vill inte förhandla med dem, om hon sitter i

regeringsställning. Och där tar logiken slut, för vad ska hända då? Då kan inte regeringen sitta kvar. [---] (Programledare) – Men hon uteslöt väl inte att förhandla med Sverigedemokraterna om flyktingpolitiken, eller gjorde hon det? (Kommentator) – Det hörde inte jag att hon sa faktiskt, men hon har ju talat om att där man inte har en gemensam värdegrund, där tänker hon inte ge vika. Men jag tycker att hon ger dubbla besked när det gäller hur man ska förhålla sig till Sverigedemokraterna och det är svårt att veta faktiskt vad hon menar.

Därefter fortsatte intervjun att handla om de respektive partiledarnas inlägg i debatten om jobb och integration.

ANMÄLAN

En anmälare anser att uppgiften om att det i genomsnitt tar åtta år för utrikesfödda att komma i arbete var en lögn. Enligt anmälaren är detta en seglivad myt som Sveriges Television (SVT) regelbundet sprider trots att statistik visar att endast 50 procent kommit i arbete efter åtta år. En annan anmälare vänder sig mot inslaget med den politiska kommentatorn som följde efter debatten. Anmälaren anser att kommentatorn tydligt tog ställning för Socialdemokraterna och mot Moderaterna och att inslaget därför inte var opartiskt.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslagen överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför i huvudsak följande.

Syftet med intervjun av SVT:s inrikespolitiska kommentator var att lyfta fram och analysera det mest intressanta från debatten. Kommentatorn redogjorde för vad hon uppfattade som luckor, vilket var hennes analys som politisk kommentator.

Regeringsfrågan var vid tiden för debatten särskilt aktuell då Anna Kinberg Batra en knapp vecka tidigare sagt att Moderaterna var beredda att lägga fram en gemensam budget med alliansen före år 2018 samt att de var beredda att samtala med Sverigedemokraterna. Dessa uttalanden hade fått stor uppmärksamhet i nyhetsbevakningen och det var naturligt att i efterföljande kommentar lägga fokus på eventuella nya uttalanden kring detta. En något större del av intervjun ägnades därför åt vad Anna Kinberg Batra sagt i frågan under debatten.

Den aktuella kommentatorn är en återkommande expert i SVT:s nyhetssändningar, vars analyser och slutsatser bygger på gedigen kunskap och lång erfarenhet av inrikespolitiska frågor. Det ingår i kommentatorns uppgift att ha ett kritiskt förhållningssätt, vilket exempelvis kan innebära att peka på svagheter i ett politiskt resonemang eller lyfta fram frågor som fortfarande är obesvarade efter en debatt. En kommentator har också, enligt gransknings-

nämndens praxis, ett större utrymme än exempelvis en programledare att göra personligt präglade analyser.

Uppgiften om hur lång tid det tar för utrikes födda att få jobb i Sverige blev tyvärr fel. Därför sändes en rättelse i *Aktuellt* dagen efter de aktuella inslagen, den 26 januari 2017.

INFORMATION

Granskningsnämnden har tagit del av den rättelse som sändes i *Aktuellt* den 26 januari 2017. Rättelsen hade följande lydelse.

I debatten om bland annat jobb till nyanlända i *Aktuellt* i går kväll mellan Stefan Löfven och Anna Kinberg Batra så fanns en sakuppgift som vi vill korrigera. I en fråga så sa programledaren att "det tar åtta år i genomsnitt att få ett jobb". Vi vill förtydliga att efter åtta år i Sverige så har knappt hälften av dem som är nyanlända fått ett jobb och då räknas även deltidsjobb, detta enligt den senaste statistiken ifrån SCB.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § sändningstillståndet). Med kommentarsskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

SVT ska beriktiga uppgifter som förekommit i ett tv-program när det är befogat (5 kap. 4 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att SVT i sitt yttrande uppgett att uppgiften om att det i genomsnitt tar åtta år för en utrikes född att komma i arbete var fel. Mot bakgrund av den rättelse som sändes i *Aktuellt* den 26 januari 2017 anser

nämnden dock att SVT har följt bestämmelsen om beriktigande. Inslaget den 25 januari 2017 strider därför inte mot kravet på saklighet.

Enligt nämndens bedömning strider inslaget med den politiska kommentatorn inte mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Cecilia Smitt Meyer

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.