

BESLUT

2017-01-20

Dnr: 16/02880

SAKEN

P1-morgon, 2016-10-20, inslag om ett EU-toppmöte och CETA-avtalet; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

INSLAGET

Inslaget påannonserades av programledaren på följande sätt.

Nu här i P1-morgon om det EU-toppmöte som börjar i dag som kan bli ett pinsamt bakslag för EU. Det handlar om handelsrelationerna mellan EU och resten av världen. Specifikt handelsavtalet med Kanada. För förhoppningen var att det så kallade CETA-avtalet skulle bli klart nu då. [...] Men Belgien har fortfarande inte gett klartecken eftersom det regionala parlamentet i Vallonien säger nej och det kan ju låta märkligt att avtalet alltså kan falla på att ett enda regionalt parlament säger nej. Så här förklarar Ekots reporter [personnamn] hur det är möjligt.

Reportern och en expert som var bosatt i Bryssel blev därefter intervjuade. Reportern sa bland annat att fler länder än det regionala parlamentet i Vallonien hade varit kritiska mot avtalet. Kritiken handlade bland annat om att EU inte längre skulle kunna ställa lika hårda miljökrav och bli tvunget att privatisera statliga företag. En deklaration hade dock, enligt reportern, införts i avtalet som gjorde att det inte skulle användas på det sättet.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till hur SR framställde problemen med ett godkännande av CETA-avtalet. Anmälaren anser att reportern och experten som medverkade i inslaget talade om hur dåligt det var om EU inte godkände avtalet medan opinionen mot avtalet reducerades till protektionism. Motståndet mot avtalet kommer från en urlakad demokratisk process på grund av minskad eller

utebliven insyn i förhandlingar, överstatliga domstolar och pågående rättsprocesser. Det nämndes inte alls.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden, som tagit del av inslaget mot bakgrund av anmälan,

gör bedömningen att inslaget inte strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Johannes Wik