

**BESLUT**

2013-06-24

Dnr: 13/00225

SAKEN

Mittnytt, SVT1, 2013-01-23, kl. 18.10, inslag om hot mot en ICA-handlare; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på saklighet.

INSLAGET

Inslaget handlade om att en ICA-handlares omtalade hälsning på Facebook för att välkomna flyktingar till bygden nu hade tagits bort. Anledningen var att handlaren hade blivit dödshotad på olika webbplatser, bland annat avpixlat.se. I inslaget framgick att hoten troligtvis skulle komma att polisanmälas.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anser att påståendet om att det skulle framförts dödshot mot ICA-handlaren på webbplatsen avpixlat.se inte är sant och att inslaget därför strider mot kravet på saklighet.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget inte strider mot kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

I en intervju med SVT:s reporter berättade ICA-handlaren att han känt sig hotad på grund av kommentarer på olika webbplatser, bland annat avpixlat.se. "På någon annan sajt skrevs att jag skulle hänga från en lyktstolpe". ICA:s jurister hade rätt honom att anmäla hoten till polisen.

I mejl till redaktionen ifrågasattes om det verkligen förekommit ”dödshot” mot ICA-handlaren på webbplatsen Avpixlat. Vid en efterhandskontroll konstaterade redaktionen att kommentarerna hade ökat till flera hundra. Vissa kommentarer hade tagits bort och de kunde inte verifiera uppgiften på Avpixlat. Därför gjordes en rättelse som sändes den 25 januari 2013, kl. 18.10. Rättelsen var formulerad enligt följande.

Vi ska rätta en uppgift från i onsdags om dödshot mot en ICA-handlare i Kaxås. Vi uppgav att hotet förekommit på sajten Avpixlat – vilket vi inte kan belägga.

De kommentarer som låg till grund för redaktionens bedömning låg på webbplatserna Flashback, Avpixlat, Exponerat och ICA Ladans egen facebookside. Bland dessa kommentarer fanns hotfulla inlägg som att olika farliga saker skulle hända ICA-handlaren eller att han skulle skadas på olika sätt, ”hängas i närmaste telefon-stolpe”, att ”offer ska offras” osv. Han kallades även för landsförrädare och andra nedsättande epitet. En del av dessa kommentarer fanns kvar under längre tid medan ett flertal togs bort omgående. I tråden förekom diskussioner om borttagna kommentarer och formuleringar i dessa om att ICA-handlaren borde mördas/hängas/slaktas. Diskussionen fördes främst av personer som tog avstånd från hoten men det fanns även de som inte tycks ha några problem med dem eller förneka att de funnits.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska bedriva programverksamheten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden kan mot bakgrund av den rättelse som sändes två dagar efter det anmälda inslaget inte finna att det förekommit någon överträdelse av kravet på saklighet i SVT:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Elisabet Bäck, Ingrid Carlberg, Leif Hedman, Kristina Ståhl och Martin Holmgren efter föredragning av Martin Fax.

På granskningsnämndens vägnar.

Henrik Jermsten

Martin Fax