

BESLUT

2022-05-09 Dnr: 22/00260

SAKEN

Guldbaggegalan, SVT1, 2022-01-24, inslag om filmen *Utvandrarna*; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på opartiskhet.

SÄNDNINGEN

I inslaget välkomnades publiken till galan av programledaren, som på ett skämtsamt sätt berättade om några av de nominerade filmerna. Programledaren sa bland annat följande.

Utvandrarna, tydligen Jimmie Åkessons favoritfilm, tills han såg den och insåg att det var svenskar som flydde landet. Då blev han sur. Då gick han och såg *Suedi* och blev ännu surare.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anför i huvudsak att programledarens uttalande om att *Utvandrarna* skulle vara Jimmie Åkessons favoritfilm innebar ett ställningstagande i strid med kravet på opartiskhet.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför sammanfattningsvis följande.

Guldbaggegalan följer en förhållandevis traditionell form för tv-galor där priser delas ut. Själva prisutdelningarna kan ses som en del av en "redovisningsplikt" och är grunden för galan. I *Guldbaggegalans* fall ska drygt 20 priser delas ut, ofta i kategorier som producenten inte kan ta för givet att tv-tittaren har en direkt relation

till. Som kontrast till de delar som följer ett strikt protokoll är programledarens uppgift att på ett roligt, vasst och fyndigt sätt underhålla tv-publiken. Av samma anledning har flera programledare för *Guldbaggegalan* under åren varit just komiker och artister eller skådespelare med stark förankring i humorbranschen.

Den aktuella sändningen var två timmar lång. Under denna tid var programledaren i fokus cirka 20–22 minuter. Det framgick tydligt att programledarens roll stod i kontrast till de formella prisutdelningsmomenten med redovisning av nominerade, vinnare och tacktal. Skämtet om filmen *Utvandrarna* handlade om just filmen *Utvandrarna*. Den humoristiska kopplingen till politik i dagens Sverige och att ordet utvandring lätt kan kopplas till Sverigedemokraterna och begreppet återvandring var en humoristisk poäng. Skämtet var inte ett politiskt ställningstagande eller ett inlägg i en politisk debatt.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Av granskningsnämndens praxis framgår även att programformen har betydelse vid tillämpningen av kravet på opartiskhet. När det gäller program och inslag av klart parodisk, ironisk eller satirisk karaktär kan detta krav ställas lägre.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden som noterar inslagets lättsamma karaktär anser att programledarens skämt inte utgjorde ett ställningstagande i strid med kravet på opartiskhet. Inslaget strider därför inte mot bestämmelsen.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Erik Fichtelius och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Maria Vallin.

För granskningsnämnden

Dag Mattsson

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	Dag Edvin Bror Mattsson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_07b9b16ccb6da3378ccac8a55ac2d09b49
DATUM & TID:	2022-05-23 00:08:46 +02:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2022-05-23 00:08:52 +02:00
Ref: 39030SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)