

BESLUT

2017-07-04

Dnr: 17/00757

SAKEN

Veckans brott, SVT1, 2017-03-07, inslag om masttömningar och datalagring; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLARNÄ

En av anmälarna anser att inslaget strider mot kravet på opartiskhet. Det borde ha förklarats närmare i inslaget hur EU-domstolen resonerat i sin dom om att datalagring inte ska vara tillåten och en expert på integritet borde hörts eller statistiska underlag redovisats. Anmälaren anser dessutom att anekdotisk bevisföring användes utan att sättas i ett faktabaserat sammanhang. Då detta är en kontroversiell fråga där Sverige fått kritik av EU-domstolen anser anmälaren att bristen på förklaringar var anmärkningsvärd.

Den andra anmälaren anser att både programledaren och kriminologiprofessorn kom med felaktiga påståenden och att detta lett till att allmänheten blev vilseledd. Olika begrepp klumpades dessutom ihop vilket innebar att inslaget blev extremt vilseledande. Anmälaren anser därför att Sveriges Television (SVT) bör förtydliga samt rätta de saklighetsfel som framkom.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin

ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande. Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har i tidigare beslut funnit att kriminologiprofessorn är *Veckans brotts* återkommande expert och nämnden har godtagit vida ramar för hans personligt präglade ställningstaganden. Hans uttalanden i det aktuella inslaget medför inte att SVT har åsidosatt kraven på opartiskhet och saklighet. Vad anmälarna anfört i övrigt innebär enligt nämndens bedömning inte heller att inslaget strider mot dessa krav.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Jenny Grass.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Jenny Grass