

BESLUT

2018-09-03

Dnr: 17/03040 och
3478

SAKEN

Morgonekot och *P1-morgon*, P1, 2017-10-25, kl. 7.00 och *P3 Dokumentär: Nazistattacken i Kärrtorp*, P3, 2017-11-13, inslag om en högerextrem rörelse och program om en attack mot en demonstration; fråga om opartiskhet och mediets genomslagskraft

BESLUT

Sändningarna frias. De strider inte mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om radions särskilda genomslagskraft.

SÄNDNINGARNA

Morgonekot

Inslagen handlade om en svensk politisk rörelse som kallar sig Nordisk alternativhöger. I *Morgonekot* sa programledaren inledningsvis att rörelsen har ett tätt samarbete med nazistiska grupperingar och militanta vit makt-grupper. Därefter intervjuades ordföranden för rörelsen och bland annat följande sades.

(Ordförande) – Sverige är ett land som tillhör svenskarna och ska tillhöra svenskarna.
(Reporter) – Och svenskar för dig är vita? (Ordförande) – Svenskar är vita. (Reporters
spekerröst) – En tydligt högerextrem åsikt som ständigt återkommer inom alternativ-
högern.

Reportern berättade därefter om Nordisk alternativhögers ursprung, att en granskning av rörelsen gav en tydlig bild av en vit makt-rörelse samt att rörelsens podcasts var fulla av hatiska och ibland antisemitiska budskap. Avslutningsvis i inslaget sa programledaren att granskningen av rörelsen skulle fortgå i *P1-morgon*.

P1-morgon

Efter att en programledare kort samtalat med en reporter om rörelsen Nordisk alternativhöger, som bland annat uppgavs ha ett tätt samarbete med nazistiska

och andra vit makt-grupperingar, sa programledaren följande om rörelsens ordförande.

Det här är en person som uttrycker sig både rasistiskt och antidemokratiskt, uttalanden som Sveriges Radio naturligtvis tar avstånd i från. Men, vi har ändå valt att sända intervjun, eftersom vi tycker att det är viktigt att försöka skildra hur den här rörelsen låter, i forum som inte alla har tillgång till.

Därefter följde en längre intervju med ordföranden. Efter att ordföranden hördes säga att ”svenskar är vita” sa reportern bland annat att det var en tydligt högerextrem åsikt och att alternativhögern frekvent blandar hatiska, rasistiska och antisemitiska uttalanden med nedsättande ord om olika folkgrupper.

Något senare i intervjun uttryckte ordföranden att han var kritisk till hur demokratin utövas i Sverige och att den inte hade tjänat svenskars intressen. Programledaren återkom därefter och sa följande.

Och vi ska påpeka igen, att Sveriges Radio tar avstånd från de antidemokratiska och rasistiska uttalanden som vi hörde här.

Avslutningsvis i inslaget fortsatte reportern och programledaren att samtala om rörelsen.

P3 Dokumentär: Nazistattacken i Kärrtorp

Programmet handlade om en attack utförd av nazister mot en antirasistisk manifestation i Stockholmsförorten Kärrtorp. Flera personer som närvarat vid manifestationen intervjuades och ljudupptagningar hördes. Flera av de intervjuade sa att det i Kärrtorp under hösten 2013 förekom hakkors och klotter där det bland annat stod ”Sieg Heil”. Programledaren sa bland annat att polisen visste om att det fanns elva aktiva högerextremister i området och att nytt nazistiskt klotter dykt upp i Kärrtorp. Därefter intervjuades en ledare för Nordiska motståndsrörelsen (NMR), tidigare Svenska motståndsrörelsen (SMR), och följande sades.

(Ledare NMR) – Jag är uppvuxen i Upplands Väsby, norr om Stockholm. Det fanns problemområden i Upplands Väsby, där det bara bodde människor från andra länder. Och jag tänkte att, om de här områdena breder ut sig, det vill säga att det, det flyttar hit fler människor från andra länder, då kommer mina kamrater, min familj, min släkt och så vidare, de kommer att trängas undan. (Programledare) – Upplands Väsby, mellan Stockholm och flygplatsen Arlanda, sent 90-tal. [Ledare NMR] är 15 år och går med i en nystartad nazistisk organisation, Svenska Motståndsrörelsen.

(Ledare NMR) – Kulturell och raslig överlevnad. Det är vad vi kämpar för. Vi behöver inte snöa in på olika folkslag och så vidare. Men, säger jag ”vita människor”, så förstår nog de flesta vad jag menar. Och, ja, så här. Det kommer inte att dansa några ljushåriga små barn runt midsommarstänger i de områden som helt domineras av icke-vita. Jag ville med näbbar och klor bekämpa det. Så, därför tog jag kontakt med motståndsrörelsen. (Programledare speakerröst) – [Ledare NMR] gör skillnad på människor, beroende på vilken ras han menar att de tillhör. Så här svarar han på frågan om hur huruvida han är rasist. (Ledare NMR) – Vad menar du med rasist? (Programledare) – Nej, det, det är en fråga. Är du också rasist?

(Ledare NMR) – Om jag generaliserar människor utifrån ras, om du säger att det är, är det rasism för dig? I så fall är alla rasister. Men om jag däremot, om du däremot frågar mig om jag inte kan göra en individuell bedömning av en person, så, så säger jag att det, det kan jag visst. (Programledare speakerröst) – Svenska Motståndsrörelsen, SMR, heter i dag Nordiska Motståndsrörelsen. Det är en nazistisk organisation, som drivs bland annat av tron på den antisemitiska teorin om en judisk världskonspiration. SMR:s anhängare och företrädare är genom åren dömda för mord, dråp och rån. Ledare för SMR 2013 är [namn], dömd för dråp, för att ha sparkat ihjäl en 21-åring på midsommarafton 1986. [Ledare NMR] är själv dömd för bland annat hets mot folkgrupp, vapenbrott och misshandel. Och var den antidemokratiska organisationen hämtar sin inspiration är tydligt.

Ledaren för NMR hördes därefter säga följande om NMR:s kopplingar till Nazityskland och hans åsikter om hakkorsets betydelse.

(Ledare NMR) – Hakkorset från Tredje riket, då – det är ju näst intill heligt då, får jag säga. Så det är absolut ingenting vi tar avstånd ifrån, eller så. Vi lever i Norden, så, vi, vi kallar det för nordisk nationalsocialism. Men den tyska nationalsocialismen är oss väldigt, väldigt besläktad. (Programledare) – Under andra världskriget mördade Nazityskland sex miljoner judar. Homosexuella, romer och funktionsnedsatta mördades också. [Ledare NMR] sitter i dag i riksledningen för Nordiska Motståndsrörelsen. NMR förnekar att förintelsen ägt rum och hyllar Adolf Hitler. (Ledare NMR) – Jo, jag skulle nog, hittills, vill jag nog påstå, att han är Europas främste son. Man kan inte låta bli att häpna, ja, över hans briljans, hans... Otroligt skarp. (Programledare) – Det som många förknippar med national-socialismen i Tyskland, det är ju förstås det som är utrotningen av, av sex miljoner judar, så där, men det, vad, vad tänker du om det? (Ledare NMR) – Jag tänker. Jag tycker att det är, eller jag tänker att det är beklagligt, att en av historiens främste män har blivit så smutskastad, hånad och bespottad av sina fiender. Och man kan inte låta bli att känna sig lite ensam, eller snarare omgiven av idioter. Det är beklagligt att folk har svalt de här lögnerna.

Därefter följde en intervju med en före detta medlem i det vänsterextrema nätverket Antifascistisk aktion (AFA). Han sa bland annat att han, på grund av sitt utseende och för att han är född i Chile, blivit utsatt för rasism och nazism i form av glåpord eller slag. Flera arkivklipp spelades därefter upp där det berättades om olika mord som utförts av nazister under 1990-talet.

Därefter fokuserade dokumentären på manifestationen i Kärrtorp. Det sades att syftet med den var att protestera mot NMR men att NMR såg det som att manifestationen arrangerades av den autonoma vänstern eftersom att den vänsterextrema organisationen Revolutionära Fronten uttryckt stöd för den.

Därefter sades bland annat följande.

(Ledare NMR) – Oberoende nationalister eller nationalsocialister, som då finns i vår närhet, men som inte är engagerade hos oss, tillsammans med människor som är engagerade hos oss, ville på något vis, för en gångs skull, manifesteras mot våra fienders demonstration. Vi ville visa då att även vi finns, vi finns i allra högsta grad i området och så. För all del hade jag kunnat avblåsa det om jag hade känt för det, men det såg jag inte som nödvändigt på något vis. (Programledare) – Inom Svenska Motståndsrörelsen startar nu en sms-kedja. (Speakerröster) – Hej! Boka upp er söndag! Rödingarna ska arrangera en manifestation mot organisationen. Inga stora

identifierbara tryck på kläderna! Gärna mörka kläder!" "Tja. Vill du slåss i morgon? Tandskydd och lindor, precis som på den gamla goda tiden! Utlovas dunder och kravaller.

En före detta medlem i NMR berättade därefter om hur han alltid sökt sig till olika våldskulturer och att han tilltalades av att det fanns väldigt mycket regler inom NMR.

Senare berättade programledaren och intervjupersoner om hur ett trettiotal mörklädda personer, beväpnade med bland annat glasflaskor, bengaler och knallskott, attackerade manifestationen och att människor, inklusive barn, försökt komma undan. Ljudinspelning från attacken hördes också och bland annat ropades orden "Hell Seger". Följande sades därefter.

(Programledare speakerröst) – Ett av slagorden är Hell Seger! [...] (Ledare NMR) – Det är väl det att man gärna vill att segern ska besannas. Man, man, man vill välkomna en seger. Sieg Heil på tyska. Hell Seger på svenska.

Flera personer som deltog i den antirasistiska demonstrationen beskrev hur de upplevde situationen när nazisterna attackerade. Bland annat sades det att nazisterna var beväpnade och en person sa att det var "som dagens terrordåd". Därefter sades följande.

(Programledare) – Folkmassan trycks tillbaka. Och samtidigt som SMR-gruppen går till attack, sluter de upp i en ny talkör. De ropar "Döda de röda!" (Ledare NMR) – Jag ska inte säga att jag bara var euforisk. För det var jag inte. Men, det var ju lite småkul, i alla fall, att se ens meningsmotståndare lite, lite som frågetecken. Jag tror inte de hade förväntat sig det där. Så det var väl lite, lite skoj då, kan man ju tycka.

(Programledare) – I filmupptagningar ser man hur flaskor flyger in mot manifestationen, redan när nazisterna närmar sig. En av dem som kastar är [Ledare NMR]. (Ledare NMR) – I min värld är det helt rationellt. Jag vill förminska fiendens förmåga att skada oss. Så därför kastade jag en flaska. [...] (Programledare) – [Ledare NMR] säger att de flaskor han kastar inte kommer i närheten av varken barn eller gamla, men han reflekterar inte kring den rädsla som nazistattacken skapar. (Ledare NMR) – Nej det, det tänker jag väl inte så mycket alls på. Må så ske, i så fall. Väljer man att ställa sig under en sådan paroll, så har man ändå gjort ett ställningstagande. Då är man i någon form skyldig. Och det är beklagligt i så fall, om man tar dit sina små barn.

(Programledare) – Då, då har man gjort ett ställningstagande och, och då är man en, en måltavla? (Ledare NMR) – Nej, man är ingen måltavla. Men, däremot får man finna sig i att människor inte håller med dem. Och man får även finna sig i att, det kan bli bråk när politiska ideologier drabbar samman. Vi har sedan länge vant oss vid att, det är inte en politisk scen, utan det är snarare ett politiskt slagfält.

Något senare sa programledaren följande, följt av ljudupptagning.

Trots att grupperna är åtskilda, begås det fortfarande brott. Flera nazister gör sig skyldiga till hets mot folkgrupp, när de "heilar" mot folkmassan. (Talkör) – "Sieg Heil!" "Sieg Heil!" "Sieg Heil!" "Sieg Heil!"

Dokumentären fokuserade därefter på attackens efterspel och bland annat följande sades.

(Programledare) – På SMR-sidan döms samtliga 31 personer, för bland annat våldsam upplöpp, brott mot knivlagen och hets mot folkgrupp. [Ledare NMR] får åtta månaders fängelse.

Programmet avslutades med att det berättades om en stor antirasistisk manifestation som anordnades i Kärrtorp efter attacken och bland annat följande sades.

(Programledare) – Den 22 december, två dagar före julafton, hålls en ny manifestation i Kärrtorp. Det är en solig vinterdag. På flygbilder ser man hur folk väller fram mot Kärrtorps IP. Gymnasieeleven [personnamn] är inbjuden som talare. [---]

(Programledare) – Från sin häktescell följer [Ledare NMR] manifestationen i direktsändning. (Ledare NMR) – Jag kunde inte låta bli att tänka att, det här är, fanimej, som när det står boskap i led på väg till slakt. De fattar inte vad som är på väg. De är så missledda och naiva och godtrogna. Jag tyckte lite synd om dem. Så att, en blandning mellan förakt och sorg, kan jag säga.

Därefter hördes ovan nämnda gymnasieelev säga bland annat följande.

Och jag citerade Anna Lindhs tal på Olof Palmes begravningsceremoni. Bara för att det var så aktuellt. Att vi inte ska låta nazisterna och fascisterna ta över. Att vi inte ska låta dem vinna. (Gymnasieeleven under talet) – Kampen för ett öppet och fritt Sverige, utan rasism och främlingsfientlighet. Det är vår skyldighet! (Gymnasieeleven) – Det betyder så himla mycket. Och det var så vackert att se hur många människor där, som, som står upp för jämlikhet och medmänsklighet och solidaritet och, det var så vackert. Och speciellt det här med att, det spelar ingen roll från vilket parti du kommer ifrån. Utan vi är där för en sak och det är att vi alla här är lika mycket värda.

ANMÄLNINGARNA

En anmälare anser att ordförandens uttalanden i *Morgonekot* och i *P1-morgon* var rasistiska och undrar om inte reportern borde ha sagt emot. Anmälaren anför att Sveriges Radios (SR) medarbetare, enligt demokratibestämmelsen, ska ta avstånd från eller bemöta rasistiska uttalanden.

En annan anmälare är kritisk till att en ledare för NMR i *P3 Dokumentär: Nazistattacken i Kärrtorp* fick definiera rasism samt uppge att han inte är rasist utan någon förklarande eller utvecklande kommentar av definitionen eller sakförhållandet.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SR anför i huvudsak följande.

MorgonEkot och P1-morgon

Under hösten granskade *Ekot* rörelsen Nordisk alternativhögers verksamhet i Sverige. Gruppen är en vit makt-gruppering sprungen ur amerikanska alt-right rörelsen. Alternativhögers högerextrema budskap presenteras och förpackas i Sverige ofta som satir och åsikterna framkommer på slutna forum på nätet. Ett av Nordisk alternativhögers mål är att ena den högerextrema rörelsen.

Ekot har systematiskt gått igenom alternativhögers podcasts, artiklar och uttalanden i olika forum och har haft kontakt med ett antal personer inom den miljön. *Ekot* kunde avslöja att alternativhögern har betydligt mer extrema åsikter än vad som tidigare varit känt och att de samarbetar med nazistiska grupper. Flera experter med goda kunskaper om den högerextrema miljön har intervjuats och de forskare som följer alternativhögern i Sverige menar att rörelsen genom sitt nya tilltal kan komma att få stor påverkan på debatten. Forskarna menar även att alternativhögern kan komma att locka nya typer av grupper, samtidigt som det kan vara svårt att identifiera vilken typ av åsikter som de egentligen står bakom.

SR anser att beskrivningen av granskningen av Nordisk alternativhöger och beskrivningen av rörelsens podcasts, artiklar och uttalanden utgjorde tydliga avståndstaganden samt att den kritiska vinkeln i nyhetsinslaget markerade mot det icke-demokratiska budskapet.

P1-morgon sände ett längre inslag av granskningen där det förekom flera uttalanden. Formen, med en programledare som intervjuar den reporter som gjort granskningen, möjliggjorde en inramning av det längre inslaget där det framgick att SR tog avstånd från de uttalanden som gjordes.

P3 Dokumentär: Nazistattacken i Kärrtorp

Syftet med den aktuella dokumentären var att granska och spegla vad det var som egentligen ledde fram till och skedde under de våldsamma upploppen i Kärrtorp. Syftet med dokumentären var också att granska de ledande personerna bakom attacken, personer som också dömts till fängelsestraff för sin inblandning och sina handlingar, vilket tydligt redovisades i programmet. I dokumentären fick lyssnaren ta del av hela skeendet från flera olika perspektiv: Kärrtorpbornas, demonstranternas, polisens, AFA:s och NMR:s (tidigare SMR). Dokumentären försökte synliggöra upptrappningen och drivkrafterna hos aktörer från NMR och AFA och gav unika inblickar i två antidemokratiska personers drivkrafter och resonemang, en person från den yttersta vänstern, AFA, och en från nazistiska NMR.

Avsikten med frågan om huruvida ledaren för NMR är rasist var att redovisa för lyssnarna vad företrädare för NMR står för. Ledaren sitter i den högsta ledningen för en sluten organisation som mycket sällan låter sig intervjuas av etablerad media. Genom frågan ville reportern få den intervjuade att erkänna att han är rasist. Vad gäller hans syn på rasism var hans svar sådant att han inkluderade sig själv i beskrivningen. På det sättet ringade dokumentären in både hans och organisationens bristande respekt för människovärdet.

Programmet satte också tydligt in ledarens och NMR:s åsikter och ideologi i ett historiskt sammanhang där fakta redovisades, så att inget tvivel skulle råda om vad som är sant och falskt i ledarens uttalanden. I dokumentären beskrevs i övrigt, på flera ställen, tydligt vilka hatiska budskap NMR använder sig av och var organisationen hämtar sitt tankegods och sin ideologi ifrån, nämligen nationalsocialismen i 1940-talets Tyskland. SR anser att det inte kan råda någon som helst tveksamhet i programmet om huruvida ledaren är rasist och att den organisation han företräder är rasistisk. Nazismen är i grunden uppbyggd på rasideologi, därmed är NMR och ledaren också rasistiska. Det framgick dessutom att ledaren är dömd för bland annat hets mot folkgrupp samt att det förekommit nazistattacker mot personer med utländsk bakgrund längs tunnelbanelinje 17. I programmet var dessutom den genomgående utgångspunkten att en anti-rasistisk demonstration mot NMR angreps av nazister.

NMR beskrevs i programmet som en ”nazistisk organisation som bland annat drivs av tron på den antisemitiska teorin om en judisk världskonspiration”. Det sades också att NMR:s företrädare är förintelseförnekare. Det framgick också uttryckligen vad det innebär, nämligen att de förnekar mordet på sex miljoner judar, och mordet på homosexuella, romer och personer med funktionsnedsättningar utförda av nazister under andra världskriget. Programbolaget var noga med att markera avstånd genom att ge tydliga sammanhang till uttalanden och benämna dem som antisemitiska och nazistiska. NMR är en grupp som kandiderar i valet 2018 och det är därför av stor betydelse att SR synliggör organisationens nazistiska ideologi och ursprung.

SR har ett uppdrag att granska, bevaka och skildra hela samhället. *Ekots* granskning av Nordiska alternativhögern och *P3 Dokumentär: Nazistattacken i Kärrtorp* är en del i att uppfylla det uppdraget. Publiceringarna har haft en kritisk infallsvinkel med utgångspunkt i att utbudet som helhet präglas av det demokratiska statsskickets grundidéer och principen om alla människors lika värde. Genomgående har odemokratiska åsikter benämnts och synliggjorts i de nämnda programmen. Detta i sig måste anses utgöra avståndstagande från programbolagets sida. SR anser att ett avståndstagande eller ett bemötande måste kunna ske på olika sätt beroende på publiceringens syfte, utgångspunkt och form. I nyhetsverksamhet eller granskningar ligger avståndstagandet ofta i de historiska kontexterna, kritiska vinklarna och benämningarna. Det har

framgått för lyssnarna vad som är odemokratiskt och problematiskt vad gäller de åsikter som framförs.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i ljudradion (14 § i sändningstillståndet). Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SR ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet).

SR ska ta hänsyn till radions särskilda genomslagskraft när det gäller programmens ämnen och utformning samt tiden för sändning av programmen (17 § i sändningstillståndet). Bestämmelsen tillämpas bland annat när det gäller program eller inslag som kan uppfattas som diskriminerande. Den innebär enligt granskningsnämndens praxis att programföretaget inte får sända program eller inslag som är uppenbart kränkande mot människor med viss hudfärg, nationalitet eller religion.

Enligt den så kallade demokratibestämmelsen ska programverksamheten som helhet präglas av det demokratiska statsskickets grundidéer och principen om alla människors lika värde och den enskilda människans frihet och värdighet (14 kap. 1 § radio- och tv-lagen). Bestämmelsen anses även innebära en skyldighet att markera avståndstagande från eller bemöta antidemokratiska uttalanden och att verka för att rasistiska fördomar bekämpas (prop. 2005/06:112 s. 32).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Enligt granskningsnämndens mening måste det vara möjligt för SR att intervjua personer med radikala och antidemokratiska åsikter. I sådana intervjusituationer ställs det dock, mot bakgrund av demokratibestämmelsen i radio- och tv-lagen, normalt krav på att företrädaren för programbolaget intar ett kritiskt förhållningssätt.

P3 Dokumentär: Nazistattacken i Kärntorp

Nämnden konstaterar att ledaren för organisationen NMR vid flera tillfällen i programmet yttrade starkt antidemokratiska åsikter. Därtill var flera av hans uttalanden uppenbart kränkande mot bland annat personer av judisk härkomst. NMR och dess medlemmar, inklusive ledaren, beskrevs dock genomgående som bland annat nazistiska och antisemitiska och programmets utgångspunkt var att skildra hur nazister attackerat en antirasistisk demonstration. SR har därigenom varit tillräckligt avståndstagande och programmet strider inte mot bestämmelsen om radions särskilda genomslagskraft.

Morgonekot och P1-morgon

Nämnden konstaterar att ordföranden för rörelsen Nordisk alternativhöger uttalade sig uppenbart kränkande i inslagen. Nämnden anser att programledaren i *P1-morgon* tydligt tog avstånd från ordförandens uttalanden och konstaterar även att det framgick att Nordisk alternativhöger i det närmaste är att betrakta som en vit makt-gruppering. Nämnden kan mot denna bakgrund inte finna att inslaget i *P1-morgon* strider mot bestämmelsen om radions särskilda genomslagskraft.

I *Morgonekot*, där det också förekom kränkande uttalanden från ordförande för Nordisk alternativhöger, uppgav reportern bland annat att organisationen gav en tydlig bild av en vit makt-rörelse och att organisationens podcasts innehöll hatiska och antisemitiska budskap. Programledaren hänvisade också till det längre inslaget i *P1-morgon*. Nämnden anser därför att SR varit tillräckligt avståndstagande och att inte heller inslaget i *Morgonekot* strider mot bestämmelsen.

Vad anmälarna anförut medför inte att *P3 Dokumentär: Nazistattacken i Kärrtorp* eller inslagen i *Morgonekot* respektive *P1-morgon* strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Staffan Dopping och Bo-Erik Gyberg (skiljaktig) efter föredragning av Gustav Aspengren.

Den skiljaktiga meningen framgår av s. 9–10.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Gustav Aspengren

SKILJAKTIG MENING

Ledamot Bo-Erik Gyberg är skiljaktig och anser att *P3 Dokumentär: Nazistattacken i Kärrtorp* borde fällas i fråga om mediets genomslagskraft och att andra stycket under nämndens bedömning borde ha följande lydelse.

Ledaren för organisationen NMR yttrade vid flera tillfällen i programmet starkt antidemokratiska åsikter. Därtill var flera av hans uttalanden rasistiska och uppenbart kränkande mot personer av judisk härkomst. Flera av uttalandena lämnades okommenterade. Att programledaren med stöd av demokrati-bestämmelsen inte bemötte eller på annat sätt kommenterade uttalandena innebär

en brist i förhållande till bestämmelsen om radions särskilda genomslagskraft. Det förhållande att NMR och dess medlemmar, inklusive ledaren, genomgående i programmet beskrevs som bland annat nazistiska och antisemitiska samt att utgångspunkten för programmet var att skildra hur nazister attackerat en anti-rasistisk demonstration uppvägde inte denna brist. Programmet strider därför mot bestämmelsen.

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.