



BESLUT

2014-10-27

Dnr: 14/01159

SAKEN

Rapport, SVT1, 2014-05-06, kl. 23.00, inslag om ett vårdföretag; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget fälls. Granskningsnämnden anser att inslaget strider mot kravet på saklighet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut

INSLAGET

I *Rapport* kl. 23.00 läste programledaren upp ett bildsatt telegram om vårdföretaget Care Together. Det löd i sin helhet enligt följande.

Ännu en skandal inom äldreomsorgen har avslöjats. När företaget Care Together granskades av SVT Västnyttis redaktion upptäcktes stora brister. Äldre fick inte mat, dusch uteblev i veckor och medicinering glömdes bort. Flera kommuner i Västsverige anlitar företaget för att sköta hemtjänsten. Ägaren vill inte kommentera uppgifterna.

ANMÄLAN

Anmälaren anför bland annat följande.

I programmet kritiserades företaget Care Together utan att företaget fick komma till tals. Nyhetsuppläsaren sa "Ägaren vill inte kommentera uppgifterna". Men företaget hade kommenterat uppgifterna i ett mejl till Sveriges Television (SVT), vilket SVT kände till eftersom de i tidigare sändningar hade läst upp delar av mejlet.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT hade i tidigare nyhetssändningar samma dag återgett ett mejlsvar från företagets ägare. Det 25 sekunder långa bildsatta telegrammet om vårdföretaget byggde på *Västnytt*s rapportering samma dag och på ett fem minuter långt reportage i *Aktuellt* samma kväll. I det reportaget sades bland annat följande.

(Reporter) - På Care Together blir vi hänvisade till VD och ägaren. Vi har länge försökt att få ställa frågor men hon vill inte ställa upp på en intervju. (Ägare) - Vi återkommer med ett mejlsvar. (Reporter) - Men är det inte bättre att vi träffas och du får bemöta? (Ägare) - Nä nu får du lugna ner dig... Jag tackar så mycket.

Efter denna konversation refererades till det mejl som Care Together's VD skickat till *Västnytt*s redaktion.

(Reporter) - I sitt mejl skriver ägaren att det som hänt i Lerum är ledsamt, men att det bland annat beror på ett antal chefsbyten. Ägaren skriver också att företaget tagit till sig av de synpunkter som framförts, men att ägaren inte känner igen sig i kritiken som gäller de andra kommunerna. Hon skriver att avvikelser förekommer hos alla utförare och att Care Together i stort sett har nöjda kunder.

När det omfattande materialet i *Västnytt*s och *Aktuellt*s inslag skulle bearbetas och förenklas till ett kort telegram gjorde Rapportredaktionen bedömningen att det i mejlet inte gavs några konkreta kommentarer till sakuppgifterna om brister i äldreomsorgen. Det kan i efterhand konstateras att formuleringen i telegrammet kunde gjorts tydligare. I sammanhanget vill SVT framhålla att rapporteringen i de publikt stora sändningarna samma kväll gav vårdföretagets företrädare möjlighet att både muntligt och skriftligt kommentera uppgifterna och kritiken.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (enligt 13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Påståendet i inslaget om att ägaren inte vill kommentera uppgifterna återgav inte på ett korrekt sätt ägarens inställning och var därför så missvisande att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Elisabet Bäck, Ingrid Carlberg, Maria Edström, Leif Hedman och Jan Holmberg efter föredragning av Karin Lundin.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Karin Lundin