

BESLUT

2017-10-16

Dnr: 17/00006

SAKEN

Vetenskapsradions veckomagasin, P1, 2016-12-23, inslag om klimatet på Arktis; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget fälls. Granskningsnämnden anser att det strider mot kravet på saklighet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Radio AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAGET

I inslaget summerades "klimatåret" och det konstaterades att 2016 var ett rekordår på många sätt. I slutet av inslaget sa den intervjuade reportern följande.

I Arktis är det för övrigt rekordvarmt på sina ställen just nu. Nästan sommar-temperaturer lokalt med omkring 20 plus där det ska vara minusgrader. Det här är en oroande snackis bland forskarna just nu.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till uppgiften att Arktis lokalt hade sommartemperaturer med omkring 20 plus där det ska vara minusgrader. Enligt anmälaren är uppgiften felaktig. Temperaturen har inte stigit över tre minusgrader under december månad.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför följande.

Under hösten 2016 uppmättes betydligt högre temperaturer än normalt på

Arktis. Det reportern syftade på var att dessa visade att det varit upp till 20 grader varmare än normalt. I inslaget sa reportern dock att det varit 20 grader plus. Det skulle kunna tolkas som om det varit 20 plusgrader. Det har dock varit minusgrader på Arktis under den aktuella perioden.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att inslaget gav det felaktiga intrycket att det hade varit 20 plusgrader i Arktis under december 2016. Inslaget strider därför mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Jan Holmberg, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz och Malin Bergström efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Rasmus Johansson