

BESLUT

2016-06-01

Dnr: 16/00759

SAKEN

Rapport, SVT1, 2016-03-11, kl. 19.30, inslag om en före detta KGB-agent som förgiftats; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget hade rubriken "Litvinenko – Änkan i intervju" och nyhetsuppläsaren påannonserade inslaget enligt följande.

Den ryska regeringen kan döda vem som helst. Så säger änkan efter den man som dödades med radioaktivt gift i Storbritannien efter att ha lämnat den ryska säkerhetstjänsten. En brittisk undersökning hävdar att Alexander Litvinenko troligtvis dödades med Putins godkännande.

I inslaget visades bland annat bilder från när änkan intervjuades om mordet på sin man i tv-programmet *Skavlan*. Reportern i inslaget sa att de mordanklagade ryska säkerhetsagenterna nekade till anklagelserna och att Ryssland hade avfärdat den brittiska undersökningen.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anser i huvudsak att nyhetsuppläsaren och den medverkande änkan anklagade Rysslands president Vladimir Putin för mord. Enligt anmälarna finns det inget bevis för detta och därför var inslaget vilseledande och osakligt. Sveriges Television tog i och med inslaget ställning i frågan och utpekad part borde fått bemöta anklagelserna.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande. Om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska dock den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälningarna. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Johannes Wik