

**BESLUT** 

2019-01-31 Dnr: 18/04246

### **SAKEN**

Fråga doktorn, SVT1, 2018-12-03, intervju om psykiskt sjuk syster; fråga om opartiskhet, saklighet och otillbörligt gynnande

### **BESLUT**

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet eller bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren är kritisk till följande. Den kritik som författaren som intervjuades riktade mot hemtjänst och kommun fick stå oemotsagd och utan att sanningshalten i påståendena ifrågasattes. Intervjun var mer som reklam för författarens bok än som ett sakligt inlägg i samhällsdebatten.

### **AKTUELLA BESTÄMMELSER**

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

# GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Det gynnande som uppkom genom exponeringen av författarens bok var motiverat av ett informations- och underhållningsintresse. Inslaget innebar därför inte något otillbörligt gynnande av kommersiella intressen. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte heller mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Jenny Grass.
På granskningsnämndens vägnar
Dag Mattsson
Jenny Grass

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.