



BESLUT

2013-09-30

Dnr: 13/00953

SAKEN

Gomorra Sverige, SVT1, 2013-04-15, inslag med uttalande av programledare om pensionsålder; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

INSLAGET

I inslaget besöktes *Gomorra Sverige* av en frilansjournalist. Bland annat sades följande.

(Pgl 1) – Du är lite intresserad av en speciell födelsedag också? (Frilansjournalist) – Precis. Det är en herr Kimura i, nu med stor reservation för uttalet, i Japan. Han fyller 116 på fredag. Det här är ju också spännande med hur vi ser på åldrandet. Vi har diskuterat att pensionsåldern kanske måste skjutas upp och så där. (Pgl 2) – Alltså, världens äldste man är det? (Frilansjournalist) – Världens äldste man, precis. Och man kan ju fråga sig om vi vill bli äldre till varje pris. Det är ju inte ... (Pgl 2) – Ja, hur länge vill du jobba, [...] (Frilansjournalist) – Ja, inte tills jag är 100 i alla fall. (Pgl 2) – Vill du leva till du är 116 över huvud taget? (Frilansjournalist) – Jag tycker runt, strax över 80 verkar vara en bra, bra ålder att ta ner skylten. (Pgl 2) – Det känns ju jättejobbigt om du ska jobba ända till 70 som Fredrik Reinfeldt vill. (Frilansjournalist) – Ja, jag hoppas att jag kommer slippa det. (Pgl 2) – Ja, okey. Det vete sjutton om du kommer slippa [...]

ANMÄLAN

Anmälaren anser sammanfattningsvis att programledaren genom sitt uttalande i det aktuella inslaget tog ställning i frågan om höjd pensionsålder.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför i huvudsak följande.

Programpunkten Löpsedeln har till uppgift att ta upp senaste tidens händelser och ”snackisar” på ett lättsamt sätt. På måndagar medverkar frilansjournalisten återkommande. Samtalet kom in på pensionsålder genom en association till att världens äldsta man skulle fylla 116 år den dagen. Frilansjournalisten berättade hur spännande vår syn på åldrandet är. Enligt SVT avsåg programledarens reflektion om pensionsålder det frilansjournalisten kunde tänkas tycka utifrån sitt yngre perspektiv och var inte en kommentar till den politiska frågan. I detta sammanhang kan reflektionen inte betraktas som ett ställningstagande i en kontroversiell fråga. Veckan innan, då Pensionsutredningen hade presenterats, behandlades den politiska frågan grundligt i programmet ur flera olika synvinklar av samma programledare.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska bedriva programverksamheten opartiskt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att den aktuella programledarens avslutande kommentar om höjd pensionsålder visserligen var värderande, men att det i sammanhanget inte utgjorde ett sådant otillåtet ställningstagande som medför att inslaget strider mot kravet på opartiskhet SVT:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av Martin Holmgren, Elisabet Bäck, Maria Edström, Jan Holmberg och Pia Kronqvist efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Martin Holmgren

Rasmus Gedda