



**BESLUT** 

2016-01-28 Dnr: 15/03290

#### **SAKEN**

Agenda, SVT2, 2015-11-22, satirinslag om politik; fråga om opartiskhet och saklighet

### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

### **INSLAGET**

Inslaget var ett satirinslag om svensk politik och presenterades av programledaren enligt följande.

Och därmed är *Agenda* slut för ikväll men vi ska lämna över till satirgruppen Folkets främsta företrädare som med start ikväll och fem veckor framåt ger sin kommentar till den politiska debatten. Vi, vi tackar för oss.

Därefter följde det aktuella inslaget.

### **ANMÄLAN**

Anmälaren anser sammanfattningsvis att inslaget var en politisk satir där den politisk som kritiserar flyktinginvandring förlöjligades. Personerna i inslaget tog tydlig politisk ställning och gjorde parodi på Sverigedemokraternas politik. Anmälaren uppmanar granskningsnämnden att även titta på tidigare sända program.

Anmälaren har uppgett att inslaget sändes den 25 november 2015. Granskningsnämnden har inte funnit något inslag som motsvarar anmälarens beskrivning detta datum. Nämnden har dock funnit ett inslag som sändes i *Agenda* den 22 november 2015 och som motsvarar anmälarens beskrivning. Nämnden prövar därför detta inslag.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Av granskningsnämndens praxis framgår att programformen har betydelse vid tillämpningen av kraven på opartiskhet och saklighet. När det gäller program och inslag av klart parodisk, ironisk eller satirisk karaktär kan dessa krav ställas lägre. Enligt granskningsnämndens praxis gäller vida ramar för vad som får sägas i program som har en tydlig parodisk, ironisk eller satirisk karaktär.

# GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Nämnden finner inte anledning att mot bakgrund av anmälan göra någon ytterligare granskning av inslag i *Agenda*.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Nathalie Eriksson