

BESLUT

2017-07-04

Dnr: 17/00809

SAKEN

Studio Ett, P1, 2017-03-13, inslag om mässlingsvaccin; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLAN

Anmälarna anser sammanfattningsvis följande.

I reportaget gavs en vaccinationsskeptiker stort utrymme att argumentera för pseudovetenskap på ett sätt som innebar stor samhällsfara. Inslaget brast i opartiskhet då det vaccinationsskeptikern sa i princip fick stå oemotsagt och inte bemöttes av programledaren.

Anmälarna anser att det framfördes faktafel i inslaget och flera anmälare anser att det framstod som att dessa felaktigheter var vetenskapligt grundade. Det borde framkommit i inslaget att det vaccinationsmotståndaren sa saknade vetenskapligt stöd. Ett par anmälare anser att inslaget innebar ett spridande av desinformation.

Flera anmälare anser att den läkare som också medverkade i inslaget inte fick möjlighet att bemöta de felaktigheter som framkom. De anser även att det skapades en falsk balans i inslaget i och med att en okunnig tyckare sattes mot en välutbildad expert bara för att visa att det finns olika ståndpunkter i frågan. En anmälare anser att det var grovt osakligt att kalla vaccinationsmotståndaren påläst.

En anmälare anser att inslaget krävde ett beriktigande.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att den intervjuade var en så kallad tillfälligt medverkande som gav uttryck för sin personliga uppfattning. Hennes uttalanden medför inte någon överträdelse av kraven på opartiskhet och saklighet. Vad anmälarna anført i övrigt innebär enligt nämndens bedömning inte heller att inslaget strider mot dessa krav.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Jenny Grass.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Jenny Grass