

BESLUT

2020-10-14 Dnr: 20/04144

SAKEN

Ring så spelar vi, P4, 2020-09-19, inslag med fråga om en svensk popgrupp; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

INSLAGET

I inslaget fick en inringare till programmet en fråga under rubriken ”kön i Riga”. När inringaren funderade på svaret sa han bland annat ”Riga, Estland, ja” och programledaren hummade då instämmande. Efter att inringaren gissade på ”Estland” sa programledaren bland annat följande.

Ja, men du är lite inne på det men inte, inte rätt än. [---] Nej men jag säger svaret och svaret ska vara Estraden, heter de. Estraden, och då är ju precis som du sa, Riga är huvudstad i Estland så en kö i Riga blir en Est-rad, alltså kön i Riga blir Est-raden, Estraden.

Därefter pratade programledaren och inringaren lite till varefter en låt som inringaren hade önskat spelades upp. Direkt efter låten sade programledaren följande.

Och jag sitter här och river mitt hår. Alltså det här blev ju väldigt, väldigt, väldigt pinsamt kan jag säga, [namn], ehm, såhär. Huvudstaden i Estland heter väl inte Riga, den heter väl Tallinn. [...] Det här känns inte bra att ha på sitt frågeprogramsamvete. Så [namn], åk inte hemifrån nu, utan vi ringer upp dig igen. Och ber om ursäkt för att den här ledtråden var totalt fel.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna är sammanfattningsvis kritiska till att programledaren felaktigt påstod att Riga är huvudstad i Estland.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio AB (SR) ska utöva sändningsrätten sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att programledaren felaktigt sa att Riga är huvudstad i Estland, men att den felaktiga uppgiften rättades i samma program. Mot den bakgrunden anser nämnden att inslaget inte strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Alva Fredman Klockar.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Alva Fredman Klockar

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.