

**BESLUT** 

2018-01-04 Dnr: 17/02533

#### **SAKEN**

Aktuellt, SVT2, 2017-09-19, inslag om månggifte; fråga om opartiskhet och saklighet

#### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

### **INSLAGET**

Inslaget handlade om att migrationsministern bett Skatteverket utreda frågan om månggifte. Det uppgavs att en man i Nacka kommun fått flytta in i tre lägenheter med sina tre fruar och sexton barn och i inledningen av inslaget sa nyhetspresentatören att Nacka kommun köpt lägenheterna för 14 miljoner kronor. En reporter uppgav senare att mannen var folkbokförd i en av lägenheterna och att två av hans fruar var skrivna på de två andra lägenheterna. Reportern sa också att Nacka kommun köpt lägenheterna som så kallade genomgångsbostäder och att nyanlända ska kunna använda dessa under en tid. Företrädare för Sverigedemokraterna (SD) och för Moderaterna samt migrationsministern intervjuades i inslaget.

## **ANMÄLNINGARNA**

Anmälarna anför i huvudsak följande.

I inslaget sades att en man som är gift med tre fruar fått tre bostadsrätter i Nacka kommun trots att det är kvinnorna med familj som fått lägenheter. Inslaget stred därför mot kravet på saklighet då det framfördes uppgifter som är troligen är falska. Det framstod också som att kommunen gett tre bostäder till familjen när det i själva verket är så att kommunen upplåter lägenheterna men samtidigt behåller ägandet. Kommun har inte heller köpt 3 utan 47 lägenheter, vilka stiger i värde, och då kommunen senare kommer kunna sälja lägenheterna är det en

god affär. I inslaget ställdes inte den relevanta frågan hur en familj om 20 personer ska inhysas.

Den medverkande representanten för SD tilläts uttala sig på ett sådant sätt att det framstod som att kommunen upplåtit de tre lägenheterna permanent och att skattebetalarna står för notan. Representanten för SD presenterade nyheten som att en polygam man fått tre lägenheter, en kontroversiell fråga som behandlades ensidigt. Inslaget gick SD:s ärende där meningen var att tittarna skulle reagera på temat polygami och uppröras över att en, i Sverige olaglig familjekonstellation, fått hjälp av samhället.

# **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i ljudradion (14 § sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Representanten för SD var en så kallat tillfälligt medverkande för vilken kraven på opartiskhet och saklighet kan ställas lägre än på företrädare för programföretaget. Hans uttalanden innebär inte att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet. Vad anmälarna i övrigt framfört medför inte heller att inslaget strider mot dessa krav.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

 $Original handlingen\ med\ namnunderskrifter\ f\"orvaras\ hos\ myndigheten.$