

**BESLUT** 

2021-11-15 Dnr: 21/03166

#### **SAKEN**

Rapport, SVT1, 2021-08-01, kl. 18.00 och 19.30 samt Aktuellt, SVT2, 2021-08-01, inslag om drivmedlet E10; fråga om opartiskhet och saklighet

#### **BESLUT**

Inslagen frias. De strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

#### **ÄRENDET**

Granskningsnämnden har granskat de aktuella inslagen mot bakgrund av flera anmälningar som kommit in till myndigheten.

#### AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television AB ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 \( \) i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag.

Vid sin prövning kan nämnden ta hänsyn till ett annat program eller inslag, förutsatt att en sådan balansering framstår som naturlig för tittarna. Det kan till exempel röra sig om inslag i den löpande nyhetsförmedlingen eller i en programserie. Det kan också vara ett program som programföretaget hänvisar till i samband med sändningen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Inslagen handlade om att drivmedlet E10 införts och reportern sa bland annat att etanol i personbilar innebar en viktigare klimatanpassning än alla nuvarande elbilar tillsammans.

Granskningsnämnden konstaterar att en vd inom drivmedelsbranschen och en enhetschef på Energimyndigheten medverkade i inslaget i *Rapport* som sändes kl. 19.30 och i inslaget i *Aktuellt* och bekräftade att införandet av E10 i dagsläget gjorde större nytta för klimatomställningen än elbilar. Vidare anser nämnden att det framgick av inslagen att anledningen till att införandet av E10 utgjorde en större nytta för klimatomställningen än elbilar var för att endast några få procent av den svenska bilparken utgörs av elbilar. Mot denna bakgrund anser nämnden att inslagen inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av David Claesson.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen

# **SIGNATURSIDA**

## Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande undertecknare:

NAMN: **ULRIK VON ESSEN** 

**IDENTIFIKATIONSTYP:** Svensk e-legitimation

\_069ef0fd976ae988f21df6adb653e92764 **IDENTIFIKATIONS-ID:** 

2021-11-15 11:08:51 +01:00 DATUM & TID:



Certifierad av Comfact Signature Accepterad av alla undertecknare 2021-11-15 11:08:57 +01:00 Ref: 23681SE www.comfact.se

Validera dokumentet | Användarvillkor

