

BESLUT

2023-03-24

Dnr: 22/03605

Saken

Rapport och Aktuellt, SVT1 och SVT2, 2022-11-22, kl. 18.00 och 19.30 samt 21.00, inslag om en avliden förintelseöverlevare; fråga om opartiskhet och saklighet

Beslut

Inslagen frias. De stred inte mot kravet på saklighet.

Inslagen

Inslagen handlade om förintelseöverlevaren NN, som hade avlidit dagen innan. I inslaget som sändes i Rapport kl. 18.00 sa en reporter bland annat följande.

På senare år har hon fått uppmärksamhet för sitt politiska engagemang. Här, 2018, demonstrerar hon mot Nordiska motståndsrörelsen i Ludvika. Samma år uppmärksammades ett möte mellan [NN] och [Moderaternas partiledare], där [Moderaternas partiledare] ska ha lovat [NN] att aldrig samarbeta med Sverigedemokraterna.

Inslagen som sändes i Rapport kl. 19.30 och Aktuellt kl. 21.00 var i stort likalydande, men reportern gjorde följande tillägg efter ovan utskrivna citat.

[Moderaternas partiledare] sa senare att han misstolkats, vilket [NN] höll med om.

Anmälan

Anmälaren anser att påståendet ”[Moderaternas partiledare] sa senare att han misstolkats, vilket [NN] höll med om” var vilseledande information. Anmälaren undrar varför man ändrade informationen från det tidigare inslaget.

Programföretagets yttrande

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslagen överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför följande.

Det uppmärksammande mötet mellan NN och Moderaternas partiledare ägde rum inför valet år 2018. Efteråt sa NN till Dagens Nyheter (DN): ”Han bedyrade att han aldrig, aldrig kommer gå med på något samröre med SD.”

Ett drygt år senare kommenterade partiledaren mötet i Ekots lördagsintervju och sade då bland annat.

Det har blivit ett missförstånd i vad som sas, det är alldeles uppenbart [---] Jag har aldrig sagt att jag aldrig ska prata med Sverigedemokraterna, självklart inte. Däremot var jag entydig med vårt gemensamma besked före valet, att de fyra allianspartierna sökte gemensamt regeringsansvaret utan samarbete med Sverigedemokraterna.

Apropå partiledarens förklaring i Ekots lördagsintervju kommenterade NN till DN: ”Det stämmer som han säger.”

Efter Rapportens första sändning uppmärksammades redaktionen på att informationen i inslaget var ofullständig, och valde därför att till senare sändningar komplettera inslaget med den mer detaljerade beskrivningen av hur NN och partiledaren nyanserat bilden av vad de uppfattade hade sagts mellan dem.

Aktuell bestämmelse

Sveriges Television AB ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Granskningsnämndens bedömning

Granskningsnämnden anser, mot bakgrund av SVT:s yttrande, att varken förenklingen i det tidiga Rapport-inslaget eller den information som tillkom i den senare sändningen av Rapport eller i Aktuellt samma kväll medför att inslagen stred mot kraven opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Maria Vallin.

För granskningsnämnden

Dag Mattsson

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	Dag Edvin Bror Mattsson
DATUM & TID:	2023-03-24 16:41:55 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_06703824d6b8fea7155a088b446b7d4031



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2023-03-24 16:42:02 +01:00
Ref: 70148SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)