

## BESLUT

2016-11-28

Dnr: 16/01491

### SAKEN

*SVT Nyheter Dalarna*, SVT2, 2016-05-24, kl. 18.30, 19.55 och 21.45, inslag om narkotikahandel i en stadsdel i Borlänge; fråga om respekt för privatlivet

### BESLUT

Inslaget fälls. Granskningsnämnden anser att det strider mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

### FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

---

### INSLAGET

Inslaget handlade om narkotikahandel i en Borlängestadsdel och var inspelat kring stadsdelens centrum. Ett antal ungdomar som befann sig i området figurerade i inslaget. Tre ungdomar filmades i en inledande sekvens framifrån, först på avstånd, sedan på närmare håll genom ett stängsel och genom ett buskage. En av ungdomarna (A) bar en blå dunjacka med huva samt keps och grå mjukisbyxor. I en annan sekvens filmades en annan ungdom på nära håll när han bland annat tog fram en påse innehållandes någonting vitt från sina kalsonger.

I samtliga sändningar påannonserades inslaget genom att nyhetsuppläsaren bland annat sa att det skulle visas unika bilder som kunde bekräfta bilden av att knark förekommer öppet i stadsdelen. I reportaget som följde sades sedan bland annat följande.

(Reporter) – Vi har vid flera tillfällen varit på plats på [stadsdelen] och polisens misstankar om att det försiggår droghandel i området får vi bekräftat av de människor vi möter där. Ingen av dem vill ställa upp på en intervju men berättar att det pågår öppen knarkhandel i [stadsdelens] centrum. (Polis) – Att det förekommer narkotikahandling i de här grupperingarna, det är ju ingen hemlighet. (Reporter) – På kvällarna samlas unga män på parkeringen mellan centrumhuset och skolan. Här

kan man hänga utan alltför stor insyn. När SVT Nyheter Dalarna är där en kväll för att följa nattvandringen så uppstår en argumentation mellan våra reportrar och en folksamling. De vill inte bli filmade. (A) – Ni kan filma dem där borta. Jag vill inte vara med på video. (Reporter) – Ja, men det är här de går. (B) – Han filmar dig just nu, efterbliven. (Reporter) – De säger att de litar inte på media, men efter en stunds diskussioner med teamet så är det okej att filma ändå. Plötsligt drar en kille upp en påse vitt pulver ur byxlinningen. Den här kvällen är även polisen på plats.

Ungdomarnas ansikten var i inslaget till viss del skymda av händer, huvor och kepsar. I sändningarna kl. 18.30 och 19.55 blurrades ansiktet på den ungdom som tog fram en påse innehållandes någonting vitt från sina kalsonger. I sändningen kl. 21.45 blurrades samtliga ungdomars ansikten i hela inslaget. Ungdomarnas röster var inte förvrängda i någon av sändningarna.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren anser att A i inslaget framställdes och porträtterades i fel sammanhang trots att A uttryckligen bad om att inte synas i tv. Anmälaren anför att A trodde att filmningen skedde för ett helt annat reportage och att A upplever sig ha blivit framställd på ett annat sätt än A var införstådd i. A:s medverkan i inslaget ska enligt anmälaren ha fått konsekvenser för A och A:s familj.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

Sveriges Television (SVT) anser att inslagen överensstämmer med bestämmelsen om respekt för privatlivet och anför följande.

*SVT Nyheter Dalarna* hade rapporterat flera gånger om oroligheter i den aktuella stadsdelen och inslaget var en del i den pågående rapporteringen. De ungdomar som först sa nej till att bli filmade, och som anmälaren syftar på, är de som syntes genom buskaget, bakom stängslet. De är de som efter en stunds diskussion med SVT:s team sedan också sa ja till att bli filmade.

Redaktionen bedömde att bilderna kunde visas då merparten av sekvensen också filmades på långt håll, genom några buskar och under de få sekunder som filmades på närmare håll syntes inga ansikten då ungdomarna själva täckte sina ansikten med huvor och händer. Ungdomarna omnämndes heller inte som något annat än några ”unga män” som befann sig på området och som diskuterade med SVT:s team.

Ungdomarna som figurerade i den här sekvensen hörde efter publiceringen samma kväll av sig till ansvarig utgivare då de tyckte publiceringen var jobbig. SVT beklagar om de kände sig identifierade och till den sena sändningen kl. 21.45 valde redaktionen att också blurra deras ansikten.

Inslaget handlade om både utanförskap, bränder och problematik i området. Det framgår av inslaget att ungdomarna bakom buskarna inte finns med i bilden från den plats där en annan kille drar fram en påse med vitt pulver framför kameran. Inte någonstans i inslaget sades det heller att ungdomarna bakom buskarna hade något med knark eller knarkhandel att göra.

## **ANMÄLARENS KOMMENTARER**

Anmälaren har kommenterat SVT:s yttrande och anför sammanfattningsvis följande.

I sitt yttrande lägger SVT tonvikten på att ungdomarna givit sitt samtycke till inspelning, det framgick dock inte av inslaget att ungdomarna efter att de filmats ångrade sig och bad kameramannen om att inte synas i tv. Enligt den reporter som var ansvarig för inslaget, och som anmälaren talat med, så användes det inspelade materialet i en annan kontext än som var planerat. Det råder enligt samma reporter inte heller några tvivel om att A motsatt sig att synas i tv.

A syntes tydligt i inslaget då det inte förekom någon blurrning eller röstförvrängning. Detta faktum pekar ut A som en del av det problem med knarkhandel i stadsdelen som inslaget rörde. Det faktum att A:s ansikte täcktes av klädesplagg begränsade inte allmänhetens förmåga att känna igen A utan visar bara att A inte ville synas i bild.

## **AKTUELLA BESTÄMMELSER**

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (15 § i sändningstillståndet).

Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott. Granskningsnämnden får pröva en fråga om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen medger det.

A har lämnat sitt medgivande.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Det ingår inte i granskningsnämndens uppgift att pröva omständigheterna kring tillkomsten av ett program eller inslag. Anmälarens kritik i denna del lämnas därför utan åtgärd.

Nämnden anser att A kunde identifieras i inslaget i och med att hans röst inte var förvrängd. Nämnden konstaterar också att A:s kläder syntes, vilket bidrog till identifieringen. Nämnden anser vidare att A i inslaget förknippades med de problem med öppen knarkhandel som enligt reportaget fanns i den aktuella stadsdelen, vilket innebar ett intrång i A:s personliga integritet. Något oavvisligt allmänt intresse som motiverade intrånget fanns enligt nämnden inte. Inslaget strider därför mot bestämmelsen om respekt för den enskildes privatliv.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, Elisabet Bäck, Leif Hedman, Ulrika Hansson och Clas Barkman efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Gustav Aspengren

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*