



BESLUT

2014-01-20

Dnr: 13/02859

SAKEN

Rapport, SVT1, 2013-12-05, kl. 18.00 och 19.30, inslag om talmannen; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget påannonserades av programledaren på följande sätt.

Riksdagens talman vägrar ta upp de rödgrönas och Sverigedemokraternas förslag om att stoppa regeringens sänkning av den statliga skatten. Talmannen anser att en omröstning skulle strida mot riksdagsordningen.

I inslaget återgavs bland annat ett uttalande av talmannen i riksdagen och politiker uttalade sig i frågan. Reportern sa bland annat följande.

En enig opposition och riksdagsmajoritet vill stoppa skattesänkningen men flera röstmissar gjorde att man inte lyckades. I dag var det dags igen men då sa talmannen nej. Man kan inte lyfta ut enskilda förslag ur budgetpropositionen, anser han.

ANMÄLNINGARNA

En anmälare är kritisk till att händelsen rubricerades med att talmannen "vägrar" eftersom det skulle leda tittaren att tänka att talmannen är olydig. Enligt anmälaren fick oppositionen dessutom mycket större utrymme i inslaget än Alliansen och talmannen intervjuades heller inte.

En anmälare är kritisk till att det inte redogjordes för de sakliga skäl talmannen hade för sin vägran.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (vid tidpunkten för sändningen enligt 5 § i sändningstillståndet och efter den 1 januari 2014 enligt 13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att det både i påannonseringen och i inslaget redogjordes för talmannens skäl för att inte ta upp förslaget. Nämnden anser inte att programledarens något tillspetsade formulering om att talmannen vägrade att ta upp förslaget medför att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet. Nämnden kan inte heller finna att vad anmälarna i övrigt anfört medför att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet i Sveriges Televisions sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Martin Holmgren efter föredragning av Tarek Touma.

Martin Holmgren

Tarek Touma