

BESLUT

2022-11-28 Dnr: 22/02403

SAKEN

Morgonstudion, SVT1, 2022-08-15, inslag om kostnaden för bevakningen av en svensk-dansk politikers valmöten i Sverige; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLAN

Anmälaren anför att de i inslaget rapporterat att en svensk-dansk politikers valmöten i Sverige kostat skattebetalare över 40 miljoner kronor i polisinsatser och anser detta vara missvisande och partiskt. Anmälaren anser att det borde ha rapporterats att den politikerns motståndare kostade samhället den nämnda summan genom upplopp.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

Inslaget var ett uppföljande telegram kring en välbevakad nyhetshändelse. SVT hade före sändning av det aktuella inslaget, vid flertalet tillfällen, utförligt rapporterat om den svensk-danske politikerns offentliga framträdanden i Sverige samt de så kallade påskupploppen som följde därpå. Bakgrunden till den svensk-danske politikerns valturné, vilka reaktioner den väckt och de efterföljande våldsamma kravallerna anser SVT ha varit välkända för SVT:s publik vid tillfället för sändningen.

Syftet med det aktuella inslaget var att ge en uppdatering gällande denna nyhetshändelse, genom att kort berätta om kostnaden för polisinsatserna kring valmötena. Källan till uppgifterna var tydligt angiven som Sveriges Radios *Ekot*, som i sin tur hade sammanställt kostnadsuppgifter från flera svenska polisregioner.

SVT anser inte att de i telegramtexten tagit ställning för eller emot någon part i denna nyhetshändelse. Det förekommer inga formuleringar som skulle kunna anses vara värderande. Direkt i första anslaget fastslås också att det är just polisens bevakning kring händelserna som kostat pengar, inte specifikt den svensk-danske politikerns, eller någon annans, agerande.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att inslaget redogjorde för en sammanställning av kostnaden för polisens bevakning av en svensk-dansk politikers valmöten i Sverige. Det förhållande att det i inslaget inte uttryckligen redogjordes för varför valmötena krävde polisbevakning medför inte att det strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Emma Yildirim.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	ULRIK VON ESSEN
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_08a8da5a4f8f7498501dcc1215b53b1c75
DATUM & TID:	2022-11-28 13:44:11 +01:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2022-11-28 13:44:17 +01:00
Ref: 55495SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)