



BESLUT

2013-12-20

Dnr: 13/02005

SAKEN

Gotlandsnytt, Sveriges Radio P4 Gotland, 2013-09-10, kl. 6.30 och 7.30, inslag om en hundmisshandel; fråga om saklighet och respekt för privatlivet

BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kravet på saklighet eller bestämmelsen om respekt för privatlivet.

INSLAGEN

Inslagen handlade om att en man åtalats för djurplågeri efter att ha misshandlat sin sambos hund till döds. Inslagen var likalydande vid båda sändningarna förutom i det så kallade löpet. I löpet klockan 6.30 sa nyhetspresentatören följande.

Man misstänkt för att ha misshandlat hund till döds.

I löpet klockan 7.30 sa nyhetspresentatören:

Hund misstänks ha misshandlats till döds.

I påannonseringen till inslagen sa nyhetspresentatören följande.

En 23-årig Visbybo misstänks för att ha misshandlat sin sambos hund till döds. Hunden ska vid upprepade tillfällen ha utsatts för ovanligt rått våld i form av slag och sparkar. Det här är ett ovanligt fall eftersom hundägaren också via sin djurförsäkring sen fått ersättning för hundens skador.

Reportern sa därefter:

Det var i november förra året som hundens ägare kom in till en veterinärklinik med hunden tillsammans med den åtalade mannen som också är hennes sambo. Hunden, en mellanpudel, hade då bland annat en blodansamling i huvudet, revbensfraktur, punkterad brösthåla och var död när den undersöktes av veterinär.

Mannen misstänks nu för att ha sparkat hunden och han medger visserligen att han har slagit och sparkat och även tagit stryptag på hunden men hävdar självförsvar efter att ha blivit attackerad. Och enligt åtalet var det här inte första gången hunden utsatts för våld. Redan i april förra året ska mannen ha slagit den med en knuten näve i bröstkorgen vilket orsakade svåra inre skador. Vid ett tillfälle i augusti ska mannen också med minst ett knytnävsslag ha slagit av vänster bakben på hunden.

Hundägaren har vid flera tillfällen både sökt vård för hundens skador och fått ersättning för dem på nära 43 000 kronor från ett försäkringsbolag. Till dem har paret uppgivit att hunden ramlat från en rutschkana vid ett tillfälle, ska ha slagits med en katt och ha blivit biten av en annan hund. Men enligt Statens veterinärmedicinska anstalt kan det inte ha orsakat den här typen av skador utan de beror troligen på misshandel.

Enligt länsveterinär [namn] är det ovanligt att djur som misstänks ha misshandlats över huvud taget dyker upp på veterinärklinikerna men hon befarar att det kan finnas fler liknande exempel på Gotland och att mörkertalet kan vara stort.

Inslagen avslutades med att sa nyhetspresentatören bland annat sa:

[...] och mannen har nu åtalats, han är misstänkt för djurplågeri.

ANMÄLAN

Inslagen är anmälda av den misstänkte mannens sambo. Hon riktar sammanfattningsvis följande kritik mot inslagen.

I artikeln på Sveriges Radios (SR) webbplats och i radioprogrammet framställdes det som om anmälaren visste om alla de skador som hennes sambo vållat hunden. Enligt anmälaren kunde hon därmed uppfattas som medskyldig. Inslagens utformning kunde också, enligt anmälaren, ge intrycket att hon hade försökt att lura till sig ersättning för hundens skador från sitt försäkringsbolag.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SR anser att inslagen överensstämmer med kravet på saklighet och bestämmelsen om respekt för privatlivet och anför i huvudsak följande.

Programbolaget uppfattar att flera av anmälarens invändningar handlar om sådant som lyssnaren kan ha uppfattat eller tolkat. Granskningsnämnden måste dock ta ställning till det som sänts. Uppgifterna i rapporteringen byggde i sin helhet på polisens förundersökning som lämnats in till tingsrätten i samband med att åtalet väckts. De uppgifter som lämnades i inslagen var relevanta i sammanhanget för att lyssnaren skulle få en helhetsbild av det som hänt. Anmälaren har inte heller invänt att några sakuppgifter är direkt felaktiga. Anmälaren menar att vissa kan tro att hon begått försäkringsbedrägeri. SR har inte lämnat några sådana uppgifter. Det framgår att hon tidigare sökt ersättning från försäkringsbolaget, vilka skäl som uppgivits till skadorna och att hon sedan fått ersättning. Anmälaren hävdar också att hon hängts ut som medskyldig. I rapporteringen är det tydligt att det är sambon som åtalats och att det enbart är

han som är misstänkt för brott. Det sades uttryckligen också att hundägaren sökt vård för skadorna på hunden.

SR anser inte att anmälaren identifierades i inslagen. Det enda som anges är att hennes sambo är en 23-årig Visbybo och att hunden var en mellanpudel. Visby omfattar förutom tätorten också de närliggande socknarna inom en radie av några mil. I Visby Domkyrkoförsamling bor det cirka 23 500 personer och räknar man in de med postort Visby, dit den åtalade hör, är det ytterligare 8 000 personer. Någon identifiering av anmälaren utanför den krets som redan måste antas känna till förhållandena torde således inte skett.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska bedriva programverksamheten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (6 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SR ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat. Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott (7 § i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden prövar att innehållet i sända program följer de regler och villkor som gäller för sändningarna. I nämndens uppgift ingår inte att pröva textinformation på webbplatser. Anmälarens kritik mot artikeln på SR:s webbplats lämnas därför utan åtgärd.

Enligt granskningsnämndens mening lämnades det inte några uppgifter i inslagen som gjorde det möjligt att identifiera anmälaren för andra än dem som redan kan antas känna till de rapporterade sakförhållandena. Inslagen strider därför inte mot bestämmelsen om respekt för privatlivet i SR:s sändningstillstånd.

Nämnden anser inte att vad anmälaren i övrigt tar upp medför att inslagen strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Elisabet Bäck, Ingrid Carlberg, Leif Hedman, Martin Holmgren och Pia Kronqvist efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Rasmus Gedda