

**BESLUT**

2019-10-14

Dnr: 19/01931

**SAKEN**

*Nyheter i P4 Kronoberg*, 2019-03-06, kl. 6.30, 7.30, 9.30, 13.30 och 17.30, inslag om koranläsning i språkundervisning; fråga om saklighet

**BESLUT**

Inslagen frias. De strider inte mot kravet på saklighet.

---

**INSLAGEN**

Inslagen handlade om att elever vid en organisation i Växjö haft högläsning av Koranen som en del av sina språkkurser.

Inslagen kl. 6.30, 7.30 och 9.30 var likalydande. Nyhetsuppläsaren sa att läsningen av religiösa texter stod i strid med regelverket vid det studieförbundet som finansierat kurserna. Sedan sa en verksamhetsansvarig för studieförbundet att de lokala organisationerna måste följa förbundets regler. En reporter sa att studieförbundet inte hade känt till koranläsningen, att förbundet efter att ha varit i kontakt med organisationen som erbjöd språkkurserna fått bekräftat att uppgifterna stämde samt att organisationen sagt att högläsningen var frivillig och att den gjordes efter det att utbildningen avslutats. Reportern sa sedan att imamen vid den aktuella organisationen sagt att den skulle rätta sig efter studieförbundets regler men att han inte såg något fel med att använda Koranen som en del av undervisningen.

Kl. 13.30 och 17.30 sändes två kortare inslag. I inslaget kl. 13.30 sa imamen att man skulle rätta sig efter studieförbundets regler och att han i framtiden inte skulle ha med religiösa böcker i undervisningen. I inslaget kl. 17.30 hördes i stället den biträdande förbundssekreteraren vid studieförbundet som sa att förbundets verksamhet bygger på ömsesidig tillit men att det ska kännas till vad som görs i studiecirkelarna.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren är kritisk mot innehållet i en artikel publicerad på Sveriges Radios (SR) webbplats. Han anför i huvudsak att det inte stämde att den aktuella organisationen i hemlighet har haft koranläsning som en del av undervisningen. Detta har framgått tydligt i den redovisning som organisationen varje termin lämnat till studieförbundet.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

SR, som har fått yttra sig över inslagen i P4, anser att inslagen överensstämmer med kravet på saklighet och anför följande.

I samtliga inslag redovisades organisationens inställning. Reportern framhöll att arrangören sagt att läsning ur Koranen var frivillig och den imam som företrädde organisationen medverkade i en intervju i inslaget kl. 13.30. Av hans svar stod det klar att koranuppläsning förekommit. Företrädaren sa också att man nu skulle rätta sig efter studieförbundets regler och att han skulle tala med studiecirkelhandledarna om att inte använda religiösa skrifter. Det framkom inget i samtalen med organisationen som tydde på att studiecirkelledarna eller organisationen skulle ha upplyst studieförbundet på förhand om koranläsningen. Tvärtom bekräftades det att så inte var fallet.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SR ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Kravet på saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Anmälaren har riktat kritik mot innehåll på SR:s webbplats. Det ingår dock inte i granskningsnämndens uppgift att granska texter eller lagrade ljudfiler på webbplatsen. Kravet på saklighet gäller endast för sändningar i marknätet. Nämnden har därför valt att granska inslag i P4 den 6 mars 2019 som handlade om samma nyhet.

Nämnden konstaterar att det i dessa inslag inte sades att koranläsningen hållits hemlig, vilket är den huvudsakliga kritik anmälaren fört fram mot publiceringen på webben. Vad gäller det som uppgavs i de granskade inslagen anser nämnden att SR i sitt yttrande visat grund för framställningen. Inslagen strider därför inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Malin Bergström, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfeldt efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Rasmus Johansson

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*