

**BESLUT** 

2017-01-20 Dnr: 16/02500

### **SAKEN**

Morgon i P4 Stockholm, 2016-09-23, intervju med artist; fråga om otillbörligt gynnande och saklighet

### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte innebar ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen och att det inte strider mot kravet på saklighet.

### **ANMÄLAN**

Anmälaren anser att inslaget var att likställa med reklam och innebar ett otillbörligt gynnande av ett kommersiellt intresse samt att programledaren var osaklig då hon sa att artisten forskat i vad det är som gör att små barn uppskattar viss musik mer än annan.

# **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet).

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att det gynnande som kan ha uppkommit av artisten, skivan och föreställningen var motiverat av ett informations- och underhållningsintresse. Inslaget innebar därför inte något otillbörligt gynnande av kommersiella intressen i strid med bestämmelsen. Nämnden anser inte heller att vad anmälaren tagit upp medför att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnamndens ordforande Henrik Jermsten föredragning av Jenny Grass.
På granskningsnämndens vägnar
Henrik Jermsten
Jenny Grass

 $Original handlingen\ med\ namnunderskrifter\ f\"orvaras\ hos\ myndigheten.$