

BESLUT

2021-05-26 Dnr: 21/00040

SAKEN

Rapport, SVT1, 2021-01-03, kl. 19.30, inslag om orosanmälningar till socialtjänsten; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ÄRENDET

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av en anmälan som inkommit till myndigheten.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag. Att en part vägrar att medverka hindrar inte att ett program eller inslag sänds. Om möjligt bör i sådana fall den kritiserades uppfattning redovisas på något annat sätt.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 §). Dessa skyldigheter innebär enligt nämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet. Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Anmälaren anser på närmare anförda grunder att inslaget var missvisande och gav intrycket att Sveriges socialtjänster är nonchalanta och slappa när de i själva verket bara följer lagen. Anmälaren är bland annat kritisk till att den pärm där oros-anmälningar som inte bedöms vara tillräckligt allvarliga hamnar kallades för ”slaskpärmerna” i inslaget, när den enligt anmälaren i själva verket benämns som ”kronologiska pärmen” inom socialtjänsten.

Granskningsnämnden konstaterar inledningsvis att granskande inslag av detta slag ligger väl i linje med SVT:s så kallade granskningsskyldighet. Vidare framgick det av inslaget att socialtjänsten avböjt att bemöta kritiken samt att skälet att den aktuella typen av orosanmälningar inte får registreras beror på att det inte är tillåtet enligt nuvarande lagstiftning. Inslaget strider därför inte mot kraven på opartiskhet och saklighet i dessa delar. Gällande vad den aktuella pärmtypen kallas inom socialtjänsten var den kritiserade uppgiften enligt nämndens mening inte av sådan betydelse för framställningen att den, oavsett riktigheten i anmälarens påpekande, medför att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Vad anmälaren i övrigt anför medför inte heller att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Alva Fredman Klockar.

För granskningsnämndens

Dag Mattsson

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.