

## BESLUT

2017-09-06

Dnr: 17/01352

## SAKEN

*Eurovision Song Contest 2017*, SVT1, 2017-05-13, sändning av musiktävling; fråga om otillbörligt gynnande, mediets genomslagskraft och opartiskhet

## BESLUT

Sändningen frias. Granskningsnämnden anser att den inte strider mot bestämmelserna om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen och televisionens särskilda genomslagskraft eller mot kravet på opartiskhet.

---

## SÄNDNINGEN

I sändningen tävlade artister från länder i Europa mot varandra. Två kommentatorer gav kommentar till tävlingen. I samband med att en artist presenterades sa en av kommentatorerna bland annat följande.

1989 föll ju Berlinmuren och Öst- och Västeuropa återförenades. Det var en stor politisk seger och det har också inneburit att antal län, ant, antalet länder i den här tävlingen nästan fördubblats. En klassisk win-win om ni frågar oss.

Senare sa den andre kommentatorn bland annat följande då han presenterade en annan artist.

Låten framförs av Diana Hajiyeva. Och hon kallar sig ikväll för Dihaj. Eh, och om ni känner igen henne som en av körtjejerna bakom förra årets azerbajdzjanska artist, ja, då är ni gravt homosexuell.

I ett inslag under sändningen visades hur de ukrainska programledarna tränade inför sändningen. I inslaget exponerades två olika kampsportsvarumärken på boxningssäckar. Under ett framträdande senare i sändningen kom en man upp ur publiken och visade rumpen på scen. Kort därefter presenterade en av kommentatorerna tävlingens chef på följande sätt.

Ja, äntligen dags att vända oss mot Eurovisions egna Judge Judy, [namn]. Det kändaste norska ansiktet sen Edvard Munchs *Skriet*.

## ANMÄLNINGARNA

Flera anmälare är kritiska till att en av kommentatorerna använde uttrycket ”gravt homosexuell”. Det var diskriminerande och inte okej. En av anmälarna anser att en av kommentatorerna sa att det var en win-win-situation att Berlinmuren och Sovjetunionen föll. Detta var en åsikt och vägdes inte upp av kritik mot andra länder.

En anmälare är kritisk till att kampsportsvarumärken syntes på boxningssäckar i ett inslag under sändningen. Det var reklam. En annan anmälare anser att en av kommentatorerna häcklade tävlingens chef genom att kalla honom ”Judge Judy”. Samma anmälare är också kritisk till att en man visade rumpan på scen.

## AKTUELLA BESTÄMMELSER

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Sveriges Television ska också ta hänsyn till televisionens särskilda genomslagskraft när det gäller programmens ämnen och utformning samt tiden för sändning av programmen (16 § i sändningstillståndet). Bestämmelsen tillämpas bland annat när det gäller program eller inslag som kan uppfattas som diskriminerande. Den innebär enligt granskningsnämndens praxis att programföretaget inte får sända program eller inslag som är uppenbart kränkande mot något av könen, mot människor med viss hudfärg, nationalitet, religion eller sexuell läggning.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att det gynnande som uppkom genom exponeringen av kampsportsvarumärkena var motiverat av ett tillräckligt underhållningsintresse. Sändningen innebar därför inte något otillbörligt gynnande av kommersiella intressen i strid med bestämmelsen.

Enligt nämndens bedömning strider sändningen inte heller mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Rasmus Johansson

---

*Originalhandling med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*