

BESLUT

2017-09-27

Dnr: 17/00877

SAKEN

Domstolen, SVT1, 2017-03-21, program om ett rättsfall och det svenska häktningsförfarandet; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLNINGARNA

Flera anmälare kritiserar programmet och anser att det gav en ensidigt negativ bild av det svenska rättssystemet och även att det gav en partisk och felaktig bild av det specifika rättsfallet som togs upp i programmet. Det var partiskt att använda termerna ”oskyldig” och ”helt oskyldig”. Ingen förklaring gavs till varför personen i programmet hade suttit häktad och det framställdes som att vem som helst kan bli häktad i 500 dagar. I programmet tog reportern ställning för att personen som hade suttit häktad skulle få ett högre skadestånd. Någon representant för staten borde ha fått bemöta detta. En hovrättspresident medverkade för att förklara varför Sverige har så långa häktningstider men blev ständigt avbruten av reportern. Det är anmärkningsvärt att varken de åklagare, poliser eller domare som varit inblandade i det aktuella målet fick möjlighet att bemöta påståendena i programmet trots att deras handläggning framställdes som felaktig. Advokatsidan var däremot väl representerad.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Denna skyldighet innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att den kritiska infallsvinkeln i fråga om förekomsten av långa häktningstider i Sverige ligger väl i linje med den granskningsskyldighet som åvilar SVT. Vad anmälarna har tagit upp medför inte att programmet strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rasmus Johansson

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.