

## BESLUT

2021-08-25 Dnr: 21/02111

### SAKEN

*Muren*, SVT1, 2021-05-15, inslag med frågor om höjdhopsrekord; fråga om opartiskhet, saklighet och mediets genomslagskraft

### BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet eller mot bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft.

---

### ÄRENDET

Granskningsnämnden har granskat inslaget mot bakgrund av en anmälan som kommit in till myndigheten.

### AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

SVT ska ta hänsyn till televisionens särskilda genomslagskraft när det gäller programmens ämnen och utformning samt tiden för sändning av programmen (16 § i sändningstillståndet). Bestämmelsen tillämpas bland annat när det gäller program eller inslag som kan uppfattas som diskriminerande. Det innebär enligt granskningsnämndens praxis att programföretaget inte får sända program eller inslag som är uppenbart kränkande mot människor med viss etnisk tillhörighet eller religion.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att det av anmälaren kritiserade uttalandet gjordes av en tillfälligt medverkade tävlingsdeltagare i programmet som kraven för opartiskhet och saklighet kan ställas lägre än på företrädare för programbolaget. Nämnden konstaterar vidare att uttalandet om att den bulgariska rekordhållaren i höjdhopp hade varit dopad bland annat bemöttes av en annan tävlingsdeltagare med orden ”om det inte har bevisats så är hon faktiskt oskyldig” och ”du kan ju inte döma bara för att hon är från Bulgarien”. Inslaget strider enligt nämndens mening inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Nämnden har viss förståelse för att uttalandet om bulgariska idrottaren under en särskild tidsperiod kunde uppfattas som stötande. Nämnden anser dock inte att det var uppenbart kränkande mot personer med bulgariskt ursprung. Inslaget strider därför inte heller mot bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft.

Nämndens uppgift är att övervaka innehållet i sända program i förhållande till bestämmelserna i radio- och tv-lagen och de sändningsvillkor som gäller för programverksamheten. Det ingår inte i nämndens uppgifter att pröva frågor om förtal. Den delen av anmälarens kritik lämnas därför utan åtgärd i detta avseende.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Jaffar Ridha.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen