

BESLUT

2020-05-11

Dnr: 19/03818

**SAKEN**

*SVT Text*, sida 135, 2019-11-16, sändning om riksrettsförhören i representanthuset i USA, fråga om saklighet

**BESLUT**

Sändningen frias. Den strider inte mot kravet på saklighet.

---

**SÄNDNINGEN**

Sändningen handlade om riksrettsförhören i representanthuset i USA. Den hade rubriken ”Trump i utfall mot riksrettsvittne” och följande stod att läsa.

USA:s förra Ukrainaambassadör Marie Yovanovitch tog plats i vittnesbåset under andra dagen av riksrettsförhören i representanthuset i USA. Yovanovitch vittnade om att hon manövrerades ut från sin post av bl.a. Donald Trumps advokat Rudy Giuliani. Giuliani var i Ukraina för Trumps räkning för att få Kiev att utreda presidentaspiranten Joe Bidens son, Hunter. Medan Yovanovitch vittnade attackerade Trump henne på Twitter. Förhören kretsar kring Trumps påstådda försök att få Ukraina att hjälpa honom inför nästa års presidentval.

**ANMÄLAN**

Anmälaren anser att sändningen brast i saklighet eftersom Donald Trumps advokat inte var i Ukraina vid det aktuella tillfället, då hans resa till Ukraina ställts in.

Anmälaren har till sin anmälan bifogat en skärmdump av delar av en artikel.

**PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

Sveriges Television AB (SVT) anser att sändningen överensstämmer med kravet på saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

Underlaget till publiceringen på *SVT Text* var huvudsakligen en artikel från nyhetsbyrån TT under rubriken ”Trump i utfall mot vittne i riksårtsutredningen” publicerad kl. 18.52 den 15 november 2019. Där refererades till den tv-sända utfrågningen av ambassadören i det amerikanska representanthuset. Enligt TT redogjorde ambassadören i ett tidigare förhör för omständigheterna när hon avsattes från sin post på följande vis.

Förra månaden vittnade hon bakom stängda dörrar och sade då att hennes avsked kom efter ”ogrundade och falska påståenden från personer som helt klart hade tivelaktiga motiv”. Detta sedan Trumps advokat Rudy Giuliani — som var i Ukraina för Trumps räkning för att få Kiev att utreda den demokratiska presidentaspiranten Joe Bidens son — motarbetat henne.

Varken i *SVT Texts* artikel eller i underlaget från TT nämndes ett specifikt datum för advokatens resor till Ukraina. I själva verket är hans resor till Ukraina under åren flera till antalet och väl dokumenterade. Ett exempel är den föreläsning i Kiev som han höll den 8 juni 2017 för Victor Pinchuk Foundation. I samband med besöket träffade advokaten en rad ukrainska politiker och tjänstemän. Detta pekas i media ut som en startpunkt i hans undersökningar av presidentaspirantens son och nämndes särskilt i utfrågningen med ambassadören.

Mot bakgrund av det ovan beskrivna kan redaktionen inte se att den aktuella publiceringen på *SVT Text* skulle vara osaklig. Att detta är en rimlig tolkning stöds för övrigt också av senare uttalanden av president Donald Trump som i efterhand tillstått att han skickat sin advokat till Ukraina.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att det inte närmare framgick av sändningen när i tiden advokatens resa ägt rum. Då det även var oklart vilken specifik resa som åsyftades i sändningen kan nämnden inte finna att sändningen strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt, Kristina Åberg och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Cecilia Smitt Meyer

---

*Originalhandling med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*