



## BESLUT

2014-12-19

Dnr: 14/02182

## SAKEN

*Melodikrysset*, P4, 2014-09-06, inslag med uttalanden av programledare; fråga om otillbörligt gynnande

## BESLUT

Inslaget fälls. Granskningsnämnden anser att det innebar ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

## AVGIFT

Nämnden beslutar att ansöka hos förvaltningsrätten om att SR ska betala en särskild avgift.

---

## INSLAGET

Inslaget var del av ett direktsänt avsnitt av *Melodikrysset*. I inslaget samtalade programledaren med en man i publiken. Under samtalet sades bland annat följande.

(Programledare) – Vad ska du göra i dag? (Man) – Ja, det vet jag inte riktigt än, vi får se vad dagen ger. (Programledare) – Det är en fin dag i Stockholm hördu. (Man) – Ja, man får nog ta en promenad här. (Programledare) – Ja. Varför inte ut till Djurgården? (Man) – Absolut, det är jättefint där. (Programledare) – Både Skansen och Gröna Lund är ju öppna än så länge. (Man) – Ja, då passar man på där då. (Programledare) – Junibacken! Har du varit på Junibacken? (Man) – Nej, jag har aldrig varit där. (Programledare) – Nej, men du det hade inte jag heller för jag trodde det var bara för barn och så fick jag komma dit och åka det här sagotåget genom Astrid Lindgrens värld. Det var något fantastiskt. (Man) – Ska nog prova på det ja. (Programledare) – Ja, alltså helt allvarligt. Bland det mest gripande jag har sett. Man åker i en liten linbana genom Astrid Lindgrens sagovärld och så berättar hon själv i högtalarna. Ja, det var grejer det. Är ni här i stan i dag så åk ut till Junibacken. Ja, så är det.

## ANMÄLAN

Anmälaren anser att programledaren höll en lång monolog om hur fantastiskt Junibacken är och att alla som besöker Stockholm borde åka dit. Detta var enligt anmälaren för mycket reklam för anläggningen.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen och anför följande.

Den nu aktuella dagen sändes *Melodikrysset* direkt från Kulturhuset i Stockholm. Tanken var att publiken på plats skulle vara medskapande under sändningens gång och ge programmet extra "live"-känsla. Den aktuella helgen var det också så kallad familjehelg och det var temat för sändningarna därifrån. Programledaren nämnde detta inledningsvis och berättade att Radioapan fanns på plats, att man kunde få ansiktsmålning och att *Vi i Femman* skulle sändas från Kulturhuset dagen efter.

Vid flera tillfällen samtalade programledaren spontant med personer ur publiken. Han pratade bland annat med en kvinna som hälsade till sina barnbarn och senare i sändningen med en man om dennes lördagsplaner. Det är det senare, mycket korta samtalet, som är anmält. Programledaren frågade mannen om vad han tänkte göra senare på dagen. Mannen hade inga konkreta planer och var mycket fåordig så programledaren föreslog en promenad till Djurgården. Han nämnde då både Gröna Lund och Skansen som intressanta utflyktsmål eftersom de ligger på promenadavstånd från Sergels torg och Kulturhuset. Programledaren kom då också att tänka på Junibacken som han själv besökt nyligen. Han menade att det hade varit ett gripande besök. Anledningen till att programledaren tog upp just detta var att det också anknöt till temat familjehelg väldigt tydligt.

Varje gång ett varumärke omnämns riskerar detta att gynnas. SR anser att det gynnande som uppkom genom omnämmandet av Junibacken i det nu aktuella direktsända programmet uppvägdes av ett informations- och underhållningsintresse. SR anser att programledarens korta omnämmanden måste ses i sitt sammanhang som ett av flera evenemangstips och att det ryms inom ramen för ett direktsänt underhållningsprogram då ett samtal förs i lättsam ton med en person ur publiken.

## AKTUELL BESTÄMMELSE

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 § radio- och tv-lagen).

Vid överträdelser av bestämmelser om annonser, sponsring, produktplacering och otillbörligt gynnande av kommersiella intressen kan granskningsnämnden ansöka hos förvaltningsrätten om att den sändande ska betala en särskild avgift (17 kap. 5 § och 19 kap. 4 § radio- och tv-lagen).

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Nämnden anser att programledarens positiva beskrivning av den aktuella anläggningen, tillsammans med uppmaningen till besök, medförde ett gynnande av Junibacken som gick utöver vad som var motiverat av ett informations- och underhållningsintresse. Inslaget strider därför mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

### **SÄRSKILD AVGIFT**

Granskningsnämnden beslutar att ansöka hos förvaltningsrätten om att SR ska påföras en avgift för överträdelsen av bestämmelsen om otillbörligt gynnande. Nämnden anser att överträdelsen motiverar en avgift om 50 000 kronor.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Ingrid Carlberg, Maria Edström, Leif Hedman, Jan Holmberg och Kristina Ståhl efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Nathalie Eriksson

---

*Detta är en elektronisk kopia av beslutet. Namnunderskrifter finns på originalhandlingen som förvaras hos myndigheten.*