



BESLUT

2015-10-29

Dnr: 15/02380

**SAKEN**

*Eftermiddag i P4 Stockholm*, 2015-09-15, inslag om en bilfri dag i Stockholm stad; fråga om opartiskhet, saklighet och otillbörligt gynnande

**BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet eller innebar ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

---

**ANMÄLAN**

Anmälaren anser sammanfattningsvis att inslaget gynnade ett transportföretag som erbjuder godstransporter på cykel genom programledaren sätt att intervjua företagets företagsledare. Företagets namn nämndes upprepade gånger och det som sades i inslaget var ensidigt och delvis felaktigt. Vidare utelämnades fakta och omnämmanden av andra cykelföretag i inslaget.

**AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller

tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning får det gynnande som uppkom av det aktuella företaget anses vara motiverat av ett tillräckligt informations- och underhållningsintresse. Inslaget innebär därmed inte ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen. Nämnden kan inte heller finna att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Nathalie Eriksson