

## BESLUT

2017-11-08

Dnr: 17/02257 och  
2276

### SAKEN

*Morgonstudion*, SVT1, 2017-08-28, inslag om en bok för föräldrar, och 2017-08-29, inslag om en tv-serie samt inslag om USA:s president; fråga om otillbörligt gynnande och opartiskhet

### BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte innebar ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen och inte strider mot kravet på opartiskhet

---

### ANMÄLNINGARNA

Flera anmälare är kritiska till ett inslag i programmet den 28 augusti 2017 där författarna till en bok om föräldraskap intervjuades. Anmälarna anser att inslaget gjorde reklam för boken som bland annat kallades ”den ultimata” boken om att bli förälder. En av författarna är dessutom public service-medarbetare vilket gjorde det hela än mer smaklöst.

En anmälare anser att ett inslag i programmet den 29 augusti 2017 där en politiker liknades vid en karaktär ur en tv-serie var respektlöst och förlöjligande. Ett annat inslag har kritiserats av två anmälare som anser att det var ensidigt negativt och raljerade över USA:s president. Public service måste vara mer balanserat än så.

### AKTUELLA BESTÄMMELSER

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag. Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att ”den ultimata” var en del av titeln på den bok som diskuterades i programmet den 28 augusti 2017 och inte ett omdöme från programledaren. Det gynnande som uppkom genom omnämmandet av boken var motiverat av ett informations- och underhållningsintresse. Inslaget innebar därför inte ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

Vidare anser nämnden att inslagen den 29 augusti 2017 inte strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Rasmus Johansson