

BESLUT

2020-10-30 Dnr: 20/02768

SAKEN

Morgon i P4 Dalarna, 2020-07-02, inslag om varg; fråga om opartiskhet, saklighet och mediets genomslagskraft

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet eller bestämmelsen om radions särskilda genomslagskraft.

ANMÄLAN

Anmälaren anser sammanfattningsvis följande. Radio Dalarna brast i opartiskhet när de gav fritt utrymmet till en varghatare från Jägarförbundet. Programledaren gav visserligen den intervjuade motfrågor men i övrigt fick han möjlighet att fritt uttrycka sina extrema åsikter att vargen borde utrotas. En ensidig intervju av detta slag innebär bara att en person gör reklam för olaglig jakt, något som redan är ett stort problem, sprider skräck och uppmanar till brott. Detta var inte första gången radio Dalarna förskönar jakt.

Den intervjuade personen sa felaktigt att barn på väg till skolan kan bli dödade trots att det aldrig någonsin hänt i Sverige.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio AB (SR) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckt yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

SR ska ta hänsyn till radions särskilda genomslagskraft när det gäller programmens ämnen och utformning samt tiden för sändning av programmen (16 § i sändningstillståndet). Bestämmelsen innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att programföretaget måste visa varsamhet när det gäller program eller inslag som kan uppfattas uppmåna till brott eller som innebär ett förhärlikande av brott och brottslingar.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden anser att det inte förekom några direkta uppmaningar till brott i inslaget och konstaterar att reportern genomgående ställde kritiska frågor till den intervjuade personen från Jägarförbundet. Denne var därutöver en tillfälligt medverkande för vilken kraven på opartiskhet och saklighet kan ställas lägre än på företrädare för programföretaget. Mot bakgrund av detta och att det ska råda en vidsträckt yttrandefrihet i radion strider inslaget inte mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om radions särskilda genomslagskraft.

Anmälaren anför att den intervjuade personen sa att barn kunde bli dödade av vargar på väg till skolan. Nämnden konstaterar dock att han endast sa att föräldrar var oroliga för sina barn när de gick till skolan. Inslaget strider därför inte heller mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Jenny Englund Grass.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Jenny Englund Grass