

BESLUT

2018-05-14

Dnr: 18/00929

SAKEN

Rapport, SVT1, 2018-03-17, kl.19.30, inslag om att Vladimir Putin vinner ryska presidentvalet; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

I inslaget säger korrespondenten följande: ”Det är debatt mellan sju kandidater i det ryska presidentvalet. Den åttonde håller sig för god för sådant trams. För han och alla andra vet att han vinner. Av Putins sju motkandidater är tre fullkomligt irrelevanta. Och två rätt uttjatade veteraner. Nationalistpajasen Vladimir Zhirinovsky och liberalen Grigorij Javlinskij som för tjugo år sedan var demokratins framtidshopp. Kommunistpartiet har ett nytt ansikte i företagsledaren och miljonären Pavel Grudinin och så finns dokusåpastjärnan Ksenia Sobtjak som säger det som vi i Västeuropa vill höra, men som ändå spelar Kreml i händerna och hjälper till att visa väljarna att Putin inte har någon värdig motkandidat.”

ANMÄLAN

Anmälaren är kritiskt till att Rapports korrespondent benämner kandidaten Vladimir Zhirinovsky som nationalistpajas och tidigare presidenten Boris Jeltsin som pinsam. Anmälaren anser att det strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i

televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden (8 § i sändningstillståndet). Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Marko Persson.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Marko Persson