

BESLUT

2016-07-06

Dnr: 16/01349

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2016-05-12, inslag om en auktion; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget handlade om att ett vapen skulle säljas på auktion. Under påannonseringen och presentationen visades en skylt med följande text.

Mordvapnet på auktion.

Inslaget presenterades enligt följande.

[Programledare 1] – Och så ska vi till USA där fallet med den ihjälskjutna [personnamn] åter väcker uppmärksamhet. [Programledare 2] – Detta efter att [personnamn], mannen som sköt ihjäl 17-årige [personnamn] valt att auktionera ut pistolen som han använde.

I inslaget sa reportern bland annat att fallet fått stor uppmärksamhet, inte minst när mannen som sköt friats från mordanklagelser. Reportern sa vidare att auktionens utgångspris var 5000 dollar och att reaktionerna på auktionen varit starka på sociala medier.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till att vapnet betecknades som ”mordvapnet” i inslaget och anför följande.

Det var en helt igenom felaktig beskrivning då mannen som sköt friades i domstol med anledning av självförsvar i nödvärn. Vidare används ordet ”mordvapen” i länkadressen till en artikel på Sveriges Television (SVT) Nyheters webbplats som innehåller ett gravt felaktigt påstående: ”... i ett samtal till polisen efter skjutningen förklarar mannen att han skjutit i självförsvar då 17-åringen ”sett misstänkt ut” och ”verkade ha något skumt för sig”. I domstolen framkom att mannen följt efter 17-åringen på grund av hur mannen uppfattade 17-åringen, inte att det var anledningen till att denne blev skjuten till döds. Mannen och 17-åringen råkade i ordväxling vilket snart eskalerade till tumult och slagsmål, där mannens bakhuvud dunkades mot trottoaren. I detta tumult avlossade mannen sitt vapen mot 17-åringen, varpå denne avled. Domstolen fann att mannen befann sig i sådan fara att självförsvar i nödvärn genom att skjuta var befogat, helt enligt rådande lagstiftning. Att beskriva vapnet som ”mordvapnet” var därför fullständigt felaktigt.

Att händelsen dessutom beskrevs som att 17-åringen blev skjuten till döds enbart på grund av en subjektiv bedömning av dennes utseende var även det felaktigt, och kan enligt anmälaren innebära förtal och/eller ärekränkning. Oavsett var hela beskrivningen långt under den standard och opartiskhet som ska krävas av SVT:s nyhetsrapportering.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden övervakar att innehållet i sända program följer de regler och villkor som gäller för sändningarna. Det ingår inte i nämndens uppgift att pröva innehåll på SVT:s webbplats. Det ingår inte heller i nämndens uppgift att pröva frågor om förtal. Anmälarens kritik lämnas därför utan åtgärd i dessa avseenden.

Granskningsnämnden, som konstaterar att det framgick i inslaget att mannen friats från mordanklagelser, anser att den av anmälaren kritiserade uppgiften om vapnet inte var av sådan betydelse för framställningen att den medför att inslaget strider mot kravet på saklighet. Nämnden kan vidare inte finna att vad anmälaren i övrigt anfört medför att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Nathalie Eriksson