

BESLUT

2017-06-02

Dnr: 17/00471 och
527

SAKEN

Studio Ett, P1, 2017-02-08 och 02-14, inslag om en bok om invandring; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kravet på opartiskhet.

INSLAGEN

Inslaget i Studio Ett den 8 februari 2017

I inslaget spelades en bandad intervju upp med en nationalekonom som författat en uppmärksammat bok om invandring i Sverige. Efter intervjun med nationalekonomen intervjuades i studion en krönikör på kvällstidningen Expressen och en professor från Institutionen för samhälls- och välfärdsstudier på Linköping universitet. Professorn uttalade sig kritiskt till nationalekonomens slutsatser i boken.

Inslaget i Studio Ett den 14 februari 2017

I inslaget intervjuades en kriminolog som fick svara på frågor om invandring och brott efter att han hade läst nationalekonomens bok. Delar av intervjun med nationalekonomen som sändes den 8 februari 2017 spelades också upp.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anser sammanfattningsvis att nationalekonomen inte fick möjlighet att bemöta kritiken som enligt anmälarna kom från noga utvalda meningsmotståndare och som riktades mot forskningen i hans bok.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kravet ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Radio ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Denna skyldighet innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att nationalekonomen gavs tillräcklig möjlighet att bemöta kritik genom sin medverkan i den förinspelade intervjun som förekom i inslagen. Vad anmälarna anför medför enligt nämndens mening inte att inslagen strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Johannes Wik