



BESLUT

2013-06-10

Dnr: 13/00518

SAKEN

Uppdrag granskning, SVT1, 2013-02-27, program om dopning bland skidåkare på 1990-talet; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLNINGARNA

Tre anmälare är kritiska till att programmet, som behandlade förekomsten av dopning under 1990-talet inom skidsporten, offentliggjorde namngivna skidåkares höga blodvärden utan ha konkreta bevis för varför de var höga. Anmälarna anser vidare att allmänna uttalanden om blodvärden och det generella tillståndet med dopning inom skidsporten under 1990-talet sattes i samband med de individuella skidåkarnas blodvärden på ett osakligt sätt. En anmälare menar också att före detta skidåkare inte längre är offentliga personer och därför inte av allmänt intresse.

En anmälare är kritisk till att programmet byggde många av sina antaganden på blodvärden som uppmätts under en skidtävling år 1997. Anmälaren anser även att det förekom oklarheter och otydligheter i programmet kring uppmätningen av blodvärdena från den aktuella tävlingen som aldrig reds ut och därför är inte programmet källkritiskt.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska bedriva programverksamheten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller

händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (9 § i sändningstillståndet). Denna skyldighet innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet.

Granskningsnämnden får pröva en fråga om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen medger det. Några medgivande till prövning av privatlivsintrång finns inte i detta fall.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att utgångspunkten för programmet var att nyansera Sveriges och Norges självbild kring dopning under skidsportens 1990-tal. Det förhållandet att programmet hade en kritisk infallsvinkel är mot bakgrund av granskningsskyldigheten förenligt med SVT:s sändningstillstånd. Flera skidåkare från flera länder, inklusive Sverige och Norge, fick svara på frågor kring varför deras blodvärden hade varit onormalt höga under en tävling år 1997. Nämnden konstaterar även att alla namngivna skidåkare med påstått höga blodvärden medverkade eller fick förfrågan om att medverka i programmet och förklara vad det förhöjda värdena kunde bero på. Nämnden konstaterar också att företrädare för Sveriges respektive Norges skidförbund medverkade i programmet och fick bemöta den kritik som lades fram. Vad anmälarna anfört innebär mot denna bakgrund inte att programmet strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Martin Holmgren efter föredragning av Johannes Wik.

Martin Holmgren

Johannes Wik