gransknings nämnden för radio och tv



BESLUT

2013-09-05 Dnr: 13/01205

SAKEN

Inför Eurovision Song Contest 2013, SVT1, 2013-05-12, uttalande av programledare; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

INSLAGET

I programmet visades alla de bidrag som kvalificerat sig till Eurovisions schlagerfestivalen som sedan diskuterades av två programledare och den svenska representanten i tävlingen. När bidraget från Schweiz presenterades sade en av programledarna följande.

(Pgl. 1) – I år tror jag inte att schweizarna joddlar så mycket däremot har det blivit ett himla rabalder hemma i Schweiz med tanke på årets vinnare. Man kom nämligen dit, den här gruppen, i full Frälsningsarmé-mundering, och det säger EBU, det får man inte göra. Inga politiska eller religiösa budskap i bidraget. Så det fick bli så här i stället. Tuta och kör Schweiz.

Efter det att Schweiz bidrag hade spelats kommenterade programledarna och den svenska artisten bidraget enligt följande.

(Pgl. 2) – Håll grytan kokande säger jag bara. (Pgl. 1) – Ja eller hur, frälsis. (Pgl. 2) – Men lite var det väl så där, Nanne Grönvall ringde och ville ha sin låt tillbaka. (Pgl. 1) – Ja det var väl du som kläckte den Robin? Jag har suttit och tänkt på vilket [...] Det var det faktiskt. Ja, vad tyckte du om låten? (Robin Stjernberg) – Grym låt, alltså jag tror att den kommer gnaga in sig i hjärnan på en och det är skitjobbigt. (Pgl. 1) – Mmm, som så här religiösa budskap som man inte kan värja sig mot. (Robin Stjernberg) – Ja, men mer liksom, att nu kan vi ju sjunga den, eller hur? [...] Väldigt så här, uppfyllande, det kommer säkert bli farligt det tror jag.

(Pgl. 2) – Vi kan säga att farbrorn som är med där är han den äldsta som någonsin har tävlat i eurovision, han är 95 år. (Pgl. 1) Ja, jag känner mig mer förvirrad än han förmodligen. (Pgl. 2) – Du gör det? (Pgl. 1) – Ja alltså, jag, innan jag visste, jag såg den här låten första gången visste jag inte att de var frälsningssoldater, då tyckte jag att den var svinbra. Och sen nu när jag vet det och ser videon verkligen då kliar det ju lite, samtidigt som jag tycker att det faktiskt är jäkligt bra. (Pgl. 2) – Jag tror nog också den kommer klara sig en bit. (Robin Stjernberg) – Det är nog smart att ta med gubben. (Plg. 1) – Eller utnyttjar man gubben? (Pgl. 2) – Ja? (Pgl. 1) – Gammal gubbe. Men det snackas om det att han var ganska förvirrad och kanske till och med dement, den här pensionären. Vi vet ju inte det hundra, men det snackas om det och att det i så fall skulle vara någon form av pensionärsmisshandel, jag vet inte? (Pgl. 2) – Kanske det, det får du ta reda på eftersom du ska hänga med honom lite grann.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna är kritiska till programledarens uttalanden innan och efter det att Schweiz bidrag spelades. De anser att hon uttalade sig nedvärderande om en av de medverkandes ålder och mentala hälsa och att hennes uttalanden om att deltagarna var från Frälsningsarmén var kristendomsfientliga.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska bedriva programverksamheten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser inte att de kritiserade uttalandena medför att inslaget strider mot kravet på opartiskhet eller mot de bestämmelserna i övrigt som gäller för Sveriges Televisions programverksamhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Martin Holmgren efter föredragning av Martin Fax.

Martin Holmgren		
	Martin Fax	

Detta är en elektronisk kopia av beslutet. Namnunderskrifter finns på originalhandlingen som förvaras hos myndigheten.