

BESLUT

2018-02-05

Dnr: 17/01168

SAKEN

Morgon i P4, P4 Kronoberg, 2017-04-24, kl. 6.45 och 9.08, inslag om övergrepp inom ridsporten; fråga om opartiskhet, saklighet och respekt för privatlivet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet, saklighet eller bestämmelsen om respekt för privatlivet.

INSLAGET

Inslaget handlade om övergrepp inom ridsporten. I inslagen kl. 6.45 och 9.08, som i huvudsak var likalydande men där inslaget kl. 9.08 var nedkortat, sades bland annat följande.

(Programledare 1) – Och vi pratar ju den här morgonen om saker som inte är så kul. Övergreppen inom ridsporten, som ju är ett hett diskussionsämne just nu.
[...] (Programledare 1) – Ja. Och nu har vi med oss [namn på bloggare] som har bloggen [namn på blogg]. God morgon på dig! (Bloggare) – God morgon!
(Programledare 2) – Ja, vad..., vad var det som hände när du började blogga om de här övergreppen inom ridsporten? (Bloggare) – Jag har bloggat om det, av och till, under en ganska lång tid, eller åtminstone ett och ett halvt år. Och det har blivit väldigt mycket respons, vilket jag då tolkar som att det här är någonting som berör väldigt många människor. Och den riktiga bomben kom väl i november, då jag intervjuade en vuxen dotter och en mor, som hade vuxit upp på en ridskola här, inte långt ifrån där jag bor. Och där mannen i familjen systematiskt hade utnyttjat väldigt unga tjejer som red på den här ridskolan. Och deras berättelse var väldigt stark. Och den skrev jag om i november. Och det var som att öppna en dammlucka, för sen kom människor till mig med sina egna berättelser. Och jag fortsatte att ta upp den här saken. Och nästa bomb var i februari, när jag skrev om en man i södra Sverige som i ett par, tre decennier har utnyttjat väldigt unga tjejer också. Bara för att det går... Och det har blivit, helt enkelt, ramaskri, kan man säga. [...] (Programledare 2) – Men hur vanligt tror du att det är, liksom då, att det förekommer övergrepp inom ridsporten? [...] (Bloggare) – Alltså, det är jättesvårt att säga, men det skulle ju kunna vara det, med tanke på att det är en sport som domineras av flickor och kvinnor och där de män som finns i sporten hela tiden omges av flickor och kvinnor. Och det kan nog vara ganska lätt hänt, men jag

törs inte säga att det är det, men det skulle kunna vara. (Programledare 2) – Nu ska ju Smålands Ridsportförbund arbeta fram en plan för att motverka det här. Hur ser du på det, att de... ja, att de ska göra det? (Bloggare) – Ja, men det är ju bara jättebra att de tar upp det och det borde alla distrikten göra. [...] Jag vet att man arbetar väldigt intensivt på den här frågan, sedan då, framför allt i februari när det här kom fram, med mannen i södra Sverige... Så att det är ju väldigt mycket som händer nu och det är ju jättebra. [...] (Programledare 1) – Och det viktigaste är ju att vi belyser det här, för det är först då vi kan, liksom få ordning på frågan. (Bloggare) – Ja, få ordning på frågan, vet jag inte, men vi måste våga ta i saken. Vi måste våga prata om saken och..., och föreningarna och klubbarna måste få verktyg. Vad ska de göra när någonting sådant här uppdragas? Vad, hur..., hur exakt ska de göra? Vad får de göra, och så vidare? Det är där problemet ligger, tror jag. Att man inte har verktyg att komma åt de här männen, ens om man vet om dem.

ANMÄLAN

Anmälaren riktar sammanfattningsvis följande kritik mot inslaget.

Ingen kontroll av fakta verkar vara gjord och ingen möjlighet till bemötande gavs. Endast den ena sidan av historien redovisades. Ridtränaren har en advokat som hade kunnat höras. Det var fel att låta bloggaren vara med i inslaget då hon är anmäld för förtal. På hennes blogg framgår indirekt både namn, klubb och gren på den utpekade ridtränaren. Ridtränaren är inte dömd eller åtalad för något.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med bestämmelsen om respekt för privatlivet och anför i huvudsak följande.

I radiointervjun berättade bloggaren varför hon började skriva om övergrepp, vilka reaktioner det gav och hennes bedömning av hur allvarligt problemet är. Hon uttalade sig som expert på ridsport efter många år i branschen. Bloggaren nämnde mycket kortfattat två fall av tränarövergrepp som hon skrivit om. Inga anklagelser riktades emellertid mot någon utpekad eller identifierbar person i intervjun. Det fanns inte heller någon uppmaning till lyssnarna att gå in på bloggen och läsa mer. Så långt SR kan bedöma finns heller inga namn eller andra identifierande uppgifter i artiklarna på bloggen.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet).

SR ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (16 § i sändningstillståndet).

Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott. Granskningsnämnden får pröva en fråga om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen medger det. Ridtränaren har lämnat sitt medgivande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att det rimligtvis inte gick att identifiera den aktuella ridtränaren i inslaget. Inslaget strider inte mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Vad anmälaren i övrigt tar upp medför inte att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Jan Holmberg, Clas Barkman, Staffan Dopping, Malin Bergström, Gunnar Springfeldt och Kristina Åberg efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Rasmus Gedda

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.