



BESLUT

2016-04-18

Dnr: 15/01993

SAKEN

REA, Barnkanalen, 2015-08-09, program med chipsprovning; fråga om otillbörligt gynnande

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte innebar ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

INSLAGET

REA är ett konsumentprogram för barn som handlar om barns ekonomi, prylar och rättigheter. I det aktuella inslaget testade en barnreporter olika sorters ekologiska chips. I testet jämfördes pris och mängd i påsarna, kvalitet och smak. Namnen på de olika sorterna nämndes och påsarna visades för att sedan läggas undan och inte förekomma mer i bild. I stället användes tre koppar där namnen på chipsen stod handskrivna för att hålla isär de olika sorterna under testet.

Hej hej! Rea-vloggen här. Nu ska jag testa ekologiska chips. Jag har de från ICA. Jag har från Änglamark och jag har från Garant. De från ICA kostar 15:90. De från Änglamark kostar 16:95. De från Garant kostar 19:95 men det är ju för att det är en större påse. Så nu ska jag lägga påsarna åt sidan och sätta på mig en ögonbindel och blanda. Så nu ser jag inget... så nu blandar jag. Så nu vet jag verkligen inte vilken som är vilken. Så nu börjar jag här. De här var väldigt tunna men de smakar inte jättemycket. Så de var inte så jättegoda. Och nu tar vi de här. De här var också tunna och de smakar lite mer. De var mer saltade. De var...ganska goda. Nu tar vi den här. De här var mer knapriga och lite typ...inte brända men ja... de smakar inte heller jättemycket. De var lite för hårda så dom var sådär. Så jag tycker att den här i mitten var godast. Och ja, den som jag tyckte var godast var...Änglamark och den som var minst god var Garant. Och ni ser här (visar upp ett chips med missfärgning) de var lite så här och de var lite för hårda. Och de från ICA var helt okey men de från Änglamark var godast tycker jag.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att inslaget innehöll reklam för chips eftersom det testades chips vars olika märken var angivna.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att programmet överensstämmer med bestämmelsen om otillbörligt gynnande och anför i huvudsak följande.

I programmet görs regelbundet tester av olika produkter och tjänster som barn använder vilket väl överensstämmer med programmets konsumentperspektiv. Testerna i programmet är längre och mer utförliga och testerna på vloggen är enklare och korta. På vloggen markeras testerna tydligt för att skilja dem från andra inslag. Under året har ett fyrtiotal tester publicerats på vloggen. Som exempel kan nämnas test av drickyoghurt, ketchup, icke-komjolk, coola frukter, supersura godisar, vilket godis som klibbar minst och årets nya glassar.

För att undvika fokusering på varumärken testas minst tre olika varianter av en produkt/tjänst under förutsättning att det handlar om identifierbara produkter/tjänster. Mot bakgrund av att det i programmet inte förekommer någon fokusering på något varumärke och att testet har ett för målgruppen klart informationsintresse anser SVT att inslaget inte strider mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiellt intresse.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att inslaget innebar ett kommersiellt gynnande. Enligt nämndens mening bör programföretagen iaktta stor försiktighet när det gäller kommersiella budskap i program som riktar sig till barn. Mot bakgrund av programmets konsumentupplysande syfte anser nämnden att det aktuella gynnandet, även om det förekom i ett barnprogram, uppvägdes av ett

informations- och underhållningstintresse och därför inte framstod som otillbörligt. Inslaget strider därmed inte mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Elisabet Bäck, Leif Hedman, Nedjma Chaouche, Ulrika Hansson och Clas Barkman, efter föredragning av Gina Lindqvist.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Gina Lindqvist