

BESLUT

2020-10-02 Dnr: 20/02821, 2823
och 2840

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2020-07-06 och *Morgonstudion*, SVT1, 2020-07-07, inslag med intervjuer; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslagen frias. De strider inte mot kravet på opartiskhet.

INSLAGEN

***Aktuellt* den 6 juli 2020**

Inslaget handlade om att förhandlingar om en ny migrationspolitik hade fallit samman. I inslaget debatterade företrädare för Moderaterna och Centerpartiet. I inslaget sa programledaren att Socialdemokraterna blivit erbjudna att delta men tackat nej.

***Morgonstudion* den 7 juli 2020**

Inslaget handlade om att förhandlingarna om en partiöverskridande migrationspolitik hade brutit samman. Inledningsvis sa ena programledaren att Socialdemokraterna hade bett om att inte debattera frågan med Moderaterna och att det därför skulle ske enskilda intervjuer. I inslaget intervjuades först Moderaternas migrationspolitiska talesperson och därefter den socialdemokratiske justitie- och migrationsministern. Bland annat följande sades.

(Migrationsministern) – Sen är det ju också så att Moderaterna har ju en situation också till Sverigedemokraterna. Moderaterna och Sverigedemokraterna är ju som Helan och Halvan. Alltså dit där den ena går, dit går också den andra. (Pgl) – Och nu har inte Moderaterna... (Migrationsministern) – Det innebär då att det blir svårt för dem också att göra kompromisser helt enkelt. (Pgl) – Ja nu har vi inte en debatt här, så Moderaterna har inte möjlighet att svara, men [---].

ANMÄLNINGARNA

Aktuellt den 6 juli 2020

Anmälaren anför sammanfattningsvis att den politiske kommentatorn borde lagt ut texten och problematiserat att Socialdemokraterna tackat nej till att delta i inslaget.

Morgonstudion den 7 juli 2020

Anmälarna anför sammanfattningsvis följande.

Sveriges Television AB (SVT) lät en minister bestämma hur inslaget skulle utformas och på så vis undvika kritisk granskning. Ingen förklaring gavs till varför Socialdemokraterna bett om att inte få debattera eller varför SVT tillgodosåg detta. Motparten gavs heller inte tillfälle att ge sin syn på saken. Det är ovärdigt en demokrati att ett regeringsparti kommer undan, understött av SVT. Att låta Socialdemokraterna diktera villkoren för sin medverkan luktar maktmissbruk och en undfallenhet mot makten som man endast ser i totalitära stater. Moderaternas migrationspolitiska talesperson fick inte bemöta den kritik som riktades mot partiet. Moderaterna förnedrades genom migrationsministerns jämförelse av Moderaterna och Sverigedemokraterna med Helan och Halvan. SVT misslyckades med att stimulera till debatt och granska myndigheterna vilket de är skyldiga att göra enligt sändningstillståndet. SVT borde ha problematiserat att det regeringsbärande partiet inte vill gå i debatt med oppositionen dagen efter att förhandlingarna brutit ihop. Frågorna blev sämre belysta eftersom parterna inte kunde bemöta varandras påståenden.

SVT är vänstervridet. Programledarna hummade och nickade instämmande. De lät sina politiska åsikter skina igenom och hjälpte till att få det att låta som om anklagelserna från migrationsministern stämde. Programledarna avbröt oftare och ställde tuffare frågor till Moderaternas talesperson. Det var demokratiskt fel att ministern inte behövde utveckla varför hans parti inte vill ha mer restriktiv invandring trots att 63 procent av Sveriges befolkning vill det enligt en SVT/Novus-undersökning.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor. Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den

kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Aktuellt den 6 juli 2020

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kravet på opartiskhet.

Morgonstudion den 7 juli 2020

Granskningsnämnden konstaterar att Socialdemokraterna inte ville ställa upp på en debatt mot Moderaterna i den aktuella frågan och att det därför arrangerades enskilda intervjuer med partiernas företrädare, i studion. SVT har stor frihet att själv bestämma hur programmen ska utformas. Nämnden anser inte att programledarnas förhållningssätt eller utformningen av inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Enligt nämndens praxis får politiska partier också godta relativt långtgående kritik innan det kan krävas att partierna måste ges tillfälle att bemöta kritiken. Nämnden anser inte heller att migrationsministerns uttalande om Moderaterna och Sverigedemokraterna medför att inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Vad anmälarna anfört i övrigt medför inte heller att inslaget strider mot de bestämmelser som gäller för SVT:s programverksamhet.

Kraven på opartiskhet och saklighet gäller inte för program eller inslag på SVT Play. Anmälarnas kritik mot publiceringen på SVT Play lämnas därför utan åtgärd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Hanna Teleman.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Hanna Teleman