



BESLUT

2015-05-11

Dnr: 14/03036

SAKEN

Mittnytt, SVT1 samt SVT2, 2014-11-18, kl. 18.10, 19.15 och 21.45, inslag om misstanke om brott mot arbetstidslagen; fråga om respekt för privatlivet

BESLUT

Inslaget kl. 18.10 fälls. Granskningsnämnden anser att det strider mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAGEN

Inslagen handlade om att sex chefer på landstinget i Västernorrland hade delgivits misstanke om brott mot arbetstidslagen.

Inslaget 18 november 2014, klockan 18.10

Inslaget klockan 18.10 presenterades enligt följande.

(Nyhetspresentatör) – *Mittnytt* kan i dag berätta att sex toppchefer i landstinget i Västernorrland delgivits misstanke om brott. De misstänks för brott mot arbetstidslagen.

I samband med att inslaget presenterades visades en elektronisk skylt i bild med texten "Landstinget Chefer misstänks för brott". I inslaget som följde sa reportern följande.

Det är ett övertidsberg på 6 000 timmar som nu utreds av polis och åklagare. Normalt beordras övertiden på de enskilda klinikerna men polisutredningen så här långt har tagit sikte på de högre cheferna. I dagarna har följande sex personer delgetts misstanke om brott mot arbetstidslagen. [Personnamn] företräder en av cheferna och han är kritisk till polisutredningen och att hans klient pekas ut. Efter en lagändring tidigare i år menar han att det är landstinget som organisation som bär ansvaret.

Därefter uttalade sig den aktuella advokaten om utredningen.

Det är inte meningen att tjänstemännen ska löpa risk att, att få dryga böter. Det är ju landstinget som de arbetar för och då är det ju landstinget som i så fall ska ta smällen.

Reportern redogjorde därefter för namn och yrke på de chefer som var misstänkta. I samband med detta visades bilder på fem av de sex cheferna.

I slutet av inslaget sa advokaten följande.

Det saknas aktualitet att ta och pröva den här frågan över huvud taget eftersom lagen har ändrats och nu har man ju en helt annan syn på det hela. Det är ju, huvudsaken är ju att man följer den här lagen.

Inslagen 18 november 2014, klockan 19.15 samt 21.45

Inslagen klockan 19.15 och 21.45 påannonserades enligt följande.

Landstingschefer misstänks för brott mot arbetstidslagen.

I inslagen gavs enbart information om chefernas yrken. Reportern sa i dessa inslag följande.

De toppchefer det handlar om och som nu riskerar dryga dagsböter är fyra sjukvårdsdirektörer inom primärvården och sjukhusvården samt två chefer vid Sollefteå sjukhus.

I inslagen klockan 19.15 och 21.45 fanns inte namn- och bildpublicering av de aktuella cheferna. I övrigt var inslagen huvudsakligen likalydande som inslaget klockan 18.10.

ANMÄLAN

Anmälaren, som är en av de chefer som pekades ut i inslagen, anser att namn- och bildpubliceringen var en kränkning av den personliga integriteten.

Anmälaren anför att brottsmisstanken senare skrevs av.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslagen överensstämmer med bestämmelsen om respekt för privatlivet och anför följande.

Bakgrunden till reportaget är en längre tids bevakning av patienternas tillgång till sjukhusvård, där bland annat läkarbristen och läkarnas arbetssituation har ingått. Vid tidpunkten för *Mittnytt*s publicering hade åklagarkammaren hållit ett 80-tal förhör vilket ledde fram till att sex höga chefer delgavs misstanke om brott mot arbetstidslagen.

De namngivna cheferna misstänktes för brott i egenskap av ansvariga inom landstinget. Brottsmisstankarna gällde inte dem som privatpersoner. Det var inte heller ett brott som de skulle ha begått för egen vinning utan var direkt kopplat till en lagstiftning på arbetsmarknadsområdet, vilket tydligt framgick av inslagen. Cheferna har högt uppsatta positioner. Fyra av dem är i egenskap av vårdområdesdirektörer direkt underställda specialistsjukvårdens förvaltningschef inom landstinget Västernorrland. Två är verksamhetschefer. Anmälaren tillhör den första gruppen, vårdområdesdirektör. Flera av de personer som delgavs misstanke om brott hade också förekommit i *Mittnytt*s tidigare publiceringar utifrån sina positioner som högt ansvariga chefer inom landstinget. Det får därför anses vara av allmänt intresse att det handlade om just dessa chefer. När *Mittnytt* beslöt att publicera skedde det som en del i en pågående bevakning av landstinget Västernorrland och handlade inte enbart om den här enskilda frågan om brott mot arbetstidslagen.

De misstänkta cheferna visades endast i bild vid ett tillfälle, klockan 18.10. Mot bakgrund av chefernas position inom landstinget samt arten och omfattningen av brottsmisstankarna får publiceringen anses vara motiverad med hänsyn till allmänintresset. När brottsmisstankarna skrevs av berättade *Mittnytt* om detta, utan att namnge cheferna.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (15 § i sändningstillståndet).

Bestämmelsen är avsedd att ge skydd för den personliga integriteten. Den tillämpas även i fall med namnpublicering vid brott eller misstanke om brott.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att anmälaren nämndes vid namn samt visades i bild i inslaget klockan 18.10. Med hänsyn till de uppgifter om misstanke om brott som uppgavs i inslaget, innebar uppgifterna ett intrång i anmälares privatliv. Även med beaktande av anmälares ställning som högt uppsatt chef inom landstinget anser nämnden att intrånget inte var motiverat av ett allmänt intresse. Inslaget strider därför mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Nämnden konstaterar att det utifrån de uppgifter som lämnades i inslagen klockan 19.15 och 21.45 inte rimligen gick att identifiera anmälares. Nämnden kan därmed inte finna att dessa inslag strider mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, K-G Bergström, Ingrid Carlberg, Maria Edström, Leif Hedman, Jan Holmberg och Nedjma Chaouche efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Nathalie Eriksson