

**BESLUT**

2020-05-25

Dnr: 20/00079

**SAKEN**

*Rapport*, SVT1, 2019-01-03, kl. 19.30, inslag om att en iransk general dödats; fråga om opartiskhet och saklighet samt beriktigande

**BESLUT**

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

**INSLAGET**

Inslaget handlade om dödandet av en iransk general. Inledningsvis i inslaget visades en skylt med texten ”USA-attack Iransk toppdiplomat dödad”. I inslaget i övrigt omnämndes den döde generalen inte som toppdiplomat utan han kallades bland annat general och toppgeneral. Under inslaget sades också bland annat följande av en reporter.

[Generalen] var något av en superkändis på hemmaplan. [...] För väst och framförallt USA var [generalen] en terrorist med blod på sina händer. Som chef för specialstyrkan al-Quds var [generalen] hjärnan bakom ett stort antal av Irans militära operationer utomlands.

I inslaget medverkade också en annan reporter som rapporterade om reaktionerna på attacken i USA. Hon sa inledningsvis att generalen varit terrorstämplad i USA sedan år 2007. I samband med att reportern berättade om hur olika amerikanska medier rapporterat om händelsen sa reportern också bland annat ”tittar man på presidentens favoritkanal Fox News [---]” och ”konservativa Fox News pratar om [---]”.

**ANMÄLNINGARNA**

Flera anmälare är kritiska till benämningen av generalen som ”toppdiplomat”. Anmälarna anför sammanfattningsvis att epitetet förminskade generalens ansvar, bland annat genom att ha lett revolutionsgardets elitstyrka Quds, för flera tusen civila dödsfall. Det borde av inslaget ha framgått att generalen bland annat var

terrorstämplad av USA, att han lett Quds och att han haft samröre med Hizbollah. En anmälare är också kritisk till att generalen i inslaget kallades för superkändis.

En annan anmälare är kritisk till hur en reporter i inslaget refererade till Fox News som ”presidentens favoritkanal” och ”konservativ”. Anmälaren anför att då ingen beskrivning gjordes av de andra omnämnda kanalerna så framstod dessa som trovärdiga jämfört med Fox News – i strid med kravet på saklighet.

Mot bakgrund av anmälningarna har granskningsnämnden granskat det inslag som sändes i *Rapport* den 3 januari 2020, kl. 19.30.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

Sveriges Television AB (SVT) anför sammanfattningsvis följande. Redaktionen benämnde felaktigt generalen som ”toppdiplomat” i rubriken i den digitala skylten.

Dock använde programledaren ordet general i sin text i påannonseringen och i inslaget berättades att han var general. Även i det så kallade löpet i början av programmet benämndes han som general.

Den felaktiga skylten rättades dagen därpå i inslaget som sändes den 4 januari 2020 i *Rapport*, kl. 19.30. Mot bakgrund av rättelsen anser SVT inte att inslaget strider mot kravet på opartiskhet och saklighet.

## **INFORMATION**

Granskningsnämnden har tagit del av den rättelse som sändes i *Rapport* den 4 januari 2020, kl. 19.30. I rättelsen sades följande.

Så ska vi göra en rättelse. I en rubrik i gårdagens 19.30-kallade vi felaktigt [generalen] för toppdiplomat. Det ska vara toppgeneral och inget annat. Vi beklagar det misstaget.

## **AKTUELLA BESTÄMMELSER**

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

SVT ska beriktiga uppgifter som förekommit i ett tv-program när det är befogat (5 kap. 4 § radio- och tv-lagen).

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar inledningsvis att SVT uppgett att generalen felaktigt benämndes som ”toppdiplomat” i den digitala skylten. Givet att SVT dagen därpå sände en rättelse av den felaktiga uppgiften anser nämnden att SVT följt bestämmelsen om beriktigande. Inslaget strider därför inte mot kravet på saklighet i denna del. Vad anmälarna i övrigt anför medför inte heller att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av Ulrik von Essen, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt, Erik Fichtelius och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Cecilia Smitt Meyer

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*