

BESLUT

2018-04-27

Dnr: 17/03125

SAKEN

Morgon i P4 Stockholm, 2017-11-08, inslag om ett snöoväder i Stockholm den 9 november 2016; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

INSLAGET

Inslaget handlade om att det var årsdagen sedan Donald Trump hade valts till USA:s president och som ett snöoväder kom in över Stockholm och orsakade stora problem i trafiken. Programledarna sa bland annat följande.

(Programledare 1) – Jaha. Det är 8 november i dag. (Programledare 2) – Ja.
(Programledare 1) – Den 8 november 2016, lokal tid i USA, så valdes Donald Trump till president. (Programledare 2) – Ja, just det. Det var ju en, en morgon höll jag på att säga, för att vi fick ju det på, på morgonen och väntade in de här sista resultaten. För det var ju rösträkning och hela köret. Och alla opinionsundersökningar visade ju på förhand att Hillary Clinton skulle bli amerikanska, amerikansk president. Men, så blev det alltså inte. Det blev ju Donald Trump. Och en hel värld överraskades. (Programledare 1) – En hel värld fick ta del av en kepsprydd president, oftare än vad det hade varit innan. Jaha, många förvånades över det här. Andra förvånades inte så mycket. Men det var ju en så himla speciell morgon. Och då kliver vi in på den 9 november, svensk tid. För det här då, som vi fick uppleva, när det stod och vägde, och så vidare, det inträffade ju den nionde, hos oss. Men, det hände ju mer än så, för att – mitt i det här – så började det snöa också. Och det snöade och det snöade och det snöade. Det var en helt underlig dag, det blev. (Programledare 2) – Och nu tror jag att det är många lyssnare som tänker "Just det, det var den där dagen", en dag som få i Stockholm har glömt, eller kommer att glömma, för att jag tror att alla minns exakt var man var. Eller hur man själv påverkades av apokalypsen alltså, ja.

Programledarna sa därefter att de den 9 november 2016 hade tänkt prata om det amerikanska valet men att det i stället blev mycket fokus på snöovädet och den kaotiska trafiken till följd av det. Programledarna uppmanade lyssnare att ringa

in för att dela med sig av sina minnen av den dagen. Programledarna sa bland annat följande.

(Programledare 1) – Men det här var [personnamn trafikreporter], för ett år sedan. Den 9 november lät det så här. Vi vet att det är den 8 november, men det var också den 8 november, lokal tid i USA, som Trump valdes. Och i och med att, det är bland annat det som vi pratar om. (Programledare 2) – Det började ju, hela, hela apokalypsen började där och då. (Programledare 1) – Kom igång där, då. (Programledare 2) – Ja.

Senare i inslaget sades följande.

(Programledare 1) – Men man kan då, med lite god vilja i alla fall, säga att den åttonde så valdes Trump till president i USA och det började, så att säga. Orosmolnen, vad det gällde väderleken, började i alla fall torna upp sig. Så därför gör vi det här i dag och vi vill ju att ni som lyssnar ska höra av er och berätta för oss, vad ni minns från den här dagen som var ju fullkomligt bisarr egentligen, i Stockholm, för väldigt många. Och vi har fått en hel del samtal.

Därefter delade en inringande lyssnare med sig av sina minnen från den 9 november 2016.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att programledarna redogjorde för sina personliga åsikter och politiska hemvister.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför i huvudsak följande.

Inslaget handlade om snöfallet som ställde till det ordentligt för stockholmarna då det kom en halv meter snö under en dag i november 2016. I programmet efterlyste programledarna lyssnarnas berättelser och upplevelser från snökaoset den dagen. En av programledarna sa, i samband med att han påpekade att resultatet av presidentvalet meddelades samma dag som det kraftiga snöfallet drog in, att ”hela apokalypsen började där och då”. Uttalandet syftade inte i första hand på Donald Trumps framgångar utan syftade huvudsakligen på snöovädret. Med tanke på den turbulens som präglat amerikansk inrikes- och utrikespolitik efter Donald Trumps tillträde fanns det emellertid en humoristisk blinkning till det politiska klimat som hans politik bidragit till. SR anser dock att uttalandet, sett i sitt sammanhang i ett program av lättsammare underhållningskaraktär, måste kunna rymmas inom ramen för opartiskhetskravet.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att programledarna i det aktuella inslaget samtalade i lättsam ton om ett snöoväder i Stockholm och att Donald Trump hade valts till president i USA. Nämnden anser att programledarens uttalande ”hela apokalypsen började där och då” kunde uppfattas som värderande men mot bakgrund av inslagets karaktär strider det inte mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Jan Holmberg, Ulrika Hansson, Staffan Dopping, Malin Bergström och Kristina Åberg efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Johannes Wik

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.