



**BESLUT** 

2013-12-06 Dnr: 13/02477

#### **SAKEN**

Gomorron Sverige, SVT1, 2013-11-04, inslag om väljarstöd; fråga om opartiskhet och saklighet

### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

### **INSLAGET**

I inslaget kommenterade Sveriges Televisions politiske kommentator anledningen till att Sverigedemokraterna var Sveriges tredje största parti. Bland annat sades följande.

Men som jag ser det är den största anledningen till att väljarna går till Sverigedemokraterna, deras motstånd mot invandrare. Det är ju hela deras livsluft.

### ANMÄLNINGARNA

Anmälarna är sammanfattningsvis kritiska till den politiska reporterns ordval och anför att Sverigedemokraterna inte är emot invandrare utan den förda invandringspolitiken. Två anmälare kritiserar också ett uttalande om en överenskommelse om pensionerna och anser att det var felaktigt.

# **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television (SVT) ska bedriva programverksamheten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (9 § i sändningstillståndet). Dessa skyldigheter innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet. Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden, som tagit del av inslaget, anser inte att den politiske kommentatorns uttalanden gick utöver vad som kan accepteras inom ramen för SVT:s kommentarsskyldighet. Inslaget strider därför inte mot kraven på opartiskhet och saklighet i SVT:s sändningstillstånd. Vad anmälarna i övrigt anför medför inte att inslaget strider mot de bestämmelser som gäller för programverksamheten.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Martin Fax.

Henrik Jermsten

Martin Fax