

BESLUT

2022-10-31 Dnr: 22/02050

SAKEN

Lokala Nyheter Stockholm, SVT1, 2022-07-11, kl. 9.34, 18.14 och 19.54, inslag om en betongmur i Botkyrka kommun; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslagen frias. De strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGEN

Inslagen handlade om att en mur av betongblock hade byggts runt högar av betongmassor i ett industriområde i södra Stockholm och att den aktuella kommunen och länsstyrelsen ansåg att det var ett svartbygge och krävde det ansvariga företaget på en sanktionsavgift.

Inslagen inleddes med att en reporter sa följande.

Ja, som ni ser här så har det byggts upp en gigantisk betonghög här, i Kassmyragropen i Botkyrka kommun. Och länsstyrelsen har likväl som kommunen kommit fram till att den här muren här bakom olovligt har byggts upp. Och att företaget bakom den ska betala ett vite på närmare 700 000 kronor.

En avdelningschef på Naturvårdsverket intervjuades angående ett förslag till regeringen om att olika myndigheter i högre grad ska vägleda kommunerna i tillsynsändamål. Under intervjun visades bilder från området i Kassmyra. Förutom den aktuella muren och högar av betong visades flera bilder från området samt en närbild på högar och skräpsamlingar. I slutet av inslaget sa reportern följande.

SVT har varit i kontakt med betongföretaget som säger att kommunen far med osanning. Företaget har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

ANMÄLAN

Inslagen har anmälts av företaget som har byggt den aktuella betongmuren. Anmälaren anser sammanfattningsvis att inslagen ensidigt utgick från kommunens ståndpunkt.

Det finns inte ett allmänintresse i att redogöra för en sanktionsavgift mot ett mindre företag. Kommuner delar relativt ofta ut sanktionsavgifter.

Det framgick inte i inslagen att beslutet om sanktionsavgift inhiberats av mark- och miljödomstolen. Det är en viktig uppgift att rapportera om för i ett bifallsbeslut om inhibition gör domstolen en preliminär bedömning av sakfrågan och det innebär en hög grad av sannolikhet att överklagandet kommer att bifallas. Anmälaren hade inför sändningen informerat Sveriges Television AB (SVT) om detta via mejl.

I inslagen visades bilder på högar av diverse material från andra verksamhetsutövare än anmälaren. Bildsättningen gav en felaktig uppfattning om företagets spridning på platsen och gjorde att inslaget blev missvisande.

Anmälaren är också kritisk till flera sakuppgifter som enligt anmälaren publicerats på SVT:s webbplats.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslagen överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

Inslagen var en uppföljning på ett reportage från december 2021, som handlade om att en lång mur byggts i området Kassmyragropen. Kommunen hävdade då att arrendatorn byggt muren utan bygglov och krävde bolaget på bygg-sanktionsavgifter. Uppföljningen gjordes med anledning av att området bakom muren nu fyllts av stora mängder betong samt att processen kring bygglovets gått vidare för att prövas av mark- och miljödomstolen.

SVT anser att det utan tvekan, åtminstone lokalt i Stockholm, finns ett allmänintresse för att en mur av den här storleken byggts upp på den aktuella platsen. Allmänintresset för utvecklingen i Kassmyragropen förstärks ytterligare av att det är ett av de områden som berörs av en större utredning om miljöbrott som pågår angående ett annat uppmärksammat avfallsföretags verksamhet. Om detta har såväl SVT som andra medier rapporterat vid upprepande tillfällen. Samtliga bilder i inslaget är från Kassmyragropen. De bilder som anmälaren är kritisk till visades under den del av inslagen som berörde Naturvårdsverkets förslag till regeringen och var relevanta i sammanhanget.

SVT kontaktade anmälaren inför sändningen för att ge företaget chans att bemöta kritiken som framkom i inslagen. SVT fick då det mejl som anmälaren hänvisar till, med ett tillägg där det tydligt framgick att mejlet inte fick citeras. Redaktionen valde då att sammanfatta företagets inställning. Företagets namn nämndes aldrig i inslagen.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag. Att en part vägrar att medverka hindrar inte att ett program eller inslag sänds. Om möjligt bör i sådana fall den kritiserades uppfattning redovisas på något annat sätt.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att anmälaren fick möjlighet att bemöta uppgifterna i inslagen och att det i inslagen framgick att anmälaren ansåg att kommunen för med osanning. Anmälaren anför att beslutet om sanktionsavgift inhiberats av mark- och miljödomstolen och är särskilt kritisk till att detta inte redogjordes för i inslagen. Uppgiften om att länsstyrelsens beslut hade överklagats till mark- och miljödomstolen framgick dock tydligt, och därmed också att ärendet inte var slutligt avgjort, vilket enligt nämndens mening för anses tillräckligt för att inslagen inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet i denna del.

Nämnden anser att bildsättningen eller utformningen i övrigt inte heller medför att inslagen strider mot kravet på saklighet.

Nämnden tillämpar bestämmelserna i radio- och tv-lagen och i programföretagens sändningstillstånd. Det ingår inte i nämndens uppgift att pröva textinformation på programföretagets webbplats. Anmälarens kritik i denna del lämnas därför utan åtgärd.

Detta beslut har fattats av Ulrik von Essen, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Kristina Åberg, Erik Fichtelius, Sofia Olsson Olsén och Linnéa Jonjons efter föredragning av Johannes Wik.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	ULRIK VON ESSEN
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_080e019982c0800a3034dab875adc4305e
DATUM & TID:	2022-10-31 09:27:49 +01:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2022-10-31 09:27:59 +01:00
Ref: 52346SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)