

**BESLUT**

2013-09-16

Dnr: 13/00491

SAKEN

ABC, SVT2, 2013-02-22, inslag om att Gröna Lunds nya åkattraktion saknar bygglov; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på saklighet.

INSLAGET

Inslaget handlade om att nöjesparken Gröna Lunds nya åkattraktion saknade bygglov. I löpet angavs "Grönans svartbygge" och i påannonseringen till inslaget sades det att Gröna Lunds nya attraktion var ett svartbygge eftersom Gröna Lund inte ansökt om bygglov enligt Stadsbyggnadskontoret. I inslaget intervjuades ordföranden för Förbundet för Ekoparken som sa att Gröna Lund visade brist på respekt för lagstiftningen. Senare i inslaget intervjuades Gröna Lunds informationsansvarige som berättade att inga bygglov behövs.

ANMÄLAN

En anmälare anser att formuleringen "svartbygge" var osaklig och menar att man i stället borde ha använt formuleringen "saknar bygglov" i inslaget. Anmälaren anser också att formuleringen orsakade missaktning mot Gröna Lund och att inslaget vidare gav intryck av att ordföranden för Förbundet för Ekoparken i själva verket var en representant för Stadsbyggnadskontoret.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

I inslaget framgick tydligt av intervjun med informationsansvarige på Gröna Lund, att det generellt inte krävs bygglov för attraktioner. Samtidigt framgick att Byggnadsnämnden hade gjort bedömningen att den aktuella åkattraktionen var av ett sådant slag att bygglov krävdes och hade skrivit detta i en begäran till Gröna Lund. Angående detta sade Gröna Lunds informationsansvarige följande.

Vi måste ju ta kontakt med Stadsbyggnadskontoret för att försöka bringa klarhet i vad de menar och vad som gäller. Och är det så att visar det sig att vi behöver ett bygglov för den här karusellen så får vi självklart ansöka om det omedelbart.

Enligt den handling som redaktionen hade från bygglovsavdelningen vid Stadsbyggnadskontoret framgår följande.

Kontoret kan efter genomgång i stadsbyggnadsnämndens arkiv inte se att bygglov finns beviljat för den anmälda åtgärden som kontoret bedömer är bygglovspliktigt.

Termen ”svartbygge” är inget juridiskt begrepp, utan i Nationalencyklopedin står följande.

Bygge som genomförs utan erforderligt tillstånd av byggnadsnämnd, bygglov. Den ansvarige kan vid upptäckt bli skyldig att betala straffavgift eller tvingas att ta bort byggnaden.

I liknande fall har granskningsnämnden bedömt att benämningen ”svartbygge” inte strider mot kravet på saklighet. I SB 71/10 formuleras det enligt följande.

Av handlingarna i ärendet framgår att Vaxholms kommun ansett att den aktuella husbåten var bygglovspliktig. Mot denna bakgrund kan nämnden inte finna att användandet av ordet svartbygge i rubriken till inslaget strider mot kravet på saklighet.

I det aktuella inslaget användes uttrycket en gång i programmets löpsedel och en gång i påannonsen till inslaget. I övrigt användes andra formuleringar. I inslaget förklarades i detalj vad tvisten handlade om samt att ansökan kunde lämnas in i efterhand. Uttrycket användes enbart för att beskriva den uppkomna situationen. Ordföranden för Förbundet för Ekoparken, som intervjuades i programmet, presenterades med namn och titel med en namnskylt i bild. Det framgick tydligt att han inte representerade Stadsbyggnadskontoret. Det fanns inte heller något i det han sa i intervjun som antydde att han skulle tala för Stadsbyggnadskontoret.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska bedriva programverksamheten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

SVT har i sitt yttrande visat grund för uppgiften att Stadsbyggnadskontoret bedömde att Gröna Lunds åkattraktion var bygglovspliktig. Mot denna bakgrund och i enlighet med tidigare praxis kan nämnden inte finna att formuleringen svartbygge i påannonseringen till inslaget strider mot kravet på saklighet. Nämnden kan inte heller finna att vad anmälaren anför i övrigt medför att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Elisabet Bäck, Ingrid Carlberg, Maria Edström, Leif Hedman och Jan Holmberg efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Johannes Wik