

BESLUT

2021-02-05 Dnr: 20/04876

## SAKEN

*Rapport*, SVT1, 2020-10-23, kl. 19.30, inslag om en ekologisk katastrof i Ryssland;  
fråga om opartiskhet och saklighet

## BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

## ÄRENDET

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av en  
anmälan som inkommit till myndigheten.

## AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt  
med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i  
televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut  
på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan  
uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat  
att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta  
ställning i kontroversiella frågor. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten  
kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade  
tillfälliga medverkande.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till  
debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter,  
organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i  
sändningstillståndet). Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för  
värderande omdömen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

I inslaget intervjuades en hydrobiolog, en geograf och en biolog om tänkbara orsaker till en ekologisk katastrof i havet utanför Rysslands kust. Enligt granskningsnämndens bedömning innebär inte de intervjuades eller reporterns uttalanden, eller inslagets utformning i övrigt, något ställningstagande i den aktuella frågan i strid med kraven på opartiskhet. Det faktum att en utredning av katastrofen – som genomförts av Rysslands vetenskapsakademi – inte nämndes, eller vad anmälaren i övrigt anförde, innebär inte heller att inslaget strider mot kravet på opartiskhet eller mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Gustav Aspengren

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*