

BESLUT

2016-09-19

Dnr: 16/00827 och
844**SAKEN**

Nyheter Stockholm, SVT1, 2016-03-17, kl. 7.10, 7.40, 8.10, 8.40 och 9.10, inslag om ett senorgym; fråga om otillbörligt gynnande

BESLUT

Inslaget fälls. Granskningsnämnden anser att det innebar ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

AVGIFT

Nämnden beslutar att ansöka hos förvaltningsrätten om att Sveriges Television AB ska betala en särskild avgift.

INSLAGET

Inslaget handlade om att ett nytt senorgym öppnat på Södermalm i Stockholm. En person som prövade det nya gymmet intervjuades och beskrev gymmet som intressant eftersom det var lugnare och mer anpassat för hennes ålder. Namnet på gymmet, "Oldsters gym", nämndes och att lovorden varit många inför denna träningsmöjlighet. Därefter redogjorde reportern för på vilket sätt det nya gymmet avvek från hur vanliga traditionella gym brukar se ut. Vidare nämndes att fokus för gymmet låg på små grupper, individuell träning och sociala möjligheter. Reportern beskrev känslan av gymmet som att det var som att ett vardagsrum mötte en gympasal. Därefter intervjuades den som var utvecklingsansvarig för det nya gymmet. Han förklarade att det inte handlade om ett renodlat gym, utan att många undrade om centret i själva verket var ett café eller en mötesplats snarare än ett gym. Han sade sig vilja knyta ihop det trevliga med att träna med en möjlighet att träffa nya vänner. Under intervjun med den utvecklingsansvarige syntes tydligt trycket "activage" på hans t-shirt. Activage fanns också som information i den intervjuades elektroniska namnskylt.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anser att inslaget om seniorgymmet liknande marknadsföring och innebar ett otillbörligt gynnande av den aktuella verksamheten. En anmälare för fram att det finns betydligt billigare alternativ i Stockholms stads simhallar, även där utan störande musik. Det borde ha framgått av inslaget.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att programmet överensstämmer med bestämmelsen om otillbörligt gynnande och anför i huvudsak följande.

Som ett led i *SVT Nyheter Stockholms* ambition att skildra nya trender, företeelser och strömningar i samhället valde redaktionen i det här fallet att lyfta fram och berätta om en intressant äldreanpassning av traditionell träningsverksamhet, där social samvaro stod i fokus.

Redaktionen ville skildra många äldres önskan och behov av att träna med jämnåriga i en mer stillsam takt och miljö, utan hög musik. En plats som till skillnad från vanliga gym erbjöd lika mycket social mötesplats som motionsanläggning. Det annorlunda konceptet hoppades nå äldre nybörjare som ännu inte vågat ta steget och ansågs därför både nytt och intressant.

Inslaget handlade om en verksamhet som visserligen är kommersiell, men som avvek från traditionell gymverksamhet på ett sådant sätt att det fanns ett stort nyhetsvärde i att berätta om det alternativa träningskonceptet.

Det korta inslaget var en minut och tio sekunder och visade ingen exteriör över träningscentret. Det fanns heller ingen uppmaning i inslaget om att gå till det aktuella gymmet. Inte heller några säljfrämjande uppgifter såsom adress, öppettider eller prisuppgift. Ett eventuellt gynnande som kan ha uppstått får anses vara acceptabelt eftersom det uppvägdes av det informationsintresse som fanns.

Under inslaget syntes ett varumärke som den medverkande bar på sin tröja. Redaktionen uppfattade tröjan som arbetskläder. Motsvarande företagsnamn fanns också som information i den intervjuades namnskylt. Varumärket förekom på en plats och i en miljö som programbolaget SVT inte rådde över. Exponeringen förekom under en intervju i ett nyhetsinslag. Det fanns ingen särskild fokusering på själva företagsnamnet under den korta sekvens (tio sekunder) som intervjun pågick.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller

tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att reportern i inslaget nämnde namnet på seniorgymmet, var det var beläget samt på vilket sätt det nya gymmet avvek från hur vanliga traditionella gym brukar se ut. Inslaget gav på det hela taget en positiv bild av seniorgymmet där det bland annat framgick att lovorden varit många inför denna träningsmöjlighet. Vidare syntes under intervjun med den utvecklingsansvarige för gymmet tydligt trycket ”activage” på hans t-shirt. Inslaget var enligt nämndens mening inspelat under förhållanden som SVT rådde över, vilket medför att det ställs särskilda krav på restriktivitet med exponering av varumärken och logotyper. Nämnden anser att gynnandet av det aktuella gymmet och exponeringen av varumärket på den utvecklingsansvariges t-shirt gick utöver vad som var motiverat av ett informations- och underhållningsintresse. Inslaget strider därför mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande.

SÄRSKILD AVGIFT

Granskningsnämnden beslutar att ansöka hos förvaltningsrätten om att SVT AB ska påföras en särskild avgift för överträdelsen av bestämmelsen om otillbörligt gynnande. Nämnden anser att överträdelsen motiverar en avgift om 25 000 kronor.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Elisabet Bäck, Leif Hedman, Jan Holmberg, Nedjma Chaouche, Clas Barkman och Berivan Yildiz efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Rasmus Gedda