



BESLUT

2014-10-13

Dnr: 14/01151

## SAKEN

*Tankesmedjan*, P3, 2014-05-05, inslag om en partiledardebatt; fråga om opartiskhet

## BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

## INSLAGET

Inslaget handlade om den partiledardebatt som visades kvällen innan i Sveriges Television (SVT). I inslaget kritiserades både utformningen av debatten men också partiledarna för deras respektive insatser. I inslaget sades bland annat följande.

(Pgl 1) – Det var mycket som pratades igenom, försvaret, skolan, äldreården, gränser och miljö. Till och med feminism togs upp. (Partiledaren för Centerpartiet, från partiledardebatten) – Äntligen så kom feminismen och jämställdheten in i den här debatten, det tog en och en halv timme. (Pgl 2) – Det är min [Partiledaren för Centerpartiet] det, hon brinner för det här. (Pgl 1) – Det tog en och en halv timme eftersom varken [Partiledaren för Centerpartiet] eller någon av de andra partiledarna [...] tänkte på det, feminismen diskuterades i hela trettio sekunder. (Pgl 3) - Va? [...] (Pgl 1) – Så är det ibland. (Pgl 2) - Inte om [Partiledaren för Centerpartiet] fick bestämma.

Inslaget avslutades med att programledarna sa följande.

(Pgl 2) – Hörni, nu röstar vi C. (Pgl 1) – Din jävla (ohörbart) det är bara det, det handlar om. (Pgl 3) – Å, [namn] ditt offer.

## ANMÄLAN

Anmälaren kritiserar att programledaren uppmanade lyssnarna att rösta på Centerpartiet.

## PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför följande.

Inslaget var en satirisk analys av partiledardebatten som sändes i SVT kvällen innan. Den programledare som inledningsvis tog upp ämnet var ”kritisk” mot flera av partiledarnas insatser oavsett block, bland annat Centerpartiets Annie Lööf. Precis som i varje program gjorde de övriga komikerna inspel i varje betraktelse under programmets gång. De kom med ironiska kommentarer och frågor för att skapa dynamik och humoristiska poänger. En av programledarna tog i inslaget på sig rollen som den som driver med C vilket han återkom till flera gånger. Om man lyssnar på inslaget i sin helhet blir det uppenbart att den sista kommentaren, om hur man ska rösta, hade en tydlig satirisk effekt eftersom programledarkollegan tidigare varit kritisk till Lööfs insats under debatten. SR anser att det av sammanhanget framgick att det inte var en allvarligt menad uppmaning om att rösta på ett visst parti.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget.

Av granskningsnämndens praxis framgår att programformen har betydelse vid tillämpningen av kravet på opartiskhet. När det gäller program och inslag av klart parodisk, ironisk eller satirisk karaktär kan detta krav ställas lägre.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att *Tankesmedjan* är ett satirprogram och enligt nämndens praxis gäller vida ramar för vad som får sägas i ett program av denna karaktär. Nämnden kan, mot bakgrund av att inslagets karaktär av satir kan antas ha stått helt klart för lyssnarna, inte finna att programledarens uttalande strider mot kravet på opartiskhet i SR:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Elisabet Bäck, Ingrid Carlberg, Leif Hedman, Jan Holmberg och Nedjma Chaouche Liljedahl efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Rasmus Gedda