



BESLUT

2014-10-27

Dnr: 14/01737

SAKEN

P4 Extra, 2014-07-01, intervju med Sverigedemokraternas partiledare; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget var en del av sändningarna av *P4 Extra* under Almedalsveckan där Sverigedemokraternas (SD) partiledare intervjuades. Mot slutet av intervjun sades bland annat följande.

(Programledaren) – Jimmie du gick ju med i SD 1995 och du har sagt att du inte uppfattade det då som ett rasistiskt parti men i ert partiprogram från 1996 så står det ju klart och tydligt att ni ville kasta ut alla som ni säger: "Etniska främlingar som invandrat till Sverige efter 1970". Hur kan du då säga att du inte gick med i ett rasistiskt parti?
(Partiledaren) – För det första tror jag inte att det där är ett korrekt citat.
(Programledaren) – Det är ett korrekt citat. Vi har kollat det femton gånger bara för att vara på den säkra sidan. (Partiledaren) – Mm. Ja, nej, jag är fortfarande osäker på om det är ett korrekt citat från partiprogrammet 1996. Jag tror att det talades om, det är egentligen inte så intressant för att det var dåligt i alla fall, men det pratades om invandrare från den, från utanför den västerländska kulturkretsen eller någonting sådant. Men vi kan strunta i det. Jag insåg naturligtvis när jag gick med i det här partiet att det var inget perfekt parti, vare sig politiskt eller personellt, det vill säga de som företrädde partiet. Men jag har aldrig påstått det heller. Det jag har påstått är att jag tyckte att det fanns en ganska sund ideologisk utgångspunkt som motsvarade mina förhoppningar och förväntningar. Och det är det som jag sedan har försökt bygga på.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till programledarens uttalande om SD:s partiprogram från år 1996 och till dennes förhållningssätt i anslutning till uttalandet. Anmälaren anser att Jimmie Åkesson dömdes med en helt annan måttstock än de andra

partiledarna som deltagit i programmet vid andra tillfällen och att det tydligt framgick att programmets medarbetare starkt ogillar SD. Han anför även att uttalandet var osakligt då partiprogrammet från år 1996 inte innehåller något om att kasta ut folk utan istället beskriver en återvandring på väldigt humana villkor. Vidare anför anmälaren att det är hårresande att programmet spred detta felcitat och att det inte är acceptabelt att sprida lögnen på detta sätt, oavsett vilket parti som det handlar om.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Nathalie Eriksson.

Kristina Ståhl

Nathalie Eriksson

Detta är en elektronisk kopia av beslutet. Namnunderskrifter finns på originalhandlingen som förvaras hos myndigheten.