



BESLUT

2015-06-08

Dnr: 15/01018

SAKEN

Dokument inifrån: Vad hände med försvaret?, SVT2, 2015-04-16, program om Sveriges militära försvar; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLNINGARNA

En anmälare anser att programmet var en propagandafilm för att gå med i NATO eller för att samla in mer pengar till försvaret då endast försvarsivrare fick komma till tals. Programmet hade gynnats av en kritisk röst som tagit upp att det varit bra att försvarspengar använts till annat är att slösa bort dem på försvaret. Vidare var det slarvigt att visa fotot på den påstådda miniubåten som nu bekräftats endast vara en vit arbetsbåt.

En anmälare anser att programmet inte var objektivt och anser sammanfattningsvis följande.

- Socialdemokraterna tillskrevs ansvaret för nedrustningen av försvarskapaciteten trots att Alliansen deltagit i den.
- Ryssland framställdes som ensamt ansvarig till en upptrappning av det militära läget trots att NATO har expanderat.
- Det var populistiskt att använda kriget i Georgien i dokumentären och framställa Ryssland som agitator.
- Det framstod som att försvarsanslagen var bibehållna eller att de hade ökat genom åren, vilket inte stämmer.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag. Det är tillåtet att skildra ett ämne från en speciell utgångspunkt, men i så fall bör detta klart framgå av programmet eller programpresentationen.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Denna skyldighet innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella programmet mot bakgrund av anmälningarna. Enligt nämndens bedömning strider programmet inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Johannes Wik