

## BESLUT

2019-01-31

Dnr: 18/03419

### SAKEN

*Uppdrag granskning*, SVT1, 2018-09-26, program om en man som förlorat sin familj; fråga om opartiskhet och saklighet

### BESLUT

Programmet frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

### PROGRAMMET

Programmet handlade om en man som förlorat sin familj. Detta till följd av att hans hustru tagit livet av sig efter att först ha dödat deras gemensamma barn.

### ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till att mannen tilläts medverka i programmet och berätta om sin sorg så nära in på den tragiska händelsen. Mot bakgrund av vad han varit med om kan han inte förstå vad en medverkan i programmet skulle innebära för honom. Anmälaren anför vidare att det självklart inte är socialtjänstens fel att mannens familj är död. Att då lägga så stort fokus på socialtjänstens roll i detta var helt fel. En medverkande expert uttalade sig om hur hustrun eventuellt kände sig innan hon dödade barnen, och att hon var svårt psykiskt sjuk. Anmälaren undrar hur experten kan veta detta. Programföretaget verkar inte heller ha tagit någon hänsyn till att det är tre små barn som dött och vad detta program, när det sänds, gör med släkt och vänner till den aktuella familjen.

### AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att Sveriges Television ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Dessa skyldigheter innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden får pröva frågor om intrång i privatlivet endast om den person som berörs skriftligen har medgett det. Något sådant medgivande finns inte i detta fall. Ärendet skrivs därför av i denna del.

Nämnden har granskat programmet mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider programmet inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Jenny Grass.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Jenny Grass