

**BESLUT** 

2020-03-18 Dnr: 20/00517

### **SAKEN**

Dagens Eko, P1, 2020-02-09, inslag om stängningen av ett kontroversiellt vandrarhem i Berlin; fråga om otillbörligt gynnande

#### **BESLUT**

Inslaget frias. Det innebar inte ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

# **ANMÄLAN**

Anmälaren anför huvudsakligen att programledaren gjorde reklam för det aktuella vandrarhemmet genom att säga vad en sovplats där kostade.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 \ radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

## GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning innebar inslaget inte ett otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande	
Ulrik von Essen efter föredragning av Hugo Faber.	
På granskningsnämndens vägnar	
Ulrik von Essen	
	Hugo Faber

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.