

BESLUT

2021-07-14 Dnr: 21/00666 och 667

SAKEN

SVT Nyheter Örebro, SVT1, 2021-02-11, kl. 18.33, inslag om en läkare som valt att sluta med covid-19-forskning; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ÄRENDET

Granskningsnämnden har mot bakgrund av två anmälningar som inkommit till myndigheten valt att granska ett inslag i *SVT Nyheter Örebro* som sändes den 11 februari 2021 kl. 18.33.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Inledningsvis i inslaget sa en nyhetspresentatör bland annat följande.

[En läkare] har medverkat i flera medier [...] som covidexpert. Men nu väljer han att sluta forska på covid-19. Alla hot och påhopp på sociala medier blev för mycket.

Därefter följde ett reportage där den aktuella läkaren bland annat sa att han tackat nej till covid-19-projekt på grund av negativa påhopp. Läkaren beskrev även sådana påhopp och kommentarer från sociala medier visades i bild. I inslaget medverkade även Sveriges minister för högre utbildning och forskning som bland annat sa att det är oacceptabelt att en forskare känner att denne inte kan forska kring covid-19 på grund av hot och hat.

Anmälarna är sammanfattningsvis kritiska till att det sades att läkaren blivit hotad när det enligt anmälarna inte beskrevs något som går under definitionen hot.

Enligt granskningsnämnden innebar förekomsten av ordet hot i inslaget inget ställningstagande i strid mot kravet på opartiskhet. Då det av inslaget i sin helhet framgick på vilka grunder den aktuella läkaren valde att avbryta sin forskning, och mot bakgrund av den medverkande ministerns uttalande, medför nyhetspresentatörens ordval inte heller att inslaget strider mot kravet på saktighet

Vad anmälarna anfört i övrigt innebär inte heller att inslaget strider mot de bestämmelser som gäller för SVT:s programverksamhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Gustav Aspengren.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen

SIGNATURSIDA

Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande
undertecknare:

NAMN:	ULRIK VON ESSEN
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_057149110507f4344754fbad34e649c12f
DATUM & TID:	2021-07-14 14:29:38 +02:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2021-07-14 14:29:45 +02:00
Ref: 17537SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)