

BESLUT

2018-09-17 Dnr: 18/01283

SAKEN

Lokala nyheter Stockholm, SVT1, 2018-04-13, kl. 18.00 och 19.30, inslag om planerad rivning av ett kraftvärmeverk; fråga om saklighet

BESLUT

Inslagen	frias.	De	strider	inte	mot	kravet	på	saklighet.
----------	--------	----	---------	------	-----	--------	----	------------

INSLAGEN

Inslaget kl. 18.00 handlade om att Stockholms stad hade planer på att ersätta ett kraftvärmeverk i Hässelby med en ny anläggning i Lövsta. Bland annat följande sades.

(Nyhetspresentatör) – Tiden håller på att rinna ut för gamla kraftvärmeverket i Hässelby strand. Nu vill Stockholms stad riva verket och i stället bygga nya vattennära bostäder på platsen. (Reporter) – Det här är Hässelbyverket; alldeles vid vattnet, mitt i Hässelby strand. Men det här kraftvärmeverket, det har spelat ut sin roll. Nu behöver man ett nytt, kolfritt...

Efter det intervjuade reportern bland annat Stockholms finansborgarråd och följande sades.

(Reporter) – Varför gör man det här? (Finansborgarråd) – Det här gör ju vi för att vi vill fasa ut kolanvändningen i Stockholm. Vi vill ta bort kol överhuvudtaget och med ett nytt fjärrvärmeanläggning, ett modernt, ett klimatsmart fjärrvärmeanläggning så kommer kolförbrukningen helt kunna tas bort i Stockholm.

Inslaget som sändes kl. 19.30 var i huvudsak likalydande med det tidigare.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att inslagen var vilseledande och gav intrycket att Hässelbyverket är ett kolkraftverk. Verket eldas sedan länge med fossilfritt bränsle. Anläggningen framställdes okritiskt som något dåligt och det betonades att verket är gammalt.

PROGRAMBOLAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslagen överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

I påannonseringen presenterades tydligt att det var Stockholms stads planer som beskrevs. Den bakgrund till planerna som uppgavs till redaktionen var att det behövde byggas nytt för att öka kapaciteten. Hässelbyverket är ett gammalt kraftvärmeverk som kan eldas med såväl biobränsle som olja. Även om man övervägande har använt biobränsle har man också kunnat använda olja under kalla vinterdagar för att klara av att förse Stockholm med fjärrvärme.

SVT anser att det vore mycket svårt att uppfatta beskrivningen i inslagen som att det dagligdags eldas fossila bränslen i det gamla Hässelbyverket. SVT beklagar om det kunde uppfattas så. I inslaget sades inte någonting om vilket bränsleslag som används i Hässelbyverket. Formuleringen kolfritt som användes både av finansborgarrådet och reportern förekommer ofta i dagligt tal om fossila bränslen, det vill säga kolväten som främst kommer från naturgas, petroleum och kol.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Kravet på saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kravet ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden anser att inslagen kunde ge intrycket att Hässelbyverket eldades med kol och att Stockholms stad av den anledningen ville att det skulle ersättas. I ärendet har däremot framkommit att verket huvudsakligen drivs med biobränsle. Med beaktande av att reporterns beskrivning utgick från finansborgarrådets uttalande om att staden ville ersätta verket för att fasa ut användningen av kol, anser nämnden dock att den något missvisande beskrivningen inte var av sådan karaktär att den medför att inslagen strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Clas Barkman, Berivan Yildiz,
Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Kristina Åberg efter föredragning av
Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Rasmus Johansson

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.