

**BESLUT** 

2019-12-11 Dnr: 19/03164

#### **SAKEN**

Lunchekot, P1, 2019-10-03, inslag om Moderaternas skuggbudget; fråga om opartiskhet

#### **BESLUT**

Inslaget frias.	Det strider	inte mot	kravet på	opartiskhet.
-----------------	-------------	----------	-----------	--------------

## **INSLAGET**

I inslaget sades bland annat följande.

(Programledare) – Ja, i dag har flera partier presenterat sina budgetar. Moderaterna vill bland annat dra in fem miljarder kronor från biståndet och fem miljarder från sjukförsäkringen. Vi hör partiledaren [personnamn]. (Moderaternas partiledare) – De stora klyftorna går mellan de som jobbar och de som inte jobbar. De som lever länge på bidrag och aldrig kommer in. (Reporter) – Det är första gången ni sparar pengar på migration. [---] Ni vill också sänka biståndet. Man tänker så här, flyktingar och fattiga i världen, de betalar för era åtgärder. (Moderaternas partiledare) – Nej. Det där tycker jag är en felsyn. Vi har tagit extremt stort ansvar. För stort skulle jag säga när det gäller flyktingmottagning i Sverige.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren anser att reportern gjorde ett partiskt påstående som också var logiskt fel då Moderaterna inte förslog att fattiga i världen skulle betala till Sverige för Moderaternas förslagna åtgärder.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 \( \) i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen

innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

# GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har i sin praxis godtagit att en reporters frågor kan ha en provokativ karaktär och har beaktat att en reporters uppgift vid intervjuer är att – genom ett kritiskt förhållningssätt – tydliggöra den intervjuades ståndpunkt. Nämnden anser inte att reporterns uttalande i det aktuella inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Johannes Wik.				
På granskningsnämndens vägnar				
Ulrik von Essen				
Johannes Wik				

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.