

## BESLUT

2018-06-28

Dnr: 18/01152

### SAKEN

*Uppdrag Granskning*, SVT1, 2018-04-04, program om bältesläggning inom den psykiatriska vården; fråga om opartiskhet och saklighet

### BESLUT

Programmet frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

### ANMÄLAN

Anmälaren anser i huvudsak att programmet var partiskt och osakligt. Detta bland annat med anledning av att den rättsmedicinläkare och den chefsöverläkare som intervjuades i programmet framställdes i dålig dager. Anmälaren anser även att programmet borde ha utvecklat omständigheterna kring hur situationer som kräver bältesläggning kan se ut och att någon expert som är positivt inställd till bältesläggning borde ha fått få uttala sig och förklara vad som krävs för att bältesläggning ska tillämpas och varför det kan vara nödvändigt. Dessutom menar anmälaren att programledarnas språk var vinklat och gav mycket större utrymme åt de argument som talade emot bältesläggning. Anmälaren anser vidare att hela programmet föreföll vara en jakt på syndabockar inom vården och inom inspektionen för vård och omsorg (IVO). Anmälaren anser också att programmet borde ha tagit upp frågan om resursbrist i den svenska psykiatriska vården och att detta är huvudanledningen till varför många av de oegentliga bältesläggningarna skett. Detta med anledning av att ansvariga läkare är begränsade av bristande resurser i form av tid och förmåga att hjälpa sina patienter. Sammantaget menar anmälaren att vad som redovisades i programmet är en allvarlig och sorglig händelse som har gjorts till snyfthistoria på ett oseriöst sätt.

## **AKTUELLA BESTÄMMELSER**

Sveriges Television (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (8 § i sändningstillståndet). Dessa skyldigheter innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden har granskat programmet mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider programmet inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Rasmus Gedda