

BESLUT

2021-12-23 Dnr: 21/03948

## **SAKEN**

*Rapport*, SVT1, 2021-10-12, kl. 19.30, inslag om en avstängd tjänsteman; fråga om opartiskhet och saklighet

## **BESLUT**

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på opartiskhet och saklighet.

---

## **INSLAGET**

Inslaget handlade om att en tjänsteman vid Sverigedemokraternas riksdagskansli, hade blivit avstängd från sitt arbete efter ett avslöjande om att han hade varit aktiv i vit makt-organisationer. En journalist från tidningen Expo kommenterade händelsen och berättade om föreningen Det fria Sverige som var en av organisationerna som mannen engagerat sig i. Journalisten sa följande.

Ja, det här är ju en organisation som under det här året har uppmärksammats för tal om att man ska driva ut judarna ur Skandinavien och bland annat att man har legitimerat kvinnomisshandel i hemmen. Och det är en organisation som är liksom uppkopplad mot en internationell vit makt-miljö.

## **ANMÄLAN**

Inslaget har anmälts av ordföranden i föreningen Det fria Sverige som anser att påståendet om att de har ”legitimerat kvinnomisshandel i hemmen” var felaktigt. Vidare anser anmälaren att de borde fått bemöta påståendet och att Sveriges Television AB (SVT) ska sända en rättelse.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

SVT har getts tillfälle att yttra sig över om inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet. SVT anför i huvudsak följande.

Inslagets huvudsakliga syfte var att rapportera om nyheten att en tjänsteman blivit avstängd från Sverigedemokraternas riksdagskansli. Intervjun med

journalisten från tidningen Expo, som varit först med att rapportera om tjänstemannens kopplingar till antidemokratiska rörelser, var en del av bakgrunden till fallet.

Uppgiften om att föreningen Det fria Sverige legitimerat kvinnoemisshandel i hemmen åsyftade uttalanden som gjorts av representanter för föreningen i poddserien Kvinnofällan, som är en av Det fria Sveriges egna poddar. I ett av avsnitten som publicerades tidigare i år, Nationella män och kvinnoemyn, diskuteras kvinnoemisshandel. Bland annat sades där följande.

Män lämnar ju inte alltid relationer som är dåliga, utan risken är att han reagerar på det sättet han kan och det är ju att reagera fysiskt. Män kan ju inte uttrycka sig verbalt som kvinnor kan och det är helt okej, och det är naturligt, men då slår han väl då.

De aktuella uppgifterna gällande föreningen Det fria Sverige var alltså belagda fakta, inte kritik som krävde ett bemötande. Vidare kan tilläggas att kravet på opartiskhet enligt nämndens praxis är lägre när det gäller uttalanden från externa medverkande. Journalisten från tidningen Expo intervjuades utifrån sin sakkunskap, var en extern medverkande som har en vidsträckt yttrandefrihet enligt nämndens väl kända praxis.

## INFORMATION

Anmälaren har beretts tillfälle att kommentera SVT:s yttrande men har inte hörts av.

## AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande. Om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag, antingen genom att den kritiserade själv medverkar eller genom att en kommentar från honom eller henne redovisas.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

**GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att inslaget handlade om att en tjänsteman vid Sverigedemokraternas riksdagskansli hade blivit avstängd från sitt arbete efter ett avslöjande av tidningen Expo. Med beaktande av denna utgångspunkt anser nämnden att det förhållande att en journalist för tidningen Expo kort uttalade vad organisationen Det fria Sverige uppmärksammats för inte var sådan kritik som krävde ett bemötande. Vidare var journalisten en så kallad tillfälligt medverkande för vilka kraven på opartiskhet och saklighet kan ställas lägre än för företrädare för programföretaget. Mot bakgrund av ovanstående strider inslaget enligt nämndens mening inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av Helena Rosén Andersson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt, Kristina Åberg och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Anna Dingertz.

För granskningsnämnden

Helena Rosén Andersson

# UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	Lilian Helena Rosén Andersson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_0688ee4045eec69591776671abf4f4676f
DATUM & TID:	2021-12-22 12:56:29 +01:00



Certifierad av Comfact Signature  
Accepterad av alla undertecknare  
2021-12-22 12:56:36 +01:00  
Ref: 27181SE  
[www.comfact.se](http://www.comfact.se)



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)