

BESLUT

2019-09-05

Dnr: 19/02393

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2019-07-11, inslag om att ökad efterfrågan på så kallad alternativ vård oroar cancerläkare; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLNINGARNA

Inslaget har anmälts av flera personer, bland andra organisationen KAM – Kommittén för Alternativ Medicin. Anmälarna anser sammanfattningsvis följande.

Utredaren som medverkade i programmet cementerade alla missuppfattningar och fördomar som florerar runt begreppen komplementär och alternativ behandling. Utredaren förlöjlade och misskrediterade oliktankande. Med dessa uttalanden demonstrerade han sin egen totala okunskap om de komplementära och alternativa metoder som finns. Det sades, enligt anmälarna, i inslaget att 90 procent av cancerfall botas med skolmedicinens metoder. Det stämmer inte.

En yrkesutövare inom komplementära och alternativa terapier borde fått intervjuas och bemöta vad som sades.

I inslaget skedde en hopblandning av produktförsäljning och medicinskt arbete.

Flera anmälare anser att Sveriges Television ska sända en rättelse och ett genmäle.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i

televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag. Det är tillåtet att skildra ett ämne från en speciell utgångspunkt, men i så fall bör detta klart framgå av programmet eller programpresentationen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att utredaren var en tillfällig medverkande som var inbjuden i egenskap av expert. Hans uttalanden innebär inte att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet. Vad anmälarna anför i övrigt medför inte heller att inslaget strider mot dessa krav.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Johannes Wik