

BESLUT

2017-03-15

Dnr: 16/03619

SAKEN

Rapport, SVT1, 2016-12-29, kl. 19.30, inslag om förväntade straffsanktioner från USA efter en rysk hackerattack; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

I inslaget sades bland annat följande.

(Programledare) – Vi ska nu till USA där alla väntar på att få veta vilka straffåtgärder som Obama-regeringen tänker ta till för att bestraffa Ryssland för den inblandning i presidentvalet som amerikanska myndigheter har konstaterat. Det handlar om hackerattacker mot Demokraternas partihögkvarter i somras, attacker som kan ha påverkat Hillary Clintons chanser att bli president. [...] (Sveriges Televisions korrespondent) – [...] det vi väntar på nu är konkreta besked i från Obama administrationen. Källor har i dag angett till alla dem större amerikanska medierna [...] att man om bara några timmar kommer att släppa olika sorters sanktioner [...] man kommer att namnge specifika individer som låg bakom hackerattackerna i syfte att förstöra för Hillary Clinton och för att få Donald Trump vald.

ANMÄLNINGARNA

De två anmälarna anser på närmare anförda grunder att det var felaktigt att i inslaget påstå att Ryssland ägnat sig åt hackerattacker mot USA i samband med det amerikanska presidentvalet eftersom detta inte är bevisat.

En av anmälare anser att Sveriges Television (SVT) tog parti för USA i inslaget och är vidare kritisk till att inga kontrollerade källor angavs som faktaunderlag.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska kommentera och belysa händelser och skeenden (8 § i sändningstillståndet). Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Cecilia Smitt Meyer

Originalhandlingar med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.