

BESLUT

2022-01-21 Dnr: 21/04667

SAKEN

Kvällspasset i P4, 2021-11-30, inslag om vaccinering mot covid-19; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

ÄRENDET

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av en anmälan som kommit in till myndigheten.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio AB (SR) ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (12 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kravet ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att det aktuella inslaget hade ett upplägg som bestod i att inringande lyssnare kunde ställa frågor till en medverkande expert på temat covid-19 och vaccinering. Nämnden konstaterar vidare att kravet på saklighet för en tillfälligt medverkande expert kan ställas lägre än på företrädare för

programföretaget. Vad anmälaren har anfört om expertens uttalanden om vilka biverkningar vaccinet har gett medför därför inte att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Ulrik von Essen efter föredragning av Maria Vallin.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen