

## BESLUT

2018-12-14

Dnr: 18/03473

### SAKEN

*Aktuellt*, SVT2, 2018-10-02, inslag om ett infrastrukturprojekt i Göteborg; fråga om saklighet

### BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

---

### ANMÄLAN

Anmälaren anser att inslaget, som handlade om ett omdiskuterat tågtunnelprojekt i Göteborg, innehöll flera felaktiga uppgifter som hade varit lätta att kontrollera. Anmälaren anför sammanfattningsvis följande.

- Det påstods att göteborgarna inte fått yttra sig om det aktuella projektet trots att stadens medborgare hade haft tre år på sig att väcka opinion innan ett beslut i frågan fattades år 2009.
- Det påstods att tusentals träd kommer att försvinna i och med projektet trots att sanningen är att träd temporärt kommer att placeras på en plantskola för att sedan placeras tillbaka.
- Det påstods att Trafikverket föreslagit en rak tunnel, men att politiker bestämt att tunneln skulle gå via Haga. Sanningen är att någon sådan motsättning mellan tjänstemän och politiker aldrig funnits. Trafikverket, eller dess föregångare Banverket, har inte föreslagit en viss sträckning. Banverket lade ut ett stort antal alternativa tunnelsträckningar på remiss 2006, och bland annat det lokala kollektivtrafikbolaget förordade den nu aktuella sträckningen.

### AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av

betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Kravet på saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att de av anmälaren kritiserade påståendena gjordes av tillfälligt medverkande för vilka kraven på saklighet kan ställas lägre än på företrädare för programföretaget. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Malin Bonthron efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Gustav Aspengren

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*