

BESLUT

2021-11-15 Dnr: 21/01785

SAKEN

Lokala Nyheter Stockholm, SVT1, 2021-04-22, kl. 18.33 och 19.55, inslag om Bromma flygplats; fråga om saklighet

BESLUT

Inslagen fällt. Det strider mot kravet på saklighet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAGEN

Inslagen var likalydande och i påannonseringen till inslaget kl. 18.33 sa nyhetsuppläsaren följande.

Men först om gårdagens besked om att Bromma flygplats ska läggas ned. Nu planeras det för att bygga nya bostäder. Inte bara på själva flygfältet utan också i kommunerna runt omkring.

I reportaget som följde visades en rubrik med texten ”Bostadsbyggande på höjden – Möjligt när Bromma läggs ner” samtidigt som en reporter sa bland annat följande.

Men om flygplatsen läggs ner finns det planer på att byggas upp mot 50 000 nya bostäder här.

Därefter intervjuades Stockholms trafikborgarråd (MP) som bland annat sa att det var bra mark för att bygga bostäder till stockholmarna. Sedan intervjuades en bostadsexpert på Länsstyrelsen som bland annat sa att det skulle kräva stora satsningar på infrastruktur och ökat bostadsbyggande i grannkommuner.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att det i inslagen hävdades att Bromma flygplats skulle läggas ned. Detta påstående förstärktes med att en miljöpartist tilläts prata om att det skulle

byggas bostäder på platsen där flygplatsen är placerad. Anmälaren är kritisk till att det inte sades i inslaget att regeringens beslut inte var förankrat i riksdagen och i praktiken därför enbart var ett förslag från Socialdemokraterna och Miljöpartiet.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslagen överensstämmer med kravet på saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

Dagen innan det aktuella inslaget sändes, den 21 april 2021, kallade regeringen till presskonferens och tillkännagav att den nu var enig om att Bromma flygplats borde läggas ned. Detta var en stor nyhet eftersom de båda regeringspartierna tidigare varit oense om hur en eventuell nedläggning skulle kunna genomföras. Nyheten fanns, förutom i *Lokala Nyheter Stockholm*, också med i samtliga rikssända nyhetsprogram, *Rapport* kl. 18.00 och 19.30 samt *Aktuellt* kl. 21.00. Båda sändningarna av *Rapport* inleddes med nyheten.

I det så kallade löpet framkom att detta var ett kontroversiellt förslag:

Regeringen vill lägga ner Bromma flygplats, men får hårt kritik: "Det är en katastrof för svenskt inrikesflyg och inrikesflygets möjligheter att återhämta sig efter pandemin".

Samtliga sändningar hade påannonser med likartat innehåll. I *Rapport* kl. 18.00 sades följande.

Regeringen har nu satt ner foten och vill lägga ner Bromma flygplats i Stockholm. Men det här beslutet är inte förankrat i Riksdagen och det förutsätter också att Arlanda kan ta över flygtrafiken.

I inslagen intervjuades politiska motståndare om förslaget. I *Rapport* kl. 19.30 kommenterades dessutom nyheten av en politisk kommentator som förklarade att det inte behövde vara ett första steg mot nedläggning eftersom det fortfarande finns en majoritet i riksdagen för att driva Bromma vidare till år 2038.

Som framgår av ovanstående har SVT alltså i sina nyhetsprogram på ett tydligt sätt beskrivit den politiska situationen kring regeringens förslag. I det aktuella uppföljande inslaget i *Lokala nyheter Stockholm* sa också reportern i sin speakertext att "om flygfältet läggs ned finns det planer att byggas uppåt 50 000 nya bostäder här". Mot bakgrund av att inslaget var del av en löpande nyhetsbevakning kring en i området viktig politisk fråga anser SVT att anmälarens invändning inte medför att det aktuella enskilda inslaget brister i saklighet. SVT Stockholm har fortsatt att bevaka frågan och den 4 maj sändes ett inlägg i sändningarna kl. 18.13, 19.55 och 22.15 där det framkom att riksdagens trafikutskott stoppat regeringens förslag.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Enligt granskningsnämnden framställdes det felaktigt i inslagen som att det var klart att Bromma flygplats skulle läggas ner. Felaktigheten uppkom både genom nyhetsuppläsarens påannonsering och rubriken som följde med inslagen. Någon hänvisning i inslagen till den löpande rapportering om flygplatsen som SVT hänvisar till lämnades inte. Inslagen strider därmed mot kravet på saklighet. Att SVT sänt inslag dagen innan i *Aktuellt* och *Rapport* där det framkom att det endast var ett förslag från regeringen att Bromma flygplats skulle läggas ner ändrar inte nämndens bedömning.

Detta beslut har fattats av Ulrik von Essen, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt, Kristina Åberg och Sofia Olsson Olsén efter föredragning av Johannes Wik.

För granskningsnämnden

Ulrik von Essen

SIGNATURSIDA

Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande
undertecknare:

NAMN:	ULRIK VON ESSEN
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_075367f16f8db627fd60b0fd2bb4eb69bb
DATUM & TID:	2021-11-15 09:32:11 +01:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2021-11-15 09:32:17 +01:00
Ref: 23606SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)