

BESLUT

2021-10-15 Dnr: 21/01091

SAKEN

Rapport, SVT1, 2021-02-26, kl. 19.30, inslag om Israel inte vaccinerade palestinier mot Covid-19; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anser sammanfattningsvis att Genèvekonventionen felaktigt nämndes i ett inslag om att Israel inte vaccinerar alla palestinier. Det borde ha framgått av inslaget att Israel enligt Osloavtalet inte har någon förpliktelse att vaccinera palestinier i de palestinskstyrda områdena och att premiärministern tackat nej till hjälp från Israel.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför i huvudsak följande.

Under perioden hade SVT Nyheter rapporterat återkommande om situationen kring pandemins utveckling och vaccinationsläget i Israel, Gaza och Västbanken. I *Rapport* den 17 februari 2021 och på SVT Nyheter rapporterades bland annat att Israel var världsledande när det gällde att vaccinera sin befolkning. Den 26 februari 2021 följdes rapporteringen upp med det nu anmälda reportaget om att Israel samtidigt fått kritik för att landet inte också vaccinerade den palestinska befolkningen på ockuperat område. Inslaget var ett reportage på plats på Västbanken. I inslaget intervjuades israeler och palestinier som arbetade eller bodde där om sin inställning till vaccineringarna. En kvinna boende på Västbanken som ansåg att Israel borde vaccinera även den palestinska befolkningen på ockuperat område medverkade i intervju och hon hänvisade till Genèvekonventionen. I inslaget framgick tydligt att Israel å sin sida framhöll att det var den palestinska myndighetens ansvar att vaccinera sin befolkning. I parternas olika hållning när det

gäller vaccinationer under pandemin har det förekommit ett flertal olika argument. Inslaget gick inte in på någon tolkning av argumenten utifrån Osloavtalen eller Genèvekonventionen. Parternas hållning beskrevs enbart sammanfattande. Kritiken som riktades mot Israel gällde landets inställning till att vaccinera palestinier i de ockuperade områdena. Den riktades bland annat från internationella människorättsorganisationer och israeliska och palestinska Läkare för mänskliga rättigheter. Men även Världshälsoorganisationen hade uttryckt oro för situationen. Kritiken gällde bland annat att båda parter hade att vinna på att även palestinier på ockuperat område vaccinerades, de försvårade omständigheter ockupationen innebar genom blockader och hinder för att få fram och transportera vaccin och den i områdena försvagade sjukvården. Osloavtalen, som har brutits av båda parter i olika sammanhang, innebar bland annat att Palestinska myndigheten hade ansvar för hälso- och sjukvård och vaccinationer. Genèvekonventionen tog specifikt upp hälso- och sjukvård under epidemier och ockuperat område och framhölls i internationella rättssammanhang av kritikerna.

Efter kritiken ändrade sig Israel och började vaccinera palestinier som har arbets-tillstånd i Israel.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Kravet på saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden beaktar SVT:s yttrande och konstaterar att det av anmälarna kritiserade uttalandet om Genèvekonventionen gjordes av en tillfälligt medverkande för vilken kravet på saklighet kan ställas lägre än på företrädare för program-företaget. Mot bakgrund av ovanstående strider inslaget inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Johannes Wik.

För granskningsnämnden

Dag Mattsson

SIGNATURSIDA

Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande
undertecknare:

NAMN:	Dag Edvin Bror Mattsson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_08b07e0c2b4bfe89f1c23869d1ee0d2574
DATUM & TID:	2021-10-15 16:56:20 +02:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2021-10-15 16:56:26 +02:00
Ref: 21793SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)