

BESLUT

2018-12-20

Dnr: 18/03854

SAKEN

Fråga vad du vill i P3, 2018-10-27, inslag i en intervju med en pilot; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till inslaget på sammanfattningsvis följande grunder.

Att flyga framställdes i inslaget som ett okontroversiellt fenomen i miljö- och klimathänseende, trots den enorma belastning på miljön som flygbranschen är ansvarig för. Utläggningar och uttalanden från piloten om flyget, miljö och klimat förblev oemotsagda och ställdes inte i något som helst kritiskt perspektiv. Piloten förmedlade därmed en grovt förljugen bild av flygets roll i klimatkrisen och flyglobbyn fick oförtjänt gratisreklam.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider det inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Gustav Aspengren

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.