



BESLUT

2013-10-01

Dnr: 13/01877,
1889, 1930 och
2063

SAKEN

Agenda, SVT2, 2013-08-25, *Aktuellt*, SVT2, 2013-08-26, *Rapport*, SVT1, 2013-08-30, kl. 19.30, *Rapport*, SVT1, 2013-09-16, kl. 19.30, inslag om kemiska stridsmedel i konflikten i Syrien; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslagen frias. Granskningsnämnden anser att de inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGEN

Agenda

Det första av två inslag i samma program handlade om det påstådda användandet av kemiska stridsmedel i Syrien och bilder visades på döende barn och rader med döda människor. En jämförelse gjordes med Saddam Husseins användande av kemiska stridsmedel i Halabja och massakern i Srebrenica som påverkade den internationella opinionen att agera. I inslaget frågade man sig vem som tjänar på attacken i Syrien och vilken sida i konflikten som kunde tänkas ha stått bakom den då båda sidor skyller på varandra. Senare intervjuades en professor från Försvarshögskolan och en säkerpolitisk expert om vem som kunde tänkas ligga bakom attacken och vilka konsekvenser attacken kunde få för den vidare utvecklingen i Syrien och mellanöstern i stort.

Aktuellt

Inslaget handlade om det påstådda användandet av kemiska stridsmedel i Syrien och FN:s vapeninspektörers arbete i landet. I inslaget sades också att den amerikanske utrikesministern hävdade att det fanns bevis för att det var den syriska regimen som bar ansvaret för attacken.

Vidare intervjuades en expert från Totalförsvarets forskningsinstitut om vilka konsekvenser det påstådda användandet av kemiska stridsmedel kunde komma att få när det gällde en internationell militär intervention i Syrien.

Rapport den 30 augusti 2013

Inslaget handlade om att den amerikanske utrikesministern i ett tal hävdade att det fanns bevis för att den syriska regimen hade använt kemiska stridsmedel mot landets civilbefolkning.

Rapport den 16 september 2013

Inslaget handlade om den rapport som FN:s vapeninspektörer presenterat för FN:s säkerhetsråd om användandet av kemiska stridsmedel i Syrien. I inslaget sades det att det i rapporten slogs fast att det var saringas som hade använts och att Frankrikes delegation hävdade att det fanns information som pekar på att det var Syriens regim som låg bakom attacken även om vapeninspektörerna inte haft mandat att utreda skuldfrågan.

ANMÄLNINGARNA

Agenda

Anmälarna är kritiska till att inslagen hade som utgångspunkt att det var den syriska regimen som låg bakom attacken med kemiska stridsmedel utan att det lades fram några bevis. En anmälare är kritisk till att användandet av det kemiska ämnet Agent Orange under Vietnamkriget inte nämndes i samband med den historiska återblicken av användandet av kemiska stridsmedel i inslaget.

Aktuellt

Anmälaren är kritisk till att det i inslaget sades att den syriska regimen var ansvarig för attacken med kemiska stridsmedel och kritiserar att de bevis som framhölls var det tal som den amerikanska utrikesministern hade hållit. Vidare är anmälaren kritisk till att ingen representant för den syriska regimen fick bemöta anklagelserna om användandet av kemiska stridsmedel.

Rapport den 30 augusti 2013

Anmälaren är kritisk till att det i inslaget sades att det lagts fram bevis för den syriska regimen skuld när inga sådana bevis presenterades utan att det endast refererades till den amerikanske utrikesministerns tal.

Rapport den 16 september 2013

Anmälaren är kritisk till att en reporter i inslaget spekulerade i att det var den syriska regimen som bar ansvaret för användandet av kemiska stridsmedel i Syrien utan att bevis hade lagts fram.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television (SVT) ska bedriva programverksamheten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att det i inslagen inte gjordes några påståenden av Sveriges Television av innebörd att det var den syrisk regimen som använt kemiska stridsmedel i det aktuella fallet. Nämnden kan inte finna att vad anmälarna har anfört medför att inslagen strider mot kraven på opartiskhet och saklighet i SVT:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten föredragning av Martin Fax.

Henrik Jermsten

Martin Fax