

BESLUT

2018-06-25

Dnr: 17/03923

SAKEN

SVT Text, 2017-12-22, sändning i text-tv om rekordstor asylinvandring; fråga om saktlighet

BESLUT

Sändningen fälls. Granskningsnämnden anser att den strider mot kravet på saktlighet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television AB ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

SÄNDNINGEN

Sändningen i text-tv på sidan 100 hade följande rubrik: ”Trots att flyktingpolitiken skärptes: Asylinvandringen i Sverige rekordstor” och sändningen i text-tv på sidan 106 hade följande rubrik: ”Rekordhög asylinvandring” och följande stod att läsa.

I år har antalet uppehållstillstånd för flyktingar och asylsökande uppgått till 50 100 till och med november, enligt Migrationsverkets statistik.

Helårssiffran kommer att bli högre när decembersiffran kommer. Eftersom asyl- och flyktingpolitiken skärptes hösten 2015 kanske många har förväntat sig en brant nedgång i asyl- och flyktinginvandringen. Men det lär dröja.

En del av detta kan förklaras av att antalet invandrade anhöriga till flyktingar ökar. I ett historiskt perspektiv är det bara ett år, 1994, som kan mäta sig med dagens nivåer.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anser att sändningen innehöll följande felaktigheter.

Rubriken hävdade att det var rekordhög asylinvandring till Sverige när all tillgänglig statistik visar motsatsen. Man likställer felaktigt antalet beviljade uppehållstillstånd med antalet asylsökande. Med en så missvisande rubrik och artikel kan man tro att det under 2017 kom historiskt många asylsökande till Sverige trots att det inte är fallet. Att det beviljas många uppehållstillstånd är troligt då det slogs rekord i ansökningar 2015. Men det har inget samband med dagens asylinvandring och ansökningar om uppehållstillstånd.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att sändningen överensstämmer med kravet på saklighet och anför följande.

Publiceringen i text-tv beskrev Migrationsverkets nya siffror över antalet beviljade uppehållstillstånd för flyktingar och asylsökande till och med november 2017. Av dessa framgick att antalet beviljade uppehållstillstånd baserade på flykting- och asylskäl fortsatt ligger på en hög nivå.

Det handlade i detta fall inte om antalet asylsökande utan om antalet personer som svenska myndigheter betraktade som invandrade på asylskäl. Det vill säga efter att deras status blivit utredd. I rubriksättningen på text-tv där utrymmet är starkt begränsat ansåg redaktionen att det var rimligt att använda uttrycket ”asylinvandring” för att beskriva personer som på detta vis av myndigheterna getts status som invandrade på asylskäl.

Av den fortsatta texten i telegrammet framgick tydligt att siffrorna avsåg beviljade uppehållstillstånd.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att sändningen kunde uppfattas så som anmälarna beskriver, nämligen att SVT likställde antalet beviljade uppehållstillstånd med antalet asylsökande och att det under år 2017 kom historiskt många asylsökande till Sverige. Enligt nämndens mening blev framställningen därmed så pass missvisande att sändningen strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, Jan Holmberg, Clas Barkman, Dag Mattsson, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg och Kristina Åberg efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Rasmus Gedda

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.