

BESLUT

2017-10-02

Dnr: 17/00579

SAKEN

P3 Nybeter, 2017-02-20, kl. 08.00, inslag om ett uttalande om Sverige av president Donald Trump; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

I inslaget sades bland annat följande.

(Programledare) – "Vad har han rökt egentligen?" Ja, det frågade Carl Bildt på Twitter efter att Donald Trump påstått att det skett ett terrordåd i Sverige i fredags och nu hånas USA:s president för det här falska påståendet. [...] (Reporter) – Det var när Trump höll ett tal i Florida i lördags som han påstod att ett terrordåd skett i Sverige. (Donald Trump) – You look at what's happening last night in Sweden. Sweden, who would believe this? Sweden. They took in large numbers. They're having problems like they never thought possible. (Reporter) – Ingen fattade vad han menade och snabbt krävde Utrikesdepartementet ett svar från honom. Han förklarade då att han sett det på tv och syftade på ett inslag från den konservativa tv-kanalen Fox News.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till att det i inslaget sades att Donald Trump påstått att ett terroristattentat inträffat i Sverige föregående kväll. Anmälaren anför att det ingenstans i det stycke från ett tal av presidenten som spelades upp i inslaget, och där Sverige nämndes, förekom något om ett terroristattentat. Detta var enligt anmälaren en efterkonstruktion av *P3 Nybeter* vilket gjorde inslaget inkorrekt, politiskt vinklat och ej i linje med det oberoende som Sveriges Radio (SR) ska arbeta efter.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SR anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför i huvudsak följande.

P3 Nyheter är SR:s nyhetsredaktion med fokus på nyhetsrapportering för unga vuxna. Nyhetssändningarna är korta och nyheterna berättas på ett vardagligt språk på ett sammanfattande sätt.

Det aktuella inslaget fokuserade på reaktioner efter Donald Trumps uttalanden om vad som skulle ha skett i Sverige på lördagskvällen den 18 februari 2017.

I talet adresserade Donald Trump flyktingmottagande och nämnde i det sammanhanget att man måste ”hålla sitt land säkert”. Därefter nämnde han Tyskland, som vid tidpunkten för talet nyligen blivit utsatt för en terrorattack på en julmarknad, och Sverige. Han hänvisade sedan till vad som hände ”[...] last night in Sweden.” och räknade därefter upp de europeiska städer som under det senaste året varit utsatta för terrordåd: Paris, Nice och Bryssel.

Ordagrant sa Donald Trump bland annat följande i talet.

We've got to keep our country safe. You look at what's happening in Germany. You look at what's happening last night in Sweden. Sweden, who would believe this? Sweden. They took in large numbers. They're having problems like they never thought possible. You look at what's happening in Brussels. You look at what's happening all over the world. Take a look at Nice. Take a look at Paris."

SR anser inte, mot bakgrund av den kontext i vilket uttalandet fälldes, att det var felaktigt eller vinklat att säga att Donald Trump syftade på att det skulle skett ett terrorattentat i Sverige. SR kan inte, i motsatts till anmälaren, se att det finns andra tolkningar. Det är också samma tolkning som flertalet internationella medier gjort.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att uppgiften i inslaget om att Donald Trump påstått att det skett ett terrordåd i Sverige inte var någon ordagrann redogörelse av det aktuella uttalandet av Donald Trump. Nämnden anser dock, mot bakgrund av vad som framgår av SR:s yttrande, att uppgiften inte medför att

inslaget strider mot kravet på saklighet. Nämnden kan inte heller finna att vad anmälaren anförut medför att inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Jan Holmberg, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Staffan Dopping och Malin Bergström efter föredragning av Gustav Aspengren.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Gustav Aspengren

Originalhandling med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.