

BESLUT

2019-11-25

Dnr: 19/02421

SAKEN

Lokala nyheter Uppsala, SVT1, 2019-07-18, kl. 7.35, 8.05, 8.35, och 9.05, inslag om finansiering av forskning på djurförsök; fråga om saklighet, respekt för privatlivet och beriktigande

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet eller bestämmelserna om respekt för privatlivet och beriktigande.

INSLAGET

Inslaget sändes vid fyra tillfällen på morgonen och handlade om att Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU) ansökt om 90 miljoner kronor för att få starta ett nytt center för djurförsök på stora djur. En speakerröst sa följande.

Sveriges Lantbruksuniversitet, SLU, har ansökt om 90 miljoner kronor från Vetenskapsrådet för att starta ett nytt center för djurförsök på stora djur. Enligt Vetenskapsrådet egna siffror är tre av fyra svenskar emot djurförsök och Djurrättsalliansen inleder nu en kampanj för att stoppa projektet. Beslut om eventuell finansiering av Vetenskapsrådet fattas i september.

Inslaget illustrerades med bilder av exteriören på SLU, kor på bete, en traktor på en åker och en person i arbetskläder som undersökte en hund. I början av inslagen visades en skylt i vänstra hörnet med texten "Arkivbilder" i ca fem sekunder.

ANMÄLAN

Anmälaren anför att han förekom på arkivbilderna i inslaget. Anmälaren arbetar som professor vid SLU och bilderna filmades i ett helt annat sammanhang för flera år sedan. Anmälaren har inget med ansökningen att göra och är emot ansökningen. Enligt anmälaren har publiceringen av bilderna varit skadligt för honom personligen och för institutionen och universitetet han arbetar på.

Anmälaren blev inte tillfrågad om att bilderna på honom skulle användas i inslaget. Anmälaren har krävt en rättelse som Sveriges Television AB (SVT) avvisat.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SVT anser att inslagen överensstämmer med kravet på saklighet och bestämmelserna om respekt för privatlivet och beriktigande. SVT anför i huvudsak följande.

Inslaget fanns med i fyra av fem morgonsändningar i *Lokala Nyheter Uppsala* det aktuella datumet. Redaktionen bildsatte telegramtexten med genrebilder. I början av det korta inslaget fanns en skylt som angav att det handlade om arkivbilder.

När anmälaren hörde av sig med en reaktion på att han hade förekommit i inslaget togs inslaget bort i den efterföljande sändningen kl. 9.35. Anmälaren vände sig senare till den ansvarige utgivaren och ville ha en rättelse.

I början av det korta inslaget fanns en skylt med texten ”Arkivbilder”. Skylten visade tydligt att det handlade om genrebilder som illustrerade inslaget. Därmed anser SVT att inslaget inte bröt mot kravet på saklighet.

När det gäller bestämmelsen om respekten för privatlivet menar SVT att det inte lämnades några uppgifter om anmälaren. Bilderna där han i arbetskläder undersökte ett djur syntes endast i tre sekunder och det var tydligt att det handlade om tjänsteutövning och inte en privat situation. Det fanns heller ingenting i texten som syftade på att anmälaren skulle ha varit inblandad i den ansökan som beskrevs i inslaget.

Efter anmälarens kontakt med redaktionen angående ett beriktigande gjordes bedömningen att det inte fanns skäl att göra en rättelse. Detta med hänvisning till att anmälaren endast hade skymtats på en bild i inslaget, att inslaget hade varit märkt som arkivbilder och att inslaget hade plockats bort.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Ämnesval och framställning ska ta sikte på vad som är relevant och väsentligt.

SVT ska beriktiga uppgifter som förekommit i ett tv-program när det är befogat (5 kap. 4 § radio- och tv-lagen).

SVT ska respektera den enskildes privatliv i programverksamheten om inte ett oavvisligt allmänt intresse kräver annat (15 § i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att inslaget handlade om vad som kan anses som en kontroversiell fråga och att anmälaren var synlig i inslaget och därmed kunde identifieras. Anmälaren anför att han personligen inte stod bakom SLU:s ansökan om att få starta ett center för djurförsök. Nämnden har förståelse för att det kan kännas obehagligt att figurera i tv utan att ha gett sitt samtycke. Nämnden anser dock att det framgick, om än knapphändigt, att bild-illustrationerna i inslaget var arkivbilder och inslaget innehöll enligt nämndens mening inte några uppgifter om anmälaren som var av intrångskaraktär. Inslaget strider därför inte mot kravet på saktighet eller bestämmelsen om respekt för privatlivet. Mot den bakgrunden var det inte heller befogat att sända ett beriktigande.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Pia Rehnquist efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Johannes Wik

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.