

BESLUT

2016-10-31

Dnr: 16/02159

SAKEN

Rapport, SVT1, 2016-08-14, kl. 19.30, inslag om att gränserna vid Syrien är stängda; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget handlade om en gränsövergång mellan Syrien och Turkiet. En nyhetspresentatör intervjuade en reporter på plats vid gränsen. Bland annat sades följande.

(Reporter) – Det blev en dyrköpt seger i Manbij. Efter 70 dagars intensiva strider tog en kurdiskarabisk allians över och om det är en befrielse ställer sig [personnamn] tveksam till. (Nyhetspresentatör) – Ja, nu har vi direktkontakt med [reporterns namn]. Ja, [reporterns namn] att andra militanta grupper tar över, värre än IS, vad innebär det? (Reporter) – Ja, alltså IS framfart och ton är ju rätt så välkänd eller vi tror i alla fall oss känna till den tonen här i väst. Men när väst beskriver att nu har ett område befriats så är det inte alltid demokraterna som tar över. Efter fem års krig i Syrien vet man att många grupperingar varit väldigt våldsamma mot civilbefolkningen. Det är inte så att man i Manbij till exempel kanske framöver kommer att tvinga kvinnorna att vara heltäckta eller männen att låta skägget växa och ha korta byxor, av fri vilja ska jag säga då. Många har ju straffats rätt så hårt för det med piskstraff och annat berättas det om. Men så jag tror att [personnamn] har all anledning att vara oroligt också för dem som kommer efter.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till uttalandena ”militanta grupper tar över, värre än IS” och ”det inte alltid demokraterna som tar över”. Anmälaren anser att reportern bekräftade nyhetspresentatörens påstående om att de som hade befriat Manbij var ännu värre än IS. Anmälaren anser att det var ogrundade och allvarliga anklagelser mot den kurdiskarabiska allians som drivit bort IS från staden.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Johannes Wik