

BESLUT

2019-02-18

Dnr: 18/03121

SAKEN

Rapport, SVT1, 2018-09-08, kl. 19.30, inslag om kritiken mot SVT efter en valdebatt; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

I påannonseringen av inslaget sades följande.

(Programledare) – Hård kritik mot SVT efter valdebatten.

En elektronisk skylt visades med texten ”SVT-Kritik efter valdebatt” samtidigt som följande sades.

(Programledare) – I slutdebatten igår kväll tog SVT avstånd från Jimmie Åkessons uttalanden om invandrare. Det beslutet får SVT hård kritik för i dag. Både från SD och andra partiers företrädare.

Därefter visades ett kort sammandrag från slutdebatten kvällen innan.

(Jimmie Åkesson) – Varför är det så svårt för de här människorna att få jobb? Jo, det är för att de inte är svenskar. För att de, de är, de passar inte in i Sverige. Och det är klart, att då... (Annie Lööf) – Men... (Åkesson) – ...är det svårt att... (Lööf) – Hur... (Åkesson) - ...få jobb. (Lööf) – ...hur uttrycker du dig? [...] (Programledare) – Vi ska börja med att säga att Jimmie Åkessons uttalanden här i inledningen var grovt generaliserande och SVT tar avstånd ifrån det.

Därefter handlade inslaget om att flera personer kritiserat SVT för avståndstagandet i slutdebatten.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anser att programföretaget på ett medvetet sätt återgav Jimmie Åkessons uttalanden på ett nedkortat och därmed felaktigt sätt. Hela Jimmie Åkessons resonemang om varför invandrare har så svårt att få jobb i Sverige borde ha återgetts från den aktuella slutdebatten. Inslaget blev missvisande och till nackdel för Sverigedemokraterna (SD).

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anför i huvudsak följande.

Som framgår av inslaget handlade det om den kritik som framförts mot SVT med anledning av det avståndstagande som hade gjorts efter slutdebatten. Citatet illustrerade det som låg till grund för ansvarig utgivares beslut för att göra ett avståndstagande. Att i nyhetsprogram lyfta fram meningar som makthavare uttalat utan att återge hela uttalandet för att diskutera något specifikt är ett journalistiskt arbetssätt som är väl känt för publiken. Citaten ur det ursprungliga programmet fyllde funktionen att visa en bakgrund till kritiken.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämndens konstaterar att inslaget handlade om att SVT fått hård kritik för att ha tagit avstånd från partiledarens uttalanden. Att partiledarens resonemang inte återgavs i sin helhet medför enligt nämndens mening inte att inslaget blev så missvisande att det strider mot kravet på saklighet. Inslaget strider inte heller mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfieldt efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rasmus Gedda

Originalhandling med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.