

BESLUT

2017-04-03

Dnr: 16/02028

SAKEN

Nyheter P4 Väst, 2016-05-28, kl. 11.30, inslag om Nuntorpsdagarna; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

INSLAGET

Inslaget handlade om Nuntorps lantbruksgymnasium och Nuntorpsdagarna som anordnades av Västra Götalandsregionen. I inslaget intervjuades Hushållningssällskapets vd (A) som berättade om att hon blivit nekad att delta vid evenemanget och att hon kontaktat ordföranden i Västra Götalandsregionen (B) om den saken. Följande sades bland annat i inslaget.

(Nyhetsuppläsare) – Först till hösten är det klart om skolan görs om till en friskola och i så fall kommer utbildningsdelen att arrenderas av Hushållningssällskapet men Hushållningssällskapets vd, A, hon nekades att vara på plats på Nuntorp i dag. (A) – Skäl som angavs var att det var en konkurrenssituation och att konkurrensen bestod i att vi ska värva elever, vilket är helt felaktigt. Vi är här för att lansera vårt prospekt om en framtida naturbruksutbildning här på Nuntorp från och med hösten 2017.

(Reporter) – Men är inte det samma sak? (A) – Nej, i dag visar vi ett prospekt där näringslivet och övriga intressenter kan vara med och bistå ekonomiskt för att vi ska ha ekonomiska förutsättningar att bedriva skolan. (Reporter) – Vad tänker du om att du blivit nekad den här platsen att stå här i dag? (A) – Ja, det är ju väldigt anmärkningsvärt eftersom regionfullmäktige har tagit ett beslut om att avveckla verksamheten och sedan har man underlättat... och säger man att ska underlätta samarbete för att låta andra aktörer som har visat intresse starta och bedriva skolor. Och det här är tvärt emot att underlätta. Det här är att försvåra. (Reporter) – Du har varit i kontakt med B. (A) – Jag har tillskrivit B och ställt frågan om ett politiskt demokratiskt fattat beslut kan ifrågasättas och beslutas på ett annat sätt av en förvaltningschef, tjänsteman. (Reporter) – Vad har du fått för svar? (A) – Jag har inte fått något svar och det är anmärkningsvärt för att vi fick sent besked. Det var i torsdags som vi fick besked att vi inte fick vara med här. (Reporter) – Vad tänkte du då? (A) – Ja, jag blev oerhört besviken och tycker att det är väldigt konstigt. Förutsättningarna för näringslivet och för de framtida eleverna står ju på spel.

ANMÄLAN

A:s påståenden i inslaget fick stå helt oemotsagda. B namngavs och det påstods att organisationen blivit nekad att delta vid Nuntorpsdagarna. Ingen blev tillfrågad från andra sidan av saken.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio (SR) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför följande.

Västra Götalandsregionens beslut att lägga ner Nuntorps lantbruksgymnasium har vållat stor debatt i P4 Västs bevakningsområde. Diskussionen om skolans framtid, och om eventuella intressenter som kunde ta över den, har pågått i över ett år. P4 Väst har under den tiden gjort en mängd inslag och anordnat debatter om nedläggningen.

P4 Väst bevakade den aktuella dagen Nuntorpsdagarna, anordnade av Västra Götalandsregionen. I inslaget intervjuades vd:n för Hushållningssällskapet i Bohuslän, en av de intressenter som ville ta över Nuntorpsgymnasiet. Vd:n menade att Hushållsällskapet inte formellt fick delta på Nuntorpsdagen eftersom regionen ansåg att det handlade om en "konkurrenssituation" med andra eventuella intressenter. Regionens inställning till Hushållsällskapets deltagande redovisades således tydligt.

I inslaget säger vd:n att beslutet fattats av en "förvaltningschef". Hen är dock inte namngiven eller utpekad. Vd:n nämner också att hon skrivit till ordföranden i Västra Götalandsregionen och frågat honom om beslutet men ännu inte fått något svar. Det enda som sägs är alltså att den namngivne ordföranden ännu inte svarat på mejlet om själva beslutsgången i frågan. Detta kan inte, enligt SR:s mening, ses som sådan allvarlig kritik som kräver ett bemötande utan är ett konstaterande av fakta. Programbolaget noterar att ingen av dem som omnämns i inslaget har begärt genmäle.

Sammanfattningsvis är nyhetsinslaget ett av många inlägg i en långvarig debatt där båda sidor fått ge sin syn på saken. Kravet på allsidighet kräver inte att alla parter kommer till tals i alla sändningar utan balans kan uppnås i ett ämne över tid.

AKTUELL BESTÄMMELSE

SR ska utöva sändningsrätten opartiskt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i radion (14 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis att om allvarlig kritik riktas mot en klart utpekad part ska den kritiserade få bemöta eller kommentera kritiken. Som regel ska detta ske i samma program eller inslag.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser inte att den kritik som riktades mot Västra Götalandsregionen eller mot B var av sådant slag att den krävde ett bemötande. Nämnden kan inte finna att vad anmälaren anfört medför att inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Kristina Ståhl, Jan Holmberg, Clas Barkman och Berivan Yildiz efter föredragning av Maria Bergerlind Dierauer.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Maria Bergerlind Dierauer

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.