

BESLUT

2017-02-24

Dnr: 16/03042

SAKEN

Gomorrön Sverige, SVT1, 2016-11-02, inslag om hur det amerikanska valet kan påverka svensk ekonomi; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

INSLAGET

Inslaget handlade om att det amerikanska valet påverkar Sveriges ekonomi. I inslaget intervjuade två programledare Sveriges Televisions ekonomireporter. Bland annat sades följande.

(Programledare 1) – Valet i USA påverkar oss såklart. Rent ekonomiskt. Vad skulle det betyda om Trump eller om Hillary Clinton vann? (Ekonomireporter) – De har faktiskt en sak gemensamt även om man inte tror det. Båda har blivit mycket mer tveksamma till fri handel. Och fri handel är någonting som är otroligt viktigt för Sverige. Vi är ett litet land som exporterar mycket. Så att, vare sig det blir Clinton eller Trump som vinner så kommer vi att se ett klimat där man, det blir mindre fri handel och det påverkar Sverige negativt. I alla fall på lång sikt.

Därefter visades ett grafiskt diagram upp som visade på att Västra Götaland och Stockholm var de regionala områden i Sverige som exporterade mest till USA. Sedan sades följande.

(Programledare 2) – Om vi tittar då på Sverige eller Sverige indirekt ska jag säga för om Clinton vinner så blir det lite sämre kanske och om Trump vinner då blir det mycket sämre. Kan det gå så långt att det blir ett frihandels, ett krig, ett handelskrig med till exempel Kina som då skulle spilla över även på Sverige?

Ekonomireportern svarade bland annat att Donald Trump hade sagt att han skulle införa straffskatter mot Kina vilket skulle innebära ett handelskrig mellan två av världens största ekonomier som i sin tur skulle påverka resten av världen. Ekonomireportern sa vidare att det fanns farhågor om det kommer komma ett

mycket tuffare klimat om framförallt Donald Trump vann valet. Avslutningsvis sa ena programledaren bland annat följande.

Så är det. Det där får bli det sista den här morgonen. Om en vecka då vet vi. Då vet vi hur pass, om det blir illa eller lite sämre. Det får vi se då med andra ord.

ANMÄLAN

Anmälaren är kritisk till ena programledarens uttalanden att det blir sämre om Donald Trump vann än om Hillary Clinton vann det amerikanska valet.

Anmälaren anser att uttalanden framstod som en absolut sanning och att ingen fakta eller förklaringar gavs varför en seger för Donald Trump skulle vara sämre för Sverige.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Henrik Jermsten efter föredragning av Johannes Wik.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Johannes Wik

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.