

**BESLUT**

2015-10-12

Dnr: 15/02231

SAKEN

P4 Norrbotten, 2015-05-11, offentliggörande av granskningsnämndens beslut 14/02898

BESLUT

Granskningsnämnden anser att Sveriges Radio AB inte har uppfyllt kravet att på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

BAKGRUND

Granskningsnämnden för radio och tv fällde i beslut (dnr 14/02898) den 11 maj 2015 programmet *Päivän Tiima* för att det stred mot kravet på opartiskhet. Nämnden konstaterade att programmet innehöll allvarlig kritik mot landstingsstyrelsens ordförande (B) av sådant slag som krävde bemötande eller en kommentar. Även om kritiken fördes fram av tillfälligt medverkande i direktsändning kunde den knappast ha varit oförutsedd av programföretaget. Programledaren balanserade inte heller kritiken utan understödde den snarare med sina kommentarer. Vad SR anförde om att B själv hade en möjlighet att ringa in till det direktsända programmet ändrade inte nämndens bedömning. Beslutet innehöll ett föreläggande om att på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

OFFENTLIGGÖRANDE

Granskningsnämndens beslut offentliggjordes i P4 Norrbotten den 11 maj 2015 kl. 17.31 genom en så kallad pliktsändning som i svensk översättning hade följande lydelse.

(Mansröst) - I dagens nyheter: NN. (NN) – Ja, och först om kritik. Det är så att *Meänraatio* får kritik av Granskningsnämnden för radio och tv. Det rör debattprogrammet om Norrbottens landstings ordförandeval förra året i november. I programmet kritiserades en man som inte fick bemöta kritiken.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

SR, som har yttrat sig i ärendet, anför följande.

Granskningsnämndens beslut ska offentliggöras på ett lämpligt sätt. Det framgår, till viss del, av nämndens praxis vad detta innebär. I det nu aktuella fallet prioriterade redaktionen att så snabbt som möjligt meddela sina lyssnare att programmet fällts av nämnden. Pliksändningen gjordes samma dag som beslutet kom under den fasta programtid som *Meänraatio* förfogar över. Till viss del fick texten emellertid en olycklig utformning eftersom det kunde uppfattas som om programmet hade friats med kritik, men inte fällts. Det framgick dock att beslutet avsåg frågan att en kritiserad part inte fått bemöta kritik som framförts mot denne. Det kan nämnas att det är första gången som *Meänraatio* fällts i nämnden. Redaktionen var således inte bekant med de rutiner som finns kring offentliggöranden av nämndens beslut. SR anser att offentliggörandet kunde ha utformats tydligare men att det med hänvisning till ovanstående överensstämmer med 17 kap. 10 § radio- och tv-lagen.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Enligt granskningsnämndens mening var pliktsändningen den 11 maj 2015 en alltför förenklad redogörelse av nämndens beslut och så bristfällig att offentliggörandet inte uppfyller kravet i 17 kap. 10 § radio- och tv-lagen att på lämpligt sätt offentliggöra nämnden beslut.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Leif Hedman, Jan Holmberg, Nedjma Chaouche, Ulrika Hansson och Clas Barkman efter föredragning av Rasmus Gedda.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rasmus Gedda