



**BESLUT** 

2013-06-14 Dnr: 13/00485

#### **SAKEN**

Rapport, SVT1, 2013-02-22, kl. 08.30 och 19.30, inslag om papperslösa; fråga om saklighet och opartiskhet

#### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet eller saklighet.

### **INSLAGEN**

Inslagen handlade om att regeringens ökade krav på polisen, att öka avvisningar av illegala invandrare, hade lett till ökade identitetskontroller. Verkningarna exemplifierades av en intervju med en papperslös cancerpatient som efter det att polisen hade ökat den interna gränskontrollen inte vågat åka kollektivtrafik för risken att avslöjas i en identitetskontroll. Detta hade medfört att han missat flera av sina läkarbesök.

# **ANMÄLNINGARNA**

Anmälarna är kritiska till att ett påstående i inslagen om att patienten inte kunde få vård i sitt hemland inte bemöttes och att Migrationsverkets avslagsgrund inte redovisades. De anser vidare att redogörelsen för konsekvenserna av de missade läkartiderna inte var professionell. Vidare kritiseras även att det i inslaget saknades ett klargörande om att papperslösa vistas i landet illegalt. En anmälare är även kritisk till en artikel på SVT:s webbplats.

# **AKTUELLA BESTÄMMELSER**

SVT ska bedriva programverksamheten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet).

Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget.

Av betydelse för bedömningen är också bestämmelsen om att SVT ska stimulera till debatt, kommentera och belysa händelser och skeenden samt granska myndigheter, organisationer och företag som har inflytande på beslut som rör medborgarna (9 § i sändningstillståndet). Dessa skyldigheter innebär enligt granskningsnämndens praxis att ett program eller inslag kan ha en kritisk infallsvinkel utan att strida mot kravet på opartiskhet. Med kommentarskyldigheten följer ett visst utrymme för värderande omdömen. Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilse-ledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

I granskningsnämndens uppgift ingår inte att pröva textinformation på programföretagens webbplatser. En anmälares kritik lämnas därför utan åtgärd i det avseendet.

Vad anmälarna i övrigt anför medför enligt nämnden inte att inslagen strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Martin Fax.

Kristina Ståhl

Martin Fax