

## BESLUT

2020-11-30 Dnr: 20/02072

### SAKEN

*Lokala nyheter Gävleborg*, SVT1, 2020-05-12, kl. 19.55, inslag om att en person begärts häktad; fråga om saklighet

### BESLUT

Inslaget frias. Det strider inte mot kravet på saklighet.

---

### INSLAGET

Inslaget var ett kort nyhetsinslag. I inslaget sa nyhetsuppläsaren bland annat att en elev på ett gymnasium avlidit efter en misshandel och att en person på sannolika skäl misstänkt begärts häktad för mord. Rektorn för ett gymnasium på den ort den avlidna personen kom ifrån intervjuades om skolans krishantering. Därefter avslutades inslaget.

### ANMÄLAN

Anmälaren anför att informationen i inslaget var fel och att tittaren vilseleddes. I inslaget sades det bara att en man begärts häktad för mord. I själva verket är den misstänkte häktad på sannolika skäl misstänkt för mord, grov våldtäkt, våldtäkt, grovt olaga hot och grov misshandel.

### PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television AB (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på saklighet och anför sammanfattningsvis följande.

Den aktuella händelsen ägde rum på en ort som inte är en del av *Lokala nyheter Gävleborgs* bevakningsområde utan en del av *Lokala nyheter Västernorrlands* bevakningsområde. Västernorrlands redaktion hade också rapporterat om händelsen i flera dagar och där också haft med fler uppgifter om händelsen, bland annat att det fanns ytterligare brottsmisstankar som handlade om våldtäkt av en tredje person och att en person begärts häktad misstänkt för flera brott.

Det som i det här skedet gjorde nyheten relevant också för *Lokala nyheter Gävleborg* var att det var första tillfället som redaktionen fick kännedom om att eleven som misshandlats var hemmahörande i Gävleborgs län. Detta var första gången händelsen nämndes i Gävleborgs sändning. Den lokala kopplingen till redaktionens bevakningsområde innebar att redaktionen i påannonsern berättade att en man häktats misstänkt för mordet på honom. Inslaget handlade sedan om skolans krishantering efter att en elev blivit mördad, även där handlade det om mordet och den person som hade mördats, inte de övriga brotten.

En nyhetsredaktion gör alltid avvägningar kring hur mycket information som är relevant och begriplig för publiken. Redaktionens bedömning och nyhetsvärdering i det aktuella fallet utgick från den lokala kopplingen. När det gällde de övriga brotten och de inblandade fanns ingen lokal koppling till Gävleborg. Urvalet när det gällde vilken brottsmisstanke som rapporterades i påannonsern var alltså baserat på redaktionens bevakningsområde. Nyhetsvärderingen och de uppgifter som utelämnats var enligt SVT inte av den art att inslaget strider mot kravet på saklighet.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SVT ska utöva sändningsrätten sakligt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Programföretagen avgör själva hur nyheter ska värderas och presenteras. Det faktum att endast ett av de brott som den häktade personen misstänktes för redovisades i inslaget medför inte att det blev vilseledande. Det strider därför inte mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Ulrik von Essen, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Berivan Yildiz, Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Kristina Åberg efter föredragning av Jenny Englund Grass.

På granskningsnämndens vägnar

Ulrik von Essen

Jenny Englund Grass

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*