

## BESLUT

2018-04-26

Dnr: 18/00910

### SAKEN

*Go' kväll*, SVT1, 2018-03-15, inslag med en historiker som diskuterade demokrati; fråga om opartiskhet och saklighet

### BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

---

### INSLAGET

I inslaget intervjuades en historiker och expert på fascism. Hon intervjuades bland annat om en pjäs om demokrati hon varit med och satt upp samt om ett seriealbum om fascism som hon varit med och skapat.

### ANMÄLNINGARNA

Anmälarna anför i huvudsak följande.

Inslaget var direkt propagandistiskt eftersom en historiker oemotsagd fick lägga ut sina tolkningar om vad som är och inte är demokrati. Inte en enda gång under en utläggning om fascism nämndes kommunismen, trots att länder i närtid lidit stora offer under kommunistdiktaturer, och historikern nämnde i sammanhanget endast högerextrema och inte vänsterextrema rörelser.

En anmälare anför att historikern oemotsagd tilläts dels framföra sina egna sjuka åsikter om Polen, dels ljuga om att en röst på ett parti som inte är godkänt av etablissemangen är en röst på nazister. Hon framförde också att nationalistiska partier leder till förhållanden som nazismen skapade, där hon underförstått syftade på Sverigedemokraterna och Donald Trump, vilket utgjorde politisk aktivism.

**AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kraven på opartiskhet och saklighet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

**GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att historikern var en tillfälligt medverkande som var inbjuden i egenskap av expert. Hennes uttalanden innebär inte att inslaget strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens andre vice ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Cecilia Smitt Meyer