

BESLUT

2021-10-15 Dnr: 21/02164

SAKEN

Mötet: Renras eller blandras?, SVT1, 2021-05-17, debattprogram om blandrasavel och stambokförda hundar; fråga om opartiskhet och otillbörligt gynnande

BESLUT

Programmet frias. Det strider inte mot kravet på opartiskhet eller bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

ÄRENDET

Granskningsnämnden har granskat det aktuella programmet mot bakgrund av en anmälan som kommit in till myndigheten.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television AB (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

Kravet på opartiskhet tillämpas enligt granskningsnämndens praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Med hänsyn till den vidsträckta yttrandefriheten kan kraven ställas lägre i fråga om intervjuade, debattdeltagare och andra så kallade tillfälliga medverkande.

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (5 kap. 5 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Programmet var en debatt mellan två hunduppfödare om blandrasavel och stambokförda hundar. Granskningsnämnden konstaterar att de två debattörerna var så kallat tillfälligt medverkande som gav uttryck för sina personliga uppfattningar. Nämnden anser att deras uttalanden inte medför att programmet strider mot kravet på opartiskhet.

SVT har frihet att bestämma hur programmen ska utformas. Vad anmälaren anført om SVT:s val av debattörer och utformningen av programmet i övrigt medför inte heller att programmet strider mot opartiskhetskravet.

Nämnden anser att det eventuella gynnande som uppkom av hunduppfödarna motiverades av ett tillräckligt informations- och underhållningsintresse. Programmet strider därför inte mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Dag Mattsson efter föredragning av Hanna Teleman.

För granskningsnämnden

Dag Mattsson

SIGNATURSIDA

Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande
undertecknare:

NAMN:	Dag Edvin Bror Mattsson
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID:	_08b07e0c2b4bfe89f1c23869d1ee0d2574
DATUM & TID:	2021-10-15 16:58:44 +02:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2021-10-15 16:58:56 +02:00
Ref: 21781SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)