

BESLUT

2017-01-22 Dnr: 17/02762

SAKEN

P1-morgon, 2017-10-06, inslag om en dom; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att reportern tog ställning beträffande vad som är rätt och fel i ett domstolsärende genom att säga ungefär "att om skogsägarna skulle få ersättning för att inte avverka sin skog skulle det vara som att en bankrånare skulle få betalt för att inte råna banken".

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Radio ska utöva sändningsrätten opartiskt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i ljudradion (14 § sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet tillämpas enligt praxis i princip fullt ut på programledare, reportrar och andra som genom sin ställning i ett program kan uppfattas som företrädare för programföretaget. Bestämmelsen innebär bland annat att en programledare eller reporter inte får göra värderande uttalanden eller ta ställning i kontroversiella frågor.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har granskat det aktuella inslaget mot bakgrund av anmälan. Enligt nämndens bedömning strider inslaget inte mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Cecilia Smitt Meyer.
På granskningsnämndens vägnar
Kristina Ståhl
Cecilia Smitt Meyer
Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.