

BESLUT

2019-11-25

Dnr: 19/02471

SAKEN

Musikguiden i P3, 2019-07-26, program med hänvisning till en spellista; fråga om otillbörligt gynnande

BESLUT

Programmet fälls. Det strider mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

AVGIFT

Nämnden beslutar att ansöka hos förvaltningsrätten om att Sveriges Radio AB ska betala en särskild avgift.

PROGRAMMET

Musikguiden i P3 var ett program med musiktips. I programmet sa programledaren bland annat följande.

Vi har ju en Spotifylista också, Musikguiden, som vi uppdaterar varje fredag och där du hittar massa musik som vi inte har hunnit spela i det här programmet, men också musik som vi har spelat. Så det är bara att gå in där och prenumerera på den så får du all den bästa nya musiken direkt i din lur varje fredag. Vi ska lyssna på en låt som är tillagd på den här listan den här veckan.

Efter att låten spelats sa programledaren bland annat följande.

Den här låten hittar man ifall man följer oss på Spotify där vi har en lista som uppdateras varenda fredag.

ANMÄLAN

Anmälaren anför att programledaren upprepade gånger gjorde reklam för Spotify utan att nämna andra streamingtjänster.

Anmälaren har uppgett att inslaget sändes kl. 14.40. Enligt tablån sändes *Musikguiden i P3* kl. 10.02 och granskningsnämnden har granskat denna sändning.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Radio AB (SR) anser att inslaget överensstämmer med bestämmelsen om otillbörligt gynnande och anför följande.

Varje vardag guidar *Musikguiden i P3* lyssnarna till den bästa nya musiken och de viktigaste musiknyheterna. Som service till lyssnarna, även utanför sändningstid, gör P3:s musikläggare en låtlista, bland annat på den aktuella musiktjänsten. Där finns såväl låtar som spelas i programmen som låtar som ännu inte börjat spelas. SR:s utbud blir därmed ännu mer lättillgängligt och finns framförallt där publiken finns, vilket betonas i sändningstillståndets förarbete.

Varje gång ett företag, varumärke eller tjänst omnämns i SR finns det en risk att detta intresse gynnas. För att upplysa publiken om *Musikguiden i P3:s* spellista nämnde programledaren att den fanns på musiktjänsten. Namnet på denna nämndes dock bara två gånger under det tre timmar långa programmet varför inte någon nämnvärd fokusering uppstod. I inslaget förekom inte heller någon information om pris eller andra detaljer om musiktjänsten i fråga, inte heller några positiva värdeomdömen.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen. Det får inte uppmuntra till inköp eller hyra av varor eller tjänster eller innehålla andra säljfrämjande inslag, eller framhäva en vara eller tjänst på ett otillbörligt sätt (14 kap. 2 § radio- och tv-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

Vid överträdelser av bestämmelser om annonser, sponsring, produktplacering och otillbörligt gynnande av kommersiella intressen kan granskningsnämnden ansöka hos förvaltningsrätten om att programföretaget ska betala en särskild avgift (17 kap. 5 § och 19 kap. 4 § radio- och tv-lagen).

TIDIGARE AVGÖRANDEN

Nämnden har i tidigare avgöranden prövat om hänvisningar till bland annat Facebook, Instagram och Twitter innebär ett otillbörligt kommersiellt gynnande. Nämnden har i samband med detta uttalat att det måste vara möjligt för programföretagen att vara aktiva på olika plattformar och sociala nätverkssidor och att även hänvisa till dessa i programverksamheten. Inslag med uppmaningar

att kommunicera med programmen genom till exempel Facebook har av den anledningen friats av nämnden. Nämnden har också friat när programledaren redogjort för kommentarer som lämnats på Facebook, Instagram och Twitter. Nämnden har ansett att det visserligen uppkommit ett visst gynnande i dessa fall men att gynnandet kunnat motiveras av ett informations- och underhållningsintresse. Nämnden har dock ansett att till exempel uppmaningar att bli medlem och gå med i programmets grupp på Facebook och betydande exponering av plattformarnas logotyper i bild inte varit förenligt med bestämmelsen om otillbörligt gynnande.

Nämnden har även friat SR för att i ett program upplyst om att man kunde gå in på Sveriges radios webbplats där en länk till Spotify fanns med det aktuella programmets låtar (*Beslut 17/00114*).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden har i tidigare praxis bedömt att det måste vara möjligt för programföretagen att hänvisa till olika plattformar där de är aktiva. Nämnden har vidare bedömt att uppmaningar till medlemskap på olika plattformar inte har varit förenligt med bestämmelsen om otillbörligt gynnande. I det aktuella inslaget hänvisade programledaren till *Musikguiden i P3:s* Spotifylista och uppmanade också lyssnare att gå in och prenumerera på den. Hänvisningen till Spotifylistan får enligt nämndens mening anses vara motiverat av ett tillräckligt informations- och underhållningsintresse. Uppmaningen att gå in och prenumerera på listan tillsammans med påståendet att lyssnarna då får all den bästa nya musiken gick dock enligt nämndens mening utöver vad som kan motiveras av ett sådant intresse och inslaget strider därför i detta avseende mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande.

SÄRSKILD AVGIFT

Granskningsnämnden beslutar att ansöka hos förvaltningsrätten om att SR ska påföras en särskild avgift för överträdelsen av bestämmelsen om otillbörligt gynnande. Nämnden anser att överträdelsen motiverar en avgift om 50 000 kronor.

Detta beslut har fattats av Malin Bonthron, Ulrika Hansson, Clas Barkman (skiljaktig), Bo-Erik Gyberg, Gunnar Springfeldt och Pia Rehnquist efter föredragning av Tamara Mivelli.

På granskningsnämndens vägnar

Malin Bonthron

Tamara Mivelli

SKILJAKTIG MENING

Ledamoten Clas Barkman är skiljaktig och anser att bedömningen borde ha följande lydelse.

Granskningsnämnden har i tidigare praxis bedömt att det måste vara möjligt för programföretagen att hänvisa till olika plattformar där de är aktiva. I inslaget hänvisade programledaren till *Musikguiden i P3:s* Spotifylista och uppmanade också lyssnare att gå in och prenumerera på den. Det gynnande som kan ha uppkommit var enligt nämndens mening motiverat av ett tillräckligt informations- och underhållningsintresse. Inslaget innebar därför inte något otillbörligt gynnande av kommersiella intressen i strid med bestämmelsen.

Originalhandlingar med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.