

# **BESLUT**

2017-06-02 Dnr: 17/00448

### **SAKEN**

Blekingenytt, SVT1, 2017-02-06, inslag om Verkö; fråga om opartiskhet

#### **BESLUT**

Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kravet på opartiskhet.

# ANMÄLAN

Inslaget är bland annat anmält av en representant för Naturskyddsföreningen som medverkade i inslaget. Anmälarna anser att inslaget vinklades till förmån för kommunens exploatering av Långa Lisa-viken och Solviken. Engagemanget mot utbyggnaden av hamnen handlar om att rädda oersättliga naturvärden, något som inte framkom i inslaget. I inslaget framkom inte heller att olika forskare har delade uppfattningar om naturvärdena.

Anmälaren anser även att mycket relevant av Naturskyddsföreningens representants naturkunnande klipptes bort. Inslaget var så hårt redigerat att inget representanten sagt om skyddsvärden kom med i inslaget trots att många av dessa värden kommer försvinna om Solviken fylls igen. Istället fick representanten i vardagliga svepande ordalag berätta att han inte vill se någon utbyggnad. Representanten framställdes som uppvuxen på Verkö snarare än en representant från Naturskyddsföreningen.

Kommunens förespråkare gavs där emot möjlighet att tala om kommunens åtgärder som visar på miljöhänsyn samt föra fram argument för utfyllnad av vikarna. I planen från 1962 skrevs att de företag som etableras på Verkö ska ha absolut behov av hamnnära läge, ett krav som endast två företag uppfyller.

Det framkom inte heller i inslaget att Länsstyrelsen i Mark- och miljödomstolen sa nej till att exploatera också Solviken eller att Verkö byalag, Miljöpartiet och Fiskevårdsenheten, som alla deltagit i Mark- och miljödomstolens förhandlingar,

försökt överklaga domen men inte givits rätt till det.

I söndagens *Blekingenytt* kl. 19.55 visades en vinjett om Verkö med information om att inslaget skulle sändas på måndagen trots att inslaget sändes endast i en av de två kvällssändningarna. Anmälaren ställer sig frågande till varför inslaget inte sändes även i den andra kvällssändningen och varför inte Naturskyddsföreningens sakliga argument fick nå ut till Blekingeborna.

### **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Sveriges Television (SVT) ska utöva sändningsrätten opartiskt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

# GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden, som har tagit del av det anmälda inslaget mot bakgrund av anmälarnas invändningar, gör bedömningen att inslaget inte strider mot kravet på opartiskhet.

Av nämndens praxis följer att SVT måste ha stor frihet att själv bedöma värdet av olika nyheter och vilka nyheter som ska presenteras. Vad anmälarna anfört gällande inslagets sändningstider strider inte mot de bestämmelser som gäller för sändningarna.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens vice ordförande Kristina Ståhl efter föredragning av Jenny Grass.

På granskningsnämndens vägnar

Kristina Ståhl

Jenny Grass

Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.