Témata







Věková kategorie



10+

Velikost skupiny



až 25 osob

Čas



20 Minut

## 8 Co o mně (ne)víš

Témata: kritické myšlení, mediální gramotnost, digitální občanství

Věková kategorie: 10+

Počet účastníků: až 25 osob

Doba trvání aktivity: 20 minut (závisí od počtu účastníkov)

**Metody školení:** ledoborec, energizér, diskuze

**Cíle aktivity:** - vnímat povrchnost posuzování informací a lidí,

všímat si snadného vytváření a šíření informací,odhadnout pravdivost/nepravdivost informací

o konkrétní osobě.

Materiál: papír a pero pro každého účastníka, dostatečně velký

prostor pro pohyb účastníků

**Klíčová slova:** šíření informací, hodnocení informací, komunikace

## Průběh aktivity:

1. Aktivitu je vhodné použít jako úvod do témat, jako jsou kritické myšlení, mediální gramotnost nebo digitální občanství. Stejně tak jako ledoborec nebo energizér během školení věnovaným těmto tématům. Před zahájením aktivity připravíme prostor tak, aby se účastníci mohli volně pohybovat po místnosti a měli přístup do všech koutů místnosti. Každý roh místnosti viditelně označte čísly od 1 do 4.

2. Rozdejte žákům papíry a pera a požádejte je, aby na papír napsali čtyři výroky o sobě. Tři z těchto tvrzení mají být pravdivá a jedno nepravdivé. Poté papíry shromáždíme a postupně (po jednom) přečteme výroky o každém účastníkovi. Účastníci se nepodepisují, takže nikdo neví, kdo výpovědi napsal. Jiní se snaží zjistit totožnost autora tvrzení. Po několika hádankách vyzve lektor osobu, která tvrzení uvedla, aby se odhalila. Poté lektor přečte výroky znovu a účastníci se snaží zjistit, který z výroků je lež. Svůj názor vyjádří tak, že se postaví do rohu místnosti označeného číslem výroku, který považují za nepravdivý. Dotyčný účastník pak potvrdí pravdivost či nepravdivost tvrzení. Takto budeme postupovat, dokud nebudeme vědět o všech účastnících, nebo podle času, který má lektor vyhrazený pro tuto aktivitu.

Příklad pokynu: Pokud si myslíte, že výrok číslo tři je lež, postavte se do rohu číslo tři. Pokud si myslíte, že je nepravdivé jiné tvrzení, postavte se do rohu se stejným číslem.

**3.** Pokud aktivitu použijeme jako ledoborec nebo energizér, můžeme ji ukončit bez reflexe a pokračovat v učení. Krátkou úvahou ji však můžeme propojit s tématem vzdělávání a získat z ní více.

## Závěrečná analýza:

- Na co se podle vás tato aktivita zaměřovala? Co bylo jejím cílem? (Odpovědi se mohou lišit: seznámit se, dozvědět se více o sobě, zjistit, která informace je pravdivá a která nepravdivá, trénovat schopnost odhadnout osobu atd.)
- Jak jste se cítili, když jste pronášeli jednotlivé výroky? Co bylo pro vás při vytváření falešných informací zásadní?
- Bylo pro vás snadné zjistit pravdivost tvrzení? Kdy jste uspěli a kdy ne? Proč?
- Je to podle vás na internetu jinak (při posuzování důvěryhodnosti informací)?

S největší pravděpodobností nebylo pro účastníky snadné určit, které z tvrzení je lež. Přesto to v každodenním životě často děláme – spoléháme se na vlastní domněnky, odhadujeme realitu, a na základě toho jsme schopni si vytvořit názor.

## **Varianty aktivity:**

- Větší skupinu můžeme rozdělit na dvě podskupiny a potřebujeme ještě jednoho lektora, který povede druhou skupinu.
- První část, kdy účastníci hádají, kdo výroky napsal, můžeme vynechat a zaměřit se pouze na odhalení nepravdivého tvrzení. Každý účastník přečte své čtyři výroky a ostatní hádají, který z nich je lež. V tomto případě se reflexe může zaměřit také na komunikační dovednosti. Například: Pozorovali jste chování účastníka, který tvrzení četl? Vnímali jste jeho verbální a neverbální komunikaci? Čeho jste si všimli?
- Způsob označení nepravdivého tvrzení se může také lišit. Účastníci mohou hlasovat, zaznamenávat odpovědi na tabuli, zvedat kartičku s číslem apod.
- Můžeme také upřesnit téma nebo povahu tvrzení. Při zadávání úkolu požádejte účastníky, aby se vyjádřili například ke svému osobnímu životu, pracovním zkušenostem, silným a slabým stránkám, online světu apod.