

**COM212 – Plataforma de Financiamento**  
**Coletivo DA Unifei**  
**Cliente: SPQ**

**STATUS REPORT DO PROJETO- SR1.0**

Elaboração do Documento: 24/10/2016

Período de referência do SR: 03/10/2016 a 24/10/2016

Responsável pelo documento:

*Pedro Henrique Martins de Melo/desenvolvedor /pedro.henrique@itajuba.mg.br*



CODESIX Consultoria e Sistemas Ltda

Rua Santana, 17X, sala 306/308

CEP: 37200-000 Lavras – MG

(35) 38XX-81XX

<http://www.codesix.com.br>

# 1. INTRODUÇÃO

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

- **Seção 2 – Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
- **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
- **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

## 2. REVISÃO DE MARCO

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

### 2.1 Itens Revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela 1 indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

Itens revisados	Status do artefato analisado	Problemas / Impactos	Ação corretiva
Cronograma	Cronograma estava desatualizado	Atraso no cronograma ou erro na estimativa do mesmo pode acarretar no atraso das entregas para o cliente e na estimativa de	O cronograma fora atualizado conforme o desenvolvimento do projeto para poder realizar uma análise do desempenho do trabalho realizado

		orçamento.	
Documento de Requisitos	DRE finalizado	Houve alguns problemas/incompatibilidades no Documento de Requisitos	Um relatório de alterações foi desenvolvido e as implementações seguiram
Estimativa de Tamanho	A Estimativa de Tamanho foi finalizada.	Houve algumas dificuldades em avaliar o tamanho de certos requisitos do sistema.	A Estimativa de Tamanho foi feita baseando-se no Cronograma do Projeto e no DRE.
Realização de testes	Testes foram feitos.	Não existia nenhum teste automatizado	Utilizando-se o Selenium, foram feitos os testes automáticos necessários.

Tabela 1 - Itens Revisados

### 3. PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO

ID	Descrição
----	-----------

001      Maior detalhamento no Status Report

### 4. PARECER SOBRE O PROJETO

#### 4.1 PONTOS DE SUCESSO

O trabalho foi desenvolvido separadamente e mesmo assim as partes se interligaram de maneira satisfatória, com base no conhecimento prático de cada um, os erros foram solucionados e

relatados de maneira que não possam ser repetidos. O aprendizado dos membros da equipe também foi bem grande, pois mesmo trabalhando separadamente, sempre estavam de olho no que o outro estava fazendo. Grande parte dessa colaboração fez com que o trabalho fosse entregue a tempo na release. Por fim, foi possível obter um *website* com os oito primeiros Requisitos Funcionais.

## 4.2 PONTOS DE ATENÇÃO

Falta de tempo dos integrantes da equipe para reunir e discutir os problemas que têm ocorrido no projeto. Houve, ainda, uma certa dificuldade na implementação da inscrição do Usuário, que fora desenvolvida de forma que a pessoa pudesse digitar seu CEP e os campos “Cidade”, “Estado”, “Bairro” e “Rua” fossem automaticamente atualizados. Outros pontos que vale destacar foi a discordância do grupo para com algumas das regras de negócio estabelecidas no Documento de Requisitos disponibilizado. Entretanto, as mudanças foram feitas e registradas para elaboração de um relatório formal.