

# **COM212 – PLATAFORMA DE FINANCIAMENTO COLETIVO DA UNIFEI**

**Cliente: SPQ**

## **STATUS REPORT DO PROJETO- SE04**

**Elaboração do Documento: 20/11/2016**  
**Período de referência do SR: 24/10/2016 a 21/11/2016**

**Responsáveis pelo documento:**  
*Pedro Henrique Martins de Melo*  
Gerente de Projetos  
[Pedro.melo@itajuba.mg.gov.br](mailto:Pedro.melo@itajuba.mg.gov.br)



**CODESIX Consultoria e Sistemas LTDA**  
Rua Santana, 17X, sala 306/308  
CEP:37200-000  
Itajubá – MG  
(35) 9915X-16XX  
[HTTP://www.codesix.com.br](http://www.codesix.com.br)

---

## 1. INTRODUÇÃO

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

- **Seção 2 – Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
- **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
- **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

## 2. REVISÃO DE MARCO

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

---

## 2.1 Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela 1 indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

Itens revisados	Status do artefato analisado	Problemas / Impactos	Ação corretiva
Cronograma	<p>O Projeto se encontra-se com 221,97 horas, o que constata 20,32 horas de atraso com relação aos 201,65 que foram estimadas. Com relação ao valor, temos:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. PV = R\$ 20.270,00</li><li>2. EV = R\$ 22.371,00</li><li>3. PAC = 3,67 Dias</li></ol> <ul style="list-style-type: none"><li>• SPI = (EV/PV) 1,1036</li><li>• TAC = (PAC/SPI) 3,67 Dias</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• O projeto teve um pequeno aumento no número de horas previsto para o seu desenvolvimento. Entretanto, como outras releases puderam ser feitas em menos tempo, o prazo total foi ajustado para que a entrega não fosse após o prazo final. Com relação ao valor, este teve uma pequena redução pelo que foi previsto anteriormente.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Não é necessária nenhuma ação corretiva.</li></ul>
Orçamento	<p>O Orçamento destinado para a release-01 se manteve dentro do planejado com uma pequena economia de R\$ 2101,00.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Projeto será entregue na data correta e com um valor de R\$ 2101,00 inferior ao estipulado.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Não é necessária nenhuma ação corretiva.</li></ul>

<b>Plano de RH's</b>	<b>A maior integração entre cliente e desenvolvedores fez com que os principais pontos fossem desenvolvidos mais rapidamente, conseqüentemente ajudando no prazo total do projeto.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nenhum</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Não é necessária nenhuma ação corretiva.</li></ul>
<b>Comprometimento dos recursos</b>	<b>Algumas mudanças foram realizadas no decorrer do projeto, entretanto, não houve a necessidade de se aumentar o valor ou adquirir novos recursos. O Projeto segue baseado nos Requisitos enviados pelo cliente desde a primeira Release.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nenhum</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Não é necessária nenhuma ação corretiva.</li></ul>
<b>Plano de comunicação</b>	<b>Houve um aumento na comunicação das equipes e estabilidade na divisão de tarefas, o que acarretou na melhora do desenvolvimento. Graças a mudança de postura o tempo pode ser melhor gerenciado.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nenhum</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Não é necessária nenhuma ação corretiva.</li></ul>
<b>Riscos do projeto</b>	<b>Houve um atraso de implementação da Release 3 para a Release 4 , entretanto foi suprida a demanda e o projeto acabou com redução satisfatória no prazo estipulado e no custo.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nenhum</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Não é necessária nenhuma ação corretiva.</li></ul>

Tabela 1 - Itens Revisados

## 2.2 Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

---

<b>Ação corretiva</b>	<b>Objetivo da ação corretiva</b>	<b>Resultado</b>	<b>Requer nova Ação ?</b>
Não houve nenhuma falha na etapa final do projeto, tendo em vista os erros encontrados em outras releases e corrigidos na ultima etapa.			

---

### 3. PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO

ID	Descrição
-	-

### 4. PARECER SOBRE O PROJETO

O projeto encontra-se dentro do prazo desde a primeira release, os únicos problemas realmente graves encontrados foram com relação as requisitos da terceira Release que não deram tempo de ser finalizados e ficaram pra próxima, o que podeira ser um atraso na data final de entrega, entretanto a nova estruturação, a melhora na comunicação, tanto entre a equipe de desenvolvimento quanto com o cliente fez com que esse prazo fosse corrigido. Com relação aos custos, houve uma diminuição considerável de R\$ 2001,00 desde o valor total estipulado nas releases anteriores. Os testes saíram como o planejado e todos os softwares utilizados para complementar o desenvolvimento funcionaram muito bem.

Na Release final temos os seguintes CRUDES implementados e funcionais.

[RFS01] Cadastrar Usuário  
[RFS02] Consultar Usuário  
[RFS03] Alterar Usuário  
[RFS04] Desativar Usuário  
[RFS05] Cadastrar Projeto Candidato  
[RFS06] Listar Projetos Candidatos  
[RFS07] Alterar Projetos Candidatos  
[RFS08] Remover Projeto Candidato  
[RFS09] Cadastrar Critério de Avaliação  
[RFS10] Listar Critérios de Avaliação  
[RFS11] Alterar Critérios de Avaliação  
[RFS12] Desativar Critério de Avaliação  
[RFS13] Avaliar Projeto Candidato  
[RFS14] Consultar Avaliação do Projeto Candidato  
[RFS15] Alterar Avaliação do Projeto Candidato  
[RFS16] Cadastrar Valor de Repasse Financeiro  
[RFS17] Consultar Valor de Repasse Financeiro  
[RFS18] Alterar Valor de Repasse Financeiro  
[RFS19] Aprovar Projeto Candidato  
[RFS20] Consultar Projeto Aprovado  
[RFS21] Finalizar Projeto Aprovado  
[RFS22] Cadastrar Cotas de Financiamento  
[RFS23] Consultar Cotas de Financiamento  
[RFS24] Inserir Edital  
[RFS25] Consultar Edital  
[RFS26] Retificar Edital  
[RFS27] Definir Restrições para Financiamento de Projetos  
[RFS28] Financiar Projeto

---

[RFS29] Consultar Financiamento  
[RFS30] Atribuir Recompensa  
[RFS31] Consultar Recompensa  
[RFS32] Alterar Recompensa  
[RFS33] Excluir Recompensa  
[RFS34] Gerar Relatório dos Projetos por Categoria  
[RFS35] Gerar Relatório de Investimentos Financeiros

## 4.1 Pontos de sucesso

Na etapa final do projeto, todos os erros cometidos anteriormente foram corrigidos e a implementação foi terminada com sucesso. Com relação ao **Relatório de Testes – Selenium**, este não apresentou nenhuma anormalidade dentro do que tínhamos previsto. Todos os integrantes da equipe fizeram suas respectivas funções e utilizaram do **GitHub** para manter uns aos outros atualizados. Acreditamos que o software desenvolvido tem condições para ser colocado em campo.

## 4.2 Pontos de atenção

O principal aspecto negativo da no desenvolvimento foi a falta de comunicação e o entendimento com relação as funcionalidades do projeto. O tempo também foi um fator crucial que graças ao trabalho de todos pode ser reduzido para a ultima Release.