

COM212 – PLATAFORMA DE FINANCIAMENTO COLETIVO DA UNIFEI

Cliente: SPQ

STATUS REPORT DO PROJETO- SRXX

Elaboração do Documento: <24/10/2016>

Período de referência do SR: <23/10/2016 a 07/11/2016>

**Responsável pelo documento: *Pedro Henrique Martins de Melo/Analista de
Pedro.Henrique@ltajubá.mg.gov.br***



CODESIX Consultoria e Sistemas LTDA

Rua Santana, 17X, sala 306/308

CEP:37200-000 Lavras – MG

(35) 38XX-81XX

<http://www.codesix.com.br>

1. INTRODUÇÃO

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

- **Seção 2 – Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
- **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
- **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

2. REVISÃO DE MARCO

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

2.1 Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela X indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

Itens revisados	Status do artefato analisado	Problemas / Impactos	Ação corretiva
Cronograma	O cronograma está em dia de acordo com o que foi estabelecido e poderá ser entregue como previsto no dia 07 de novembro de 2016.	Nenhum.	Não há necessidade de nenhuma ação corretiva.
Orçamento	O Orçamento aumentou um pouco devido as mudanças de cronograma e será finalizado no valor de R\$ 16.140,00 .	Rejeição do projeto por parte do cliente.	Explicar o porque das alterações e apresentar o orçamento detalhado para que o cliente compreenda onde seu dinheiro está sendo gasto.
Plano de RH's	Ainda existe a falta de projetos reais e colaboradores internos e externos para efetuar um teste prático.	Pode-se localizar algum requisito que não foi levado em consideração anteriormente.	Entrar em contato com o cliente e procurar saber se o projeto pode entrar em uma fase Alfa para testes com o público.
Comprometimento dos recursos	O projeto encontra-se totalmente ausente de recursos exteriores e/ou investimentos.	Falta de material para efetuar testes concretos com quantias mensuráveis.	Entrar em contato com stakeholders e solicitar algum projeto experimental do cliente para ser colocado em prática.
Plano de comunicação	Comunicação entre a equipe de	Nenhum.	Não há necessidade de nenhuma ação corretiva.

	desenvolvimento está em dia. Tudo o que depende da equipe técnica está correndo bem.		
Riscos do projeto	Após a entrega do projeto, pode ocorrer algum retrabalho devido a falta de comunicação com o cliente e com os possíveis usuários finais do site devido a falta de testes em campo.	Aumentar o prazo de desenvolvimento e o custo do mesmo.	Começar uma etapa de testes abertos antes que o projeto seja entregue para que possa ser constatado todos os erros antes que o prazo final chegue. Desta maneira, poderemos realocar a equipe de desenvolvimento e entregar todas as funcionalidades a tempo.

Tabela 1 - Itens Revisados

2.2 Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

Ação corretiva	Objetivo da ação corretiva	Resultado	Requer nova Ação ?
Redistribuição de Tarefas	Aumentar a Produtividade	Ação mostrou-se eficiente	Não
Entrar em contato com stakeholders.	Cobrar comprometimento e melhorar comunicação.	Ainda não foi registrado nenhum comprometimento por parte de stakeholders ou de usuário final do projeto para com o mesmo. (Não sabemos o que a Universidade acha do software desenvolvido)	Sim
Treinamento de Colaboradores	Aumentar a Produtividade e ajudar a desenvolver o site de uma maneira que aumente a usabilidade do mesmo.	Ação mostrou-se eficiente	Não
Planejar reuniões físicas	Melhorar comunicação entre o	Comunicação ainda não é suficiente para que	Sim

periódicas.	desenvolvedor , cliente e stakeholders , e estabelecer uma ponte com o usuário final e os possíveis investidores.	o projeto seja implantado corretamente.	
-------------	---	---	--

3. PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO

ID	Descrição
001	Alguns requisitos demoram mais tempo do que o previsto para serem implantados.
002	Comunicação entre desenvolvedor, cliente e stakeholders.
003	Tivemos que modificar o script no banco de dados.
004	Ajuste na documentação do software.
005	Problemas ao commitar na Branch principal.

4. PARECER SOBRE O PROJETO

O projeto apresenta algumas falhas referentes à comunicação e recursos, porém nada que afete o cronograma e o custo finais estimados.

4.1 Pontos de sucesso

Nenhum ponto à ser destacado.

4.2 Pontos de atenção

Falta de comunicação física entre as partes envolvidas no projeto e falta de provisionamento de recursos secundários necessários ao projeto.