

- 1 有没有改进的更好的大气散射模型？或者更好的大气光线方程？
- 2 对于一种去雾方法来说，决定其去雾成效的关键可以得到吗？为什么比较简单的暗通道先验可以取得很好的效果，而某些复杂的方法效果差强人意？
- 3 基于深度学习的方法相对于先验方法不宜采用？
- 4 为什么单幅图像去雾会比多幅图像去雾更难？
- 5 AOD端到端的去雾算法K（x）包含了原来大气方程的哪些项？
- 6 大气光值A的三维矢量的具体意义是什么？选取的方法多种多样，应当如何选择？

- 1、这个大气散射模型最初是由气象学研究发展慢慢得到的，它的本质就是简化条件，建造一个符合原理的过程，当前这是最公认的模型，目前图像恢复领域我基本没看到关于改进这个模型的研究，毕竟和气象学相关。
- 2、是可以的，这些先验知识的提出都是基于统计规律总结出来的特征，不同的特征的效果是不同的，一般来说，先验约束越准确，普遍性越好，效果就会越好，如果选用基于先验的办法，就要看你有没有发现好兴致的慧眼了
- 3、基于深度学习的方法效果更好，因为先验方法是建模求解，中间过程会有误差累积，而深度学习方法是以数据为驱动，自己学习特征，一步求解，现在深度学习方法是远远赶超的
- 4、不可以盲目的说单幅图像更难，去雾的难度与图像内包含的场景、雾的浓度有关系。某些场景下对视频序列进行去雾除了可以获得单幅图中信息，还可以获得视频序列上下文信息，在某些场景下可能会更容易，不过视频去雾也有视频去雾的难点就对了，例如你可能前后帧恢复颜色不一致。
- 5、t a l都包含了。https://blog.csdn.net/qq_35608277/article/details/86010157给你个链接可以去瞅瞅公示
- 6、我自己是把它理解为RGB三通道对应大气光的，少部分算法是以数据为驱动学习大气光，大多数都是按经验直接给定一个值（所以说基于模型的算法很不靠谱）