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## Světový výzkum a ostatní

Hodnocení výzkumu je obtížné, ale nezbytné, protože bez zpětné vazby je snadné podlehnout sebeklamu. Nikdy nebude dokonalé, jen stěží se zavděčí všem, ale to neznamená, že nemůže prospět.

Starý vládní systém hodnocení, takzvaný kafemlejnek, napáchal v některých oborech velké škody. Nová Metodika 2017+ se však rozbíhá pomalu. Navíc jsou problémy, kterými se i nový systém hodnocení zabývá jen okrajově.

Nabízíme netradiční pohled. Namísto řazení časopisů podle citačního ohlasu vycházíme ze seznamu časopisů podezřelých z predátorských praktik a ze seznamu časopisů s výrazně místní autorskou základnou.

Poskytujeme další střípek do mozaiky toho, kdo u nás dělá jaký výzkum. Pozice dané fakulty či ústavu by měla zajímat nejen manažery výzkumu a tvůrce politik, ale i jejich zaměstnance a potažmo studenty.

Navazujeme na předchozí IDEA studie na tato témata.

## Z jakých dat vycházíme?

Základem je databáze článků ve vědeckých časopisech z vládního Hodnocení 2016, která zahrnuje údaje z RIVu za období 2011-2015.

Predátorské časopisy jsou určeny podle „černých“ listin časopisů a vydavatelství Jeffreyho Bealla z dubna 2016 (s výjimkou časopisů vydávaných Frontiers Research Foundation). Použity jsou pouze predátorské časopisy indexované v citační databázi Scopus.

Místní časopisy jsou určeny podle toho, odkud pochází autoři do nich přispívající. K tomu jsou použity údaje z citační databáze Scopus v období 2011-2015. Za místní považujeme časopisy s alespoň třetinovým podílem článků od autorů z Česka a Slovenska.

Z toho vyplývá, že do analýzy vstupují pouze články v časopisech indexovaných ve Scopusu, které jsou evidované v RIVu. Sledovaný časopis však může být souběžně indexován i ve Web of Science.

Výzkumné organizace byly rozřazeny do základních FOS oborů podle jejich převažující činnosti a publikačního výstupu.

Body zobrazují jednotlivá výzkumná pracoviště

Na osách jsou podíly článků v predátorských a místních časopisech na celkých článcích (v %).

Součet obou podílů nemůže přesáhnout 100 %, takže všechny body jsou pod diagonálou. Zvýrazněny jsou i vrstevnice pro nižší součty.

Pracoviště blízko diagonály mají většinu článků v predátorských a místních časopisech.

Pracoviště v levém dolním rohu v takových časopisech články nemají.

Kliknutím na legendu **zobrazíte či skryjete** různé obory a typy pracovišť

Pro podrobnosti **klikněte** na jednotlivý bod či **vyhledejte** konkrétní pracoviště podle názvu v roletkovém menu nad grafem.

Po vybrání konkrétního pracoviště si budete moci **stáhnout** seznam článků v predátorských a místních časopisech.

**Celkový obrázek**

Publikování v predátorských časopisech sužuje jen menší počet pracovišť. Naopak publikování v místních časopisech je velmi rozšířené. Jen tři pracoviště mají větší podíl predátorských než místních článků.

Na první pohled jsou rovněž patrné velké rozdíly mezi obory.

## Přírodní vs. společenské vědy

**Zásadní rozdíl**

Zvláště ve společenských vědách najdeme řadu pracovišť s vysokým podílem jak predátorských tak i místních publikací. Není v tomto oboru výjimkou, aby souhrnně do těchto dvou kategorií spadalo více jak 60 % či dokonce 80 % publikačního výkonu pracoviště.

Rozdíl oproti přírodním vědám je v obou kategoriích do očí bijící. Přírodovědecká pracoviště jsou v drtivé většině bezpečně ukryta v levém dolním rohu. Jen několik jich vystoupalo na výrazně vyšší vrstevnice.

Nelze se divit, že přírodovědci občas nechápou, na co si jejich společenskovědní kolegové v oblasti hodnocení vědy stěžují.

**Kde je problém?**

Průšvih predátorského publikování ve společenských vědách dokládá nejenom, že se doposud nedokázaly zmátořit z desítek let trvající devastace komunistickým režimem, ale i mimořádnou míru jejich pokřivení kafemlejnkem.

Při zpětném pohledu se jako mimořádně zrádné jeví rozhodnutí, že za články v časopisech, které jsou indexovány ve Scopusu, ale nikoliv ve Web of Science, budou podle Metodiky 2013 přidělovány body ve společenských avšak nikoliv v drtivé většině přírodních věd. Kafemlejnek tím znásobil prostor pro nahánění bodů skrze články v okrajových až podvodných časopisech.

Rozsah publikování v místních časopisech tento obrázek dokresluje. Například v oborech ekonomie, finance, business a management, do kterých spadá většina vyčnívajících pracovišť, vychází stovky zahraničních indexovaných časopisů. Nelze se vymlouvat, že ve světě není kde publikovat.

Společenské vědy by si zasloužily zvláštní péči od poskytovatelů financí na výzkumnou činnost. Jejich povznesení na úroveň běžnou ve vyspělých zemích bude vyžadovat daleko větší úsilí než v jiných oborech. Možná se trochu zapomíná, že úroveň společenských věd úzce souvisí s kvalitou vládnutí.

*Tip: Klikáním na legendu vytvoříte vlastní srovnání vybraných oborů.*

## Akademie věd

Akademie věd ČR

Na ústavech Akademie věd ČR dochází k publikování v predátorských časopisech jen v ojedinělých případech. Článků v místních časopisech je nejvíce v humanitních oborech, ve kterých je to pochopitelné.

## Vysoké školy

Vysoké školy

Na vysokých školách je situace odlišná. Nejenže se na řadě fakult běžně publikuje v predátorských časopisech, ale souběžně jsou časté i místní časopisecké články, to nejen v humanitních vědách. Na solidní mezinárodní časopisy občas připadá jen zlomek celkových publikací.

Pokud pomineme humanitní vědy, nejhůře v tomto směru vychází fakulty se zaměřením na ekonomii, finance, business a management, veřejnou správu, informatiku, pedagogiku a zdravotnická studia. Nicméně silné zastoupení predátorských a místních článků vykazuje i řada vysokoškolských pracovišť v jiných oborech.

*Tip: Vyhledáním celé univerzity podle názvu v roletkovém menu nad grafem můžete najednou zvýraznit všechna její pracoviště.*

**Čím takový rozdíl vysvětlit?**

Na řadě vysokých škol vyrostly výzkumné kapacity teprve nedávno. Na problémy zadělal kafemlejnek, který souběžně legitimizoval nahrazování kvality kvantitou. Na vysokých školách nezřídka zcela nahradil strategické řízení vědy. Někde chybí patřičná „štábní kultura“ zezdola i tlak na kvalitu seshora. Nelze se divit, že je výsledek tristní.

Na Akademii věd ČR má solidní výzkum s mezinárodním přesahem dlouhou tradici. Možná i proto se akademie kafemlejnkem nikdy neřídila a postupně zavedla vlastní metodiku hodnocení, která je založena na mezinárodním peer-review v odborných panelech. Predátorskému publikování takové prostředí nepřeje.

Pokud by se měla někam zacílit pozornost, byla by to právě v našem srovnání vybočující vysokoškolská pracoviště. Na problémových fakultách by bylo záhodno změnit nejenom způsob hodnocení a rozdělování peněz na výzkum, ale hlavně způsob řízení a myšlení o tom, jaký výzkum se má dělat.

Metodika 2017+ má potenciál nežádoucí motivace vyvolávané kafemlejnkem zpřetrhat. Některé vysoké školy s články převážně v predátorských a místních časopisech možná čeká nepříjemný střet s realitou. Nicméně kafemlejnek nebude minulostí, dokud se podle něho na vysokých školách budou rozdělovat peníze, což bude ještě nejméně několik let. Navíc vůbec nelze vyloučit, že podobný způsob hodnocení bude v sektoru vysokých škol pokračovat i nadále.

*Tip: Kliknutím na jednotlivý bod či vyhledáním konkrétního pracoviště podle názvu v roletkovém menu se nejen zvýrazní jeho pozice na grafu, ale rovněž se v pravém dolním okně aktivuje možnost stáhnout si seznam jeho článků v predátorských a místních časopisech.*

## Pár slov závěrem

PRVNÍ ODSTAVEC DOPLNÍME!

Nebereme v úvahu články v jiných „pozoruhodných“ časopisech ze zemí bývalého východního bloku, které sice podle zvolené definice nevychází jako místní, ale z hlediska obsahu také není žádná sláva. Na některých pracovištích jsou i takových článků nezanedbatelné počty.

Jelikož srovnání vychází z databáze Hodnocení 2016, nejsou v analýze zohledněny články, které sice vyšly v časopisech indexovaných ve Scopusu, ale nebyly evidovány v RIVu. Například se může jednat o predátorské články, jejichž publikaci sice pracoviště nezabránilo, ale rozhodlo se je do RIVu nenahlásit (anebo později vymazat).

Nicméně to nic nemění na hlavních poznatcích, které z této studie vycházejí – že zejména na vysokých školách a ve společenských vědách je před námi velká výzva, se kterou se musí hodnotitelé a manažeři výzkumu utkat. Právě tyto obory jsou totiž klíčové pro největší brzdu naší konkurenceschopnosti – totiž kvalitu veřejných institucí.

*Tip: Doporučujeme nad aplikací strávit delší čas a dopodrobna prozkoumat obory a pracoviště, které jsou Vám blízké.*

## Děkujeme za pozornost!

Zpět na Interaktivní aplikaci

Pokud se Vám to líbilo, nezapomeňte se o to podělit s ostatními!
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