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## Světový výzkum a ostatní

Hodnocení výzkumu je obtížné, ale hodnocení poskytuje velmi nezbytnou zpětnou vazbu, bez které je obtížné výzkum řídit. A dobré hodnocení výzkumu se neobejde bez kvalitních a přehledných informací.

Dosavadní metodika vládního hodnocení výzkumných organizací, přezdívaná také jako kafemlejnek, vyvolal kromě dobrých i řadu špatných motivací. Ty se v některých vědních oborech již stačily výrazně projevit ve formě snadno publikovatelných článků a monografií nízké kvality nebo mizivého až diskutabilního vědeckého obsahu a významu. Institucionální hodnocení dle nové Metodika 2017+ se přitom rozbíhá velmi pomalu a řada problémů spojených se tímto druhem vědeckého publikování zatím zůstává nedořešena.

Zde prezentovaný informační nástroj umožňuje velmi snadno nahlédnout, která pracoviště svůj publikační časopisecký výkon koncentrují v časopisech, kde je výrazně vyšší pravděpodobnost preferování kvantity nad kvalitou a významem. Jde o publikování v **místně vydávaných časopisech** a časopisech **podezřelých z predátorských praktik**.

Studie navazuje na předchozí IDEA studie na tato témata.

## Z jakých dat vycházíme?

Základem je databáze článků ve vědeckých časopisech databáze Scopus vedených také v databázi vládního Hodnocení 2016, které zahrnuje vědecké výstupy všech českých výzkumných organizací, včetně článků publikovaných v letech 2011 – 2015 v časopisech indexovaných databází Scopus.

Časopisy podezřelé z predátorských praktik jsou určeny podle „černých“ listin časopisů a vydavatelství knihovníka Jeffreyho Bealla z dubna 2016 (s výjimkou časopisů vydávaných Frontiers Research Foundation). Aplikace pracuje pouze s predátorskými časopisy indexovanými citační databází Scopus.

považujeme ty Ke zjištění autorství byly použity údaje z citační databáze Scopus v období 2011-2015.

~~Z toho vyplývá, že do analýzy vstupují pouze články v časopisech indexovaných ve Scopusu, které jsou evidované v RIVu. Sledovaný časopis však může být souběžně indexován i ve Web of Science.~~

Výzkumné organizace byly rozřazeny do základních FOS oborů podle jejich převažující činnosti a publikačního výstupu.

Body zobrazují jednotlivá výzkumná pracoviště (ústavy resp. součásti vysokých škol)

Na osách jsou počty článků pracoviště v predátorských a místních časopisech na celkovém počtu článků pracoviště (v %) na základě databáze Scopus.

Součet obou podílů nemůže přesáhnout 100 %, takže všechny body se nacházejí pod hlavní diagonálou.

Vrstevnice ukazují místa stejného součtu podílů článků v místních a predátorských časopisech.

Pracoviště na hlavní diagonále by mělo 100 % článků v predátorských anebo místních časopisech.

Čím blíže se pracoviště nachází levému dolnímu rohu, tím menší podíly vykazuje v místních a predátorských časopisech.

Kliknutím na legendu **zobrazíte či skryjete** různé obory a typy pracovišť

Pro podrobnosti **klikněte** na jednotlivý bod či **vyhledejte** konkrétní pracoviště podle názvu v roletkovém menu nad grafem.

Po vybrání konkrétního pracoviště si můžete **stáhnout** vybraný seznam článků v predátorských a místních časopisech.

**Celkový obrázek**

Publikování v predátorských časopisech praktikuje jen omezený počet pracovišť. Publikování v místních časopisech je však poměrně rozšířené. Tři pracoviště mají vyšší podíl predátorských než místních článků.

Na první pohled jsou rovněž patrné velké publikační rozdíly mezi obory.

## Přírodní vs. společenské vědy

**Zásadní rozdíl**

Zvláště ve společenských vědách najdeme řadu pracovišť s vysokým podílem jak predátorských tak i místních publikací. V těchto oborech se stává, že souhrnně do těchto dvou kategorií spadá více jak 60 % či dokonce 80 % publikačního výkonu pracoviště.

Rozdíl oproti přírodním vědám je obrovský. Pracoviště přírodních věd se v drtivé většině nachází v levém dolním rohu. Jen několik z nich se nachází na vyšších úrovních vrstevnic.

Je zřejmé, proč vědci z oborů přírodních věd dostatečně nevnímali nežádoucí dopady nezdravých motivací původního vládního hodnocení.

**Kde je problém?**

Rozšířený fenomén predátorského publikování v českých společenských vědách je zřejmě reliktem mezinárodní izolace a všeobecné ideologické devastace akademické kultury a standardů v těchto vědách komunistickým režimem. Vládní hodnocení výzkumných organizací (kafemlejnek) tento problém zakonzervovalo, dobré praxi prostor příliš neotevřelo a v některých ohledech společenských věd dokonce problémy ještě více prohloubilo.

*Tip: Klikáním na legendu vytvoříte vlastní srovnání vybraných oborů.*

## Akademie věd

Akademie věd ČR

Na pracovištích Akademie věd České republiky dochází k publikování v predátorských časopisech jen v ojedinělých případech. Výskyt článků v místních časopisech je nejvyšší v humanitních oborech, kde však je to přirozené a pochopitelné.

## Vysoké školy

Vysoké školy

Na součástech vysokých škol se situace od pracovišť AV ČR velmi liší. Nejenže se na řadě fakult mnohem častěji publikuje v lokálních časopisech nejen v humanitních vědách, ale souběžně se publikuje i v časopisech predátorských. Některé součásti vysokých škol vykazují v solidních mezinárodních časopisech jen malý zlomek svých článků.

Pokud pomineme humanitní vědy, nejhůře v tomto směru vychází fakulty se zaměřením na obory ekonomie, financí, business a management, veřejnou správu, informatiku, pedagogiku a zdravotnická studia. Nicméně silné zastoupení predátorských a místních článků vykazuje i řada vysokoškolských pracovišť v jiných oborech.

*Tip: Vyhledáním celé univerzity podle názvu v roletkovém menu nad grafem můžete najednou zvýraznit všechna její pracoviště.*

**~~Čím takový rozdíl vysvětlit?~~**

~~Na řadě vysokých škol vznikly výzkumné kapacity teprve nedávno. Problém nedostatečné akademické kultury, hlavně ve společenských vědách, zakonzervoval systém vládního hodnocení (kafemlejnek), který stimuloval a mnohde stále stimuluje kvantitu na úkor kvality. Na vysokých školách nezřídka nahradil strategické řízení vědy. Někde se nedostává patřičné akademické kultury zdola, mnohde i tlak na kvalitu shora.~~

~~Akademie věd ČR metodu vládního hodnocení nepřevzala a provádí své vlastní hodnocení, založené primárně na mezinárodním peer-review odborných panelů. Zbytnému a neúměrnému publikování v místních časopisech a obzvláště publikování predátorskému takové institucionální prostředí nepřeje.~~

~~Metodika 2017+ má potenciál nežádoucí motivace vyvolávané kafemlejnkem zpřetrhat. Některé vysoké školy s články převážně v predátorských a místních časopisech možná čeká nepříjemný střet s realitou. Nicméně kafemlejnek nebude minulostí, dokud se podle něho na vysokých školách budou rozdělovat peníze, což bude zřejmě trvat ještě několik let. Navíc vůbec vyloučit, že kafemlejnku podobný způsob hodnocení bude v sektoru vysokých škol pokračovat i nadále.~~

*Tip: Kliknutím na jednotlivý bod či vyhledáním konkrétního pracoviště podle názvu v roletkovém menu se nejen zvýrazní jeho pozice na grafu, ale rovněž se v pravém dolním okně aktivuje možnost stáhnout si seznam jeho článků v predátorských a místních časopisech.*

## Pár slov závěrem

PRVNÍ ODSTAVEC DOPLNÍME!

Za místní nepovažujeme zvláštní časopisy vydávané v zemích bývalého východního bloku, které tam sice podle námi zvolené definice nevychází jako místní, ale z hlediska obsahu také není žádná sláva. Na některých pracovištích jsou i takových článků nezanedbatelné počty.

Jelikož vycházíme z databáze Hodnocení 2016, nejsou do analýzy zahrnuty články, které sice vyšly v časopisech indexovaných ve Scopusu, ale nejsou obsaženy v datech Hodnocení 2016. jedná se o články v predátorských časopisech, jejichž publikaci sice pracoviště nezabránilo, ale do Hodnocení se z nějakých důvodů nedostaly.

Zejména na vysokých školách a ve společenských vědách představuje publikování v místních a predátorských časopisech velkou výzvu, se kterou se musí hodnotitelé a manažeři výzkumu utkat.

*Tip: Doporučujeme nad aplikací strávit delší čas a dopodrobna prozkoumat obory a pracoviště, které jsou Vám blízké.*

## Děkujeme za pozornost!

Zpět na Interaktivní aplikaci

Pokud se Vám to líbilo, nezapomeňte se o to podělit s ostatními!
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