### Výzkumná pracoviště

**Pracoviště** je nejnižší organizační jednotka, která je reportována do RIVu. V rámci Akademie věd ČR se jedná o jednotlivé ústavy a v případě vysokých škol jde nejčastěji o fakulty. Na této úrovni jsou rovněž rozlišeny jednotlivé rezortní výzkumné organizace, nemocnice, muzea a ostatní subjekty.

Pro lepší orientaci jsou jednotlivá pracoviště seřazena pod zastřešující subjekty. Pod Akademii věd ČR jako celek jsou zařazeny jednotlivé její ústavy a pod celou vysokou školu všechny její fakulty. Ostatní typy pracovišť jsou roztříděny pod poskytovatele institucionální podpory na výzkum, tedy zpravidla jednotlivá ministerstva.

Do analýzy jsou zařazena pouze pracoviště, která měla v období 2011-2015 v RIVu registrováno nejméně 10 článků v časopisech indexovaných ve Scopusu. Pracoviště s menším počtem relevantních výsledků nejsou v grafu zobrazena a v roletkovém menu nad grafem jsou zšedivělá.

### Přiřazení pracovišť k oborům

**Pracoviště byla rozřazena do šesti základních vědních oborů dle klasifikace** [Fields of Science (FOS)](https://www.oecd.org/science/inno/38235147.pdf)**: i) Přírodní vědy (Natural Sciences), ii) Technické vědy (Engineering and Technology), iii) Lékařské vědy (Medical and Health Sciences), iv) Zemědělské vědy (Agricultural Sciences),v) Společenské vědy (Social Sciences) a vi) Humanitní vědy (Humanities).**

**Každé pracoviště bylo zařazeno pouze do jednoho hlavního oboru. Přiřazení k oborům bylo provedeno na základě publikačního profilu a převažující činnosti podle následujícího klíče:**

**1) Pracovišti byl přiřazen obor podle** [klasifikace RIV](http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=1374) **(123 kategorií) podle toho, ve kterém má přihlášeno nejvíce Scopusových článků.**

**2) Podrobný obor podle RIV byl přiřazen k širokým oborům FOS pomocí oficiálního převodníku RVVI. Nejednoznačná přiřazení byla rozhodnuta individuálně.**

**3) Zařazení pracoviště bylo zkontrolováno vzhledem k převažující činnosti. Pokud byl zjištěn rozpor, pracoviště bylo manuálně přeřazeno do relevantnějšího oboru. Například pedagogické fakulty byly považovány za společenskovědní, i pokud měly nejvíce článků v oboru přírodních věd.**

### Predátorské časopisy

Tento odstavec:

Mezi nestandardní redakční praktiky rádoby vědeckých časopisů, které Jeffrey Beall používal jako kritéria pro zařazení na jeho „černé“ listiny predátorů, patří zejména publikace článku za úplatu bez řádného recenzního řízení, ale také mimo jiné slibování velmi rychlé publikace, zastřená identita či umístění vydavatele, uvádění fiktivních členů redakční rady, neřešené problémy s plagiarismem, porušováním copyrightu a publikování pochybných výsledků, název i design webových stránek nápadně podobný zavedeným časopisům, název odkazující na nepravdivou zemi původu, zveřejňování zavádějících údajů o indexaci v citačních databázích a přiděleném impakt faktoru, chvástání se smyšleným renomé anebo agresivní marketing skrze rozesílání nevyžádané pošty.

Přepsat na toto:

Mezi nestandardní redakční praktiky, které Jeffrey Beall používal jako kritéria, patří zejména publikace článku za úplatu bez řádného recenzního řízení, ale také mimo jiné slibování velmi rychlé publikace, zastřená identita či umístění vydavatele, uvádění fiktivních členů redakční rady, neřešené problémy s plagiarismem, porušováním copyrightu a publikování pochybných výsledků, název i design webových stránek nápadně podobný zavedeným časopisům, název odkazující na nepravdivou zemi původu, zveřejňování zavádějících údajů o indexaci v citačních databázích a přiděleném impakt faktoru, chvástání se smyšleným renomé anebo agresivní marketing skrze rozesílání nevyžádané pošty.

NECHAT TAM TEN PROKLIK NA BEALLOVA KRITERIA (který je tam ted).

### Místní časopisy

Naopak časopisy, do kterých se přispěvatelé rekrutují jen z velmi úzkého okruhu, publikují důležité vědecké práce jen výjimečně.

Přepsat na

Naopak časopisy, do kterých se přispěvatelé rekrutují jen z velmi úzkého okruhu, publikují důležité vědecké práce výjimečně.

POZOR: Doplnit xxx tady:

Zhruba xxx% místních časopisů podle výše uvedené definice má formálně vydavatele jinde než v Česku a na Slovensku. Jedná se zejména o časopisy pod hlavičkou německého vydavatelství De Gruyter, xxx, xxx anebo xxx.

**Pár slov závěrem**

Pokud by se měla někam zacílit pozornost, byla by to právě v našem srovnání vybočující vysokoškolská pracoviště, a to zejména v oboru společenských věd. Na těchto fakultách by bylo záhodno přehodnotit způsob řízení výzkumu a hlavně myšlení o tom, jaký výzkum se má dělat. Anebo se zaměřit jenom na výuku.

Navíc v tomto srovnání nebereme v úvahu články v „pozoruhodných“ východoevropských (chorvatských, litevských, polských či rumunských) časopisech, které nevychází jako predátorské ani místní, ale nemusí se od nich příliš lišit. Na některých pracovištích jsou i takových článků spousty.

Nejsou zohledněny ani články, které jsou sice indexovány ve Scopusu, ale v rozhodném období nebyly evidovány v RIVu. Například z toho důvodu, že vyšly v predátorských časopisech a domovské pracoviště autora se je rozhodlo do RIVu nenahlásit anebo zpětně vymazat.

*Tip: Doporučujeme nad aplikací strávit delší čas a dopodrobna prozkoumat obory a pracoviště, které jsou Vám blízké.*

### Pouze články ve Scopusu

Konkrétně z hlediska kategorií RIVu se jedná o druhy výsledků Jimp a JSC podle [Metodiky 2013](http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=685899&ad=1&attid=752948), přičemž Jimp přičemž Jimp jsou do analýzy zařazeny, pokud je daný časopis indexován souběžně ve Web of Science i Scopusu.

Opravit na

Konkrétně z hlediska kategorií RIVu se jedná o druhy výsledků Jimp a JSC podle [Metodiky 2013](http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=685899&ad=1&attid=752948), přičemž Jimp  jsou do analýzy zařazeny, pokud je daný časopis indexován souběžně ve Web of Science i Scopusu.

### Hodnocení 2016

Studie vychází z konsolidovaných a harmonizovaných dat vládního [Hodnocení 2016](http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=799259), a to konkrétně z 1. pilíře.

První větu přepsat na:

Studie vychází z konsolidovaných a harmonizovaných dat vládního [Hodnocení 2016](http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=799259).

**Kde je problém?**

Vyhodit tento odstavec:

Při zpětném pohledu se jako mimořádně zrádné jeví rozhodnutí, že za články v časopisech, které jsou indexovány ve Scopusu, ale nikoliv ve Web of Science, budou podle Metodiky 2013 přidělovány body ve společenských avšak nikoliv v drtivé většině přírodních věd. Kafemlejnek tím znásobil prostor pro nahánění bodů skrze články v okrajových až podvodných časopisech.

**Kde je problém?**

přepsat na

**Proč vychází společenské vědy jinak? (Proč jsou společenské vědy v požízích?**

**Akademie věd ČR**

Na ústavech Akademie věd ČR dochází k publikování v predátorských časopisech jen v ojedinělých případech.

přepsat na

Na ústavech Akademie věd ČR se publikuje v predátorských časopisech jen ojediněle.

**Vysoké školy**

Na vysokých školách je situace odlišná. Nejenže se na řadě fakult běžně publikuje v predátorských časopisech, ale souběžně jsou časté i místní časopisecké články, to nejen v humanitních vědách. Na solidní mezinárodní časopisy občas připadá jen zlomek celkových publikací.

přepsat na

Na vysokých školách je situace odlišná. Nejenže se na řadě fakult běžně publikuje v predátorských časopisech, ale souběžně jsou časté i místní časopisecké články.

Pokud pomineme humanitní vědy, nejhůře v tomto směru vychází fakulty se zaměřením na ekonomii, finance, business a management, veřejnou správu, informatiku, pedagogiku a zdravotnická studia. Nicméně silné zastoupení predátorských a místních článků vykazuje i řada vysokoškolských pracovišť v jiných oborech.

přepsat na

Pokud pomineme humanitní vědy, nejčastěji vybočují fakulty se zaměřením na ekonomii, finance, business a management, veřejnou správu, informatiku, pedagogiku a zdravotnická studia.

**Čím takový rozdíl vysvětlit?**

Na řadě vysokých škol vyrostly výzkumné kapacity teprve nedávno. Na problémy zadělal kafemlejnek, který souběžně legitimizoval nahrazování kvality kvantitou. Na vysokých školách nezřídka zcela nahradil strategické řízení vědy. Někde chybí patřičná „štábní kultura“ zezdola i tlak na kvalitu seshora. Nelze se divit, že je výsledek tristní.

Přepsat na

Na řadě vysokých škol vyrostly výzkumné kapacity teprve nedávno. Na problémy zadělal kafemlejnek, který souběžně legitimizoval nahrazování kvality kvantitou. Na vysokých školách nezřídka zcela nahradil strategické řízení vědy. Někde chybí patřičná „štábní kultura“ zezdola i tlak na kvalitu seshora.

Na Akademii věd ČR má solidní výzkum s mezinárodním přesahem dlouhou tradici. Možná i proto se akademie kafemlejnkem nikdy neřídila a postupně zavedla vlastní metodiku hodnocení, která je založena na mezinárodním peer-review v odborných panelech. Predátorskému publikování takové prostředí nepřeje.

Přepsat na

Na Akademii věd ČR má solidní výzkum s mezinárodním přesahem dlouhou tradici. Kafemlejnkem se nikdy neřídili a zavedli vlastní metodiku hodnocení, která je založena na mezinárodním peer-review v odborných panelech. Predátorskému publikování takové prostředí nepřeje.

Vyhodit tento odstavec (přesunuto do závěru):

Pokud by se měla někam zacílit pozornost, byla by to právě v našem srovnání vybočující vysokoškolská pracoviště. Na problémových fakultách by bylo záhodno změnit nejenom způsob hodnocení a rozdělování peněz na výzkum, ale hlavně způsob řízení a myšlení o tom, jaký výzkum se má dělat.

Metodika 2017+ má potenciál nežádoucí motivace vyvolávané kafemlejnkem zpřetrhat. Některé vysoké školy s články převážně v predátorských a místních časopisech možná čeká nepříjemný střet s realitou. Nicméně kafemlejnek nebude minulostí, dokud se podle něho na vysokých školách budou rozdělovat peníze, což bude ještě nejméně několik let. Navíc vůbec nelze vyloučit, že podobný způsob hodnocení bude v sektoru vysokých škol pokračovat i nadále.

Přepsat na

Metodika 2017+ má potenciál nežádoucí motivace minulého hodnocení zpřetrhat. Nicméně kafemlejnek nebude minulostí, dokud se podle něho na vysokých školách budou rozdělovat peníze, což bude ještě nejméně několik let. Navíc vůbec nelze vyloučit, že podobný způsob hodnocení bude v sektoru vysokých škol pokračovat i nadále.

Pop-up Články ve východoevropských časopisech úplně vynechat.