1. **Co Vaše aplikace ukazuje a komu je určena?**

Macháček: Ukazujeme výzkum českých vědecko-výzkumných pracovišť (ústavů AV, fakult vysokých škol, ale také dalších které své výsledky nahlašují do RIVu) v kontextu našich předchozích studií IDEA. Zajímá nás, jak často lidé z těchto pracovišť své práce publikují v časopisech s jen omezeným přínosem světové literatuře. Časopisy v predátorské kategorii jsou podezřelé z toho, že s vidinou zisku flákají či vůbec neprovádějí recenzní řízení. Místní časopisy jsou takové, které své autory rekrutují hlavně z jedné země a pravděpodobně se jim nedaří efektivně oslovit mezinárodní vědeckou obec.

Cílíme na širší publikum vědecko-výzkumných pracovníků, manažerů výzkumu, ale i například studentů. Všem zájemcům umožňujeme jít skutečně „na dřeň“ a pracoviště analyzovat až na úrovni jednotlivých článků.

Poznámka na okraj: My preferujeme název *interaktivní* *studie* před *aplikací* – byť je v jejím jádru interaktivní aplikace stále je od ní neoddělitelný textový obsah.

1. **Jaké je hlavní sdělení, co jste v tomto svém dalším počinu zjistili?**

Macháček: Po předchozích studiích, které se zaměřovaly na celou Českou republiku, je jednoznačně vidět, že tento druh publikací se soustřeďuje hlavně na určitých pracovištích. Naše volání po větším důrazu na přínos světové literatuře je zapotřebí směřovat především do sektoru vysokých škol a to hlavně v některých oborech – zejména ve společenských vědách. Naopak je potřeba ocenit pracoviště, která se k podobným praktikám neuchylují. Je potřeba rozlišovat.

1. **Zdá se z aplikace, že daleko "lokálnější" jsou společenské vědy než přírodní... Je tomu tak, případně proč?**

Macháček: V kontextu našich měřítek je zcela odlišná situace ve většině přírodovědných pracovišť, kde je počet jak predátorských, tak místních článků mnohdy zcela zanedbatelný a na společensko-vědních fakultách vysokých škol, kde se v takových časopisech publikuje zcela běžně a v některých případech takové publikace výrazně převažují..

V odpovědi proč se pochopitelně dostáváme na mírně spekulativní úroveň. Jedním z důvodů jsou nepochybně stíny komunistické minulosti. To ale nesmí, téměř 30 let po revoluci, sloužit jako výmluva. Do jisté míry jde o začarovaný kruh, ve kterém školitelé učí své doktorandy ke svým vlastním publikačním návykům a řešení se tak odsouvá na další generaci. Hodnotitelé výzkumu na všech úrovních – tj. na vládní, grantové, ale i na jednotlivých institucích – musí úzce spolupracovat, aby se podařilo se z tohoto kruhu vyvázat. Nejhorší varianta je, že se tento řetězec rozseknout nepodaří.

1. **U některých oborů - bohemistika, slavistika, archeologie - a ústavů je to pochopitelné. Jak si vede třeba globální ekonomie?**
2. **Která pracoviště mají největší problém s predátorskými časopisy? A s "domáckými" žurnály?**

Macháček: Neradi bychom ukazovali prstem na konkrétní pracoviště či organizace – interaktivní studie nabízí dostatek možností, aby se každý mohl nad výsledky své vlastní instituce zamyslet a sám je mohl posoudit.

1. **Co Vás překvapilo?**

Macháček: Po předchozích studiích, které tyto problémy řešily na úrovni celých zemí, mne potěšilo, že pro mnohá pracoviště jsou tyto problémy vlastně zcela irelevantní. Máme zde desítky pracovišť hodných následování. Také mne těší, že predátorské publikování se téměř netýká naší mateřské Akademie věd a i místní publikování je zde spíše méně časté.