1. **Co Vaše aplikace ukazuje a komu je určena?**

Macháček: Aplikace porovnává publikační profily českých výzkumných pracovišť ve světle předchozích našich studií na témata predátorských a místních časopisů. Zajímá nás, jak často výzkumní pracovníci publikují v takových časopisech, a jak se v tomto ohledu liší pracoviště z různých oborů a ústavy Akademie věd ve srovnání s fakultami vysokých škol.

Srholec: Cílíme na širší publikum výzkumných pracovníků, manažerů výzkumu, ale i například studentů. Zajímat by to mělo i tvůrce politik a potažmo vládu, která tato pracoviště z velké části financuje. Uživatelům umožňujeme si porovnání přizpůsobit podle vlastní potřeby a v případě zájmu jít do podrobností. Od celkového obrázku je snadné se velmi rychle dostat až na seznamy jednotlivých článků.

1. **Jaké je hlavní sdělení, co jste v tomto svém dalším počinu zjistili?**

Macháček: Zjistili jsme velké rozdíly jak mezi obory tak i mezi různými typy pracovišť. Je jednoznačně vidět, že tento druh publikací se soustřeďuje na vybraných pracovištích. Volání po větším důrazu na přínos světové literatuře je zapotřebí směřovat především do sektoru vysokých škol, a to hlavně ve společenských vědách. Naopak je potřeba ocenit pracoviště, která mají jen zlomek článků v predátorských a místních časopisech, což je zvykem zejména v přírodních vědách.

Srholec: Publikování v predátorských časopisech se týká jen malého počtu pracovišť. Naopak publikování v místních časopisech je velmi rozšířené. Jen tři pracoviště mají větší podíl predátorských než místních článků. Na první pohled jsou rovněž patrné velké rozdíly mezi vědními obory.

Srholec: Je však také třeba zásadně rozlišovat mezi články v predátorských a místních časopisech. Zatímco u predátorských hovoříme o podezření z pochybných až přímo podvodných praktik, u místních máme na mysli pouze úzkou autorskou základnu. Jedná se o zcela odlišné kategorie s jinou interpretací. Nicméně predátorské a místní časopisy mají společný velmi omezený přínos ke světové literatuře. Špičkoví zahraniční vědci do nich pravidelně nepřispívají a ani je moc nečtou. Pokud v takovém časopise vyjde vynikající výsledek, s největší pravděpodobností zapadne. Může to být promarněná příležitost.

1. **Zdá se z aplikace, že daleko "lokálnější" jsou společenské vědy než přírodní... Je tomu tak, případně proč?**

Macháček: Jako zcela odlišná vychází situace ve většině přírodovědných pracovišť, kde je počet jak predátorských, tak místních článků mnohdy zcela zanedbatelný a na společenskovědních fakultách vysokých škol, kde se v takových časopisech publikuje zcela běžně a v některých případech takové publikace výrazně převažují.

Srholec: Zvláště ve společenských vědách najdeme řadu vysokoškolských pracovišť s vysokým podílem jak predátorských tak i místních publikací. Není výjimkou, aby na společenskovědních fakultách vysokých škol se zaměřením na ekonomii či management souhrnně do těchto dvou kategorií spadalo více jak 60 % či dokonce 80 % všech časopiseckých článků. Rozdíl oproti přírodním vědám je v tomto hledu do očí bijící.

Srholec: Problém predátorského publikování ve společenských vědách dokládá nejenom, že se doposud nedokázaly vzpamatovat z desítek let trvající devastace komunistickým režimem, ale i mimořádnou míru jejich pokřivení kafemlejnkem, a to zejména v sektoru vysokých škol, který se jím vlastně stále řídí. Rozsah publikování v místních časopisech tento obrázek jen dokresluje. Společenské vědy by si zasloužily zvláštní pozornost poskytovatelů financí na výzkumnou činnost. Jejich zlepšení bude vyžadovat daleko větší úsilí než v jiných oborech.

Macháček: Do jisté míry jde o začarovaný kruh, ve kterém školitelé učí své doktorandy ke svým vlastním publikačním návykům a řešení se tak odsouvá na další generaci. Hodnotitelé výzkumu na všech úrovních – tj. na vládní, grantové, ale i na jednotlivých institucích – musí úzce spolupracovat, aby se podařilo tento řetězec rozseknout.

1. **U některých oborů - bohemistika, slavistika, archeologie - a ústavů je to pochopitelné. Jak si vede třeba globální ekonomie?**

Srholec: Ekonomie v tomto srovnání nevychází vůbec dobře, a to zejména na vysokých školách. Většina výzkumných pracovišť s nevyšším zastoupením článků v predátorských a místních časopisech spadá právě do ekonomie anebo příbuzných oborů finance, business a management. Nicméně v těchto oborech vychází stovky zahraničních indexovaných časopisů. Nelze se vymlouvat, že ve světě není kde publikovat.

1. **Která pracoviště mají největší problém s predátorskými časopisy? A s "domáckými" žurnály?**

Macháček: Pro nás je důležitý celkový obrázek. Neradi bychom ukazovali prstem na konkrétní pracoviště či organizace – interaktivní studie nabízí dostatek možností, aby se každý mohl nad podrobnými výsledky zamyslet a udělal si vlastní názor.

Srholec: Na ústavech Akademie věd ČR se v predátorských časopisech publikuje jen ojediněle. Naopak na vysokých školách se na řadě fakult běžně publikuje v predátorských časopisech, ale souběžně jsou časté i místní časopisecké články. Pokud pomineme humanitní vědy, nejčastěji v tomto směru vybočují fakulty se zaměřením na ekonomii, finance, business a management, veřejnou správu, informatiku, pedagogiku a zdravotnická studia.

1. **Co Vás překvapilo?**

Macháček: Po předchozích studiích, které tyto problémy řešily na úrovni celých zemí, mne potěšilo, že pro mnohá pracoviště jsou tyto problémy vlastně zcela irelevantní. Máme zde desítky pracovišť hodných následování. Také mne těší, že predátorské publikování se téměř netýká naší mateřské Akademie věd a i místní publikování je zde spíše méně časté.

Srholec: Až takový kontrast mezi přírodními a společenskými vědami jsem nečekal. Už se tolik nedivím, že přírodovědci problémy ve společenských vědách podceňují (a občas prostě moc nechápou). Přírodní a společenské vědy jsou u nás z hlediska publikačního chování výzkumníků dva úplně odlišné světy.

Srholec: Možná se trochu zapomíná, že úroveň společenských věd a potažmo jejich výuky souvisí s kvalitou vládnutí v zemi. Pokud se chceme ještě více přiblížit vyspělým zemím, bez kvalitních společenských věd se neobejdeme.

Poznámka na okraj: My preferujeme název *interaktivní* *studie* před *aplikací* – byť je v jejím jádru interaktivní aplikace, stále je tam i nezanedbatelný textový obsah, tj. není to jenom „holá“ aplikace bez analýz a interpretace výsledků.