# Lista 1 modulo 3

César A. Galvão - 19/0011572

2022-09-17

## **Contents**

	3
Modelo e ANOVA	3
Estimadores	3
Gráficos de interação	4
Decomposição de graus de liberdade	5
Teste F	5
Tukey	6
Probabilidade de erro tipo II	6

#### **Modelo e ANOVA**

É utilizado o modelo de experimentos fatoriais, representado por:

$$y_{ijk} = \mu + \tau_i + \beta_j + (\tau \beta)_{ij} + e_{ijk}, \quad i = 1, 2, ..., a; \quad j = 1, 2, ..., b \quad k = 1, 2, ..., n$$

em que  $\mu$  é a média geral,  $\tau_i$  é o efeito do fator **vidro**,  $\beta_j$  é o efeito do fator **fósforo**,  $(\tau\beta)_{ij}$  é o efeito de interação entre os dois fatores e  $e_{ijk}$  é o desvio do elemento. Portanto, existem  $a \cdot b = 3 \cdot 2 = 6$  tratamentos possíveis para este experimento.

term	df	sumsq	meansq	statistic	p.value
phosphor	2	933.3333	466.6667	8.8421	0.0044
glass	1	14450.0000	14450.0000	273.7895	0.0000
phosphor:glass	2	133.3333	66.6667	1.2632	0.3178
Residuals	12	633.3333	52.7778	NA	NA

Pela tabela de ANOVA, os efeitos de ambos os fatores do experimento são significativos considerando mesmo  $\alpha=0,01$ . No entanto rejeita-se a hipótese de existência de interação entre os fatores. Ou seja, pode-se considerar os efeitos do tipo de vidro e do tipo de fósforo independentes.

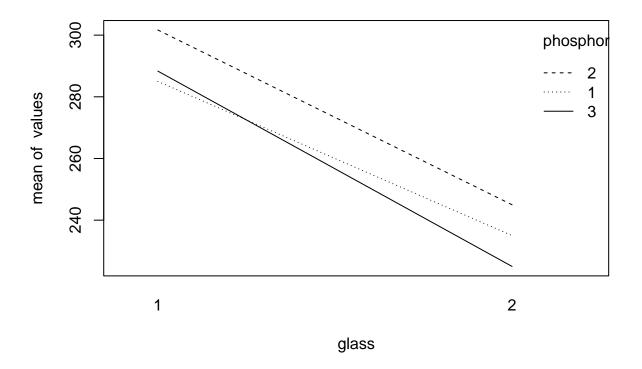
#### **Estimadores**

$\mu$		$\sigma^2$		
263.33	3 5	52.778		
$ au_1$		$ au_2$		
28.333	3 -2	28.333		
$\beta_1$	$\beta_2$	$\beta_3$		
-3.333	10	-6.667		

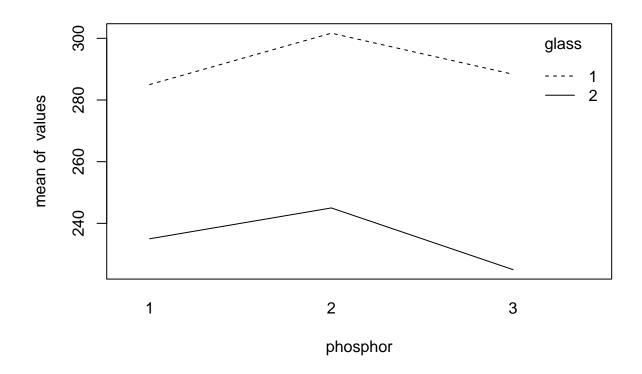
$\tau_1 \beta_1$	$ au_1eta_2$	$\tau_1 \beta_3$	$ au_2eta_1$	$ au_2eta_2$	$ au_2eta_3$
21.667	38.333	25	-28.333	-18.333	-38.333

## Gráficos de interação

As linhas paralelas do gráfico a seguir sugerem não haver interação entre os fatores, além de indicar possível diferença entre o fósfóro tipo 2 e os demais para vidro tipo 1.



O gráfico seguinte também sugere não haver interação entre fatores, mas aparentemente deve haver uma diferença de desempenho quanto ao tipo de vidro, independentemente do tipo de fósforo.



## Decomposição de graus de liberdade

A seguir são decompostos os graus de liberdade para o tipo de fósforo, quando o tipo de vidro é 1.

#### **Teste F**

A seguir, o teste F é realizado para os tipos de fósforo quando o tipo do vidro é 1. Considera-se  $H_0$  como a igualdade entre efeitos de fósforo e  $H_1$  a diferença de pelo menos um nível em relação aos demais. O p-valor do teste é calculado da seguinte forma:

$$\text{p-valor} = 1 - F\left(\frac{SQ_{\text{fosf}}/2}{QM_{\text{res}}}, gl1 = 2, gl2 = 12\right)$$

Obtém-se as seguintes probabilidades, indicando que não há, a nível de significância  $\alpha=0,05$ , diferença entre os tipos de fósforo.

Fosforo	P1	P2	P3
p-valor	0.3178	0.0976	0.7351

### Tukey

O teste de Tukey é realizado utilizando a função TukeyHDS() e os resultados são expostos abaixo. Da mesma forma, a hipótese nula é rejeitada e diz-se que não há diferença entre os trsão superiores àqueles do teste F.

term	contrast	estimate	conf.low	conf.high	adj.p.value
phosphor:glass	2:1-1:1	16.6667	-3.2575	36.5908	0.1230
phosphor:glass	3:1-1:1	3.3333	-16.5908	23.2575	0.9918
phosphor:glass	3:1-2:1	-13.3333	-33.2575	6.5908	0.2855

## Probabilidade de erro tipo II

Calcula-se a probabilidade de erro tipo 2 considerando:

- $\tau = \{20, -20\};$
- n = 9
- $\phi^2 = n \frac{\sum \tau^2}{n}$ .
- $\phi = n \frac{1}{QM_{\text{res}}},$   $F_{\text{min}} = 5.3177$

Obtém-se erro tipo II igual muito próximo a zero, da ordem de  $5\cdot 10^{-16}.$