# Trabalho Prático 2

# Análise de Séries Temporais - 1/2023

Ana Carolina Vianna - 18/0097261

César Augusto Galvão - 19/0011572

Yan Flávio Vianna - 14/0166149

## **Table of contents**

ntrodução: série selecionada, características e decomposição			
Modelos ARIMA: seleção, transformações e resíduos			4
Modelo sem transformação			4
Seleção			4
Resíduos			5
Modelo com transformação			5
Seleção			5
Resíduos			5
Modelos ETS: seleção, transformações e resíduos			5
Modelo sem transformação			5
Seleção			
Resíduos			
Modelo com transformação			
Seleção			
Resíduos			
Estudo de desempenho preditivo			8
Resultados da Janela Deslizante			8
Performance em relação aos horizontes de previsão			
ARIMA			
ETS			

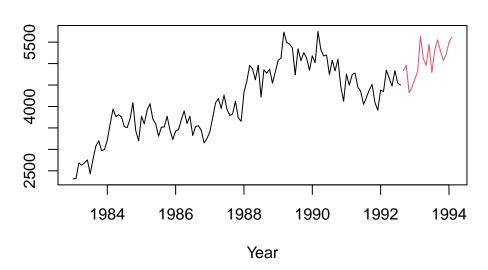
Resultados	8
Apêndice	8

## Introdução: série selecionada, características e decomposição

A série temporal escolhida foi a de número *id* correspondente a 2183. De acordo com a definição do próprio pacote, refere-se a *Fluid power shipments - hydraulic index*. Foram realizadas medidas mensais de 1983 a 1992 e o horizonte de previsão requerido é das 18 ocorrências seguintes.

O gráfico da série, com in e out-sample, é exposto a seguir.

## Série Temporal M3-2183

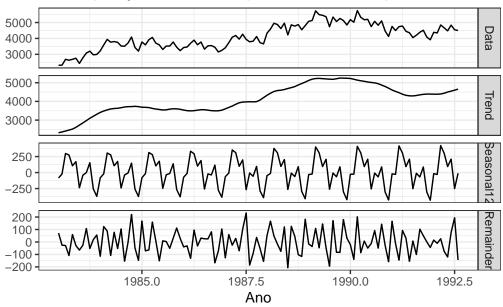


A série aparenta ter dois períodos, pelo menos: um ciclo anual e outro que compreende um período maior. No entanto, ao se tentar decompor a série com múltiplas sazonalidades, obté-se o seguinte:

- Adicionando uma componente sazonal com ciclo menor que 1 ano uma das componentes sazonais apresenta heteroscedasticidade;
- Adicionando uma componente sazonal com ciclo maior que 1 ano resíduos apresentam periodicidade ou heteroscedasticidade.

Optou-se portanto pela decomposição STL (apesar de os dados terem inicialmente formado um objeto msts) apenas com a sazonalidade anual, mas fica evidente que esta decomposição não é adequada quando se avalia a componente de tendência, que aparenta ainda carregar algum componente periódico. Os resíduos aparentam um comportamento aleatório e têm média -0.104, o que é próximo de zero o suficiente considerando a magnitude dos dados da série. A decomposição é exposta a seguir.





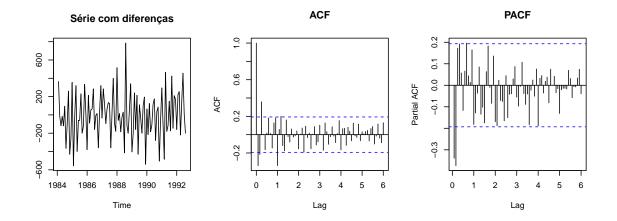
# Modelos ARIMA: seleção, transformações e resíduos

 ${\it COMENTAR}$  - para que serve diff normal e sazonal - o que conseguimos depois de aplicar - teste de estacionariedade - deixar pronto para a modelagem

#### Modelo sem transformação

### Seleção

- [1] 1
- [1] 1



non-finite finite-difference value [1]

#### [1] 1380.949

• Construção do modelo

O modelo selecionado foi ARIMA(2,1,2)x(0,1,2) para a série original e com transformação de Box-Cox.

#### Resíduos

### Modelo com transformação

### Seleção

#### Resíduos

## Modelos ETS: seleção, transformações e resíduos

## Modelo sem transformação

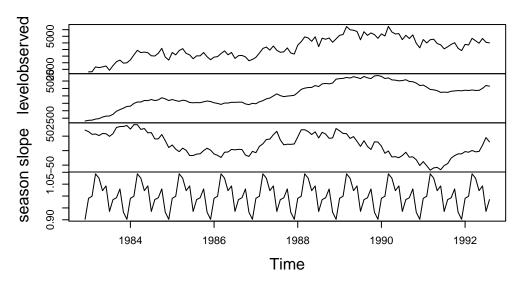
### Seleção

Modelo	AIC	AICc	BIC
$\mathrm{ETS}(\mathrm{M},\mathrm{Ad},\mathrm{M})$	1761.30	1768.36	1810.87
ETS(M,M,M)	1761.94	1769.00	1811.51

#### (continued)

Modelo	AIC	AICc	BIC
$\mathrm{ETS}(\mathrm{Ad},\!\mathrm{A},\!\mathrm{A})$	1764.25	1771.30	1813.81
$\mathrm{ETS}(\mathrm{M},\mathrm{Ad},\!\mathrm{A})$	1767.73	1774.78	1817.29
ETS(M,A,M)	1769.04	1775.29	1815.86
ETS(A,A,A)	1771.20	1777.44	1818.01
ETS(M,A,A)	1774.56	1780.81	1821.38
ETS(M,M,M)	1781.06	1787.30	1827.87
ETS(A,N,A)	1812.26	1817.06	1853.56
$\mathrm{ETS}(\mathrm{M,N,M})$	1827.18	1831.98	1868.48

# Decomposition by ETS(M,Ad,M) method



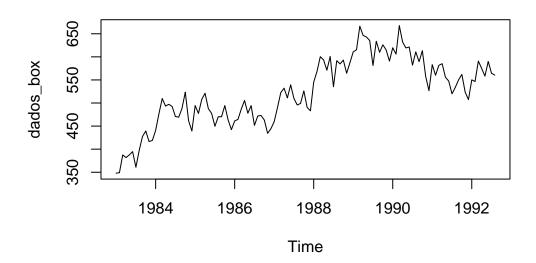
#### Resíduos

## Modelo com transformação

### Seleção

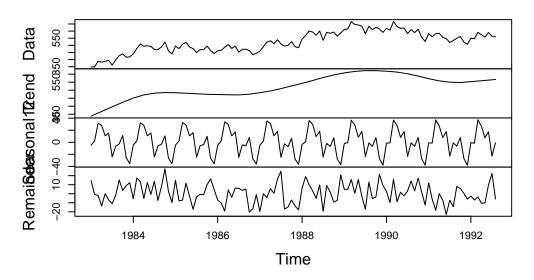
a série com transformacao

Série com transformação Box-Cox  $\lambda = 0.712$ 



decomposicao

# Decomposição da série com transformação Box-Cox



selecao do modelo com transformação

Modelo transformado	AIC	AICc	BIC
ETS(M,Ad,M)	1761.30	1768.36	1810.87
ETS(M,M,M)	1761.94	1769.00	1811.51
$\mathrm{ETS}(\mathrm{Ad},\!\mathrm{A},\!\mathrm{A})$	1764.25	1771.30	1813.81
$\mathrm{ETS}(\mathrm{M},\mathrm{Ad},\mathrm{A})$	1767.73	1774.78	1817.29
ETS(M,A,M)	1769.04	1775.29	1815.86
ETS(A,A,A)	1771.20	1777.44	1818.01
$\mathrm{ETS}(\mathrm{M,A,A})$	1774.56	1780.81	1821.38
ETS(M,M,M)	1781.06	1787.30	1827.87
ETS(A,N,A)	1812.26	1817.06	1853.56
$\mathrm{ETS}(\mathrm{M,N,M})$	1827.18	1831.98	1868.48

OS MODELOS SAO OS MESMO, PODEMO SELECIONAR O SEGUNDO MELHOR

#### Resíduos

## Estudo de desempenho preditivo

Resultados da Janela Deslizante

Performance em relação aos horizontes de previsão

**ARIMA** 

**ETS** 

#### Resultados

apresente em tabelas e gráficos as previsões dos 4 modelos selecionados e também apresente em uma tabela os resultados de acurácia dos 4 modelos selecionados e dos modelos benchmarks. Comente os resultados de modo objetivo;

## **A**pêndice

Todo o projeto de composição deste documento pode ser encontrado aqui: https://github.com/cesargalvao/trabalhos\_series