Dr. J.B. Hayet

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN MATEMÁTICAS

Noviembre 2009



Outline

1 Tabla de símbolos y arboles binarios

2 Arboles binarios de búsqueda



Previously en la clase

- Vimos como usar estructuras de arboles binario para implementar filas de prioridad: permiten establecer una relación de orden parcial en la estructura de datos para recuperar rápido un máximo
- Existen otros tipos de bosques para mejorar el comportamiento en caso de requerir fusiones (montículos binomiales) o de estar interesado por eficiencia amortizada (montículos de Fibonacci)
- Con los arboles binarios de búsqueda, la meta será mas bien buscar si un elemento es presente o no (anuario, diccionario...)



Outline

1 Tabla de símbolos y arboles binarios

2 Arboles binarios de búsqueda



Contenedor set

La filosofía de este contenedor es de almacenar datos de valores únicos, y de poder rápidamente poder determinar una relación de membrecía de un objeto con respeto a este contenedor (noción de conjunto matemático). Idem para Map, MultiSet, MultiMap

Mas generalmente se puede definir un Tipo de Dato Abstracto correspondiente: la tabla de símbolos, que contendrá objetos que se pueden comparar con una relación de orden

Tabla de símbolos

El ADT SymbolTable

Insert(o): inserta un objeto

Search(o): busca el objeto o en la estructura

Remove(o): quita el objeto o de la estructura de datos

Show(): presenta todos los elementos de la estructura

en el orden creciente

Select(k): selecciona el k-simo elemento

Merge(otra): fusiona dos tablas



Tabla de símbolos

Una clase abstracta, suponiendo que los Items tienen un Key:

```
template <class Item, class Key>
class SymbolTable {
    public:
      Symbol Table (int) = 0;
      virtual int size()=0;
      virtual void insert(ltem)=0;
      virtual Item search (Key)=0;
      virtual void remove(Item)=0;
      virtual void show(std::ostream&)=0;
      virtual Item select (int)=0;
  };
```



Tabla de símbolos

Variantes con varias instancias con la misma llave o no (ex: Set o MultiSet)

- Guardar en las estructuras pasadas una lista de objetos asociados a una llave (facilita search() o remove())
- Dejar la posibilidad de incorporar objetos con llaves múltiples, y el search() de un objeto se hace sobre el primer objeto encontrado con la llave requerida
- Usar un identificador único ademas de la llave (0, 1, 2...)



Tabla de símbolos: llave como índex

En el caso particular en que las llaves son "pequeños" enteros: usar la llave como índex de un arreglo

- operaciones search(), remove(), insert() en tiempo constante, select() y show() en tiempo lineal
- Se puede considerar llaves múltiples con listas enraizadas en cada casilla, por ejemplo
- Pero muy limitado: si las llaves toman valor cualquiera, ya no sirve...



Tabla de símbolos: arreglos no ordenados

- Rellenar una con nuevos objetos en donde se pueda (flojo)
- Inserción rápida (O(1))
- operaciones search(), remove() lineales
- operaciones select() y show() en N log N con los algoritmos clásicos de ordenamiento
- no muy útil si hay muchas invocaciones a search()



Tabla de símbolos: arreglos ordenados

- Mantener en permanencia el orden (no flojo)
- Inserción lenta (O(N))
- operaciones select() constante y show() lineal
- uso de la búsqueda binaria para search(): log N
- una mejor opción que considerar... pero penaliza lo de tener inserciones en tiempo lineal



Tabla de símbolos: listas

- Lo mismo que precedentemente, pero con una lista
- Ordenar los elementos o no (flojo/no flojo)
- Comportamiento casi igual, excepto el select(), que es lineal en el caso de una lista ordenada (hay que ir hasta el k-ésimo)



Un árbol binario de búsqueda (Binary Search Tree) es un árbol binario con llaves asociadas a los nodos y tal que en cada nodo los valores de las llaves de los nodos del sub-árbol izquierda son inferiores a la llave de este nodo, mientras que las del subarbol derecha son superiores. Permite

- inserción, búsqueda rápidas en O(log N), si el árbol esta equilibrado o aun simplemente "normal"
- show lineal

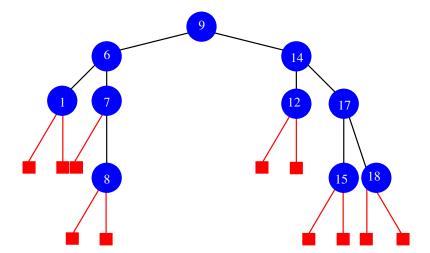


Outline

1 Tabla de símbolos y arboles binarios

2 Arboles binarios de búsqueda







Unas propiedades:

- El máximo esta en el nodo mas a la derecha
- El mínimo esta en el nodo mas a la izquierda
- Recorrer el árbol de manera in-orden nos da el recorrido ordenado de los nodos



Una implementación:

```
template < class Item, class Key>
class SymbolTableBST: public SymbolTable<Item , Key>{
 private:
   Item nullItem:
   struct Node {
      Item item; struct Node *I. *r;
      Node(Item x){item = x; I=NULL; r=NULL;}
   Node *head:
   // Search starting from t
   Item searchRecursive(Node *t, Key v);
   void insertRecursive(Node *& h, Item x)
   . . .
```

Una implementación (seguida):

```
public:
SymbolTableBST(int maxN):
   SymbolTable < Item, Key > (maxN)   head = NULL;
 Item search(Key v) {
     return searchRecursive(head, v);
 void insert(Item x) {
     insertRecursive(head, x);
```

Una implementación (seguida): función recursiva de búsqueda

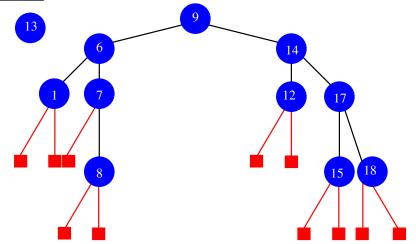
```
Item SymbolTableBST<Item, Key>::searchRecursive
(Node *h, Key v) {
  if (h == NULL) return nullItem;
  Key t = h \rightarrow item.key();
  if (v = t) return h->item;
  if (v < t) return search Recursive (h \rightarrow l, v);
  else return search Recursive (h->r, v);
void SymbolTableBST<Item , Key >:: insertRecursive
(Node*& h, Item x) {
  if (h = NULL) \{ h = new Node(x); return; \}
  if (x.key()<h->item.key())
      insertRecursive(h->l, x);
  else insertRecursive(h->r, x);
```

Inserción:

- Una primera manera es hacer la inserción en los nodos externos
- "Dejar caer" el nodo hasta llegar a un nodo terminal y reemplazar el nodo terminal por el nuevo nodo
- En cada etapa, comparar el nodo con el nodo corriente y pasar a la izquierda si es <, a la derecha sino
- Corresponde al método insert()
- Si el árbol esta equilibrado, complejidad en $O(\log N)$

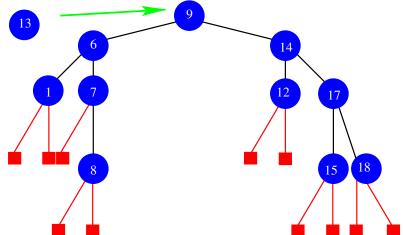


Inserción:

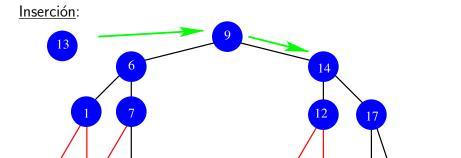












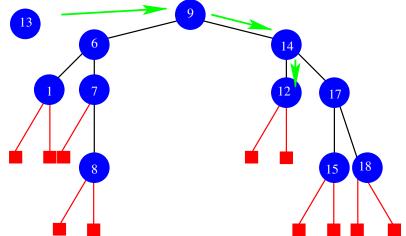


8

18

15







Inserción:



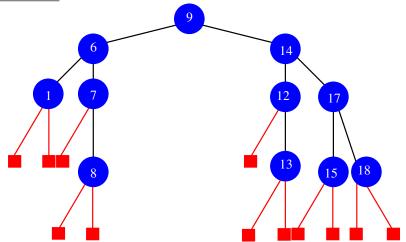
Inserción: duplicados

- por construcción, aparecerán dispersados en la estructura (lo que no facilita las tareas de tipo searchAll()...)
- pero estarán todos en el mismo recorrido de búsqueda (siguiendo la búsqueda aunque ya se encontró nodos de esta llave)

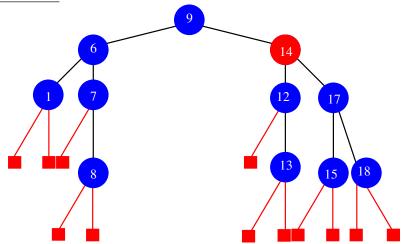


- en la versión básica y formal, buscar el nodo que se quiere quitar y reemplazarlo por uno de los nodos de abajo
- dos posibilidades a priori, reemplazar por el mínimo de los mayorantes o por el máximo de los minorantes
- complejidad en $O(\log N)$.

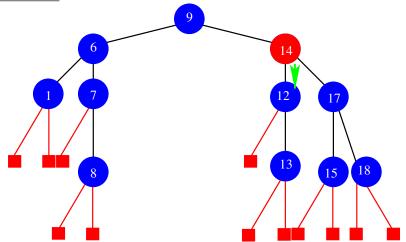




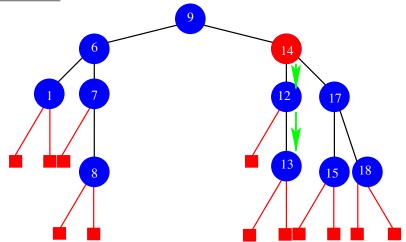




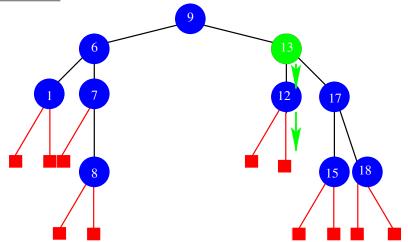






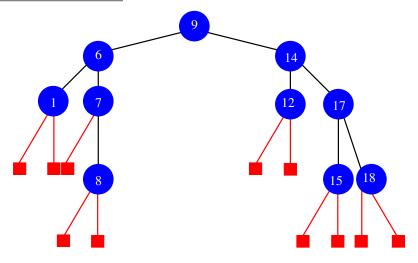




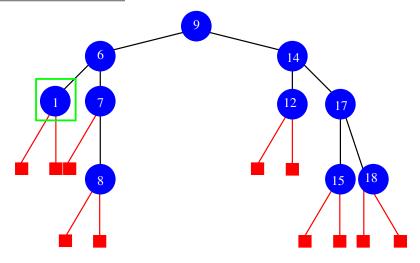




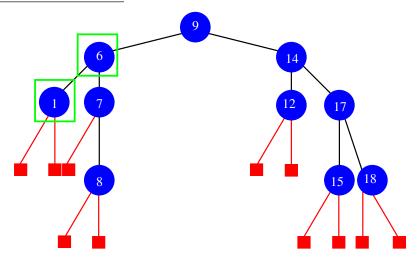
```
private:
void showRecursive(Node *h, std::ostream& os) {
  if (h == NULL) return;
 // In-order
 showRecursive(h->1, os);
 h->item.show(os);
 showRecursive(h->r, os);
public:
void show(ostream& os){
 showRecursive(head, os);
```



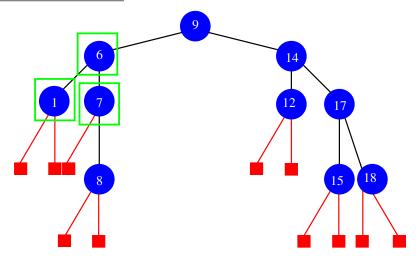




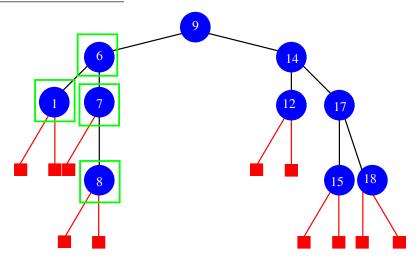




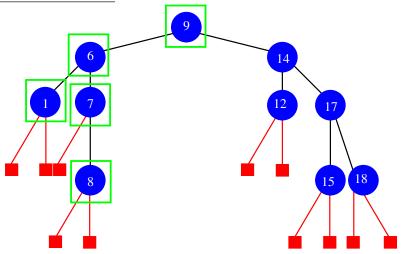




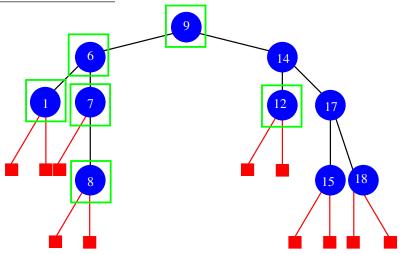




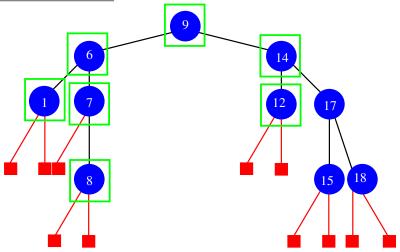




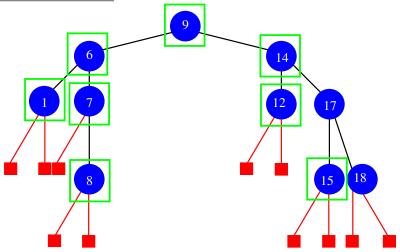




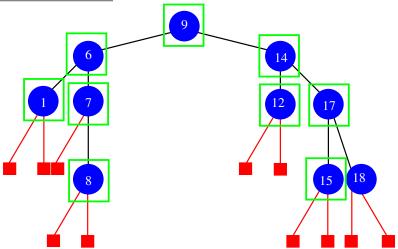




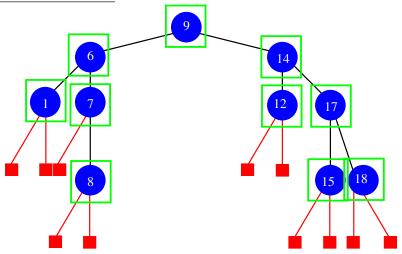






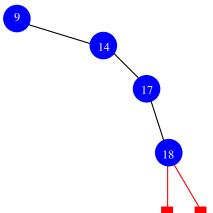




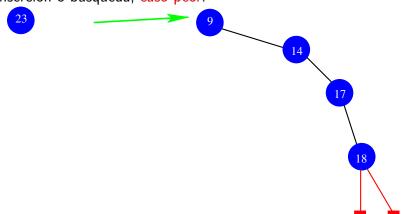




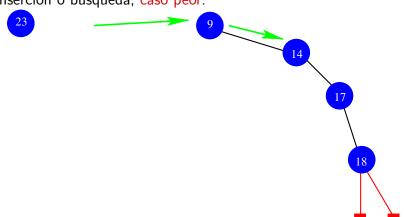




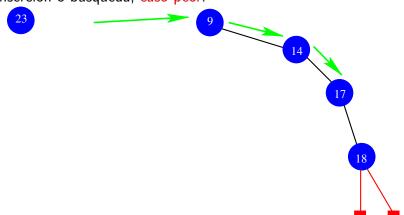




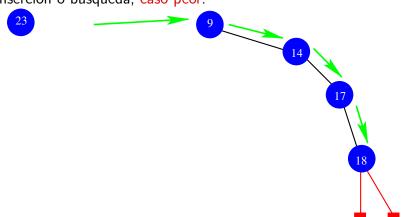




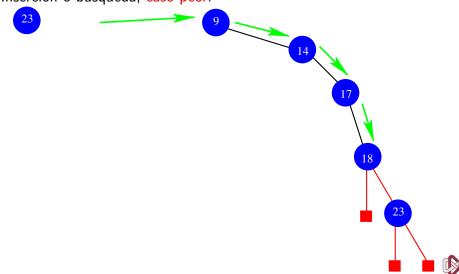












Búsquedas:

- Caso peor: recorrido en O(N)
- Arbol completo o perfectamente equilibrado: a priori O(log N), pero sería mucha suerte obtener un árbol perfectamente equilibrado a partir de una construcción aleatoria, ¿no?
- Un recuerdo útil, el largo de camino interno se define como la suma de todos los largos de camino entre la raiz y los nodos internos, se nota I_N



Búsquedas:

- En el caso genérico de arboles binarios construidos a partir de datos mostrados aleatoriamente: para una búsqueda, el número de operaciones que hacer es 1 plus el largo de camino entre la raíz y este nodo. En promedio sobre este árbol, $1 + \frac{I_N}{N}$
- Ahora, notar que, en promedio sobre todos los arboles binarios de N nodos internos:

$$I_N = N - 1 + \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} (I_{k-1} + I_{N-k})$$

y que
$$I_1 = 1$$
 (¿por qué?)



Pero:

$$I_{N} = N - 1 + \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} (I_{k-1} + I_{N-k})$$

$$= N - 1 + 2 \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} I_{k-1}$$

$$NI_{N} = N(N-1) + 2 \sum_{k=1}^{N} I_{k-1}$$

Deducimos:

$$NI_{N} - (N-1)I_{N-1} = N(N-1) - (N-1)(N-2) + 2I_{N-1}$$

$$NI_{N} = 2(N-1) + (N+1)I_{N-1}$$

$$\frac{I_{N}}{N+1} = 2\frac{1}{N(N+1)} + \frac{I_{N-1}}{N}$$

$$\frac{I_{N}}{N+1} = 2\frac{1}{N+1} - 2\frac{1}{N(N+1)} + \frac{I_{N-1}}{N}$$



$$\frac{l_{N}}{N+1} = 2\sum_{k=2}^{N} \frac{1}{k+1} - 2\sum_{k=2}^{N} \frac{1}{k(k+1)} + \frac{l_{1}}{2}$$

$$\approx 2\int_{1}^{N} \frac{1}{x+1} dx - 2\int_{1}^{N} \frac{1}{x(x+1)} dx + \frac{l_{1}}{2}$$

$$\approx 4\int_{1}^{N} \frac{1}{x+1} dx - 2\int_{1}^{N} \frac{1}{x} dx + \frac{l_{1}}{2}$$

Entonces:

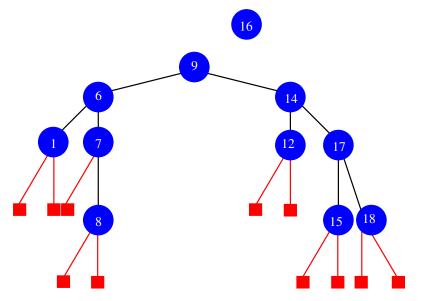
$$\frac{I_N}{N} \approx 2 \ln N$$



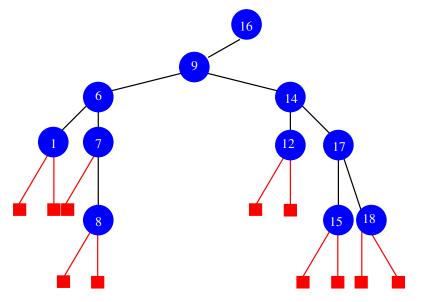
- A priori, no hay razón para hacerlo pero sirve mucho para equilibrar los arboles
- A priori, podríamos intentar ver si la llave del nuevo nodo es superior o no con la raíz actual, y, si sí, formar un nuevo árbol con
 - el nuevo nodo como raíz
 - la previa raíz a la izquierda
 - el sub-árbol de derecha del previo árbol a la derecha

Es suficiente?

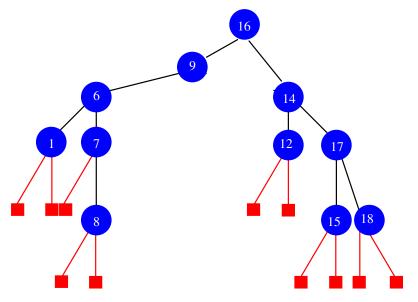




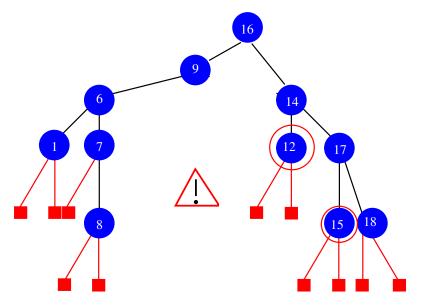














- De una vez parece difícil...
- Pero, podemos encontrar una manera de hacerlo al revés: empezando con el nodo abajo y haciéndole subir!
- Para eso, necesitamos definir dos operaciones de subida adaptadas a cada uno de los casos: que el nodo que subir sea hijo izquierda o derecha, son las rotaciones



Rotación derecha:

В

Efecto: sube un nodo hijo izquierda de un nivel hacia la raíz!

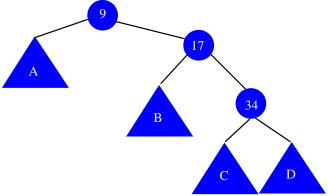


Rotación derecha: 17 D В

Efecto: sube un nodo hijo izquierda de un nivel hacia la raíz!



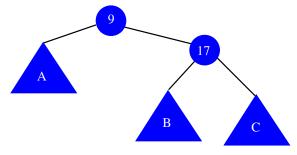
Rotación derecha:



Efecto: sube un nodo hijo izquierda de un nivel hacia la raíz!



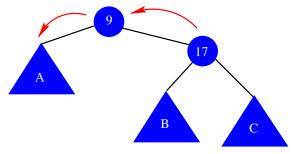
Rotación izquierda:



Efecto: sube un nodo hijo derecha de un nivel hacia la raíz!



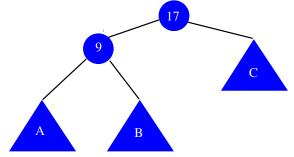
Rotación izquierda:



Efecto: sube un nodo hijo derecha de un nivel hacia la raíz!



Rotación izquierda:



Efecto: sube un nodo hijo derecha de un nivel hacia la raíz!



Implementación:

```
void rotRight(Node *& h) {
 Node *x = h \rightarrow 1:
 h - > 1 = x - > r:
 x->r = h:
 h = x:
void rotLeft(Node *& h) {
 Node *x = h -> r:
 h - > r = x - > 1;
 x \rightarrow l = h:
 h = x:
```

Sólo tres ligas modificadas, y la estructura queda la de un ABB!



Ahora podemos proponer una inserción recursiva en la raíz:

```
private:
void insertAtRoot(Node *& h, Item x) {
  if (h = NULL) \{ h = new Node(x); return; \}
  if (x.key()<h->item.key())
     insertAtRoot(h->I,x);
     rotRight(h);
   else {
    insertAtRoot(h->r, x);
     rotLeft(h);
public:
void insert(Item item) {
 insertAtRoot(head, item);
```

Ejemplo: hacer la inserción de 5, 7, 1, 3, 8, 10, 4

- Ventaja de tal método: las últimas llaves introducidas están arriba
- Interesante si por ejemplo el mismo proceso esta aplicado en cada search(): así los nodos mas buscados se quedan arriba!
- Ahora qué tal de select(), merge()?



```
select(), con contador en cada nodo:
private:
  Item selectRecursive(Node *h, int k) {
   if (h == NULL) return nullItem;
   int t = (h->l) = NULL) ? 0: h->l->N;
   if (t > k-1)
      return selectRecursive(h->1, k);
   if (t < k-1)
      return select Recursive (h\rightarrowr, k-t-1);
   return h->item:
public:
  ltem select(int k)
    { return selectRecursive(head, k); }
```



select(), modificado que provoca la subida recursiva del k-ésimo elemento partiendo el árbol en dos sub-arboles de k-1 y N-k elementos:

```
void partRecursive(Node *& h, int k) {
  int t = (h->| == NULL) ? 0: h->|->N;
  if (t> k-1) {
    partRecursive(h->|, k); rotRight(h);
  }
  if (t<k-1) {
    partRecursive(h->r, k-t-1); rotLeft(h);
  }
}
```

Es la operación básica para equilibrar arboles...



remove(): se puede implementar dada esa función de partición:

- recursivamente quitar el nodo del sub-árbol en que está
- cuando este nodo es raíz del árbol examinado, considerar los dos sub-arboles
- en el sub-arbol de derecha subir el mínimo hasta la raíz, tiene una hoja como hijo izquierda
- reunir el sub-arbol de izquierda



```
remove()
private:
 Node *joinLeftRight(Node *a, Node *b) {
  if (b == NULL) return a;
  partRecursive(b,1); b\rightarrow l = a;
  return b:
 void removeRecursive(Node *& h, Key v) {
  if (h = NULL) return:
  Key w = h \rightarrow item.key();
  if (v < w) removeRecursive(h\rightarrow l, v);
  if (w < v) removeRecursive(h\rightarrow r, v);
  if (v = w) {
      Node *t = h:
      h = joinLeftRight(h\rightarrow l, h\rightarrow r); delete t;
```

```
remove()
public:
    void remove(Item x) {
    removeRecursive(head, x.key());
}
Un problema: deja el árbol no tan equilibrado (porque introduce un sesgo!)
```



 $\mathrm{merge}()$ recursivamente, quitando la raiz de uno de los dos y introduciéndola en el otro en la raíz da dos sub-problemas de tipo $\mathrm{merge}()$

```
private:
 Node *mergeRecursive(Node *a, Node *b) {
   if (b == NULL) return a;
   if (a == NULL) return b;
   insertAtRoot(b, a->item);
   b \rightarrow l = mergeRecursive(a \rightarrow l, b \rightarrow l);
   b \rightarrow r = mergeRecursive(a \rightarrow r, b \rightarrow r);
   delete a; return b;
public:
 void merge(SymbolTableBST<Item, Key>& b)
         { head = mergeRecursive(head, b.head); }
```



Arboles equilibrados

- Arboles que garantizan el equilibrio de los arboles
- Equilibrio: la diferencia de altura entre los hijos es siempre al máximo de 1
- Varias técnicas... Arboles (2,4) y rojo-negro

