

# Programación en C++ (6) : sobrecarga de operadores

Dr. J.B. Hayet

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN MATEMÁTICAS

Septiembre 2009



# Outline

## 1 Operadores



# Outline

## 1 Operadores



# Operadores

Son nada más que funciones, con una sintaxis un poco particular, por ejemplo :

```
double a=1.0 , b=10.0;  
double c=a+b;
```

El término “a+b” se puede leer también como el resultador del operador “+” que ha tomado dos argumentos, a y b. El C++ permite sobrecargar (*overload*) esos operadores para clases definidas por el usuario, por ejemplo para poder escribir :

```
Image a , b , c;  
cout << a;  
c = a + b;  
c+= a;
```



# Operadores : sintaxis

```
class Image {  
public:  
    int width;  
    int height;  
    Image(int w, int h) {  
        width=w; height=h;  
    };  
    Image operator+(const Image &otra) {  
        int w  = (width>otra.width)?width:otra.width;  
        int h  = height + otra.height;  
        return Image(w,h);  
    }  
};
```



# Operadores : sintaxis

Un operador definido **dentro de una clase** puede tomar **cero** o **uno** argumentos : en todos casos, el objeto instanciado es el primer argumento y si hay un argumento es el segundo de un operador binario; sino es un operador unario.

Un operador definido **afuera de clases**, al nivel global, toma uno o dos argumentos (según si es unario o binario).



# Operadores : sintaxis

Para llamar al operador :

```
int main() {  
    Image a(100,100);  
    Image b(200,200);  
    Image c = a + b;  
    cout << c.width << " " << c.height << endl;  
};
```

Aquí, se llama el método “operador +” desde el objeto a.



# Operadores unarios

Sin estar exhaustivo :

`++, --, &, !, +, -, ~`





# Operadores binarios

Muchos operadores binarios pueden estar sobrecargados :

`+, -, *, /, %, &, ^, |, <<, >>, +=, -=, *=, /=, %=, ^=, &=, |=, >>=, <<=, ==, !=, <, >, <=, >=, &&, ||`

y cada uno **está libre de darle el “sentido” que desea...** Hasta los operadores de comparación pueden tomar sentido completamente distinto (y regresar otra cosa que booleano). Los argumentos también pueden ser **heterogéneos**.



# Operadores

Dos maneras de sobrecargarlos : hacerles **métodos** de la clase o **funciones globales** (eventualmente declaradas friend).

```
class Image {  
public:  
    int width;  
    int height;  
    Image(int w,int h) {  
        width=w; height=h;  
    };  
    Image operator+(const Image &otra);  
    friend Image &operator+=(Image &img1,  
                             const Image &img2);  
};
```



# Operadores

Función global :

```
Image &operator+=(Image &img1, const Image &img2) {  
    int w = (img1.width>img2.width)?img1.width:img2.wid  
    img1.width  = w;  
    img1.height+= img2.height;  
    return img1;  
};
```

Uso igual...



# Argumentos : ¿qué tipos ?

Usar los mismos criterios que con funciones :

- Usar **referencias const** cada vez que se sabe que el argumento no estará modificado en el operador.
- Referencias normales **sólo si el objeto está modificado** (`+=, ...`).
- Eventualmente verificar (en el cuerpo del operador) que las referencias pasadas como argumentos no son iguales : puede generar problemas. . .



# Argumentos : ¿qué tipos ?

El riesgo al pasar referencias iguales es:

```
a = a ;
```

¿Peligro?



# Valores de regreso ?

- El valor de regreso debe de ser **coherente y intuitivo** : + regresará típicamente un nuevo objeto.
- Operadores lógicos : que regresen `int` o, mejor, `bool`.
- Los operadores de asignación deben de poder ser usados en cadena como  $a = b = c$ , y, sobre todo se suele efectuar operaciones sobre el resultado de  $a = b$ , entonces **regresar una referencia no-const**



# Valores de regreso ?

```
Image &Image::operator=(const Image &img2) {  
    ...  
    return *this;  
}  
...  
a = b = c;  
(d=e).doSomething();
```



# Operadores de incremento

Problema, se necesita distinguir las declaraciones/definiciones de pre-operación de post-operación, entonces se adoptó lo siguiente :

**Pre-operación** : “++a”

`operator++(a)`

**Post-operación** : “a++”

`operator++(a, int)`

(operador unario/binario)





# Operadores de incremento

- **Pre-operación** : se hace la operación sobre el objeto y se regresa `*this`.
- **Post-operación** : se necesita regresar una copia del objeto **antes** de llevar a cabo la operación.

Post-operaciones ligeramente mas costosas. . .



# Regreso de valor

- Puede ser preferible **regresar por valor con const** : el resultado de un operador binario no tiene que servir para invocar métodos (ya que de todos modos vamos a perder referencia a este objeto).
- Regresar inteligentemente :

```
Image img(w,h); // Constructor  
return img; // Copy const. hacia valor de regreso  
// + destructor
```

Preferir :

```
return Image(w,h); // Directamente el de regreso
```

3 operaciones en un caso, 1 sola en el otra



# Operador de uso especial

- Notar que unos operadores **no pueden estar definidos como funciones globales** : asignaciones, operador corchete.
- El operador **corchete** toma un valor entero de entrada y regresa **una referencia non-const**, para poder escribir,

```
img[i] = ...;
```



# Operador coma

Como en el caso de la incrementación, **dos formas** para diferenciar:

- coma después como **miembro** :

```
const Image::Image &operator ,( const Image &i) const {
...
return(*this);
}
```

- coma antes como **función global** :

```
const Image &operator ,( int , const Image &i) {
...
}
```



# Operador coma

Uso muy exótico...

```
Image a , b , c ;  
a , b ;  
1 , c ;
```



# Limitaciones

- Operador de acceso a miembro . **no sobrecargable**.
- Operador de dereferencia de un apuntador a miembro .\* **no sobrecargable**.
- No se puede crear operadores **nuevos**.



# Operadores no miembros : ¿cuándo ?

- En general, mejor **hacerlo método de la clase**.
- Si no se puede trabajar sobre la clase del primer objeto, entonces mejor usar una **función global**.

Ejemplo :

```
ostream&  
operator<<(ostream& os, const Image& img) {  
    os << "(" << img.width << " " << img.height << ")"  
}
```



# Operadores no miembros : ¿cuándo ?

Operadores miembros, en particular, para :

- Operadores **unarios**.
- Operadores relacionados **con memoria**, apuntadores (`=`, `[]`, `->`, ...).
- Operador **combinado a una asignación** (`+=`, `-=`, ...).

Lo demás puede ser definido fuera de la clase...





# Operador de asignación

Cuidado al no mezclar las dos acepciones del “=” :

```
Image a = b;  
c = b;
```

- En el primer caso, **no es** una afectación normal, es una creación de objetos (**constructor por copia**). En el segundo caso, sí es una asignación (**operador=**).
- En practica, el constructor por copia y el operador = van a **compartir código** (un método copy por ejemplo).



# Operador de asignación

Notar que el mismo “=” puede servir a **invocar otros constructores que el constructor por copia** :

```
Image a = 200;
```

Puede tener sentido si está definido un constructor Image(int).



# Operador de asignación y copia

En el caso de la presencia de un apuntador a otro objeto :

```
class ImageProc {  
    workStruct *imgtmp;  
}
```

¿Cómo definir la copia y la asignación?

La opción uno es re-copiar **todo en un nuevo apuntador**, pero cuidado a la auto-asignación

```
a = a;
```

Pero ¿qué tal que sí queremos compartir los datos?



# Operador de asignación y copia

Existe otra opción que es el **conteo de las referencias** : la idea es usar el mismo apuntador para todas las instancias copiadas de una instancia ImageProc, y de **memorizar dentro de la clase workStruct el numero de objetos refiriéndose a ella**.



# Operador de asignación y copia

```

class workStruct {
    int data;
    int refCounter;
    int id;
    static int ids;
    workStruct() : refCounter(1), id(ids) {ids++;};
    workStruct(const workStruct &ws) {};
public:
    void attach() {++refCounter;};
    void detach() {
        if (--refCounter==0) {
            delete this;
            cout << "Object_" << id
                 << "_destroyed" << endl;
        }
    };
    static workStruct *allocate() {return new workStruct;};
    void print() {cout << "Image_" << id << ", _refs_:_"
                  << refCounter << endl;};
};

```



# Operador de asignación y copia

- Sólo se puede crear un `workStruct` con `allocate()`.
- Las clases externas comparten los `workStruct` usando `attach()` y `rdetach()`.
- `refCounter` cuenta cuantas clases externas usan esa estructura.
- Automáticamente, se libera la memoria cuando ya no hay objetos usando el objeto alocado dinámicamente.



# Operador de asignación y copia

```
class ImageProc {  
    workStruct *ws;  
public:  
    ImageProc() {  
        ws = workStruct::allocate();  
    };  
    ImageProc(const ImageProc &otro) {  
        ws = otro.ws;  
        ws->attach();  
    };  
    ImageProc &operator=(const ImageProc &otro){  
        ws->detach();  
        ws= otro.ws;  
        ws->attach();  
    };  
    ~ImageProc() {  
        ws->detach();  
    };  
    void print() {ws->print();}  
};
```



# Operador de asignación y copia

```
ImageProc ip1; ip1.print();  
ImageProc ip2(ip1); ip2.print();  
ImageProc *ip3 = new ImageProc;  
ip3->print();  
*ip3 = ip1; ip3->print();  
ImageProc *ip4 = new ImageProc(ip2);  
ip4->print();  
delete ip3; ip2.print();  
delete ip4; ip2.print();
```





# Operador de asignación y copia

```
Image 0, refs : 1  
Image 0, refs : 2  
Image 1, refs : 1  
Object 1 destroyed  
Image 0, refs : 3  
Image 0, refs : 4  
Image 0, refs : 3  
Image 0, refs : 2  
Object 0 destroyed
```



# Operador de asignación y copia

De esa manera, un objeto copiado (por constructor de copia o por asignación) puede eventualmente **sobrevivir después de que el objeto original haya sido destruido**.



# Operador de asignación y copia

Si ahora quiero hacer modificaciones en los datos, sin que las otras copias lo tengan que ver, tengo que pasar un modo “clone” de la estructura : compartir los datos entre varias instancias es útil sobre todo para aplicaciones de lectura !



# Operador de asignación y copia

Por default las clases **vienen con un operador de asignación** que hace lo mismo que el constructor por copia : las mismas remarcas se aplican (en particular que puede ser útil redefinirlos).



# Operadores : aplicación a smart pointers

Ya que tenemos operadores `->`, `++` podemos encapsular verdaderos apuntadores dentro de una clase que haga más que simples apuntadores :

```
class imageContainer {  
    vector<Image*> contain;  
public:  
    void add(Image* img) { contain.push_back(img); }  
    friend class SmartPointer;  
};
```



# Operadores : aplicación a smart pointers

```
class SmartPointer {  
    imageContainer& ic;  
    int index;  
public:  
    SmartPointer(imageContainer& imgc) : ic(imgc) {  
        index = 0;  
    }  
    // Incrementa (prefijo)  
    bool operator++() {  
        if(index >= ic.contain.size()) return false;  
        if(ic.contain[++index] == 0) return false;  
        return true;  
    }  
    bool operator++(int) {  
        return operator++();  
    }  
}
```



# Operadores : aplicación a smart pointers

```
Image* operator->() const {  
    if (ic.contain[index] != 0)  
        return ic.contain[index];  
    return NULL;  
}  
};
```



# Operadores : aplicación a smart pointers

```
int main() {  
    const int sz = 10;  
    Image img[sz];  
    imageContainer ic;  
    for(int i = 0; i < sz; i++)  
        ic.add(&img[i]); // Fill it up  
    SmartPointer sp(ic); // Create an iterator  
    do {  
        sp->doSomething();  
    } while(sp++);  
}
```





# Operadores : conversión automática

Para poder compilar cosas como :

```
class myClass1 {  
    ...  
};  
class myClass2 {  
    ...  
};  
void fonc ( myClass1 &o1 );  
int main() {  
    myClass2 o2;  
    fonc(o2);  
    ...  
}
```

Conversión **implícita**.



# Operadores : conversión automática

Manera 1 : un constructor adecuado

```
class myClass1 {  
    myClass1(const myClass2 &o2);  
};
```

Se puede impedir de que se use la forma implícita y forzar el usuario a usar el constructor explícitamente :

```
class myClass1 {  
    explicit myClass1(const myClass2 &o2);  
};  
int main() {  
    myClass2 o2;  
    fonc(myClass1(o2));  
    ...  
}
```

Pero eso sólo si tienes acceso a la clase myClass1...



# Operadores : conversión automática

Manera 2 : por operador en la clase que queremos convertir automáticamente

```
class myClass2 {  
    operator myClass1() const {  
        myClass1 o1;  
        ...  
        return o1;  
    };  
};
```

Permite también conversiones a tipos elementales.



# Operadores : globales vs. locales

Una ventaja de llamar operadores globales que es consecuencia de lo precedente : **la conversión automática de los tipos puede estar hecha de los dos lados.**

```
class Integer {
    Integer (int i=0) {...};
    Integer &operator+(const Integer &otro) {...}
}
Integer &operator-(const Integer &o1,
                  const Integer &o2) { ... };

Integer i1 , i2 , i3 ;
i2 = i1 + 1;
i3 = 1 + i1; // NO !
i2 = i1 - 1;
i3 = 1 - i1; // OK !
```

P.D. : se busca los operadores mas simples primero ! (1-1)



# Operadores de conversión

No combinar varias formas de conversión ! Puede llevar ambigüedades : no sabrá cual método usar.

```
class myClass1 {  
    myClass1(const myClass2 &o2);  
};  
class myClass2 {  
    operator myClass1() const;  
}  
...  
myClass2 o2;  
fonc(o2);
```

¿Cuál usa? Mismo tipo de problemas si se define varios operadores de conversión y si se sobrecarga paralelamente las funciones.



# Operadores new/delete

Los operadores de asignación/liberación de memoria relativos a la clase definida **pueden estar sobrecargados**

```
#include <new>
class Image {
    void *operator new(size_t sz) {
        ...
        return ::new char[sz];
    }
    void *operator new[](size_t sz) {
        ...
        return ::new char[sz];
    }
}
```

El primero es llamado a cada construcción de un nuevo objeto por `new Image` (en el montículo), el segundo al crear arreglos con `new Image[n]`.



# Operadores new/delete

Similarmente, se definen los operadores de deletion :

```
#include <new>
class Image {
    void operator delete(void* p) {
        ...
        return ::delete p;
    }
    void operator delete[](void *p) {
        ...
        return ::delete [] p;
    }
}
```



# Operadores new/delete

Notar que se puede añadir argumentos adicionales, si uno quiere, al operador new :

```
#include <new>
class Image {
public:
    void *operator new(size_t sz, int x) {
        ...
        return ::new char[sz];
    }
};

Image *img = new(4) Image(100,100);
```





# Operadores new/delete

En todos casos se va a necesitar los operadores new/delete **globales** que pueden estar sobrecargados :

```
void* operator new(size_t sz) {  
    printf("operator new: %d Bytes\n", sz);  
    void* m = malloc(sz);  
    if (!m) puts("out of memory");  
    return m;  
}  
  
void operator delete(void* m) {  
    puts("operator delete");  
    free(m);  
}
```

