TEMA 9

INDICE

1 Relaciones entre clases.	4
1.1 Composición	
1.2 Herencia	
1.3 ¿Herencia o composición?	
2 - Composición	
·	
2.1 Sintaxis de la composición.	
Ejercicio resuelto	
2.2 Uso de la composición (I). Preservación de la ocultación	
Ejercicio resuelto	
2.2.1 Uso de la composición (II). Llamadas a constructores	
Ejercicio resuelto	14
3 Herencia.	
3.1 Sintaxis de la herencia.	
Ejercicio resuelto	
3.2 Acceso a miembros heredados.	
Ejercicio resuelto	
3.3 Utilización de miembros heredados (I). Atributos	
Ejercicio resuelto	
3.3.1- Utilización de miembros heredados (II). Métodos.	
Ejercicio resuelto	
3.4 Redefinición de métodos heredados.	
Ejercicio resuelto	
3.5 Ampliación de métodos heredados.	
Ejercicio resuelto	
3.6 Constructores y herencia.	
Ejercicio resuelto	
3.7 Creación y utilización de clases derivadas.	
3.8 La clase Object en Java.	
3.9 Herencia múltiple	
4 Clases abstractas.	
4.1 Declaración de una clase abstracta.	
Ejercicio resuelto	
4.2 Métodos abstractos.	
Ejercicio resuelto	
4.3 Clases y métodos finales.	
5 Interfaces.	
5.1 Concepto de interfaz	38
5.1.1 ¿Clase abstracta o interfaz?	39
5.2 Definición de interfaces.	40
Ejercicio resuelto	41
5.3 Implementación de interfaces.	41
Ejercicio resuelto	
5.3.1 Un ejemplo de implementación de interfaces: la interfaz ActionListener	44
5.4 Simulación de la herencia múltiple mediante el uso de interfaces	47
Ejercicio resuelto	
5.5 Herencia de interfaces	48
Ejercicio resuelto	49
6 Polimorfismo.	50
6.1 Concepto de polimorfismo	51
6.2 Ligadura dinámica	52
Ejercicio resuelto	52
6.3 Limitaciones de la ligadura dinámica	53

Ejercicio resuelto	54
6.4 Interfaces y polimorfismo.	55
6.5 Conversión de objetos	56

UTILIZACIÓN AVANZADA DE CLASES.

CASO PRÁCTICO.

En las últimas semanas, María y Juan han avanzado muchísimo a lo largo de su recorrido por las estructuras de almacenamiento y las interfaces gráficas, pero María es consciente de que aún quedan cosas por ver en lo que respecta a la Programación Orientada a Objetos. Aún recuerda que cuando aprendió a escribir sus propias clases, con sus atributos (propiedad o información específica contenida en el interior de un objeto) y sus métodos (Elementos de una clase u objeto compuestos por una serie de sentencias que sirven para describir las acciones a realizar con esa clase u objeto), se quedaron muchos conceptos sin terminar de aclarar y que serían estudiados más adelante: utilización de la herencia (mecanismo mediante el cual una clase puede derivar de otra (clase base, clase padre o superclase) de manera que se extiende la funcionalidad de la primera (especialización)), creación de interfaces (una especie de clase especial donde todos sus métodos son declarados como abstract (métodos abstractos). Es misión del programador implementar sus correspondientes métodos), clases abstractas (una clase que contiene al menos un método abstracto. Para declarar una clase abstracta en Java se utiliza el modificador abstract), jerarquías de clases, etc.

Ambos saben que faltan unos cuantos conceptos por asimilar y que sin duda les van a proporcionar más herramientas a la hora de desarrollar sus proyectos. En realidad, muchas de estas nociones ya las han intuido al trabajar con las bibliotecas de clases de la API (interfaz de programación de aplicaciones o API (del inglés Application Programming Interface) consiste en el conjunto de clases, interfaces, métodos, funciones, constantes, etc. que ofrece cierta biblioteca para ser utilizado por otro software como una capa de abstracción) de Java y en cierto modo ya las han utilizado. Parece que ha llegado el momento de formalizar algunos de estos conocimientos para poder emplearlos en sus programas.

1.- Relaciones entre clases.

Cuando estudiaste el concepto de clase, ésta fue descrita como una especie de mecanismo de definición (plantillas), en el que se basaría el entorno de ejecución a la hora de construir un objeto: un mecanismo de definición de objetos.

Por tanto, a la hora de diseñar un conjunto de clases para modelar el conjunto de información cuyo tratamiento se desea automatizar, es importante establecer apropiadamente las posibles relaciones que puedan existir entre unas clases y otras.

En algunos casos es posible que no exista relación alguna entre unas clases y otras, pero lo más habitual es que sí exista: una clase puede ser una **especialización** (Relación entre dos clases donde una de ellas (la subclase) es una versión más especializada que la otra (la superclase), compartiendo características en común pero añadiendo ciertas características específicas que la especializan. El punto de vista inverso sería la **generalización**) de otra, o bien una **generalización** (Relación entre dos clases donde una de ellas (la superclase) es una versión más genérica que la otra (la subclase), compartiendo características en común pero sin las propiedades específicas que caracterizan a la subclase. El punto de vista inverso sería la **especialización**), o una clase contiene en su interior objetos de otra, o una clase utiliza a otra, etc. Es decir, que entre unas clases y otras habrá que definir cuál es su relación (si es que existe alguna).

Se pueden distinguir diversos tipos de relaciones entre clases:

- ✓ **Clientela**. Cuando una clase utiliza objetos de otra clase (por ejemplo al pasarlos como parámetros a través de un método).
- ✓ Composición. Cuando alguno de los atributos de una clase es un objeto de otra clase.
- ✓ Anidamiento. Cuando se definen clases en el interior de otra clase.
- ✓ Herencia. Cuando una clase comparte determinadas características con otra (clase base), añadiéndole alguna funcionalidad específica (especialización).

La relación de **clientela** la llevas utilizando desde que has empezado a programar en Java, pues desde tu clase principal (clase con método main) has estado declarando, creando y utilizando objetos de otras clases. Por ejemplo: si utilizas un objeto string dentro de la clase principal de tu programa, éste será cliente de la clase string (como sucederá con prácticamente cualquier programa que se escriba en Java). Es la relación fundamental y más habitual entre clases (la utilización de unas clases por parte de otras) y, por supuesto, la que más vas a utilizar tú también, de hecho, ya la has estado utilizando y lo seguirás haciendo.

La relación de **composición** es posible que ya la hayas tenido en cuenta si has definido clases que contenían (tenían como atributos) otros objetos en su interior, lo cual es bastante habitual. Por ejemplo, si escribes una clase donde alguno de sus atributos es un objeto de tipo **string**, ya se está produciendo una relación de tipo **composición** (tu clase "tiene" un **string**, es decir, está compuesta por un objeto **string** y por algunos elementos más).

La relación de anidamiento (o anidación) es quizá menos habitual, pues implica declarar unas clases dentro de otras (clases internas o anidadas). En algunos casos puede resultar útil para tener un nivel más de encapsulamiento (ocultamiento del estado de un objeto (de sus datos miembro o atributos) de manera que sólo se puede cambiar mediante las operaciones (métodos) definidas para ese objeto. Cada objeto está aislado del exterior de manera que se protegen los datos contra su modificación por quien no tenga derecho a acceder a ellos, eliminando efectos secundarios y colaterales no deseados. Este modo de proceder permite que el usuario de una clase pueda obviar la implementación de los métodos y propiedades para concentrarse sólo en cómo usarlos. Por otro lado se evita que el usuario pueda cambiar su estado de manera imprevista e incontrolada) y ocultación (efecto que se consigue gracias a la encapsulación: se evita la visibilidad de determinados miembros de una clase al resto del código del programa para de ese modo comunicarse con los objetos de la clase únicamente a través de su interfaz (métodos)) de información. En el caso de la relación de herencia también la has visto ya, pues seguro que has utilizado unas clases que derivaban de otras, sobre todo, en el caso de los objetos que forman parte de las interfaces gráficas. Lo más probable es que hayas tenido que declarar clases que derivaban de algún componente gráfico (JFrame, JDialog, etc.).

Podría decirse que tanto la **composición** como la **anidación** son casos particulares de **clientela**, pues en realidad en todos esos casos una clase está haciendo uso de otra (al contener atributos que son objetos de la otra clase, al definir clases dentro de otras clases, al utilizar objetos en el paso de parámetros, al declarar variables locales utilizando otras clases, etc.).

A lo largo de la unidad, irás viendo distintas posibilidades de implementación de clases haciendo uso de todas estas relaciones, centrándonos especialmente en el caso de la **herencia**, que es la que permite establecer las relaciones más complejas.

¿Cuá	¿Cuál crees que será la relación entre clases más habitual?					
Θ	Clientela					
	Anidación o anidamiento					
	Herencia					
	Entre las clases no existen relaciones. Son entidades aisladas en el sistema y sin relaciones con el exterior					

1.1.- Composición

Cuando en un sistema de información, una determinada entidad A contiene a otra B como una de sus partes, se suele decir que se está produciendo una relación de **composición**. Es decir, el objeto de la clase A contiene a uno o varios objetos de la clase B.

Por ejemplo, si describes una entidad **País** compuesta por una serie de atributos, entre los cuales se encuentra una lista de comunidades autónomas, podrías decir que los objetos de la clase **País** contienen varios objetos de la clase **ComunidadAutonoma**. Por otro lado, los objetos de la clase **ComunidadAutonoma** podrían contener como atributos objetos de la clase **Provincia**, la cual a su vez también podría contener objetos de la clase **Municipio**.

Como puedes observar, la **composición** puede encadenarse todas las veces que sea necesario hasta llegar a objetos básicos del lenguaje o hasta tipos primitivos que ya no contendrán otros objetos en su interior. Ésta es la forma más habitual de definir clases: mediante otras clases ya definidas anteriormente. Es una manera eficiente y sencilla de gestionar la reutilización de todo el código ya escrito. Si se definen clases que describen entidades distinguibles y con funciones claramente definidas, podrán utilizarse cada vez que haya que representar objetos similares dentro de otras clases.

La composición se da cuando una clase contiene algún atributo que es una referencia a un objeto de otra clase.

Una forma sencilla de plantearte si la relación que existe entre dos clases A y B es de **composición** podría ser mediante la expresión idiomática "**tiene un**": "la clase A tiene uno o varios objetos de la clase B", o visto de otro modo: "Objetos de la clase B pueden formar parte de la clase A".

Algunos ejemplos de composición podrían ser:

- ✓ Un coche tiene un motor y tiene cuatro ruedas.
- ✓ Una persona tiene un nombre, una fecha de nacimiento, una cuenta bancaria asociada para ingresar la nómina, etc.
- ✓ Un cocodrilo bajo investigación científica que tiene un número de dientes determinado, una edad, unas coordenadas de ubicación geográfica (medidas con GPS), etc.

Recuperando algunos de los ejemplos de clases que has utilizado en otras unidades:

- ✓ Una clase **Rectangulo** podría contener en su interior dos objetos de la clase **Punto** para almacenar los vértices inferior izquierdo y superior derecho.
- ✓ Una clase Empleado podría contener en su interior un objeto de la clase DNI para almacenar su DNI/NIF, y otro objeto de la clase CuentaBancaria para guardar la cuenta en la que se realizan los ingresos en nómina.
- ✓ Una clase JFrame (javax.Swing.JFrame) de la interfaz gráfica contiene en su interior referencias a objetos de las clases JRootPane, JMenuBar O JLayeredPane, pues contiene menús, paneles, etc.

¿Podría decirse que la relación que existe entre la clase Ave y la clase Loro es una relación de composición?

No. Aunque claramente existe algún tipo de relación entre ambas, no parece que sea la de composición. No parece que se cumpla la expresión "tiene un": "Un loro tiene un ave". Se cumpliría más bien una expresión del tipo "es un": "Un loro es un ave". Algunos objetos que cumplirían la relación de composición podrían ser Pico o Alas, pues "un loro tiene un pico y dos alas", del mismo modo que "un ave tiene pico y dos alas". Este tipo de relación parece más de herencia (un loro es un tipo de ave).

1.2.- Herencia

El mecanismo que permite crear clases basándose en otras que ya existen es conocido como **herencia**. Como ya has visto en unidades anteriores, Java implementa la herencia mediante la utilización de la palabra reservada extends.

El concepto de **herencia** es algo bastante simple y sin embargo muy potente: cuando se desea definir una nueva clase y ya existen clases que, de alguna manera, implementan parte de la funcionalidad que se necesita, es posible crear una nueva **clase derivada** de la que ya tienes. Al hacer esto se posibilita la reutilización de todos los atributos y métodos de la clase que se ha utilizado como **base** (**clase padre** o **superclase**), sin la necesidad de tener que escribirlos de nuevo.

Una **subclase** hereda todos los miembros de su **clase padre** (atributos, métodos y clases internas). Los **constructores** no se heredan, aunque se pueden invocar desde la **subclase**.

Algunos ejemplos de herencia podrían ser:

- ✓ Un coche es un vehículo (heredará atributos como la velocidad máxima o métodos como parar y arrancar).
- ✓ Un empleado es una persona (heredará atributos como el nombre o la fecha de nacimiento).
- ✓ Un **rectángulo** es una **figura geométrica** en el plano (heredará métodos como el cálculo de la **superficie** o de su **perímetro**).
- ✓ Un cocodrilo es un reptil (heredará atributos como por ejemplo el número de dientes).

En este caso la expresión idiomática que puedes usar para plantearte si el tipo de relación entre dos clases A y B es de herencia podría ser "es un": "la clase A es un tipo específico de la clase B" (especialización), o visto de otro modo: "la clase B es un caso general de la clase A" (generalización).

Recuperando algunos ejemplos de clases que ya has utilizado en otras unidades:

✓ Una **ventana** en una **aplicación gráfica** puede ser una clase que herede de **JFrame** (componente **Swing: javax.swing.JFrame**), de esta manera esa clase será un marco que dispondrá de todos los métodos y atributos de **JFrame** mas aquéllos que tú decidas incorporarle al rellenarlo de componentes gráficos.

✓ Una caja de diálogo puede ser un tipo de JDialog (otro componente Swing: javax.swing.JDialog).

En Java, la clase object (dentro del paquete java.lang) define e implementa el comportamiento común a todas las clases (incluidas aquellas que tú escribas). Como recordarás, ya se dijo que en Java

cualquier clase deriva en última instancia de la clase object.

Todas las clases tienen una clase padre, que a su vez también posee una superclase, y así sucesivamente hasta llegar a la clase object. De esta manera, se construye lo que habitualmente se conoce como una jerarquía de clases, que en

el caso de Java tendría a la clase Object en la raíz.

Cuando escribas una clase en Java, puedes hacer que herede de una determinada clase padre (mediante el uso de extends) o bien no indicar ninguna herencia. En tal caso tu clase no heredará de ninguna otra clase Java. ¿Verdadero o Falso?

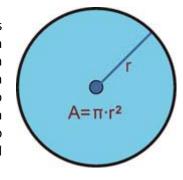
No es cierto. Aunque no indiques explícitamente ningún tipo de herencia, el compilador asumirá entonces de manera implícita que tu clase hereda de la clase object, que define e implementa el comportamiento común a todas las clases.

1.3.- ¿Herencia o composición?

Cuando escribas tus propias clases, debes intentar tener claro en qué casos utilizar la **composición** y cuándo la **herencia**:

- ✓ Composición: cuando una clase está formada por objetos de otras clases. En estos casos se incluyen objetos de esas clases, pero no necesariamente se comparten características con ellos (no se heredan características de esos objetos, sino que directamente se utilizarán sus atributos y sus métodos). Esos objetos incluidos no son más que atributos miembros de la clase que se está definiendo.
- ✓ Herencia: cuando una clase cumple todas las características de otra. En estos casos la clase derivada es una especialización (o particularización, extensión o restricción) de la clase base. Desde otro punto de vista se diría que la clase base es una generalización de las clases derivadas.

Por ejemplo, imagina que dispones de una clase **Punto** (ya la has utilizado en otras ocasiones) y decides definir una nueva clase llamada **Círculo**. Dado que un punto tiene como atributos sus coordenadas en plano (x1, y1), decides que es buena idea aprovechar esa información e incorporarla en la clase **Circulo** que estás escribiendo. Para ello utilizas la **herencia**, de manera que al derivar la clase **Círculo** de la clase **Punto**, tendrás disponibles los atributos x1 e y1. Ahora solo faltaría añadirle algunos atributos y métodos más como por ejemplo el **radio** del círculo, el cálculo de su **área** y su **perímetro**, etc.



En principio parece que la idea pueda funcionar pero es posible que más adelante, si continúas construyendo una **jerarquía de clases**, observes que puedas llegar a conclusiones incongruentes al suponer que un círculo es una especialización de un punto (un tipo de punto). ¿Todas aquellas figuras que contengan uno o varios puntos deberían ser tipos de punto? ¿Y si tienes varios puntos? ¿Cómo accedes a ellos? ¿Un rectángulo también tiene sentido que herede de un punto? No parece muy buena idea.

Parece que en este caso habría resultado mejor establecer una relación de **composición**. Analízalo detenidamente: ¿cuál de estas dos situaciones te suena mejor?

- 1. "Un círculo <u>es un</u> punto (su centro)", y por tanto heredará las coordenadas x1 e y1 que tiene todo punto. Además tendrá otras características específicas como el radio o métodos como el cálculo de la longitud de su perímetro o de su área.
- 2. "Un círculo <u>tiene un</u> punto (su centro)", junto con algunos atributos más como por ejemplo el radio. También tendrá métodos para el cálculo de su área o de la longitud de su perímetro.

Parece que en este caso la **composición** refleja con mayor fidelidad la relación que existe entre ambas clases. Normalmente suele ser suficiente con plantearse las preguntas "¿A <u>es</u> un tipo de B?" o "¿A <u>contiene</u> elementos de tipo B?".

2 - Composición

Caso práctico

María es consciente de que las relaciones que pueden existir entre dos clases pueden ser de clientela, composición, herencia, etc. También sabe que una forma muy práctica de distinguir entre la necesidad de una composición de un herencia suele ser mediante las preguntas "¿Es la clase A un tipo de clase B?" o "¿Tiene la clase A elementos de la clase B"? Normalmente, ese método le suele funcionar a la hora de decidirse por la composición o por la herencia.

Pero, ¿qué hay que hacer para establecer una relación de composición? ¿Es necesario indicar algún modificador al definir las clases? En tal caso, ¿se indicaría en la clase continente o en la contenida? ¿Afecta de alguna manera al código que hay que escribir? En definitiva, ¿cómo se indica que una clase contiene instancias de otra clase en su interior?

Mientras **María** piensa en voz alta, **Ada** se acerca con una carpeta en la mano y se la entrega: – "Bueno, aquí tienes algunas clases básicas que nos hacen falta para el proyecto de la **Clínica Veterinaria**. A ver qué tal os quedan...".

2.1.- Sintaxis de la composición.

Para indicar que una clase contiene objetos de otra clase no es necesaria **ninguna sintaxis especial**. Cada uno de esos objetos no es más que un atributo y, por tanto, debe ser declarado como tal:

```
class <nombreClase> {
    [modificadores] <NombreClase1> nombreAtributo1;
    [modificadores] <NombreClase2> nombreAtributo2;
...
}
```

En unidades anteriores has trabajado con la clase **Punto**, que definía las coordenadas de un punto en el plano, y con la clase **Rectangulo**, que definía una figura de tipo rectángulo también en el plano a partir de dos de sus **vértices** (**inferior izquierdo** y **superior derecho**). Tal y como hemos formalizado ahora los tipos de relaciones entre clases, parece bastante claro que aquí tendrías un caso de **composición**: "**un rectángulo contiene puntos**". Por tanto, podrías ahora redefinir los atributos de la clase **Rectangulo** (cuatro **números reales**) como dos objetos de tipo **Punto**:

```
class Rectangulo {
    private Punto verticel;
    private Punto vertice2;
...
}
```

Ahora los métodos de esta clase deberán tener en cuenta que ya no hay cuatro atributos de tipo **double**, sino dos atributos de tipo **Punto** (cada uno de los cuales contendrá en su interior dos atributos de tipo **double**).

Para declarar un objeto de una clase determinada, como atributo de otra clase, es necesario especificar que existe una relación de composición entre ambas clases mediante el modificador object. ¿Verdadero o Falso?

Verdadero Falso

No. El hecho de declarar un atributo como de una clase determinada está ya indicando de manera implícita que existe una relación de composición (un objeto que contiene otros objetos en su interior) sin necesidad de tener que indicar nada más. Además, el modificador **object** no existe. Lo que sí existe es la clase **Object**, de la cual derivan todas las clases en Java.

Ejercicio resuelto

Intenta rescribir los siguientes los métodos de la clase Rectangulo teniendo en cuenta ahora su nueva estructura de atributos (dos objetos de la clase Punto, en lugar de cuatro elementos de tipo double):

- 1. Método calcularSuperfice, que calcula y devuelve el área de la superficie encerrada por la figura.
- 2. Método calcular Perimetro, que calcula y devuelve la longitud del perímetro de la figura.

En ambos casos la **interfaz** no se ve modificada en absoluto (desde fuera su funcionamiento es el mismo), pero internamente deberás tener en cuenta que ya no existen los atributos **x1**, **y1**, **x2**, **y2**, de tipo **double**, sino los atributos **vertice1** y **vertice2** de tipo **Punto**.

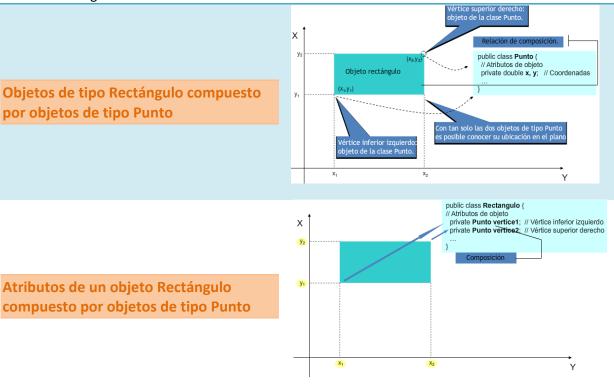
```
public double calcularSuperficie () {
    double area, base, altura; // Variables locales

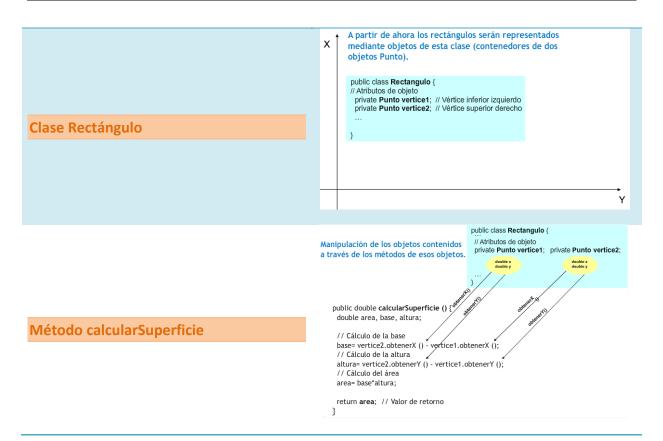
base= vertice2.obtenerX () - vertice1.obtenerX (); // Antes era x2 - x1
    altura= vertice2.obtenerY () - vertice1.obtenerY (); // Antes era y2 - y1
    area= base * altura;
    return area;
}

public double CalcularPerimetro () {
    double perimetro, base, altura; // Variables locales

    base= vertice2.obtenerX () - vertice1.obtenerX (); // Antes era x2 - x1
    altura= vertice2.obtenerY () - vertice1.obtenerY (); // Antes era y2 - y1
    perimetro= 2*base + 2*altura;
    return perimetro;
}
```

En la siguiente presentación puedes observar detalladamente el proceso completo de elaboración de la clase Rectangulo haciendo uso de la clase Punto:





2.2.- Uso de la composición (I). Preservación de la ocultación.

Como ya has observado, la relación de **composición** no tiene más misterio a la hora de implementarse que simplemente declarar **atributos** de las clases que necesites dentro de la clase que estés diseñando.

Ahora bien, cuando escribas clases que contienen objetos de otras clases (lo cual será lo más habitual) deberás tener un poco de precaución con aquellos métodos que devuelvan información acerca de los **atributos** de la clase (métodos "**obtenedores**" o de tipo **get**).

Como ya viste en la unidad dedicada a la creación de clases, lo normal suele ser declarar los **atributos** como **privados** (o **protegidos**, como veremos un poco más adelante) para ocultarlos a los posibles **clientes** de la clase (otros objetos que en el futuro harán uso de la clase). Para que otros objetos puedan acceder a la información contenida en los **atributos**, o al menos a una parte de ella, deberán hacerlo a través de **métodos que sirvan de interfaz**, de manera que sólo se podrá tener acceso a aquella información que el creador de la clase haya considerado oportuna. Del mismo modo, los **atributos** solamente serán modificados desde los métodos de la clase, que decidirán cómo y bajo qué circunstancias deben realizarse esas modificaciones. Con esa metodología de acceso se tenía perfectamente separada la parte de manipulación interna de los atributos de la **interfaz** con el exterior.

Hasta ahora los métodos de tipo **get** devolvían **tipos primitivos**, es decir, copias del contenido (a veces con algún tipo de modificación o de formato) que había almacenado en los **atributos**, pero los atributos seguían "a salvo" como elementos privados de la clase. Pero, a partir de este momento, al tener objetos dentro de las clases y no sólo tipos primitivos, es posible que en un determinado momento interese devolver un **objeto completo**.

Ahora bien, cuando vayas a devolver un objeto habrás de obrar con mucha precaución. Si en un método de la clase devuelves directamente un objeto que es un atributo, estarás ofreciendo directamente una **referencia** a un objeto atributo que probablemente has definido como privado. ¡De esta forma estás **volviendo** a **hacer público un atributo que inicialmente era privado**!

Para evitar ese tipo de situaciones (ofrecer al exterior referencias a objetos privados) puedes optar por diversas alternativas, procurando siempre evitar la devolución directa de un atributo que sea un objeto:

- Una opción podría ser devolver siempre tipos primitivos.
- ✓ Dado que esto no siempre es posible, o como mínimo poco práctico, otra posibilidad es crear un nuevo objeto que sea una copia del atributo que quieres devolver y utilizar ese objeto como valor de retorno. Es decir, crear una copia del objeto especialmente para devolverlo. De esta manera, el código cliente de ese método podrá manipular a su antojo ese nuevo objeto, pues no será una referencia al atributo original, sino un nuevo objeto con el mismo contenido.

Por último, debes tener en cuenta que es posible que en algunos casos sí se necesite realmente la referencia al atributo original (algo muy habitual en el caso de atributos estáticos). En tales casos, no habrá problema en devolver directamente el atributo para que el código llamante (cliente) haga el uso que estime oportuno de él.

Debes evitar por todos los medios la devolución de un atributo que sea un objeto (estarías dando directamente una referencia al atributo, visible y manipulable desde fuera), salvo que se trate de un caso en el que deba ser así.

Para entender estas situaciones un poco mejor, podemos volver al objeto **Rectangulo** y observar sus nuevos métodos de tipo **get**.

Ejercicio resuelto

Dada la clase Rectangulo, escribe sus nuevos métodos obtenerVertice1 y obtenerVertice2 para que devuelvan los vértices inferior izquierdo y superior derecho del rectángulo (objetos de tipo Punto), teniendo en cuenta su nueva estructura de atributos (dos objetos de la clase Punto, en lugar de cuatro elementos de tipo double):

Los métodos de obtención de vértices devolverán objetos de la clase **Punto**:

```
public Punto obtenerVertice1 ()
{
    return vertice1;
}

public Punto obtenerVertice2 ()
{
    return vertice2;
}
```

Esto funcionaría perfectamente, pero deberías tener cuidado con este tipo de métodos que devuelven directamente una referencia a un objeto atributo que probablemente has definido como privado. Estás de alguna manera haciendo público un atributo que fue declarado como privado.

Para evitar que esto suceda bastaría con crear un nuevo objeto que fuera una copia del atributo que se desea devolver (en este caso un objeto de la clase **Punto**). Aquí tienes algunas posibilidades:

```
public Punto obtenerVerticel () // Creación de un nuevo punto extrayendo sus atributos
{
    double x, y;
    Punto p;
```

```
x= this.verticel.obtenerX();
y= this.verticel.obtenerY();
p= new Punto (x,y);

return p;
}

public Punto obtenerVerticel () // Utilizando el constructor copia de Punto (si es que está definido)
{
    Punto p;
    p= new Punto (this.verticel); // Uso del constructor copia
    return p;
}
```

De esta manera, se devuelve un punto totalmente nuevo que podrá ser manipulado sin ningún temor por parte del código cliente de la clase pues es una copia para él.

Para el método obtenerVertice2 sería exactamente igual.

2.2.1.- Uso de la composición (II). Llamadas a constructores.

Otro factor que debes considerar, a la hora de escribir clases que contengan como atributos objetos de otras clases, es su comportamiento a la hora de instanciarse. Durante el proceso de creación de un objeto (constructor) de la clase contenedora habrá que tener en cuenta también la creación (llamadas a constructores) de aquellos objetos que son contenidos.

El constructor de la clase contenedora debe invocar a los constructores de las clases de los objetos contenidos.

En este caso hay que tener cuidado con las referencias a **objetos que se pasan como parámetros** para rellenar el contenido de los atributos. Es conveniente hacer una copia de esos objetos y utilizar esas copias para los atributos pues si se utiliza la referencia que se ha pasado como parámetro, el código cliente de la clase podría tener acceso a ella sin necesidad de pasar por la interfaz de la clase (volveríamos a dejar abierta una **puerta pública** a algo que quizá sea privado).

Además, si el **objeto parámetro** que se pasó al **constructor** formaba parte de otro objeto, esto podría ocasionar un desagradable efecto colateral si esos objetos son modificados en el futuro desde el código cliente de la clase, ya que no sabes de dónde provienen esos objetos, si fueron creados especialmente para ser usados por el nuevo objeto creado o si pertenecen a otro objeto que podría modificarlos más tarde. Es decir, correrías el riesgo de estar "compartiendo" esos objetos con otras partes del código, sin ningún tipo de control de acceso y con las nefastas consecuencias que eso podría tener: cualquier cambio de ese objeto afectaría a partes del programa supuestamente independientes, que entienden ese objeto como suyo.

En el fondo los objetos no son más que variables de tipo referencia a la zona de memoria en la que se encuentra toda la información del objeto en sí mismo. Esto es, puedes tener un único objeto y múltiples referencias a él. Pero sólo se trata de un objeto, y cualquier modificación desde una de sus referencias afectaría a todas las demás, pues estamos hablando del mismo objeto.

Recuerda también que sólo se crean objetos cuando se llama a un constructor (uso de new). Si realizas asignaciones o pasos de parámetros, no se están copiando o pasando copias de los objetos, sino simplemente de las referencias, y por tanto se tratará siempre del mismo objeto.

Se trata de un efecto similar al que sucedía en los métodos de tipo get, pero en este caso en sentido contrario (en lugar de que nuestra clase "regale" al exterior uno de sus atributos objeto mediante una referencia, en esta ocasión se "adueña" de un parámetro objeto que probablemente pertenezca a otro objeto y que es posible que el futuro haga uso de él).

Para entender mejor estos posibles efectos podemos continuar con el ejemplo de la clase **Rectangulo** que contiene en su interior dos objetos de la clase **Punto**. En los constructores del rectángulo habrá que incluir todo lo necesario para crear dos instancias de la clase **Punto** evitando las referencias a parámetros (haciendo copias).

Si se declaran dos variables objeto a y b de la clase X, ambas son instanciadas mediante un constructor, y posteriormente se realiza la asignación a=b, el contenido de b será una copia del contenido de a, perdiéndose los valores iniciales de b. ¿Verdadero o Falso?

La variable b se habrá convertido en una referencia al mismo objeto al que apunta la variable a, pues no se ha hecho una copia de a. Ahora se tendrán dos variables referencia (a y b) a un mismo objeto (el que fue inicialmente instanciado y asignado a la variable b). Por otro lado, el objeto al que apuntaba la variable b se habrá perdido y el recolector de basura se encargará de destruirlo (salvo que existieran otras referencias a él).

Ejercicio resuelto

Intenta rescribir los constructores de la clase Rectangulo teniendo en cuenta ahora su nueva estructura de atributos (dos objetos de la clase Punto, en lugar de cuatro elementos de tipo double):

- 1. Un constructor sin parámetros (para sustituir al constructor por defecto) que haga que los valores iniciales de las esquinas del rectángulo sean (0,0) y (1,1).
- 2. Un constructor con cuatro parámetros, x1, y1, x2, y2, que cree un rectángulo con los vértices (x1, y1) y (x2, y2).
- 3. Un constructor con dos parámetros, punto1, punto2, que rellene los valores iniciales de los atributos del rectángulo con los valores proporcionados a través de los parámetros.
- 4. Un constructor con dos parámetros, base y altura, que cree un rectángulo donde el vértice inferior derecho esté ubicado en la posición (0,0) y que tenga una base y una altura tal y como indican los dos parámetros proporcionados.
- 5. Un constructor copia.

POSIBLE SOLUCIÓN

Durante el proceso de creación de un objeto (constructor) de la clase contenedora (en este caso Rectangulo) hay que tener en cuenta también la creación (llamada a constructores) de aquellos objetos que son contenidos (en este caso objetos de la clase Punto).

En el caso del primer **constructor**, habrá que crear dos **puntos** con las coordenadas (0,0) y (1,1) y asignarlos a los atributos correspondientes (**vertice1** y **vertice2**):

```
public Rectangulo ()
{
    this.vertice1= new Punto (0,0);
    this.vertice2= new Punto (1,1);
}
```

Para el segundo **constructor** habrá que crear dos puntos con las coordenadas **x1**, **y1**, **x2**, **y2** que han sido pasadas como parámetros:

```
public Rectangulo (double x1, double y1, double x2, double y2)
{
    this.verticel= new Punto (x1, y1);
    this.vertice2= new Punto (x2, y2);
}
```

En el caso del tercer **constructor** puedes utilizar directamente los dos puntos que se pasan como parámetros para construir los vértices del rectángulo:

Ahora bien, esto podría ocasionar un **efecto colateral** no deseado si esos objetos de tipo **Punto** son modificados en el futuro desde el código cliente del **constructor** (no sabes si esos puntos fueron

creados especialmente para ser usados por el rectángulo o si pertenecen a otro objeto que podría modificarlos más tarde).

Por tanto, para este caso quizá fuera recomendable crear dos nuevos puntos a imagen y semejanza de los puntos que se han pasado como parámetros. Para ello tendrías dos opciones:

- 1. Llamar al **constructor** de la clase **Punto** con los valores de los atributos (x, y).
- 2. Llamar al **constructor copia** de la clase **Punto**, si es que se dispone de él.

Aguí tienes las dos posibles versiones:

Constructor que "extrae" los atributos de los parámetros y crea nuevos objetos:

```
public Rectangulo (Punto vertice1, Punto vertice2)
{
    this.vertice1= vertice1;
    this.vertice2= vertice2;
}
```

Constructor que crea los nuevos objetos mediante el constructor copia de los parámetros:

```
public Rectangulo (Punto vertice1, Punto vertice2)
{
    this.vertice1= new Punto (vertice1.obtenerX(), vertice1.obtenerY() );
    this.vertice2= new Punto (vertice2.obtenerX(), vertice2.obtenerY() );
}
```

En este segundo caso puedes observar la utilidad de los **constructores de copia** a la hora de tener que **clonar** objetos (algo muy habitual en las inicializaciones).

Para el caso del **constructor** que recibe como parámetros la base y la altura, habrá que crear sendos vértices con valores (0,0) y (0 + base, 0 + altura), o lo que es lo mismo: (0,0) y (base, altura).

```
public Rectangulo (Punto vertice1, Punto vertice2)
{
   this.vertice1= new Punto (vertice1 );
   this.vertice2= new Punto (vertice2 );
}
```

Quedaría finalmente por implementar el constructor copia:

```
// Constructor copia
public Rectangulo (Rectangulo r) {
   this.vertice1= new Punto (r.obtenerVertice1() );
   this.vertice2= new Punto (r.obtenerVertice2() );
}
```

En este caso nuevamente volvemos a **clonar** los atributos **vertice1** y **vertice2** del objeto **r** que se ha pasado como parámetro para evitar tener que compartir esos atributos en los dos rectángulos.

2.3.- Clases anidadas o internas.

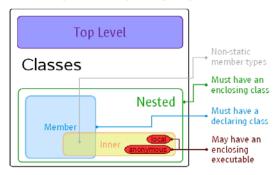
En algunos lenguajes, es posible definir una clase dentro de otra clase (clases internas):

```
class claseContenedora {
    // Cuerpo de la clase
...
    class claseInterna {
        // Cuerpo de la clase interna
...
    }
}
```

Se pueden distinguir varios tipos de clases internas:

 Clases internas estáticas (o clases anidadas), declaradas con el modificador static.

Taxonomy of Classes in the Java Programming Language



- ✓ Clases internas miembro, conocidas habitualmente como clases internas. Declaradas al máximo nivel de la clase contenedora y no estáticas.
- ✓ Clases internas locales, que se declaran en el interior de un bloque de código (normalmente dentro de un método).
- Clases anónimas, similares a las internas locales, pero sin nombre (sólo existirá un objeto de ellas y, al no tener nombre, no tendrán constructores). Se suelen usar en la gestión de eventos en los interfaces gráficos.

Aquí tienes algunos ejemplos:

```
class claseContenedora {
...
    static class claseAnidadaEstatica {
...
    }
    class claseInterna {
...
}
```

Las **clases anidadas**, como miembros de una clase que son (miembros de **claseExterna**), pueden ser declaradas con los modificadores **public**, **protected**, **private** o **de paquete**, como el resto de miembros.

Las clases internas (no estáticas) tienen acceso a otros miembros de la clase dentro de la que está definida aunque sean privados (se trata en cierto modo de un miembro más de la clase), mientras que las anidadas (estáticas) no.

Las **clases internas** se utilizan en algunos casos para:

- ✓ Agrupar clases que sólo tiene sentido que existan en el entorno de la clase en la que han sido definidas, de manera que se oculta su existencia al resto del código.
- ✓ Incrementar el nivel de encapsulación y ocultamiento.
- Proporcionar un código fuente más legible y fácil de mantener (el código de las clases internas y anidadas está más cerca de donde es usado).

En Java es posible definir **clases internas** y **anidadas**, permitiendo todas esas posibilidades. Aunque para lo ejemplos con los que vas a trabajar no las vas a necesitar por ahora.

Si quieres ampliar un poco más sobre las clases internas, puedes echar un vistazo a la siguiente presentación:

http://www.fdi.ucm.es/profesor/balta/traspasjava/clases%20internas.pdf
También puedes consultar el siguiente artículo sobre clases de alto nivel, clases miembro, clases internas y clases anidadas (en inglés):

http://blogs.oracle.com/darcy/entry/nested inner member and top

3.- Herencia.

Caso práctico

María ha estado desarrollando junto con Juan algunas clases para el proyecto de la Clínica Veterinaria. Hasta el momento todo ha ido bien. Han tenido que crear clases que contenían en su interior instancias de otras clases (atributos que eran objetos). Han tenido cuidado con los constructores y las referencias a los atributos internos y parece que, por ahora, todo funciona perfectamente. Pero ahora necesitan aprovechar algunas de las características que tienen algunas de las clases que ya han escrito, y no quieren tener que volver a escribir todos esos métodos en las nuevas clases. María sabe que es una ocasión perfecta para utilizar el concepto de herencia:

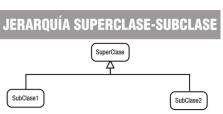
- "Si la clase A tiene características en común (atributos y métodos) con la clase B aportando algunas características nuevas, puede decirse que la clase A es una especialización de la clase B, ¿no es así?".

Le pregunta María a Juan.

- "Así es. Es un caso claro de herencia. La clase A hereda de la clase B". Contesta Juan.
- "De acuerdo. Pues vamos manos a la obra. ¿Cómo indicábamos que una clase heredaba de otra? Creo recordar que se usaba la palabra reservada extends. ¿Había que hacer algo más?" Dice María con entusiasmo.
- "Parece que ha llegado el momento de repasar la sintaxis de la herencia en Java".

Como ya has estudiado, la **herencia** es el mecanismo que permite definir una nueva clase a partir de otra, pudiendo añadir nuevas características, sin tener que volver a escribir todo el código de la clase base.

La clase de la que se hereda suele ser llamada clase base, clase padre o superclase (de la que hereda otra clase. Se heredarán todas aquellas características que la clase padre permita). A la clase que hereda se le suele llamar clase hija, clase derivada o subclase (que hereda de otra clase. Se heredan todas aquellas características que la clase padre permita).



Una clase derivada puede ser a su vez clase padre de otra que herede de ella y así sucesivamente dando lugar a una jerarquía de clases, excepto aquellas que estén en la parte de arriba de la jerarquía (sólo serán clases padre) o en la parte de abajo (sólo serán clases hijas).

Una clase hija no tiene acceso a los miembros privados de su clase padre, tan solo a los públicos (como cualquier parte del código tendría) y los protegidos (a los que sólo tienen acceso las clases derivadas y las del mismo paquete). Aquellos miembros que sean privados en la clase base también habrán sido heredados, pero el acceso a ellos estará restringido al propio funcionamiento de la superclase y sólo se podrá acceder a ellos si la superclase ha dejado algún medio indirecto para hacerlo (por ejemplo a través de algún método).

Todos los miembros de la **superclase**, tanto atributos como métodos, son heredados por la subclase. Algunos de estos miembros heredados podrán ser **redefinidos** o **sobrescritos** (**overriden**) y también podrán añadirse nuevos miembros. De alguna manera podría decirse que estás "ampliando" la **clase base** con características adicionales o modificando algunas de ellas (proceso de **especialización**).

Una clase derivada extiende la funcionalidad de la clase base sin tener que volver a escribir el código de la clase base.

Una clase derivada hereda todos los miembros de su clase base, pudiendo acceder a				
cualo	uiera de ellos en cualquier momento. ¿V	erda	adero o Falso?	
	Verdadero	0	Falso	
No es del todo cierto. Se heredan todos los miembros, pero la clase derivada no tendrá un acceso directo a aquellos miembros de la clase				
base que sean privados.				

CLASE ALUMNO

Persona

nombre: String

apellidos: String

3.1.- Sintaxis de la herencia.

En Java la herencia se indica mediante la palabra reservada extends:

```
[modificador] class ClasePadre {
    // Cuerpo de la clase
    ...
}
[modificador] class ClaseHija extends ClasePadre {
    // Cuerpo de la clase
    ...
}
```

Imagina que tienes una clase **Persona** que contiene atributos como **nombre**, **apellidos** y **fecha de nacimiento**:

```
public class Persona {
    String nombre;
    String apellidos;
    GregorianCalendar fechaNacim;
    "
}

CLASE PERSONA

Persona
nombre: String
apellidos: String
fechaNacim: Date
```

Es posible que, más adelante, necesites una clase **Alumno** que compartirá esos atributos (dado que todo alumno es una persona, pero con algunas características específicas que lo **especializan**). En tal caso tendrías la posibilidad de crear una clase **Alumno** que repitiera todos esos atributos o bien **heredar** de la clase **Persona**:



A partir de ahora, un objeto de la clase **Alumno** contendrá los atributos **grupo** y **notaMedia** (propios de la clase **Alumno**), pero también **nombre**, **apellidos** y **fechaNacim** (propios de su **clase base Persona** y que por tanto ha heredado).

En Java la herencia se indica mediante la palabra reservada inherits. ¿Verdadero o Falso?

Verdadero

Falso

Eiercicio resuelto

Imagina que también necesitas una clase Profesor, que contará con atributos como nombre, apellidos, fecha de nacimiento, salario y especialidad. ¿Cómo crearías esa nueva clase y qué atributos le añadirías?

Está claro que un **Profesor** es otra especialización de **Persona**, al igual que lo era **Alumno**, así que podrías crear otra clase derivada de **Persona** y así aprovechar los atributos genéricos (**nombre**, **apellidos**, **fecha de nacimiento**) que posee todo objeto de tipo **Persona**. Tan solo faltaría añadirle sus atributos específicos (**salario** y **especialidad**):

```
public class Profesor extends Persona {
    String especialidad;
    double salario;
    ...
}
```

3.2.- Acceso a miembros heredados.

Como ya has visto anteriormente, no es posible acceder a miembros **privados** de una superclase. Para poder acceder a ellos podrías pensar en hacerlos **públicos**, pero entonces estarías dando la opción de acceder a ellos a cualquier objeto externo y es probable que tampoco sea eso lo deseable. Para ello se inventó el modificador **protected** (**protegido**) que permite el **acceso desde clases heredadas**, pero no desde fuera de las clases (estrictamente hablando, desde fuera del **paquete**), que serían como miembros **privados**.

En la unidad dedicada a la utilización de clases ya estudiaste los posibles modificadores de acceso que podía tener un miembro: sin modificador (acceso de paquete), público, privado o protegido. Aquí tienes de nuevo el resumen:

Cuadro de niv	eles accesibilio	lad a los atı	ributos de una clas	e	
	Misma clase	Subclase	Mismo paquete	Otro paquete	
Sin modificador (paquete)	Х		Х	Х	
public	Χ	Χ	Х	X	
private	Х				
protected	Χ	Χ	X		

Si en el ejemplo anterior de la clase Persona se hubieran definido sus atributos como private:

```
public class Persona {
    private String nombre;
    private String apellidos;
    ...
}

JERARQUÍA PERSONA-PROFESOR-ALUMNO

Pertona

Alumno

Alumno

Profesor
```

Al definir la clase **Alumno** como heredera de **Persona**, no habrías tenido acceso a esos atributos, pudiendo ocasionar un grave problema de operatividad al intentar manipular esa información. Por tanto, en estos casos lo más recomendable habría sido declarar esos atributos como **protected** o bien sin modificador (para que también tengan acceso a ellos otras clases del mismo paquete, si es que se considera oportuno):

```
public class Persona {
    protected String nombre;
    protected String apellidos;
    ...
}
```

Sólo en aquellos casos en los que se desea explícitamente que un miembro de una clase no pueda ser accesible desde una clase derivada debería utilizarse el modificador private. En el resto de casos es recomendable utilizar protected, o bien no indicar modificador (acceso a nivel de paquete).

Ejercicio resuelto

Rescribe las clases Alumno y Profesor utilizando el modificador protected para sus atributos del mismo modo que se ha hecho para su superclase Persona

1. Clase Alumno.

Se trata simplemente de añadir el modificador de acceso **protected** a los nuevos atributos que añade la clase.

```
public class Alumno extends Persona {
    protected String grupo;
    protected double notaMedia;
    ...
}
```

2. Clase Profesor.

Exactamente igual que en la clase Alumno.

```
public class Profesor extends Persona {
    protected String especialidad;
    protected double salario;
    ...
}
```

3.3.- Utilización de miembros heredados (I). Atributos.

Los **atributos** heredados por una clase son, a efectos prácticos, iguales que aquellos que sean definidos específicamente en la nueva clase derivada.

En el ejemplo anterior la clase **Persona** disponía de tres atributos y la clase **Alumno**, que heredaba de ella, añadía dos atributos más. Desde un punto de vista funcional podrías considerar que la clase **Alumno** tiene cinco atributos: tres por ser **Persona** (**nombre**, **apellidos**, **fecha de nacimiento**) y otros dos más por ser **Alumno** (**grupo** y **nota media**).

Ejercicio resuelto

Dadas las clases Alumno y Profesor que has utilizado anteriormente, implementa métodos get y set en las clases Alumno y Profesor para trabajar con sus cinco atributos (tres heredados más dos específicos).

POSIBLE SOLUCIÓN

1. Clase Alumno.

Se trata de heredar de la clase **Persona** y por tanto utilizar con normalidad sus atributos heredados como si pertenecieran a la propia clase (de hecho se puede considerar que le pertenecen, dado que los ha heredado).

```
public class Alumno extends Persona {
        protected String grupo;
       protected double notaMedia;
        // Método getNombre
       public String getNombre (){
            return nombre;
        // Método getApellidos
       public String getApellidos (){
           return apellidos;
        // Método getFechaNacim
       public GregorianCalendar getFechaNacim (){
           return this.fechaNacim;
        // Método getGrupo
       public String getGrupo (){
           return grupo;
        // Método getNotaMedia
       public double getNotaMedia (){
           return notaMedia;
        // Método setNombre
       public void setNombre (String nombre){
            this.nombre= nombre;
        // Método setApellidos
       public void setApellidos (String apellidos){
            this.apellidos= apellidos;
        // Método setFechaNacim
        public void setFechaNacim (GregorianCalendar fechaNacim){
            this.fechaNacim= fechaNacim;
```

```
}

// Método setGrupo
public void setGrupo (String grupo){
    this.grupo= grupo;
}

// Método setNotaMedia
public void setNotaMedia (double notaMedia){
    this.notaMedia= notaMedia;
}
```

Si te fijas, puedes utilizar sin problema la referencia **this** a la propia clase con esos atributos heredados, pues pertenecen a la clase: **this.nombre**, **this.apellidos**, etc.

2. Clase Profesor.

Seguimos exactamente el mismo procedimiento que con la clase **Alumno**.

```
public class Profesor extends Profesor {
        String especialidad;
        double salario;
        // Método getNombre
       public String getNombre (){
           return nombre;
        // Método getApellidos
       public String getApellidos (){
           return apellidos;
        // Método getFechaNacim
       public GregorianCalendar getFechaNacim (){
           return this.fechaNacim;
        // Método getEspecialidad
       public String getEspecialidad (){
           return especialidad;
        // Método getSalario
       public double getSalario (){
           return salario;
        // Método setNombre
       public void setNombre (String nombre) {
           this.nombre= nombre;
        // Método setApellidos
       public void setApellidos (String apellidos){
            this.apellidos= apellidos;
        // Método setFechaNacim
       public void setFechaNacim (GregorianCalendar fechaNacim){
            this.fechaNacim= fechaNacim;
        // Método setSalario
        public void setSalario (double salario){
            this.salario= salario;
        // Método setESpecialidad
       public void setESpecialidad (String especialidad){
            this.especialidad= especialidad;
```

Una conclusión que puedes extraer de este código es que has tenido que escribir los métodos **get** y **set** para los tres atributos heredados, pero ¿no habría sido posible definir esos seis métodos en la clase base y así estas dos clases derivadas hubieran también heredado esos métodos? La respuesta es afirmativa y de hecho es como lo vas a hacer a partir de ahora. De esa manera te habrías evitado tener que escribir seis métodos en la clase **Alumno** y otros seis en la clase **Profesor**. Así que recuerda: **se pueden heredar tanto los atributos como los métodos**.

Aquí tienes un ejemplo de cómo podrías haber definido la clase **Persona** para que luego se hubieran podido heredar de ella sus métodos (y no sólo sus atributos):

```
public class Persona {
        protected String nombre;
        protected String apellidos;
        protected GregorianCalendar fechaNacim;
        // Método getNombre
        public String getNombre (){
            return nombre;
        // Método getApellidos
        public String getApellidos (){
            return apellidos;
        // Método getFechaNacim
        public GregorianCalendar getFechaNacim (){
           return this.fechaNacim;
        // Método setNombre
        public void setNombre (String nombre) {
            this.nombre= nombre;
        // Método setApellidos
        public void setApellidos (String apellidos){
            this.apellidos= apellidos;
        // Método setFechaNacim
        public void setFechaNacim (GregorianCalendar fechaNacim) {
            this.fechaNacim= fechaNacim;
```

3.3.1- Utilización de miembros heredados (II). Métodos.

Del mismo modo que se heredan los **atributos**, también se heredan los **métodos**, convirtiéndose a partir de ese momento en otros **métodos** más de la **clase derivada**, junto a los que hayan sido definidos específicamente.

En el ejemplo de la clase **Persona**, si dispusiéramos de métodos **get** y **set** para cada uno de sus tres atributos (**nombre**, **apellidos**, **fechaNacim**), tendrías seis métodos que podrían ser heredados por sus **clases derivadas**. Podrías decir entonces que la clase **Alumno**, derivada de **Persona**, tiene diez métodos:

- ✓ Seis por ser Persona (getNombre, getApellidos, getFechaNacim, setNombre, setApellidos, setFechaNacim).
- Oros cuatro más por ser Alumno (getGrupo, setGrupo, getNotaMedia, setNotaMedia).



Sin embargo, sólo tendrías que definir esos cuatro últimos (los **específicos**) pues los **genéricos** ya los has heredado de la **superclase**.

En Java los métodos heredados de una superclase deben volver a ser definidos en las subclases. ¿Verdadero o Falso?

■ Verdadero

Los métodos heredados de la superclase están disponibles en la subclase sin tener que hacer nada especial, aunque es cierto, como verás más adelante, que pueden ser redefinidos o ampliados (pero no es obligatorio)

Falso

Ejercicio resuelto

Dadas las clases Persona, Alumno y Profesor que has utilizado anteriormente, implementa métodos get y set en la clase Persona para trabajar con sus tres atributos y en las clases Alumno y Profesor para manipular sus cinco atributos (tres heredados más dos específicos), teniendo en cuenta que los métodos que ya hayas definido para Persona van a ser heredados en Alumno y en Profesor.

POSIBLE SOLUCIÓN

1. Clase Persona.

```
public class Persona
        protected String nombre;
        protected String apellidos;
        protected GregorianCalendar fechaNacim;
        // Método getNombre
        public String getNombre (){
            return nombre;
        // Método getApellidos
        public String getApellidos (){
            return apellidos;
        // Método getFechaNacim
        public GregorianCalendar getFechaNacim (){
            return this.fechaNacim;
        // Método setNombre
        public void setNombre (String nombre){
            this.nombre= nombre;
        // Método setApellidos
        public void setApellidos (String apellidos){
            this.apellidos= apellidos;
        // Método setFechaNacim
        public void setFechaNacim (GregorianCalendar fechaNacim){
            this.fechaNacim= fechaNacim;
```

2. Clase Alumno.

Al heredar de la clase **Persona** tan solo es necesario escribir métodos para los nuevos atributos (**métodos especializados**), pues los **métodos genéricos** (de acceso a los **atributos genéricos**) ya forman parte de la clase al haberlos heredado.

```
public class Alumno extends Persona {
    protected String grupo;
    protected double notaMedia;

    // Método getGrupo
    public String getGrupo (){
        return grupo;
    }

    // Método getNotaMedia
```

```
public double getNotaMedia (){
    return notaMedia;
}

// Método setGrupo
public void setGrupo (String grupo){
    this.grupo= grupo;
}

// Método setNotaMedia
public void setNotaMedia (double notaMedia){
    this.notaMedia= notaMedia;
}
```

Aquí tienes una demostración práctica de cómo la herencia permite una reutilización eficiente del código, evitando tener que repetir atributos y métodos. Sólo has tenido que escribir cuatro métodos en lugar de diez.

3. Clase Profesor.

Seguimos exactamente el mismo procedimiento que con la clase **Alumno**.

```
public class Profesor extends Persona {
    String especialidad;
    double salario;

    // Método getEspecialidad () {
        return especialidad;
    }

    // Método getSalario public double getSalario () {
        return salario;
    }

    // Método setSalario public void setSalario (double salario) {
        this.salario= salario;
    }

    // Método setEspecialidad public void setEspecialidad (String especialidad) {
        this.especialidad= especialidad;
    }
}
```

3.4.- Redefinición de métodos heredados.

Una clase puede **redefinir** algunos de los métodos que ha heredado de su **clase base**. En tal caso, el nuevo método (**especializado**) sustituye al **heredado**. Este procedimiento también es conocido como de **sobrescritura de métodos**.

En cualquier caso, aunque un método sea **sobrescrito** o **redefinido**, aún es posible acceder a él a través de la referencia **super**, aunque sólo se podrá acceder a métodos de la **clase padre** y no a métodos de clases superiores en la **jerarquía de herencia**.

Los métodos redefinidos pueden ampliar su accesibilidad con respecto a la que ofrezca el método original de la superclase, pero nunca restringirla. Por ejemplo, si un método es declarado como protected o de paquete en la clase base, podría ser redefinido como public en una clase derivada. Los métodos estáticos o de clase no pueden ser sobrescritos. Los originales de la clase base permanecen inalterables a través de toda la jerarquía de herencia.

En el ejemplo de la clase **Alumno**, podrían redefinirse algunos de los métodos heredados. Por ejemplo, imagina que el método **getApellidos** devuelva la cadena "Alumno:" junto con los apellidos del alumno. En tal caso habría que rescribir ese método para realizara esa modificación:

```
public String getApellidos () {
    return "Alumno: " + apellidos;
}
```

Cuando sobrescribas un método heredado en Java puedes incluir la **anotación @Override**. Esto indicará al compilador que tu intención es **sobrescribir el método de la clase padre**. De este modo, si te equivocas (por ejemplo, al escribir el nombre del método) y no lo estás realmente sobrescribiendo, el compilador producirá un error y así podrás darte cuenta del fallo. En cualquier caso, no es necesario indicar **@Override**, pero puede resultar de ayuda a la hora de localizar este tipo de errores (crees que has sobrescrito un **método heredado** y al confundirte en una letra estás realmente creando un nuevo método diferente). En el caso del ejemplo anterior quedaría:

```
@Override
public String getApellidos ()
```

Dado que el método finalize() de la clase Object es protected, el método finalize() de cualquier clase que tú escribas podrá ser public, private o protected.

Verdadero Falso

Sabemos que en Java toda clase acaba siempre derivando de la clase **Object** y también sabemos que cuando se redefine un método puede ampliarse su accesibilidad, pero nunca restringirse. De este modo, si el método original (el de la clase en la que se definió) es **protected**, podrá ampliarse su accesibilidad a **public** o dejarse como **protected**, pero nunca restringirse más.

Ejercicio resuelto

Dadas las clases Persona, Alumno y Profesor que has utilizado anteriormente, redefine el método getNombre para que devuelva la cadena "Alumno: ", junto con el nombre del alumno, si se trata de un objeto de la clase Alumno o bien "Profesor ", junto con el nombre del profesor, si se trata de un objeto de la clase Profesor.

1. Clase Alumno.

Al heredar de la clase **Persona** tan solo es necesario escribir métodos para los nuevos atributos (**métodos especializados**), pues los **métodos genéricos** (de acceso a los **atributos genéricos**) ya forman parte de la clase al haberlos heredado. Esos son los métodos que se implementaron en el ejercicio anterior (**getGrupo**, **setGrupo**, etc.).

Ahora bien, hay que escribir otro método más, pues tienes que redefinir el método **getNombre** para que tenga un comportamiento un poco diferente al **getNombre** que se hereda de la clase base **Persona**:

```
// Método getNombre
@Override
public String getNombre (){
         return "Alumno: " + this.nombre;
}
```

En este caso podría decirse que se "renuncia" al método heredado para redefinirlo con un comportamiento más especializado y acorde con la clase derivada.

2. Clase Profesor.

Seguimos exactamente el mismo procedimiento que con la clase **Alumno** (redefinición del método **getNombre**).

```
// Método getNombre
@Override
public String getNombre (){
    return "Profesor: " + this.nombre;
```

}

3.5.- Ampliación de métodos heredados.

Hasta ahora, has visto que para **redefinir** o **sustituir** un **método** de una **superclase** es suficiente con crear otro método en la **subclase** que tenga el mismo nombre que el método que se desea **sobrescribir**. Pero, en otras ocasiones, puede que lo que necesites no sea sustituir completamente el comportamiento del método de la superclase, sino simplemente **ampliarlo**.

Para poder hacer esto necesitas poder preservar el comportamiento antiguo (el de la superclase) y añadir el nuevo (el de la subclase). Para ello, puedes invocar desde el método "ampliador" de la clase derivada al método "ampliado" de la clase superior (teniendo ambos métodos el mismo nombre). ¿Cómo se puede conseguir eso? Puedes hacerlo mediante el uso de la referencia super. La palabra reservada super es una referencia a la clase padre de la clase en la que te encuentres en cada momento (es algo similar a this, que representaba una referencia a la clase actual). De esta manera, podrías invocar a cualquier método de tu superclase (si es que se tiene acceso a él).

Por ejemplo, imagina que la clase **Persona** dispone de un método que permite mostrar el contenido de algunos datos personales de los objetos de este tipo (**nombre**, **apellidos**, etc.). Por otro lado, la clase **Alumno** también necesita un método similar, pero que muestre también su información especializada (**grupo**, **nota media**, etc.). ¿Cómo podrías aprovechar el método de la **superclase** para no tener que volver a escribir su contenido en la subclase?

Podría hacerse de una manera tan sencilla como la siguiente:

Este tipo de **ampliaciones de métodos** resultan especialmente útiles por ejemplo en el caso de los **constructores**, donde se podría ir llamando a los **constructores** de cada **superclase** encadenadamente hasta el **constructor** de la clase en la **cúspide de la jerarquía** (el **constructor** de la clase **Object**).

Ejercicio resuelto

Dadas las clases Persona, Alumno y Profesor, define un método mostrar para la clase Persona, que muestre el contenido de los atributos (datos personales) de un objeto de la clase Persona. A continuación, define sendos métodos mostrar especializados para las clases Alumno y Profesor que "amplíen" la funcionalidad del método mostrar original de la clase Persona.

Método mostrar de la clase Persona.

```
public void mostrar () {
    SimpleDateFormat formatoFecha = new SimpleDateFormat("dd/MM/yyyy");
    String Stringfecha= formatoFecha.format(this.fechaNacim.getTime());

    System.out.printf ("Nombre: %s\n", this.nombre);
    System.out.printf ("Apellidos: %s\n", this.apellidos);
    System.out.printf ("Fecha de nacimiento: %s\n", Stringfecha);
}
```

2. Método mostrar de la clase Profesor.

Llamamos al método **mostrar** de su **clase padre** (**Persona**) y luego añadimos la **funcionalidad específica** para la **subclase Profesor**:

3. Método mostrar de la clase Alumno.

Llamamos al método mostrar de su clase padre (Persona) y luego añadimos la funcionalidad específica para la subclase Alumno:

```
public void mostrar () {
    super.mostrar ();

    // A continuación mostramos la información "especializada" de esta subclase
    System.out.printf ("Grupo: %s\n", this.grupo);
    System.out.printf ("Nota media: %5.2f\n", this.notaMedia);
}
```

3.6.- Constructores y herencia.

Recuerda que cuando estudiaste los **constructores** viste que un **constructor** de una clase puede llamar a otro **constructor** de la misma clase, previamente definido, a través de la referencia **this**. En estos casos, la utilización de **this** sólo podía hacerse en la primera línea de código del **constructor**.

Como ya has visto, un constructor de una clase derivada puede hacer algo parecido para llamar al constructor de su clase base mediante el uso de la palabra super. De esta manera, el constructor de una clase derivada puede llamar primero al constructor de su superclase para que inicialice los atributos heredados y posteriormente se inicializarán los atributos específicos de la clase: los no heredados. Nuevamente, esta llamada también debe ser la primera sentencia de un constructor (con la única excepción de que exista una llamada a otro constructor de la clase mediante this).

Si no se incluye una llamada a **super()** dentro del **constructor**, el compilador incluye automáticamente una llamada al constructor por defecto de **clase base** (llamada a super()). Esto da lugar a una **llamada en cadena de constructores de superclase** hasta llegar a la clase más alta de la jerarquía (que en Java es la clase **Object**).

En el caso del **constructor por defecto** (el que crea el compilador si el programador no ha escrito ninguno), el compilador añade lo primero de todo, antes de la inicialización de los atributos a sus valores por defecto, una llamada al constructor de la **clase base** mediante la referencia **super**.

A la hora de destruir un objeto (método finalize) es importante llamar a los finalizadores en el orden inverso a como fueron llamados los constructores (primero se liberan los recursos de la clase derivada y después los de la clase base mediante la llamada super.finalize()).

Si la clase **Persona** tuviera un constructor de este tipo:

```
public Persona (String nombre, String apellidos, GregorianCalendar fechaNacim) {
    this.nombe= nombre;
    this.apellidos= apellidos;
    this.fechaNacim= new GregorianCalendar (fechaNacim);
}
```

Podrías llamarlo desde un constructor de una clase derivada (por ejemplo **Alumno**) de la siguiente forma:

```
public Alumno (String nombre, String apellidos, GregorianCalendar fechaNacim, String grupo,
double notaMedia) {
```

```
super (nombre, apellidos, fechaNacim);
this.grupo= grupo;
this.notaMedia= notaMedia;
}
```

En realidad se trata de otro recurso más para optimizar la **reutilización de código**, en este caso el del **constructor**, que aunque no es heredado, sí puedes invocarlo para no tener que rescribirlo.

Puede invocarse al constructor de una superclase mediante el uso de la referencia this. ¿Verdadero o Falso? U Verdadero La palabra reservada this es una referencia a la propia clase. Para hacer referencia a la superclase se utiliza la palabra reservada super.

Ejercicio resuelto

Escribe un constructor para la clase Profesor que realice una llamada al constructor de su clase base para inicializar sus atributos heredados. Los atributos específicos (no heredados) sí deberán ser inicializados en el propio constructor de la clase Profesor.

```
public Profesor (String nombre, String apellidos, GregorianCalendar fechaNacim, String
especialidad, double salario) {
    super (nombre, apellidos, fechaNacim);
    this.especialidad= especialidad;
    this.salario= salario;
}
```

3.7.- Creación y utilización de clases derivadas.

Ya has visto cómo crear una clase derivada, cómo acceder a los miembros heredados de las clases superiores, cómo redefinir algunos de ellos e incluso cómo invocar a un constructor de la superclase. Ahora se trata de poner en práctica todo lo que has aprendido para que puedas crear tus propias jerarquías de clases, o basarte en clases que ya existan en Java para heredar de ellas, y las utilices de manera adecuada para que tus aplicaciones sean más fáciles de escribir y mantener.

La idea de la **herencia** no es complicar los programas, sino todo lo contrario: **simplificarlos al máximo**. Procurar que haya que escribir la menor cantidad posible de código repetitivo e intentar facilitar en lo posible la realización de cambios (bien para corregir errores bien para incrementar la funcionalidad).

3.8.- La clase Object en Java.

Todas las clases en Java son descendentes (directos o indirectos) de la clase **Object**. Esta clase define los **estados y comportamientos básicos que deben tener todos los objetos**. Entre estos comportamientos, se encuentran:

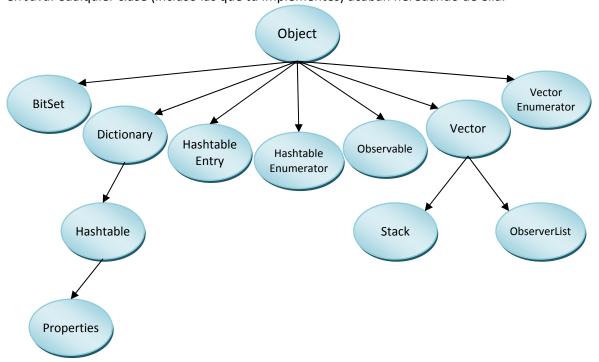
- La posibilidad de compararse.
- La capacidad de convertirse a cadenas.
- ✓ La habilidad de devolver la clase del objeto.

Entre los métodos que incorpora la clase **Object** y que por tanto hereda cualquier clase en Java tienes:

Principales métodos de la clase Object		
Método	Descripción	
Object ()	Constructor.	

clone ()	Método clonador : crea y devuelve una copia del objeto ("clona" el objeto).
boolean equals (Object obj)	Indica si el objeto pasado como parámetro es igual a este objeto.
void finalize ()	Método llamado por el recolector de basura cuando éste considera que no queda ninguna referencia a este objeto en el entorno de ejecución.
int hashCode ()	Devuelve un código hash para el objeto.
toString () Devuelve una representación del objeto en forma de String.	

La clase **Object** representa la **superclase** que se encuentra en la cúspide de la **jerarquía de herencia** en Java. Cualquier clase (incluso las que tú implementes) acaban heredando de ella.



Para obtener más información sobre la clase Object, sus métodos y propiedades, puedes consultar la documentación de la API de Java en el sitio web de Oracle.

http://docs.oracle.com/javase/7/docs/api/java/lang/Object.html

Toda clase Java tiene un método toString y un método finalize. ¿Verdadero o Falso?					
0	Verdadero		Falso		
Dado que la clase Object tiene esos métodos y puesto que cualquier clase Java tiene como superclase (más o menos directa) a la clase Object , cualquier clase Java heredará esos métodos.					

3.9.- Herencia múltiple.

En determinados casos podrías considerar la posibilidad de que se necesite **heredar de más de una clase**, para así disponer de los miembros de dos (o más) clases disjuntas (que no derivan una de la otra). La **herencia múltiple** permite hacer eso: recoger las distintas características (atributos y métodos) de clases diferentes formando una nueva clase derivada de varias clases base.

El problema en estos casos es la posibilidad que existe de que se produzcan ambigüedades, así, si tuviéramos miembros con el mismo identificador en clases base diferentes, en tal caso, ¿qué

miembro se hereda? Para evitar esto, los compiladores suelen solicitar que ante casos de ambigüedad, se especifique de manera explícita la clase de la cual se quiere utilizar un determinado miembro que pueda ser ambiguo.

Ahora bien, la posibilidad de **herencia múltiple** no está disponible en todos los lenguajes orientados a objetos, ¿lo estará en Java? La respuesta es negativa.

En Java no existe la herencia múltiple de clases.

4.- Clases abstractas.

Caso práctico

María está desarrollando nuevas clases para el proyecto de la Clínica Veterinaria y se ha dado cuenta de que, para aprovechar toda la potencia de la herencia, le vendría bien definir algunas clases que, sin embargo, nunca va a llegar a instanciar: — "¡Qué raro! Estoy definiendo una clase de la que nunca voy a tener objetos. Voy a instanciar a sus subclases, pero nunca a la superclase...". — Piensa María en voz alta.

- "¡No te preocupes! En realidad no es tan raro...". Le contesta **Juan**, que acaba de llegar.
- "¿Ah no? ¿Tú crees?".
- "Totalmente. Es más habitual de lo que piensas. Son las **clases abstractas**. Y si has llegado tú misma a la conclusión de que las necesitas, mejor todavía, pues vas a entender con más facilidad su funcionamiento.".
- "¡Genial! Cuéntame más...".

En determinadas ocasiones, es posible que necesites definir una clase que represente un concepto lo suficientemente abstracto como para que nunca vayan a existir instancias de ella (objetos). ¿Tendría eso sentido? ¿Qué utilidad podría tener?

Imagina una aplicación para un centro educativo que utilice las clases de ejemplo Alumno y Profesor, ambas subclases de Persona. Es más que probable que esa aplicación nunca llegue a necesitar objetos de la clase Persona, pues serían demasiado genéricos como para poder ser utilizados (no contendrían suficiente información específica). Podrías llegar entonces a la conclusión de que la clase Persona ha resultado de utilidad como clase base para construir otras clases que hereden de ella, pero no como una clase instanciable de la cual vayan a existir objetos. A este tipo de clases se les llama clases abstractas.

En algunos casos puede resultar útil disponer de clases que nunca serán instanciadas, sino que proporcionan un marco o modelo a seguir por sus clases derivadas dentro de una jerarquía de herencia. Son las clases abstractas.

La posibilidad de declarar clases abstractas es una de las características más útiles de los lenguajes orientados a objetos, pues permiten dar unas líneas generales de cómo es una clase sin tener que implementar todos sus métodos o implementando solamente algunos de ellos. Esto resulta especialmente útil cuando las distintas clases derivadas deban proporcionar los mismos métodos indicados en la clase base abstracta, pero su implementación sea específica para cada subclase.

Imagina que estás trabajando en un entorno de manipulación de objetos gráficos y necesitas trabajar con líneas, círculos, rectángulos, etc. Estos objetos tendrán en común algunos atributos que representen su estado (ubicación, color del contorno, color de relleno, etc.) y algunos métodos que modelen su comportamiento (dibujar, rellenar con un color, escalar, desplazar, rotar, etc.). Algunos de ellos serán comunes para todos ellos (por ejemplo la ubicación o el desplazamiento) y sin embargo otros (como por ejemplo dibujar) necesitarán una implementación específica dependiendo del tipo de objeto. Pero, en cualquier caso, todos ellos necesitan esos métodos (tanto un círculo como un rectángulo necesitan el método dibujar, aunque se lleven a cabo de manera diferente). En este caso resultaría muy útil disponer de una clase abstracta objeto gráfico donde se definirían las líneas generales (algunos atributos concretos comunes, algunos métodos concretos comunes

implementados y algunos métodos genéricos comunes sin implementar) de un objeto gráfico y más adelante, según se vayan definiendo clases especializadas (líneas, círculos, rectángulos), se irán concretando en cada subclase aquellos métodos que se dejaron sin implementar en la clase abstracta.



Una clase abstracta no podrá ser nunca instanciada. ¿Verdadero o Falso? Verdadero Falso Por definición una clase abstracta es una clase que no se puede instanciar. Nunca podrán existir objetos de una clase abstracta. La idea es proporcionar un marco genérico para otras subclases más especializadas que deriven de ella. Pero por sí misma no contiene suficiente información como para que existan instancias de ella.

4.1.- Declaración de una clase abstracta.

Ya has visto que una clase abstracta es una clase que no se puede instanciar, es decir, que no se pueden crear objetos a partir de ella. La idea es permitir que otras clases deriven de ella, proporcionando un modelo genérico y algunos métodos de utilidad general.

Las clases abstractas se declaran mediante el modificador abstract:

```
[modificador_acceso] abstract class nombreClase [herencia] [interfaces] {
    ...
}
```

Una clase puede contener en su interior métodos declarados como **abstract** (métodos para los cuales sólo se indica la cabecera, pero no se proporciona su implementación). En tal caso, la clase tendrá que ser necesariamente también **abstract**. Esos métodos tendrán que ser posteriormente implementados en sus **clases derivadas**.

Por otro lado, una clase también puede contener **métodos totalmente implementados** (**no abstractos**), los cuales serán heredados por sus **clases derivadas** y podrán ser utilizados sin necesidad de definirlos (pues ya están implementados).

Cuando trabajes con clases abstractas debes tener en cuenta:

- ✓ Una clase abstracta sólo puede usarse para crear nuevas clases derivadas. No se puede hacer un new de una clase abstracta. Se produciría un error de compilación.
- ✓ Una clase abstracta puede contener métodos totalmente definidos (no abstractos) y métodos sin definir (métodos abstractos).

Puede llamarse al constructor de una clase abstracta mediante el operador new. ¿Verdadero o Falso? Una clase abstracta no puede ser instanciada y por tanto no puede llamarse a su constructor mediante el uso de new para crear un nuevo objeto basado en ella (es en cierto modo una clase "sin terminar"). Se produciría un error de compilación.

Ejercicio resuelto

Basándote en la jerarquía de clases de ejemplo (Persona, Alumno, Profesor), que ya has utilizado en otras ocasiones, modifica lo que consideres oportuno para que Persona sea, a partir de ahora, una clase abstracta (no instanciable) y las otras dos clases sigan siendo clases derivadas de ella, pero sí instanciables.

En este caso lo único que habría que hacer es añadir el modificador **abstract** a la clase **Persona**. El resto de la clase permanecería igual y las clases **Alumno** y **Profesor** no tendrían porqué sufrir ninguna modificación.

```
public abstract class Persona {
    protected String nombre;
    protected String apellidos;
    protected GregorianCalendar fechaNacim;
    ...
}
```

A partir de ahora no podrán existir objetos de la clase **Persona**. El compilador generaría un **error**.

Localiza en la API de Java algún ejemplo de clase abstracta.

Existen una gran cantidad de clases abstractas en la API de Java. Aquí tienes un par de ejemplos:

✓ La clase java.awt.Component:

```
public abstract class Component extends Object implements ImageObserver, MenuContainer, Serializable
```

✓ La clase javax.swing. AbstractButton:

```
public abstract class AbstractButton extends JComponent
implements ItemSelectable, SwingConstants
```

4.2.- Métodos abstractos.

Un **método abstracto** (método declarado en una clase para el cual esa clase no proporciona la implementación. Si una clase dispone de al menos un método abstracto se dice que es una clase abstracta. Toda clase que herede (sea subclase) de una clase abstracta debe implementar todos los métodos abstractos de su superclase o bien volverlos a declarar como abstractos (y por tanto también sería abstracta). Para declarar un método abstracto en Java se utiliza el modificador abstract) es un método cuya implementación no se define, sino que se declara únicamente su **interfaz** (cabecera) para que su cuerpo sea implementado más adelante en una **clase derivada**.

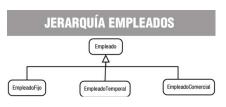
Un método se declara como abstracto mediante el uso del modificador **abstract** (como en las **clases abstractas**):

```
[modificador_acceso] abstract <tipo> <nombreMetodo> ([parámetros]) [excepciones];
```

Estos métodos tendrán que ser **obligatoriamente redefinidos** (en realidad "definidos", pues aún no tienen contenido) en las **clases derivadas**. Si en una **clase derivada** se deja algún **método abstracto sin implementar**, esa **clase derivada** será también una **clase abstracta**.

Cuando una clase contiene un método abstracto tiene que declararse como abstracta obligatoriamente.

Imagina que tienes una clase **Empleado** genérica para diversos tipos de empleado y tres **clases derivadas**: **EmpleadoFijo** (tiene un salario fijo más ciertos complementos), **EmpleadoTemporal** (salario fijo más otros complementos diferentes) y **EmpleadoComercial** (una parte de salario fijo y unas comisiones por cada operación). La clase **Empleado**



podría contener un **método abstracto calcularNomina**, pues sabes que se método será necesario para cualquier tipo de empleado (todo empleado cobra una nómina). Sin embargo el cálculo en sí de la nómina será diferente si se trata de un empleado fijo, un empleado temporal o un empleado comercial, y será dentro de las clases especializadas de **Empleado (EmpleadoFijo, EmpleadoTemporal, EmpleadoComercial)** donde se implementen de manera específica el cálculo de las mismas.

Debes tener en cuenta al trabajar con métodos abstractos:

- ✓ Un método abstracto implica que la clase a la que pertenece tiene que ser abstracta, pero eso no significa que todos los métodos de esa clase tengan que ser abstractos.
- ✓ Un **método abstracto** no puede ser **privado** (no se podría implementar, dado que las **clases derivadas** no tendrían acceso a él).
- ✓ Los métodos abstractos no pueden ser estáticos, pues los métodos estáticos no pueden ser redefinidos (y los métodos abstractos necesitan ser redefinidos).

Puedes echar un vistazo a este vídeo en el se explica el funcionamiento de las clases abstractas y se muestra un ejemplo de creación y utilización:

http://www.youtube.com/watch?v=1gYSk9VfUHM&feature=player_embedded

Vídeo que en el que se explica el concepto de clase abstracta a través de algunas definiciones (clase abstracta y método abstracto) y ejemplos (clase abstracta Figura y clases concretas Triángulo y Cuadrado), así como las reglas que deben cumplirse: una clase abstracta no puede ser instanciada; una clase con un método abstracto tiene que ser obligatoriamente abstracta; no todos los métodos de una clase abstracta tienen que ser abstractos; si una clase hereda de una clase abstracta, debe implementar todos sus métodos si se desea poder implementarla. Por último se crea un ejemplo de una clase abstracta y de una clase concreta que hereda de ella para finalmente utilizarlas en un pequeño programa de ejemplo (clase aplicación), mostrando cómo el compilador nos daría un error si se intenta instanciar una clase abstracta.

Los	métodos de una	a clase abstracta	tienen que	ser	también	abstractos.	¿Verdadero	0
Fals	ο?							
	Verdadero		0	F	also			
Una	clase abstracta nuede con	tener métodos abstractos	nero también mé	todos d	nue estén comn	letamente definida	s (no abstractos) La	,

que sí es cierto es que si una clase contiene alaún método abstracto, entonces tendrá que ser obligatoriamente una clase abstracta.

Ejercicio resuelto

Basándote en la jerarquía de clases Persona, Alumno, Profesor, crea un método abstracto llamado mostrar para la clase Persona. Dependiendo del tipo de persona (alumno o profesor) el método mostrar tendrá que mostrar unos u otros datos personales (habrá que hacer implementaciones específicas en cada clase derivada).

Una vez hecho esto, implementa completamente las tres clases (con todos sus atributos y métodos) y utilízalas en un pequeño programa de ejemplo que cree un objeto de tipo Alumno y otro de tipo Profesor, los rellene con información y muestre esa información en la pantalla a través del método mostrar.

Dado que el método mostrar no va a ser implementado en la clase **Persona**, será declarado como **abstracto** y no se incluirá su implementación: protected abstract void mostrar ();

Recuerda que el simple hecho de que la clase **Persona** contenga un método abstracto hace que sea clase sea abstracta (y deberá indicarse como tal en su declaración): **public abstract class Persona**.

En el caso de la clase **Alumno** habrá que hacer una implementación específica del método **mostrar** y lo mismo para el caso de la clase **Profesor**.

1. Método mostrar para la clase Alumno.

```
// Redefinición del método abstracto mostrar en la clase Alumno
public void mostrar () {
   SimpleDateFormat formatoFecha = new SimpleDateFormat("dd/MM/yyyy");
   String Stringfecha= formatoFecha.format(this.fechaNacim.getTime());

   System.out.printf ("Nombre: %s\n", this.nombre);
   System.out.printf ("Apellidos: %s\n", this.apellidos);
   System.out.printf ("Fecha de nacimiento: %s\n", Stringfecha);
   System.out.printf ("Grupo: %s\n", this.grupo);
   System.out.printf ("Grupo: %5\n", this.notaMedia);
}
```

2. Método mostrar para la clase Profesor.

```
// Redefinición del método abstracto mostrar en la clase Profesor
public void mostrar () {
    SimpleDateFormat formatoFecha = new SimpleDateFormat("dd/MM/yyyy");
    String Stringfecha= formatoFecha.format(this.fechaNacim.getTime());
```

```
System.out.printf ("Nombre: %s\n", this.nombre);
System.out.printf ("Apellidos: %s\n", this.apellidos);
System.out.printf ("Fecha de nacimiento: %s\n", Stringfecha);
System.out.printf ("Especialidad: %s\n", this.especialidad);
System.out.printf ("Salario: %7.2f euros\n", this.salario);
}
```

3. Programa de ejemplo de uso.

Un pequeño programa de ejemplo de uso del método mostrar en estas dos clases podría ser:

```
// Declaración de objetos
   Alumno alumno;
   Profesor profe;

   // Creación de objetos (llamada a constructores)
   alumno= new Alumno ("Juan", "Torres", new GregorianCalendar (1990, 10, 6), "1DAM-B",
7.5);
   profe= new Profesor ("Antonio", "Campos", new GregorianCalendar (1970, 8, 15),
"Mates", 2000);

   // Utilización del método mostrar
   alumno.mostrar();
   profesor.mostrar();
```

4.3.- Clases y métodos finales.

En unidades anteriores has visto el modificador **final**, aunque sólo lo has utilizado por ahora para **atributos** y **variables** (por ejemplo para declarar **atributos** constantes, que una vez que toman un valor ya no pueden ser modificados). Pero este modificador también puede ser utilizado con clases y con métodos (con un comportamiento que no es exactamente igual, aunque puede encontrarse cierta analogía: no se permite heredar o no se permite redefinir).

Una clase declarada como final no puede ser heredada, es decir, no puede tener clases derivadas. La jerarquía de clases a la que pertenece acaba en ella (no tendrá clases hijas):

```
[modificador_acceso] final class nombreClase [herencia] [interfaces]
```

Un **método** también puede ser declarado como **final**, en tal caso, ese método no podrá ser redefinido en una **clase derivada**:

```
[modificador_acceso] final <tipo> <nombreMetodo> ([parámetros]) [excepciones]
```

Si intentas redefinir un método final en una subclase se producirá un error de compilación.

Los 1	nodificadores final y abstract son exc	luyer	ntes en la declaración de un método.
¿Vero	dadero o Falso?		
	Verdadero		Falso
No se p	ouede ser a la vez final y abstract , pues si un método abstract r	necesita	ser redefinido, un método final no permite serlo. Sería una
contra	dicción.		

Además de en la declaración de atributos, clases y métodos, el modificador **final** también podría aparecer acompañando a un método de un parámetro. En tal caso no se podrá modificar el valor del parámetro dentro del código del método. Por ejemplo: **public final metodoEscribir (int par1, final int par2)**.

Dada la gran cantidad de contextos diferentes en los que se puede encontrar el modificador **final**, vale la pena que hagas un repaso de todos los lugares donde puede aparecer y cuál sería su función en cada uno:

Distintos contextos en los que puede aparecer el modificador final				
Lugar	Función			
Como modificador de clase.	La clase no puede tener subclases.			
Como modificador de atributo.	El atributo no podrá ser modificado una vez que tome un valor. Sirve para definir constantes.			
Como modificador al declarar un método	El método no podrá ser redefinido en una clase derivada.			
Como modificador al declarar una variable referencia.	Una vez que la variable tome un valor referencia (un objeto), no se podrá cambiar. La variable siempre apuntará al mismo objeto, lo cual no quiere decir que ese objeto no pueda ser modificado internamente a través de sus métodos. Pero la variable no podrá apuntar a otro objeto diferente.			
Como modificador en un parámetro de un método.	El valor del parámetro (ya sea un tipo primitivo o una referencia) no podrá modificarse dentro del código del método.			

Veamos un ejemplo de cada posibilidad:

1. Modificador de una clase.

2. Modificador de un atributo.

```
public class ClaseEjemplo {
    // Valor constante conocido en tiempo de compilación
    final double PI= 3.14159265;

    // Valor constante conocido solamente en tiempo de ejecución
    final int SEMILLA= (int) Math.random()*10+1;
    ...
}
```

3. Modificador de un método.

```
public final metodoNoRedefinible (int parametrol) { // Método "no redefinible"
    ...
}
```

4. Modificador en una variable referencia.

```
// Referencia constante: siempre se apuntará al mismo objeto Alumno recién creado,
// aunque este objeto pueda sufrir modificaciones.
final Alumno PRIMER_ALUMNO= new Alumno ("Pepe", "Torres", 9.55); // Ref. constante

// Si la variable no es una referencia (tipo primitivo), sería una constante más
// (como un atributo constante).
final int NUMERO_DIEZ= 10; // Valor constante (dentro del ámbito de vida de la variable)
```

5. Modificador en un parámetro de un método.

```
void metodoConParametrosFijos (final int par1, final int par2) {
    // Los parámetros "par1" y "par2" no podrán sufrir modificaciones aquí dentro
    ...
}
```

5.- Interfaces.

Caso práctico

María y Juan continúan con su tarea de desarrollo de clases para el proyecto de la Clínica Veterinaria. Ya han utilizado la herencia en diversas ocasiones e incluso han escrito alguna clase abstracta para luego generar clases especializadas basadas en ella.

Pero ahora se les ha planteado un nuevo problema: tienen pensadas algunas clases entre las que no existe ninguna relación de **herencia**, cada una hereda de unos ancestros diferentes que no tienen nada que ver, pero, sin embargo, sí podrían compartir una buena parte de sus **comportamientos** (**métodos**). No es posible hacer que las dos hereden de la misma **clase base** porque hemos dicho que no se parecen en nada a ese respecto (cada una tiene su **clase base**, sin relación entre ellas), y tampoco pueden heredar de una nueva **clase abstracta** que contenga la interfaz de ese comportamiento, pues la **herencia múltiple** no está permitida en Java:

- "¿Qué hacemos entonces?, ¿repetimos la misma **interfaz** en las dos **jerarquías** de clases? No me cuadra tener que hacer eso...". Le pregunta **María** a **Juan**.
- "A mí tampoco. No me suena muy bien". Le contesta **Juan**.
- "Así es. Tiene que haber una solución más elegante que no nos haga tener que repetir ese código una y otra vez. ¿Alguna idea?".
- "Quizá exista una forma de resolver el problema. ¿Recuerdas que **Ada** nos habló el otro día de las **interfaces**?".

Has visto cómo la herencia permite definir especializaciones (o extensiones) de una clase base que ya existe sin tener que volver a repetir de todo el código de ésta. Este mecanismo da la oportunidad de que la nueva clase especializada (o extendida) disponga de toda la interfaz que tiene su clase base.

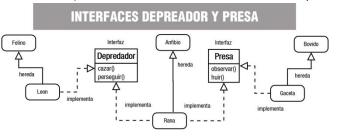
También has estudiado cómo los **métodos abstractos** permiten establecer una **interfaz** para marcar las **líneas generales de un comportamiento común de superclase** que deberían compartir de todas las **subclases**.

Si llevamos al límite esta idea de **interfaz**, podrías llegar a tener una **clase abstracta** donde todos sus métodos fueran abstractos. De este modo estarías dando únicamente el **marco de comportamiento**, sin ningún método implementado, de las posibles **subclases** que heredarán de esa **clase abstracta**. La idea de una **interfaz** (o **interface**) es precisamente ésa: **disponer de un mecanismo que permita especificar cuál debe ser el comportamiento que deben tener todos los objetos que formen parte de una determinada clasificación** (no necesariamente jerárquica).

Una interfaz consiste principalmente en una lista de declaraciones de métodos sin implementar, que caracterizan un determinado comportamiento. Si se desea que una clase tenga ese comportamiento, tendrá que implementar esos métodos establecidos en la interfaz. En este caso no se trata de una relación de herencia (la clase A es una especialización de la clase B, o la subclase A es del tipo de la superclase B), sino más bien una relación "de implementación de comportamientos" (la clase A implementa los métodos establecidos en la interfaz B, o los comportamientos indicados por B son llevados a cabo por A; pero no que A sea de clase B).

Imagina que estás diseñando una aplicación que trabaja con clases que representan distintos tipos de animales. Algunas de las acciones que quieres que lleven a cabo están relacionadas con el hecho de que algunos animales sean depredadores (por ejemplo: observar una presa, perseguirla, comérsela, etc.) o sean presas (observar, huir, esconderse, etc.). Si creas la clase León, esta clase podría

implementar una interfaz **Depredador**, mientras que otras clases como **Gacela** implementarían las acciones de la interfaz **Presa**. Por otro lado, podrías tener también el caso de la clase **Rana**, que implementaría las acciones de la



interfaz **Depredador** (pues es cazador de pequeños insectos), pero también la de **Presa** (pues puede ser cazado y necesita las acciones necesarias para protegerse).

5.1.- Concepto de interfaz.

Una **interfaz** en Java consiste esencialmente en una lista de declaraciones de métodos sin implementar, junto con un conjunto de constantes.

Estos métodos sin implementar indican un **comportamiento**, un tipo de conducta, aunque no especifican cómo será ese **comportamiento** (**implementación**), pues eso dependerá de las características específicas de cada clase que decida implementar esa **interfaz**. Podría decirse que una **interfaz** se encarga de establecer qué **comportamientos** hay que tener (qué **métodos**), pero no dice nada de cómo deben llevarse a cabo esos **comportamientos** (**implementación**). Se indica sólo la **forma**, no la **implementación**.

En cierto modo podrías imaginar el concepto de **interfaz** como un **guión** que dice: "éste es el protocolo de comunicación que deben presentar todas las clases que implementen esta interfaz". Se proporciona una lista de **métodos públicos** y, si quieres dotar a tu clase de esa **interfaz**, tendrás que definir todos y cada uno de esos **métodos públicos**.

En conclusión: una interfaz se encarga de establecer unas líneas generales sobre los comportamientos (métodos) que deberían tener los objetos de toda clase que implemente esa interfaz, es decir, que no indican lo que el objeto es (de eso se encarga la clase y sus superclases), sino acciones (capacidades) que el objeto debería ser capaz de realizar. Es por esto que el nombre de muchas interfaces en Java termina con sufijos del tipo "-able", "-or", "-ente" y cosas del estilo, que significan algo así como capacidad o habilidad para hacer o ser receptores de algo (configurable, serializable, modificable, clonable, ejecutable, administrador, servidor, buscador, etc.), dando así la idea de que se tiene la capacidad de llevar a cabo el conjunto de acciones especificadas en la interfaz.

Imagínate por ejemplo la clase Coche, subclase de Vehículo. Los coches son vehículos a motor, lo cual implica una serie de acciones como, por ejemplo, arrancar el motor o detener el motor. Esa acción no la puedes heredar de Vehículo, pues no todos los vehículos tienen porqué ser a motor (piensa por ejemplo en una clase Bicicleta), y no puedes heredar de otra clase pues ya heredas de Vehículo. Una solución podría ser crear una interfaz Arrancable, que proporcione los métodos típicos de un objeto a motor (no necesariamente vehículos). De este modo la clase Coche sigue siendo subclase de Vehículo, pero también implementaría los comportamientos de la interfaz Arrancable, los cuales podrían ser también implementados por otras clases, hereden o no de Vehículo (por ejemplo una clase Motocicleta o bien una clase Motosierra). La clase Coche implementará su método arrancar de una manera, la clase Motocicleta lo hará de otra (aunque bastante parecida) y la clase Motosierra de otra forma probablemente muy diferente, pero todos tendrán su propia versión del método arrancar como parte de la interfaz Arrancable.

Según esta concepción, podrías hacerte la siguiente pregunta: ¿podrá una clase implementar varias interfaces? La respuesta en este caso sí es afirmativa.

Una clase puede adoptar distintos modelos de comportamiento establecidos en diferentes interfaces. Es decir una clase puede implementar varias interfaces.

Una interfaz en Java no puede contener la implementación de un método mientras que una clase abstracta sí. ¿Verdadero o Falso?

Verdadero Falso Una interfaz no puede definir métodos (no implementa su contenido), tan solo los declara. Sin embargo en una clase abstracta se

pueden dejar algunos métodos sin implementar (métodos abstractos) e implementar otros.

5.1.1.- ¿Clase abstracta o interfaz?

Observando el concepto de **interfaz** que se acaba de proponer, podría caerse en la tentación de pensar que es prácticamente lo mismo que una **clase abstracta** en la que **todos sus métodos sean abstractos**.

Es cierto que en ese sentido existe un gran parecido formal entre una clase abstracta y una interfaz, pudiéndose en ocasiones utilizar indistintamente una u otra para obtener un mismo fin. Pero, a pesar de ese gran parecido, existen algunas diferencias, no sólo formales, sino también conceptuales, muy importantes:

- ✓ Una clase no puede heredar de varias clases, aunque sean abstractas (herencia múltiple). Sin embargo sí puede implementar una o varias interfaces y además seguir heredando de una clase.
- ✓ Una interfaz no puede definir métodos (no implementa su contenido), tan solo los declara o enumera.
- ✓ Una interfaz puede hacer que dos clases tengan un mismo comportamiento independientemente de sus ubicaciones en una determinada jerarquía de clases (no tienen que heredar las dos de una misma superclase, pues no siempre es posible según la naturaleza y propiedades de cada clase).
- ✓ Una interfaz permite establecer un comportamiento de clase sin apenas dar detalles, pues esos detalles aún no son conocidos (dependerán del modo en que cada clase decida implementar la interfaz).
- ✓ Las interfaces tienen su propia jerarquía, diferente e independiente de la jerarquía de clases.

De todo esto puede deducirse que una clase abstracta proporciona una interfaz disponible sólo a través de la herencia. Sólo quien herede de esa clase abstracta dispondrá de esa interfaz. Si una clase no pertenece a esa misma jerarquía (no hereda de ella) no podrá tener esa interfaz. Eso significa que para poder disponer de la interfaz podrías:

- 1. Volver a escribirla para esa jerarquía de clases. Lo cual no parece una buena solución.
- 2. Hacer que la clase herede de la superclase que proporciona la interfaz que te interesa, sacándola de su jerarquía original y convirtiéndola en clase derivada de algo de lo que conceptualmente no debería ser una subclase. Es decir, estarías forzando una relación "es un" cuando en realidad lo más probable es que esa relación no exista. Tampoco parece la mejor forma de resolver el problema.

Sin embargo, una interfaz sí puede ser implementada por cualquier clase, permitiendo que clases que no tengan ninguna relación entre sí (pertenecen a distintas jerarquías) puedan compartir un determinado comportamiento (una interfaz) sin tener que forzar una relación de herencia que no existe entre ellas.

A partir de ahora podemos hablar de otra posible relación entre clases: la de **compartir un determinado comportamiento (interfaz)**. Dos clases podrían tener en común un determinado conjunto de comportamientos sin que necesariamente exista una relación jerárquica entre ellas. Tan solo cuando haya realmente una relación de tipo "**es un**" se producirá **herencia**.

Si sólo vas a proporcionar una lista de métodos abstractos (interfaz), sin definiciones de métodos ni atributos de objeto, suele ser recomendable definir una interfaz antes que clase abstracta. Es

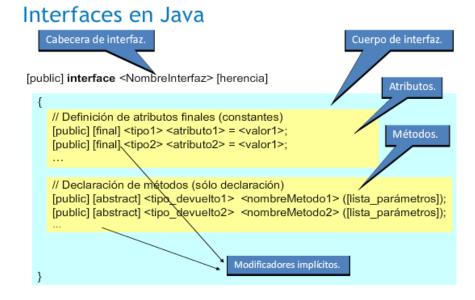
más, cuando vayas a definir una supuesta clase base, puedes comenzar declarándola como interfaz y sólo cuando veas que necesitas definir métodos o variables miembro, puedes entonces convertirla en clase abstracta (no instanciable) o incluso en una clase instanciable.

En Java una clase no puede heredar de más de una clase abstracta ni implementar más de una interfaz. ¿Verdadero o Falso? Verdadero Falso Aunque es cierto que solamente se puede heredar de una clase (sea abstracta o no), una clase Java sí puede implementar varias interfaces (tantas como se quiera).

5.2.- Definición de interfaces.

La **declaración de una interfaz** en Java es similar a la declaración de una clase, aunque con algunas variaciones:

- Se utiliza la palabra reservada interface en lugar de class.
- Puede utilizarse el modificador public. Si incluye este modificador la interfaz debe tener el mismo nombre que el archivo .java en el que se encuentra (exactamente igual que sucedía con las clases). Si no se indica el modificador public, el acceso será por omisión o "de paquete" (como sucedía con las clases).
- ✓ Todos los **miembros** de la **interfaz** (atributos y métodos) son public de manera implícita. No es necesario indicar el modificador public, aunque puede hacerse.
- ✓ Todos los **atributos** son de tipo final y public (tampoco es necesario especificarlo), es decir, **constantes** y **públicos**. Hay que darles un **valor inicial**.
- ✓ Todos los métodos son abstractos también de manera implícita (tampoco hay que indicarlo). No tienen cuerpo, tan solo la cabecera.



Como puedes observar, una **interfaz** consiste esencialmente en una lista de **atributos finales** (**constantes**) y **métodos abstractos** (**sin implementar**). Su sintaxis quedaría entonces:

Si te fijas, la declaración de los métodos termina en punto y coma, pues no tienen cuerpo, al igual que sucede con los **métodos abstractos** de las **clases abstractas**.

El ejemplo de la interfaz Depredador que hemos visto antes podría quedar entonces así:

```
public interface Depredador {
   void localizar (Animal presa);
   void cazar (Animal presa);
   ...
}
```

Serán las clases que implementen esta interfaz (**León**, **Leopardo**, **Cocodrilo**, **Rana**, **Lagarto**, **Hombre**, etc.) las que definan cada uno de los métodos por dentro.

Los métodos de una interfaz en Java tienen que ser obligatoriamente declarados como public y abstract. Si no se indica así, se producirá un error de compilación. ¿Verdadero o Falso?

Falso?												
	Verdadero	0	Falso									
No es necesario hacerlo. Todos los métodos de una interfaz serán siempre public y abstract aunque no se indique. El compilador lo												
considerará así de forma implícita. Lo que sí produciría un error de compilación sería la colocación de un modificador de acceso diferente												
a publ	a public (por ejemplo private o protected) o el empleo del modificador static. Pero si no se indica nada, el método será public y abstract.											

Ejercicio resuelto

Crea una interfaz en Java cuyo nombre sea Imprimible y que contenga algunos métodos útiles para mostrar el contenido de una clase:

- 1. Método devolverContenidoString, que crea un String con una representación de todo el contenido público (o que se decida que deba ser mostrado) del objeto y lo devuelve. El formato será una lista de pares "nombre=valor" de cada atributo separado por comas y la lista completa encerrada entre llaves: "{<nombre_atributo_1>=<valor_atributo_1>, ..., <nombre atributo n>=<valor atributo n>}".
- 2. Método devolverContenidoArrayList, que crea un ArrayList de String con una representación de todo el contenido público (o que se decida que deba ser mostrado) del objeto y lo devuelve.
- 3. Método devolverContenidoHashtable, similar al anterior, pero en lugar devolver en un ArrayList los valores de los atributos, se devuelve en una Hashtable en forma de pares (nombre, valor).

Se trata simplemente de declarar la interfaz e incluir en su interior esos tres métodos:

```
public interface Imprimible {
   String devolverContenidoString ();
   ArrayList devolverContenidoArrayList ();
   HashTable devolverContenidoHashtable ();
}
```

El cómo se implementarán cada uno de esos métodos dependerá exclusivamente de cada clase que decida implementar esta interfaz.

5.3.- Implementación de interfaces.

Como ya has visto, todas las clases que implementan una determinada **interfaz** están obligadas a proporcionar una **definición (implementación) de los métodos de esa interfaz**, adoptando el modelo de comportamiento propuesto por ésta.

Dada una **interfaz**, cualquier clase puede especificar dicha **interfaz** mediante el mecanismo denominado **implementación de interfaces**. Para ello se utiliza la palabra reservada implements:

```
class NombreClase implements NombreInterfaz {
```

De esta manera, la clase está diciendo algo así como "la interfaz indica los métodos que debo implementar, pero voy a ser yo (la clase) quien los implemente".

Es posible indicar varios nombres de **interfaces** separándolos por comas:

```
class NombreClase implements NombreInterfazl, NombreInterfaz2,... {
```

Cuando una clase implementa una **interfaz**, tiene que redefinir sus métodos nuevamente con **acceso público**. Con otro tipo de acceso se producirá un **error de compilación**. Es decir, que del mismo modo que no se podían restringir permisos de acceso en la **herencia de clases**, tampoco se puede hacer en la **implementación de interfaces**.

Una vez implementada una **interfaz** en una clase, los métodos de esa interfaz tienen exactamente el mismo tratamiento que cualquier otro método, sin ninguna diferencia, pudiendo ser invocados, heredados, redefinidos, etc.

En el ejemplo de los depredadores, al definir la clase **León**, habría que indicar que implementa la **interfaz Depredador**:

```
class Leon implements Depredador {
```

Y en su interior habría que implementar aquellos métodos que contenga la interfaz:

```
void localizar (Animal presa) {
    // Implementación del método localizar para un león
    ...
}
```

En el caso de clases que pudieran ser a la vez **Depredador** y **Presa**, tendrían que implementar ambas interfaces, como podría suceder con la clase **Rana**:

```
class Rana implements Depredador, Presa {
```

Y en su interior habría que implementar aquellos métodos que contengan ambas **interfaces**, tanto las de **Depredador** (**localizar**, **cazar**, etc.) como las de **Presa** (**observar**, **huir**, etc.).

¿Qué palabra reservada se utiliza en Java para indicar que una clase va a definir los métodos indicados por una interfaz?

```
    implements
    uses
    extends
    Los métodos indicados por una interfaz no se definen en las clases pues sólo se pueden utilizar desde la propia interfaz
```

Ejercicio resuelto

Haz que las clases Alumno y Profesor implementen la interfaz Imprimible que se ha escrito en el ejercicio anterior.

La primera opción que se te puede ocurrir es pensar que en ambas clases habrá que indicar que implementan la interfaz Imprimible y por tanto definir los métodos que ésta incluye: devolverContenidoString, devolverContenidoHashtable y devolverContenidoArrayList.

Si las clases Alumno y Profesor no heredaran de la misma clase habría que hacerlo obligatoriamente así, pues no comparten **superclase** y precisamente para eso sirven las **interfaces**: para implementar determinados comportamientos que no pertenecen a la estructura jerárquica de herencia en la que se encuentra una clase (de esta manera, clases que no tienen ninguna relación de herencia podrían compartir interfaz).

Pero en este caso podríamos aprovechar que ambas clases sí son **subclases** de una misma **superclase** (heredan de la misma) y hacer que la interfaz Imprimible sea implementada directamente por la **superclase** (Persona) y de este modo ahorrarnos bastante código. Así no haría falta indicar explícitamente que Alumno y Profesor implementan la interfaz Imprimible, pues lo estarán haciendo de forma implícita al heredar de una clase que ya ha implementado esa interfaz (la clase Persona, que es padre de ambas).

Una vez que los métodos de la **interfaz** estén implementados en la clase Persona, tan solo habrá que redefinir o ampliar los métodos de la **interfaz** para que se adapten a cada **clase hija** específica (Alumno o Profesor), ahorrándonos tener que escribir varias veces la parte de código que obtiene los atributos genéricos de la clase Persona.

1. Clase Persona.

Indicamos que se va a implementar la interfaz Imprimible:

```
public abstract class Persona implements Imprimible {
```

Definimos el método devolverContenidoHashtable a la manera de como debe ser implementado para la clase Persona. Podría quedar, por ejemplo, así:

```
public Hashtable devolverContenidoHashtable () {
    // Creamos la Hashtable que va a ser devuelta
    Hashtable contenido= new Hashtable ();
    // Añadimos los atributos de la clase
    SimpleDateFormat formatoFecha = new SimpleDateFormat("dd/MM/yyyy");
    String stringFecha= formatoFecha.format(this.fechaNacim.getTime());
    contenido.put ("nombre", this.nombre);
    contenido.put ("apellidos", this.apellidos);
    contenido.put ("fechaNacim", stringFecha);
    // Devolvemos la Hashtable
    return contenido;
}
```

Del mismo modo, definimos también el método devolverContenidoArrayList:

```
public ArrayList devolverContenidoArrayList () { ... }
```

Y por último el método devolverContenidoString:

```
public String devolverContenidoString () { ... }
```

2. Clase Alumno.

Esta clase hereda de la clase Persona, de manera que heredará los tres métodos anteriores. Tan solo habrá que redefinirlos para que, aprovechando el código ya escrito en la **superclase**, se añada la funcionalidad específica que aporta esta **subclase**.

```
public class Alumno extends Persona { ...
```

Como puedes observar no ha sido necesario incluir el implements Imprimible, pues el extends Persona lo lleva implícito dado que Persona ya implementaba ese **interfaz**. Lo que haremos entonces será llamar al método que estamos redefiniendo utilizando la referencia a la **superclase super**.

El método devolverContenidoHashtable podría quedar, por ejemplo, así:

```
public Hashtable devolverContenidoHashtable () {
    // Llamada al método de la superclase
    Hashtable contenido= super.devolverContenidoHashtable();
    // Añadimos los atributos específicos de la clase
    contenido.put ("grupo", this.salario);
    contenido.put ("notaMedia", this.especialidad);
    // Devolvemos la Hashtable rellena
    return contenido;
}
```

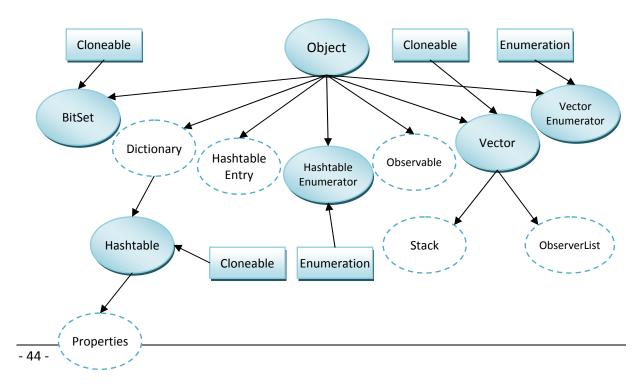
3. Clase Profesor.

En este caso habría que proceder exactamente de la misma manera que con la clase Alumno: redefiniendo los métodos de la interfaz **Imprimible** para añadir la funcionalidad específica que aporta esta **subclase**.

Desde el siguiente enlace puedes descargar un ejemplo completo en el que se implementa la **interfaz** Imprimible en la clase Persona y cómo sus subclases Alumno y Profesor redefinen los métodos de esa interfaz heredada de Persona.

5.3.1.- Un ejemplo de implementación de interfaces: la interfaz ActionListener.

El trabajo con **interfaces** es algo habitual en el desarrollo de aplicaciones en Java. Es por tanto muy importante comprender correctamente su funcionamiento y la interacción con las distintas **bibliotecas** (**paquetes de clases** e **interfaces**) que proporcionan las APIs. Estas **clases** e **interfaces** son fundamentales para la creación de aplicaciones y tendrás que utilizarlas en multitud de ocasiones (además, por supuesto, de las que tengas que desarrollar por ti mismo).



Vamos a ver un ejemplo de una **interfaz** proporcionada por la API de Java que puede ser implementada por alguna clase creada por ti dentro de una pequeña aplicación. Hemos escogido la interfaz ActionListener.

La interfaz ActionListener ya la has utilizado en la unidad dedicada a las interfaces gráficas. Las clases que quieran realizar una determinada acción cada vez que se produzca cierto evento en el sistema deben implementar esta interfaz. Este tipo de interfaces se encuentran dentro de los Event Listeners u "oyentes de eventos" y son útiles para detectar que se ha producido un determinado evento asíncrono durante la ejecución de tu aplicación (pulsación de una tecla, clic de ratón, etc.). Son intensivamente utilizadas en el desarrollo de las interfaces gráficas de usuario.

Es interesante que repases los conceptos vistos en el modelo de gestión de eventos explicado en la unidad dedicada las interfaces gráficas: evento, oyente, gestión de eventos, etc.

Si deseas profundizar algo más en el tema de los Event Listeners puedes echar un vistazo a los tutoriales de iniciación de Java en el sitio web de Oracle (en inglés) en el que se explican detalladamente ejemplos sencillos así como otros bastante más complejos:

http://docs.oracle.com/javase/tutorial/uiswing/events/intro.html

Vamos a ver un ejemplo lo más sencillo posible: se trata de desarrollar una pequeña aplicación de escritorio (utilizando la API de **Swing**) con una **ventana** que contenga un par de **botones** y que al pulsar alguno de esos **botones** (**evento**), la aplicación sea capaz de detectar que se ha producido ese **evento** y por tanto realizar una determinada **acción** (por ejemplo generar un sonido o mostrar un determinado texto).

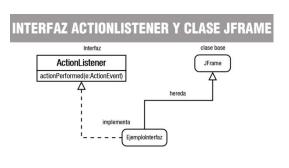
Para ello es necesario que la clase que vaya a gestionar el evento sea un "oyente" de ese evento, es decir, que sea capaz de enterarse de que se ha producido ese evento. Esa capacidad o habilidad la proporciona la API de Java a través de las interfaces de tipo "oyente". En concreto vamos a implementar la interfaz ActionListener.

La interface ActionListener contiene un único método: actionPerformed. Toda clase **W** que implemente esta interfaz tendrá que definir ese método. Si incrustamos un determinado objeto gráfico **G** en una ventana **W** y asociamos a ese objeto gráfico la clase **W**, indicando que es su **oyente y gestor de eventos**, cuando se produzca algún evento sobre **G** se ejecutará el método actionPerformed implementado por **W**.

INTERFAZ ACTIONLISTENER Y CLASES W Y G Clase G actionPerformed(e:ActionEvent) Clase W Objeto g: Clase G activa Clase W Objeto g: Clase G actionPerformed(e:ActionEvent)

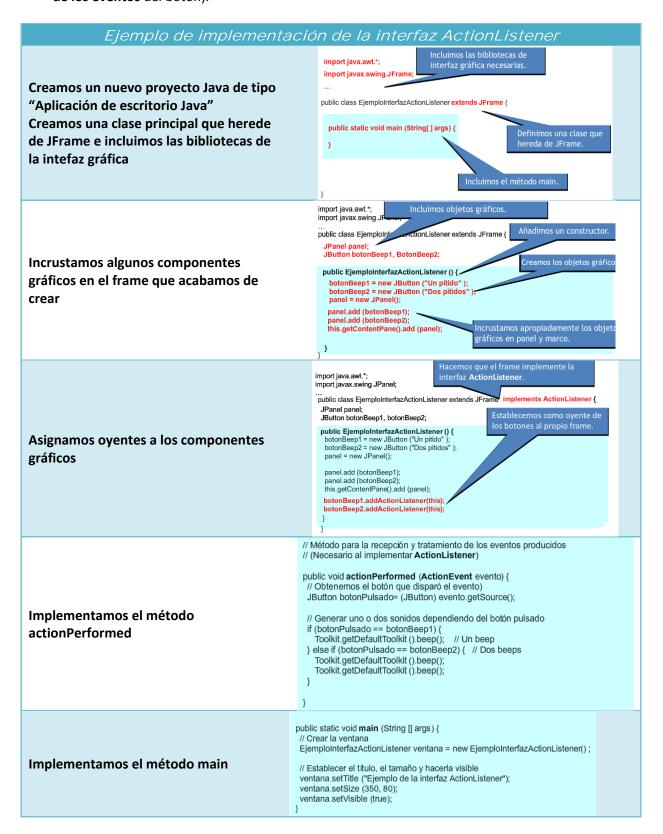
En nuestro ejemplo podríamos hacer lo siguiente:

- Definir una ventana principal, por ejemplo una clase basada en el tipo marco o frame (subclase de JFrame) que implemente la interfaz ActionListener.
- Definir uno o varios botones (objetos de la clase JButton) dentro de la ventana.
- Asociar como oyente a los objetos de tipo botón la propia ventana principal (frame), pues va a ser capaz de gestionar eventos (implementa el método



- actionPerformed).
- Implementar el método actionPerformed como un método de la ventana principal (frame) para reaccionar de algún modo cuando se produzca algún evento desencadenado por un botón (pues se ha establecido a la ventana principal como ovente y gestora de los eventos del botón).





IMPLEMENTACIÓN DE LAS INTERFACES DEPREDADOR Y PRESA

5.4.- Simulación de la herencia múltiple mediante el uso de interfaces.

Una **interfaz** no tiene **espacio de almacenamiento** asociado (no se van a declarar objetos de un tipo de interfaz), es decir, no tiene **implementación**.

En algunas ocasiones es posible que interese representar la situación de que "una clase X es de tipo A, de tipo B, y de tipo C", siendo A, B, C clases disjuntas (no heredan unas de otras). Hemos visto que sería un caso de herencia múltiple que Java no permite.

Para poder simular algo así, podrías definir tres **interfaces A**, **B**, **C** que indiquen los comportamientos (métodos) que se deberían tener según se pertenezca a una supuesta clase **A**, **B**, o **C**, pero sin implementar ningún método concreto ni atributos de objeto (sólo interfaz).

De esta manera la clase **X** podría a la vez:

- Implementar las interfaces A, B, C, que la dotarían de los comportamientos que deseaba heredar de las clases A, B, C.
- 2. Heredar de otra clase **Y**, que le proporcionaría determinadas características dentro de su taxonomía o jerarquía de objeto (atributos, métodos implementados y métodos abstractos).

En el ejemplo que hemos visto de las interfaces **Depredador** y **Presa**, tendrías un ejemplo de esto: la clase **Rana**, que es subclase de **Anfibio**, implementa una serie de **comportamientos** propios de un **Depredador** y, a la vez, otros más propios de una **Presa**. Esos **comportamientos** (**métodos**) no forman parte de la **superclase Anfibio**, sino de las **interfaces**. Si se decide que la clase **Rana** debe de llevar a cabo algunos otros **comportamientos adicionales**, podrían añadirse a una **nueva interfaz** y la clase **Rana implementaría** una tercera **interfaz**.

De este modo, con el mecanismo "una herencia pero varias interfaces", podrían conseguirse resultados similares a los obtenidos con la herencia múltiple.

Ahora bien, del mismo modo que sucedía con la **herencia múltiple**, puede darse el problema de la **colisión de nombres** al implementar dos **interfaces** que tengan un **método con el mismo identificador**. En tal caso puede suceder lo siguiente:

- ✓ Si los dos métodos tienen **diferentes parámetros** no habrá problema aunque tengan el mismo nombre pues se realiza una **sobrecarga** de métodos.
- ✓ Si los dos métodos tienen un valor de retorno de un tipo diferente, se producirá un error de compilación (al igual que sucede en la sobrecarga cuando la única diferencia entre dos métodos es ésa).

Si los dos métodos son **exactamente iguales en identificador, parámetros y tipo devuelto**, entonces solamente se podrá **implementar uno de los dos métodos**. En realidad se trata de un solo método pues ambos tienen la misma interfaz (mismo identificador, mismos parámetros y mismo tipo devuelto).

La utilización de nombres idénticos en diferentes interfaces que pueden ser implementadas a la vez por una misma clase puede causar, además del problema de la colisión de nombres, dificultades de legibilidad en el código, pudiendo dar lugar a confusiones. Si es posible intenta evitar que se produzcan este tipo de situaciones.

Dada una clase Java que implementa dos interfaces diferentes que contienen un método con el mismo nombre, indicar cuál de las siguientes afirmaciones es correcta.

Si los dos métodos tienen un valor de retorno de un tipo diferente, se producirá un error

	de compilación.
	Si los dos métodos tienen un valor de retorno de un tipo diferente, se implementarán dos
	métodos.
	Si los dos métodos son exactamente iguales en identificador, parámetros y tipo devuelto,
	se producirá un error de compilación .
	Si los dos métodos tienen diferentes parámetros se producirá un error de compilación .
•	duce un <mark>error de compilación</mark> pues en la sobrecarga se utilizan los parámetros para distinguir unos métodos de otros, pero no el le retorno .

Ejercicio resuelto

Localiza en la API de Java algún ejemplo de clase que implemente varias interfaces diferentes (puedes consultar la documentación de referencia de la API de Java).

Existen una gran cantidad de clases en la API de Java que implementan **múltiples interfaces**. Aquí tienes un par de ejemplos:

- ✓ La clase javax.swing.JFrame, que implementa las **interfaces** WindowConstants, Accessible y RootPaneContainer:
 - public class JFrame extends Frame
 - implements WindowConstants, Accessible, RootPaneContainer
- ✓ La clase java.awt.omponent, que implementa las interfaces ImageObserver, MenuContainer y Serializable:
 - public abstract class Component extends Object
 - → implements ImageObserver, MenuContainer, Serializable

5.5.- Herencia de interfaces.

Las **interfaces**, al igual que las **clases**, también permiten la **herencia**. Para indicar que una **interfaz** hereda de otra se indica nuevamente con la palabra reservada extends. Pero en este caso sí se permite la **herencia múltiple de interfaces**. Si se hereda de más de una **interfaz** se indica con la lista de **interfaces** separadas por comas.

Por ejemplo, dadas las interfaces InterfazUno e InterfazDos:

Podría definirse una nueva interfaz que heredara de ambas:

En	Java	no	está	permitida	la	herencia	múltip	le ni	i para	clases	ni	para	interfaces.
¿Ve	rdade	ero o	Fals	o?									
	Ver	dade	ero				0	Fals	0				

Ejercicio resuelto

Localiza en la API de Java algún ejemplo de interfaz que herede de una o varias interfaces (puedes consultar la documentación de referencia de la API de Java).

Existen una gran cantidad de **interfaces** en la API de Java que heredan de otras **interfaces**. Aquí tienes un par de ejemplos:

✓ La interfaz java.awt.event.ActionListener, que hereda de java.util.EventListener:

public interface ActionListener extends EventListener

✓ La interfaz org.omg.CORBA.Policy, que hereda de org.omg.CORBA.PolicyOperations, org.omg.CORBA.Object y org.omg.CORBOA.portable.IDLEntity:

public interface Policy extends PolicyOperations, Object, IDLEntity.

6.- Polimorfismo.

Caso práctico

María está desarrollando algunas clases que representan categorías de animales para el proyecto de la Clínica Veterinaria. En algunos casos declara objetos de un tipo de animal y en ciertas ocasiones de otros, según las necesidades que tenga en cada momento. La clase Animal es demasiado genérica como para poder utilizarla en determinados casos y necesita clases más específicas para poder trabajar pues tendrá que usar unas u otras versiones de sus métodos. Juan también está haciendo algo parecido y ambos intuyen que el código que están escribiendo podría ser mucho más sencillo y flexible si pudieran declarar inicialmente objetos de la clase Animal y más tarde, durante la ejecución de la aplicación, utilizar objetos de tipo Animal, pero de clases más especializadas (subclases de Animal) en función de lo que suceda en cada momento. Sería muy interesante poder hacer algo así. Ada lleva algunos minutos escuchándolos y decide intervenir:

- "Veo que habéis llegado a la conclusión de que necesitáis trabajar con objetos cuya clase aún no está clara en tiempo de compilación, ¿no?". Les pregunta a ambos.
- "Así es. Pero eso no se puede hacer, el compilador no nos lo va a permitir". Le responden casi al unísono.
- "Bueno, es lógico que el compilador tenga que saber a qué clase pertenece un objeto para poder analizar si se está accediendo a los miembros correctos y con la sintaxis apropiada, ¿no crees?". Les vuelve a preguntar.
- "Totalmente de acuerdo.". Le contesta María.
- "Pero si declaramos un objeto de una clase que sea **superclase** de otras, quizá podríamos más tarde intentar para ese objeto instanciar una **subclase** más específica. Al fin y al cabo, una clase de tipo **MascotaDoméstica** sigue siendo también **Animal**, pues ha heredado de ella, ¿no es así?".
- "¿ Quieres decir que podríamos utilizar en el programa objetos de clases cuyos métodos llamados no sabemos exactamente cuáles van a ser porque dependerá de la **subclase** concreta que se instancie en tiempo de ejecución?". Le responde **María** muy interesada.
- "Parece que ha llegado el momento de que empecéis a trabajar con el polimorfismo y la **ligadura** dinámica (la vinculación que se produce en la **llamada a un método** con la clase a la que pertenece ese método se realiza en tiempo de ejecución. Es decir, que al generar el código ejecutable no se conoce exactamente el método (a qué clase pertenece) que será llamado. Sólo se sabrá cuando el programa esté en ejecución.)". Les contesta satisfecha.

El **polimorfismo** es otro de los grandes pilares sobre los que se sustenta la **Programación Orientada a Objetos** (junto con la **encapsulación** y la **herencia**). Se trata nuevamente de otra forma más de establecer diferencias entre interfaz e implementación, es decir, entre **el qué** y **el cómo**.

La encapsulación te ha permitido agrupar características (atributos) y comportamientos (métodos) dentro de una misma unidad (clase), pudiendo darles un mayor o menor componente de visibilidad, y permitiendo separar al máximo posible la interfaz de la implementación. Por otro lado la herencia te ha proporcionado la posibilidad de tratar a los objetos como pertenecientes a una jerarquía de clases. Esta capacidad va a ser fundamental a la hora de poder manipular muchos posibles objetos de clases diferentes como si fueran de la misma clase (polimorfismo).

El **polimorfismo** te va a permitir mejorar la **organización** y la **legibilidad** del código así como la posibilidad de desarrollar aplicaciones que sean más fáciles de ampliar a la hora de incorporar nuevas funcionalidades. Si la implementación y la utilización de las clases es lo suficientemente genérica y extensible será más sencillo poder volver a este código para incluir nuevos requerimientos.

¿Cuál	de	las	sig	uient	es	cara	cterí	sticas	dir	ías q	ue	no	es	una	de	las	que	se	suel	en
consid		· co	mo	uno	de	los	tres	gran	des	pilar	es (de	la	Progr	ram	ació	n O	rien	tada	a
Objeto	s?																			

0	Recursividad
	Herencia
	Polimorfismo

Encapsulación

6.1.- Concepto de polimorfismo.

El **polimorfismo** consiste en la capacidad de poder utilizar una referencia a un objeto de una determinada clase como si fuera de otra clase (en concreto una **subclase**). Es una manera de decir que una clase podría tener varias (poli) formas (morfismo).

Un método "polimórfico" ofrece la posibilidad de ser distinguido (saber a qué clase pertenece) en tiempo de ejecución en lugar de en tiempo de compilación. Para poder hacer algo así es necesario utilizar métodos que pertenecen a una superclase y que en cada subclase se implementan de una forma en particular. En tiempo de compilación se invocará al método sin saber exactamente si será el de una subclase u otra (pues se está invocando al de la superclase). Sólo en tiempo de ejecución (una vez instanciada una u otra subclase) se conocerá realmente qué método (de qué subclase) es el que finalmente va a ser invocado.

Esta forma de trabajar te va a permitir hasta cierto punto "desentenderte" del tipo de objeto **específico** (**subclase**) para centrarte en el tipo de objeto **genérico** (**superclase**). De este modo podrás manipular objetos hasta cierto punto "desconocidos" en tiempo de compilación y que sólo durante la ejecución del programa se sabrá exactamente de qué tipo de objeto (**subclase**) se trata.

El polimorfismo ofrece la posibilidad de que toda referencia a un objeto de una superclase pueda tomar la forma de una referencia a un objeto de una de sus subclases. Esto te va a permitir escribir programas que procesen objetos de clases que formen parte de la misma jerarquía como si todos fueran objetos de sus superclases.

El polimorfismo puede llevarse a cabo tanto con superclases (abstractas o no) como con interfaces.

Dada una **superclase X**, con un método **m**, y dos **subclases A** y **B**, que redefinen ese método **m**, podrías declarar un objeto **O** de tipo **X** que en durante la **ejecución** podrá ser de tipo **A** o de tipo **B** (algo desconocido en **tiempo de compilación**). Esto significa que al invocarse el método **m** de **X** (**superclase**), se estará en realidad invocando al método **m** de **A** o de **B** (alguna de sus **subclases**). Por ejemplo:

```
// Declaración de una referencia a un objeto de tipo X
ClaseX obj; // Objeto de tipo X (superclase)
...

// Zona del programa donde se instancia un objeto de tipo A (subclase) y se le asigna a la referencia obj.

// La variable obj adquiere la forma de la subclase A.
obj = ClaseA ();
...

// Otra zona del programa.

// Aquí se instancia un objeto de tipo B (subclase) y se le asigna a la referencia obj.

// La variable obj adquiere la forma de la subclase B.
obj = ClaseB ();
...

// Zona donde se utiliza el método m sin saber realmente qué subclase se está utilizando.

// (Sólo se sabrá durante la ejecución del programa)
```

```
obj.m () // Llamada al método m (sin saber si será el método m de A o de B).
```

Imagina que estás trabajando con las clases Alumno y Profesor y que en determinada zona del código podrías tener objetos, tanto de un tipo como de otro, pero eso sólo se sabrá según vaya discurriendo la ejecución del programa. En algunos casos, es posible que un determinado objeto pudiera ser de la clase Alumno y en otros de la clase Profesor, pero en cualquier caso serán objetos de la clase Persona. Eso significa que la llamada a un método de la clase Persona (por ejemplo devolverContenidoString) en realidad será en unos casos a un método (con el mismo nombre) de la clase Alumno y, en otros, a un método (con el mismo nombre también) de la clase Profesor. Esto será posible hacerlo gracias a la **ligadura dinámica**.

El polimorfismo ofrece la posibilidad de que toda referencia a un objeto de una clase A												
pueda tomar la forma de una referencia a un objeto de cualquier otra clase B.												
¿Verdadero o Falso?												
	Verdadero	0		Falso								
Dara	ua aca nuada susadar la clasa P daha sar subclasa da A. En s	ualauia	rotro	casa na fun	cionari	'~						

6.2.- Ligadura dinámica.

La conexión que tiene lugar durante una llamada a un método suele ser llamada ligadura (conexión o vinculación que tiene lugar durante una llamada a un método para saber qué código debe ser ejecutado. Puede ser estática o dinámica), vinculación o enlace (en inglés binding). Si esta vinculación se lleva a cabo durante el proceso de compilación, se le suele llamar ligadura estática (la vinculación que se produce en la llamada a un método con la clase a la que pertenece ese método se realiza en tiempo de compilación. Es decir, que antes de generar el código ejecutable se conoce exactamente el método (a qué clase pertenece) que será llamado. También conocido como vinculación temprana). En los lenguajes tradicionales, no orientados a objetos, ésta es la única forma de poder resolver la ligadura (en tiempo de compilación). Sin embargo, en los lenguajes orientados a objetos existe otra posibilidad: la ligadura dinámica (la vinculación que se produce en la llamada a un método con la clase a la que pertenece ese método se realiza en tiempo de ejecución. Es decir, que al generar el código ejecutable no se conoce exactamente el método (a qué clase pertenece) que será llamado. Sólo se sabrá cuando el programa esté en ejecución. También conocida como vinculación tardía, enlace tardío o late binding).

La **ligadura dinámica** hace posible que sea el **tipo de objeto** instanciado (obtenido mediante el **constructor** finalmente utilizado para crear el objeto) y no el **tipo de la referencia** (el tipo indicado en la declaración de la variable que apuntará al objeto) lo que determine qué versión del método va a ser invocada. El **tipo de objeto** al que apunta la variable de tipo referencia sólo podrá ser conocido durante la **ejecución** del programa y por eso el **polimorfismo** necesita la **ligadura dinámica**.

En el ejemplo anterior de la clase **X** y sus **subclases A** y **B**, la llamada al método **m** sólo puede resolverse mediante ligadura dinámica, pues es imposible saber en tiempo de compilación si el método **m** que debe ser invocado será el definido en la subclase **A** o el definido en la subclase B:

```
// Llamada al método m (sin saber si será el método m de A o de B).

obj.m () // Esta llamada será resuelta en tiempo de ejecución (ligadura dinámica)
```

Ejercicio resuelto

Imagínate una clase que represente a instrumento musical genérico (Instrumento) y dos subclases que representen tipos de instrumentos específicos (por ejemplo Flauta y Piano). Todas las clases tendrán un método tocarNota, que será específico para cada subclase.

Haz un pequeño programa de ejemplo en Java que utilice el polimorfismo (referencias a la superclase que se convierten en instancias específicas de subclases) y la ligadura dinámica (llamadas a un método que aún no están resueltas en tiempo de compilación) con estas clases que representan

instrumentos musicales. Puedes implementar el método tocarNota mediante la escritura de un mensaje en pantalla.

La clase Instrumento podría tener un único método (tocarNota):

```
public abstract class Instrumento {
    public void tocarNota (String nota) {
        System.out.printf ("Instrumento: tocar nota %s.\n", nota);
    }
}
```

En el caso de las clases **Piano** y **Flauta** puede ser similar, heredando de **Instrumento** y redefiniendo el método **tocarNota**:

```
public class Flauta extends Instrumento {
    @Override
    public void tocarNota (String nota) {
        System.out.printf ("Flauta: tocar nota %s.\n", nota);
    }
}

public class Piano extends Instrumento {
    @Override
    public void tocarNota (String nota) {
        System.out.printf ("Piano: tocar nota %s.\n", nota);
    }
}
```

A la hora de declarar una **referencia** a un objeto de tipo instrumento, utilizamos la **superclase** (Instrumento):

```
Instrumento instrumentol; // Ejemplo de objeto polimórfico (podrá ser Piano o Flauta)
```

Sin embargo, a la hora de instanciar el objeto, utilizamos el **constructor** de alguna de sus **subclases** (Piano, Flauta, etc.):

Finalmente, a la hora de invocar el método tocarNota, no sabremos a qué versión (de qué **subclase**) de tocarNota se estará llamando, pues dependerá del tipo de objeto (**subclase**) que se haya instanciado. Se estará utilizando por tanto la **ligadura dinámica**:

```
// Interpretamos una nota con el objeto instrumentol
// No sabemos si se ejecutará el método tocarNota de Piano o de Flauta
// (dependerá de la ejecución)
   instrumentol.tocarNota ("do"); // Ejemplo de ligadura dinámica (tiempo de ejecución)
```

6.3.- Limitaciones de la ligadura dinámica.

Como has podido comprobar, el **polimorfismo** se basa en la utilización de **referencias** de un tipo más "amplio" (**superclases**) que los objetos a los que luego realmente van a apuntar (**subclases**). Ahora

bien, existe una importante **restricción** en el uso de esta capacidad, pues el tipo de referencia limita cuáles son los métodos que se pueden utilizar y los atributos a los que se pueden acceder.

No se puede acceder a los miembros específicos de una subclase a través de una referencia a una superclase. Sólo se pueden utilizar los miembros declarados en la superclase, aunque la definición que finalmente se utilice en su ejecución sea la de la subclase.

Veamos un ejemplo: si dispones de una clase A que es subclase de B y declaras una variable como referencia un objeto de tipo B. Aunque más tarde esa variable haga referencia a un objeto de tipo A (subclase), los miembros a los que podrás acceder sin que el compilador produzca un error serán los miembros de A que hayan sido heredados de B (superclase). De este modo, se garantiza que los métodos que se intenten llamar van a existir cualquiera que sea la subclase de B a la que se apunte desde esa referencia.

En el ejemplo de las clases **Persona**, **Profesor** y **Alumno**, el **polimorfismo** nos permitiría declarar variables de tipo **Persona** y más tarde hacer con ellas referencia a objetos de tipo **Profesor** o **Alumno**, pero no deberíamos intentar acceder con esa variable a métodos que sean específicos de la clase **Profesor** o de la clase **Alumno**, tan solo a métodos que sabemos que van a existir seguro en ambos tipos de objetos (métodos de la **superclase Persona**).

Ejercicio resuelto

Haz un pequeño programa en Java en el que se declare una variable de tipo Persona, se pidan algunos datos sobre esa persona (nombre, apellidos y si es alumno o si es profesor), y se muestren nuevamente esos datos en pantalla, teniendo en cuenta que esa variable no puede ser instanciada como un objeto de tipo Persona (es una clase abstracta) y que tendrás que instanciarla como Alumno o como Profesor. Recuerda que para poder recuperar sus datos necesitarás hacer uso de la ligadura dinámica y que tan solo deberías acceder a métodos que sean de la superclase.

Si tuviéramos diferentes variables referencia a objetos de las clases Alumno y Profesortendrías algo así:

```
Alumno obj1;
Profesor obj2;
...
// Si se dan ciertas condiciones el objeto será de tipo Alumno y lo tendrás en obj1
System.out.printf ("Nombre: %s\n", obj1.getNombre());
// Si se dan otras condiciones el objeto será de tipo Profesor y lo tendrás en obj2
System.out.printf ("Nombre: %s\n", obj2.getNombre());
```

Pero si pudieras tratar de una manera más genérica la situación, podrías intentar algo así:

```
Persona obj;

// Si se dan ciertas condiciones el objeto será de tipo Alumno y por tanto lo instanciarás como tal

obj = new Alumno (<parámetros>);

// Si se otras condiciones el objeto será de tipo Profesor y por tanto lo instanciarás como tal

obj = new Profesor (<parámetros>);
```

De esta manera la variable obj obj podría contener una referencia a un objeto de la **superclase** Persona de **subclase** Alumno o bien de **subclase** Profesor (**polimorfismo**).

Esto significa que independientemente del tipo de **subclase** que sea (Alumno o Profesor), podrás invocar a métodos de la **superclase** Persona y durante la ejecución se resolverán como métodos de alguna de sus **subclases**:

```
//En tiempo de compilación no se sabrá de qué subclase de Persona será obj.
//Habrá que esperar la ejecución para que el entorno lo sepa e invoque al método adecuado.
System.out.printf ("Contenido del objeto usuario: %s\n", stringContenidoUsuario);
```

Por último recuerda que debes de proporcionar constructores a las subclases Alumno y Profesor que sean "compatibles" con algunos de los constructores de la superclase Persona, pues al llamar a un constructor de una subclase, su formato debe coincidir con el de algún constructor de la superclase (como debe suceder en general con cualquier método que sea invocado utilizando la ligadura dinámica).

6.4.- Interfaces y polimorfismo.

Es posible también llevar a cabo el **polimorfismo** mediante el uso de **interfaces**. Un objeto puede tener una referencia cuyo tipo sea una **interfaz**, pero para que el compilador te lo permita, la clase cuyo **constructor** se utilice para crear el objeto deberá implementar esa **interfaz** (bien por si misma o bien porque la implemente alguna **superclase**). Un objeto cuya referencia sea de tipo **interfaz** sólo puede utilizar aquellos métodos definidos en la **interfaz**, es decir, que no podrán utilizarse los atributos y métodos específicos de su clase, tan solo los de la **interfaz**.

Las referencias de tipo **interfaz** permiten unificar de una manera bastante estricta la forma de utilizarse de objetos que pertenezcan a clases muy diferentes (pero que todas ellas implementan la misma **interfaz**). De este modo podrías hacer referencia a diferentes objetos que no tienen ninguna relación jerárquica entre sí utilizando la misma variable (referencia a la **interfaz**). Lo único que los distintos objetos tendrían en común es que implementan la misma **interfaz**. En este caso sólo podrás llamar a los métodos de la **interfaz** y no a los específicos de las clases.

Por ejemplo, si tenías una variable de tipo referencia a la interfaz **Arrancable**, podrías instanciar objetos de tipo **Coche** o **Motosierra** y asignarlos a esa referencia (teniendo en cuenta que ambas clases no tienen una relación de herencia). Sin embargo, tan solo podrás usar en ambos casos los métodos y los atributos de la interfaz **Arrancable** (por ejemplo **arrancar**) y no los de **Coche** o los de **Motosierra** (sólo los genéricos, nunca los específicos).

En el caso de las clases Persona, Alumno y Profesor, podrías declarar, por ejemplo, variables del tipo Imprimible:

```
Imprimible obj; // Imprimible es una interfaz y no una clase
```

Con este tipo de referencia podrías luego apuntar a objetos tanto de tipo **Profesor** como de tipo **Alumno**, pues ambos implementan la interfaz **Imprimible**:

```
// En algunas circunstancias podría suceder esto:
obj= new Alumno (nombre, apellidos, fecha, grupo, nota); // Polimorfismo con interfaces
...
// En otras circunstancias podría suceder esto:
obj= new Profesor (nombre, apellidos, fecha, especialidad, salario); // Polimorfismo con interfaces
...
```

Y más adelante hacer uso de la ligadura dinámica:

```
// Llamadas sólo a métodos de la interfaz
String contenido;
contenido= obj.devolverContenidoString(); // Ligadura dinámica con interfaces
```

El polimorfismo puede hacerse con referencias de superclases abstractas, superclases no abstractas o con interfaces. ¿Verdadero o Falso?

□ Verdadero
 □ Fals

Pueden declararse variables de un tipo **superclase** (**abstracta** o no) y más tarde instanciarse objetos **subclase**, o bien declararse variables de un tipo **interfaz** y posteriormente instanciarse objetos de clases que implementen esa **interfaz**.

6.5.- Conversión de objetos.

Como ya has visto, en principio no se puede acceder a los **miembros específicos** de una **subclase** a través de una **referencia** a una **superclase**. Si deseas tener acceso a todos los métodos y atributos específicos del objeto **subclase** tendrás que realizar una **conversión explícita** (**casting**) que convierta la referencia más general (**superclase**) en la del tipo específico del objeto (**subclase**).

Para que puedas realizar conversiones entre distintas clases es obligatorio que exista una relación de herencia entre ellas (una debe ser clase derivada de la otra). Se realizará una conversión implícita o automática de subclase a superclase siempre que sea necesario, pues un objeto de tipo subclase siempre contendrá toda la información necesaria para ser considerado un objeto de la superclase.

Ahora bien, la conversión en sentido contrario (de **superclase** a **subclase**) debe hacerse de forma **explícita** y según el caso podría dar lugar a errores por falta de información (atributos) o de métodos. En tales casos se produce una **excepción** de tipo **ClassCastException**.

Por ejemplo, imagina que tienes una clase A y una clase B, subclase de A:

```
class ClaseA {
    public int atrib1;
}
class ClaseB extends ClaseA {
    public int atrib2;
}
```

A continuación declaras una variable referencia a la clase **A** (**superclase**) pero sin embargo le asignas una referencia a un objeto de la clase **B** (**subclase**) haciendo uso del **polimorfismo**:

```
A obj; // Referencia a objetos de la clase A obj= new B (); // Referencia a objetos clase A, pero apunta realmente a objeto clase B (polimorfismo)
```

El objeto que acabas de crear como **instancia de la clase B** (**subclase** de **A**) contiene más información que la que la referencia **obj** te permite en principio acceder sin que el compilador genere un error (pues es de clase **A**). En concreto los objetos de la clase **B** disponen de **atrib1** y **atrib2**, mientras que los objetos de la clase **A** sólo de **atrib1**. Para acceder a esa información adicional de la clase especializada (**atrib2**) tendrás que realizar una **conversión explícita** (**casting**):

```
// Casting del tipo A al tipo B (funcionará bien porque el objeto es realmente del tipo B) System.out.printf ("obj.atrib2=%d\n", ((B) obj).atrib2);
```

Sin embargo si se hubiera tratado de una **instancia de la clase A** y hubieras intentado acceder al miembro **atrib2**, se habría producido una **excepción** de tipo **ClassCastException**:

```
A obj; // Referencia a objetos de la clase A objetos de la clase A, y apunta realmente a un objeto de la clase A
```

```
// Casting del tipo A al tipo B (puede dar problemas porque el objeto es realmente del tipo
A):

// Funciona (la clase A tiene atribl)
System.out.printf ("obj.atrib2=%d\n", ((B) obj).atribl);

// ¡Error en ejecución! (la clase A no tiene atrib2). Producirá una ClassCastException.
System.out.printf ("obj.atrib2=%d\n", ((B) obj).atrib2);
```