

Análisis de Artículo

- 1) ¿Qué elementos del texto encuentran en lo que hemos visto en clase?
 - El círculo virtuoso y Externalidades de red: se habla que a más desarrolladores, las tiendas móviles tienen más aplicaciones que atraen a más clientes.
 - Surgimiento y Desarrollo de ecosistemas promueve la cooperación, competencia y coopeptencia.
 - La visualización de los ecosistemas de aplicaciones móviles como mercados de dos lados que son afectados por efectos de redes de grupos, guarda bastante similitud con el concepto de lado de oferta y demanda de las economías de escala.
- 2) ¿Qué cosas nuevas/diferentes plantea el artículo?
 - Concepto de externalidades directas e indirectas. La primera se refiere al incremento de funcionalidad de un producto al aumentar sus usuarios, y la segunda en donde la demanda de un producto depende de otro.
 - Concepto de 'multi-homing' que habla de desarrolladores produciendo aplicaciones para diferentes plataformas. Se habla que el mercado multi-homing permite la existencia de múltiples plataformas, mientras que un mercado single-homing (en donde desarrolladores de dedican a una plataforma) ocasionan dominancia de una plataforma.
- 3) Crítica fuerte de algún elemento de la metodología
 - No considero correcta la forma en la que determinaron que el emparejamiento para determinar 'multi-homing' funcionaba. Aunque la selección aleatoria de parejas es una buena práctica, a mí parecer solo 12 verificaciones no es suficiente. Si hubieran realizado más verificaciones, existiría una mejor confiabilidad en cuanto a los resultados que se obtuvieron. Otra cosa que me pareció que hizo falta fue una manera de determinar el número de desarrolladores que publicaban en diferentes plataformas usando nombres distintos. El problema es que dichos desarrolladores no son tomados en cuenta al considerar multi-homing si las aplicaciones no comparten un nombre similar.
- 4) Crítica de alguna conclusión/discusión
 - Me parece correcta la inclusión de una sección de limitaciones en la discusión. De esta manera es posible determinar cosas que pueden mejorarse en caso se quisiera rehacer la investigación. Sin embargo no me pareció que se incluyera el problema que mencioné en el punto anterior.