

### Ejercicio 1

Considera un proceso estacionario  $AR(1)$  dado por

$$Y_t = \frac{1}{2}Y_{t-1} + e_t$$

donde  $e_t$  son no-correlacionados  $(0, \sigma^2)$ . Define

$$v_t = Y_t - 2Y_{t-1}.$$

1. Demuestra que el residual  $v_t$  es una sucesión de v.a. no -correlacionadas  $(0, \sigma_v^2)$ . ¿Cuál es la varianza de  $v_t$ ? ¿Quién tiene más varianza  $e_t$  o  $v_t$ ?
2. Demuestra que  $e_t$  no está correlacionado con  $Y_{t-1}$  y que  $v_t$  está correlacionado con  $Y_{t-1}$ .
3. Expresa  $Y_t$  como una media móvil  $MA(\infty)$ .

La raíz de la ecuación característica de la ecuación en diferencias asociada a  $Y_t = 2Y_{t-1} + v_t$  es 2 (i.e. es mayor que uno). Entonces, para  $Y_t = a_1 Y_{t-1} + v_t$ , las condiciones  $v_t$  no-correlacionadas  $(0, \sigma_v^2)$  y  $|a_1| > 1$  no implican que  $Y_t$  es no-estacionario.

En este ejemplo preferimos la representación  $Y_t = \frac{1}{2}Y_{t-1} + v_t$  pues, como demostrarás en a) – c), el error tiene menor varianza y no está correlacionado con

### Ejercicio 2

Sea  $Y_t$  una serie de tiempo definida como

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 t + X_t \quad t = 1, 2, \dots$$

donde

$$X_t = e_t + 0.6e_{t-1},$$

con  $\beta_0, \beta_1$  fijos y  $\{e_t : t \in \mathbb{N} \cup \{0\}\}$  distribuidas  $N(0, \sigma^2)$  Construye la media y la función de covarianza para  $Y_t$ .

### Ejercicio S

Sean  $X_i \sim N(0, \sigma^2)$   $i = 1, 2, \dots$  independientes y sea  $\bar{X}_n = n^{-1} \sum_{i=1}^n X_i$ .

1. Se sabe que  $\mu \neq 0$ . ¿Cómo aproximarías la distribución de  $\bar{X}_n^2$  en muestras grandes?
2. Se sabe que  $\mu = 0$ . ¿Cómo aproximarías la distribución de  $\bar{X}_n^2$  en muestras grandes?
3. Comenta qué pasa si quitamos el supuesto de independencia en los incisos anteriores.

Explica con detalle los procedimientos y asegúrate de que no se den distribuciones límites degeneradas. Este ejercicio es para recordar los procedimientos más básicos para variables aleatorias.

**Ejercicio 4**

Monstrar que si  $m^p + a_1 m^{p-1} + \cdots + a_p = 0$  tiene todas sus raíces menores que uno en módulo, entonces  $1 + a_1 q + \cdots + a_p q^p = 0$  tiene todas sus raíces mayoures que uno en módulo. *Hint: si  $r$  es una raíz del primer polinomio, es  $\zeta$  es  $1/r$  una raíz del segundo?*