







Resultados Proyecto Analítico

O1 Disponibilidad de variables Validación de supuestos Asociaciones con respecto a la TEA Hallazgos encontrados



Análisis descriptivo de variables



Objetivo del proyecto

Se realizó un análisis descriptivo inicial exhaustivo para identificar y revisar:

- o Distribución de variables independientes.
- o Limpieza de variables.
- o Incorporación de nuevas variables para análisis.
- o Disponibilidad de datos temporales.
- o Validación de supuestos entre variables existentes.
- o Asociaciones entre variables existentes y la TEA.

Beneficios del proyecto

Este análisis permitirá detectar patrones, tendencias y relaciones significativas que puedan influir en la variabilidad de la producción de TEA, proporcionando información clave como insumo para consultores externos.

Validation of assumptions between existing variables



ROUTE MAP

1

RELACIÓN ENTRE PRECIPITACIÓN, CALIDAD DE RACIMOS Y TEA 2

RELACIÓN ENTRE PRECIPITACION, POLINIZADORES Y TEA 3

RELACIÓN ENTRE TEA Y PERDIDAS EN FÁBRICA 4

RELACIÓN ENTRE TEA Y CALIDAD DE RACIMOS

5

RELACIÓN ENTRE TEA Y SALDOS > 3 DIAS

6

RELACIÓN ENTRE ACIDEZ Y CALIDAD DE RACIMOS 7

TEA vs RFF PROCESADO: PARTICIPACIÓN PROPIOS Y TERCEROS

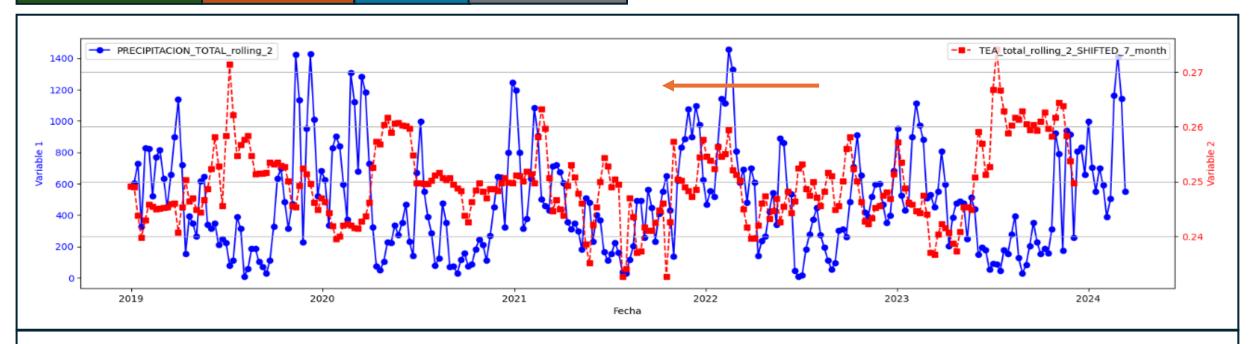
TÉCNICAS ANALÍTICAS USADAS

- Suavizado de medias móviles:
 - Se utilizan promedios simples con retrasos específicos para suavizar las fluctuaciones en los datos y marcar tendencias en el autor de los datos.
- Traslaciones temporales:
- Para ajustar las series temporales y analizar relaciones en diferentes momentos se utilizarán traducciones de los datos respecto al tiempo. Retrocederán y avanzarán para detectar patrones y dependencias temporales.
- Coeficiente de correlación cruzada::
 - Medir la similitud entre 2 series de tiempo a medida que se mueven entre sí a lo largo del tiempo.
- (*) George Udny Yule, british statistician "On a Method of Investigating Periodicities in Disturbed Series, with Special Reference to Wolfer's Sunspot Numbers"
- (*) Norbert Wiener, American mathematician and statistician "Extrapolation, Interpolation, and Smoothing of Stationary Time Series"

RELACIÓN ENTRE PRECIPITACIÓN Y TEA



SHANUSI PALMAWASI TULUMAYO NUEVO HORIZONTE

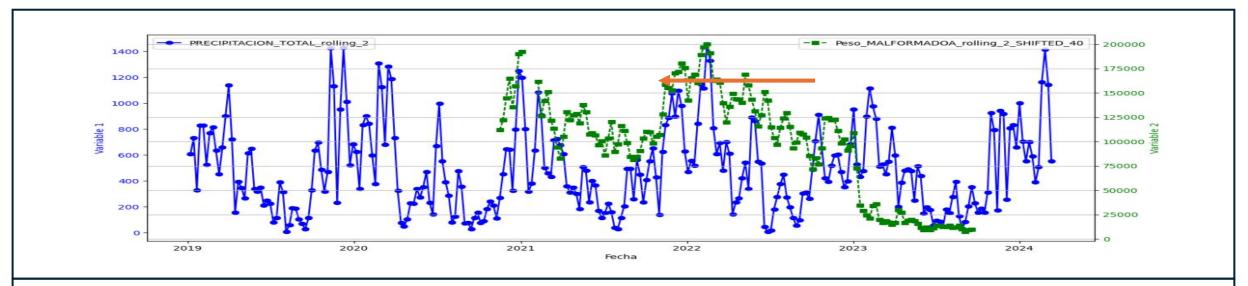


PRECIPITACIÓN vs TEA	NIVEL DE ASOCIACIÓN	NIVEL DE ASOCIACIÓN	PERIODICIDAD	DETALLES
• Shanusi	(Negativa moderada)	-30%	Cada 6 meses	A MAYOR nivel de lluvia, MENORES niveles de TEA luego de 6 MESES
 Palmawasi 	(Negativa moderada)	-24%	Cada 7 meses	A MAYOR nivel de lluvia, MENORES niveles de TEA luego de 7 MESES
 Tulumayo 	(Negativa fuerte)	-58%	Cada 7 meses	• A MAYOR nivel de lluvia, MENORES niveles de TEA luego de 7 MESES
Nuevo Horizonte	(Negativa moderada)	-34%	Cada 8 meses	• A MAYOR nivel de lluvia, MENORES niveles de TEA luego de 7 MESES

RELACIÓN ENTRE PRECIPITACIÓN Y MALFORMADOS



SHANUSI PALMAWASI TULUMAYO NUEVO HORIZONTE



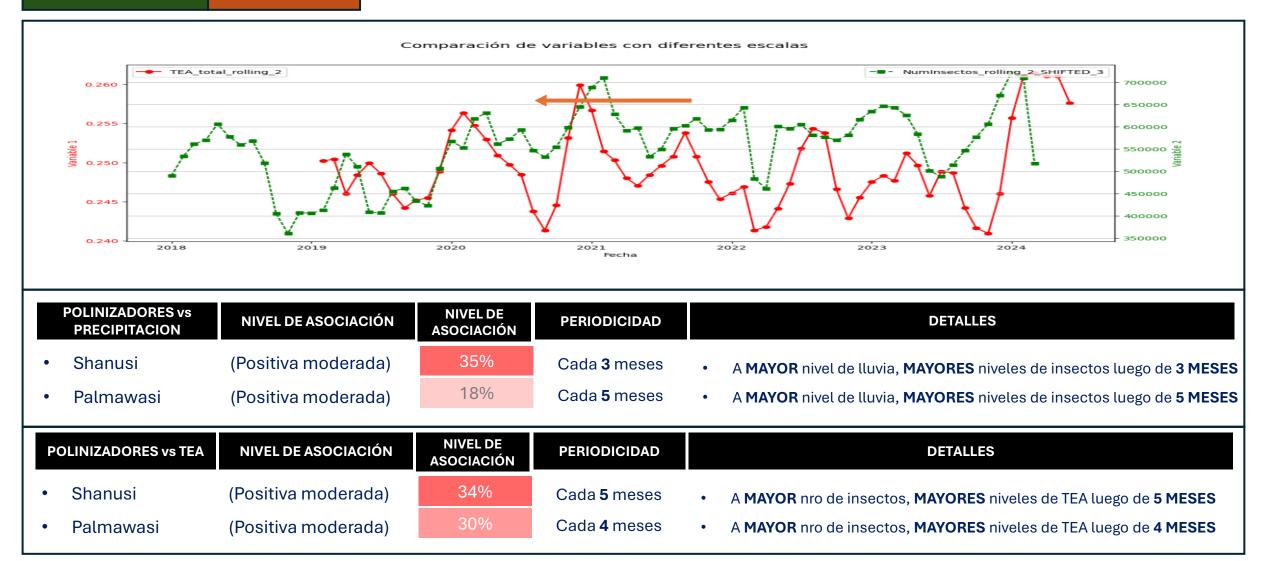
 Shanusi – tipo A (Positiva moderada) Shanusi – tipo B (Positiva moderada) 25% Cada 9 meses A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 9 MESES Palmawasi – tipo A (Positiva moderada) Palmawasi – tipo B (Positiva moderada) Tulumayo (Positiva moderada) Tulumayo (Positiva moderada) Tulumayo (Positiva moderada) Tulumayo (Positiva fuerte) Tada 9 meses A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 9 MESES A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 6 MESES A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 9 MESES A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 9 MESES A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 9 MESES	PRECIPITACIÓN vs MALFORMADOS	NIVEL DE ASOCIACIÓN	NIVEL DE ASOCIACIÓN	PERIODICIDAD	DETALLES
	 Shanusi – tipo B (F Palmawasi – tipo A (F Palmawasi – tipo B (F Tulumayo (F 	Positiva moderada) Positiva moderada) Positiva moderada) Positiva moderada)	25% 40% 38% 34%	Cada 8 meses Cada 9 meses Cada 9 meses Cada 6 meses	 A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 8 MESES A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 9 MESES A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 9 MESES A MAYOR nivel de lluvia, MAYOR nivel de Malformados luego de 6 MESES

RELACIÓN ENTRE POLINIZADORES vs TEA



SHANUSI

PALMAWASI

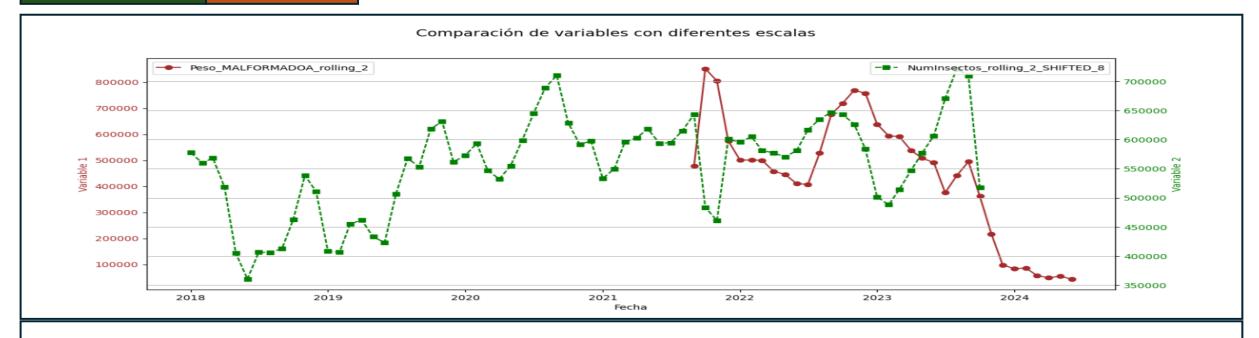


RELACIÓN ENTRE POLINIZADORES vs MALFORMADOS



SHANUSI

PALMAWASI

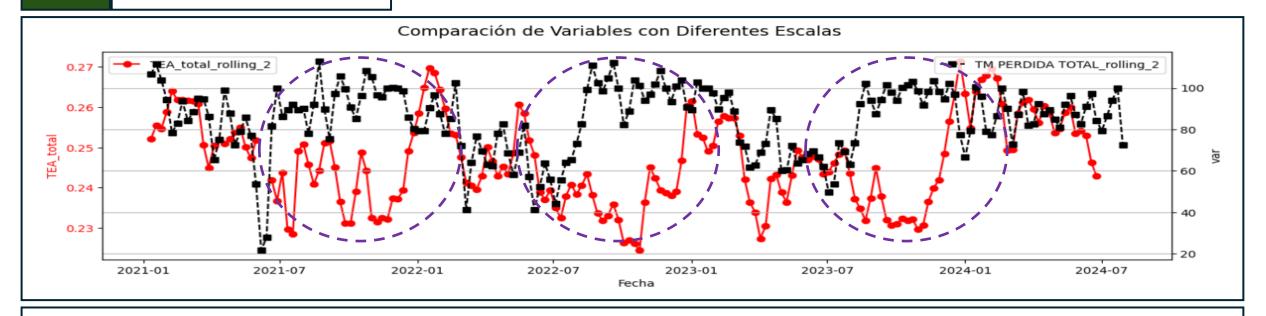


POLINIZADORES vs MALFORMADOS	NIVEL DE ASOCIACIÓN	NIVEL DE ASOCIACIÓN	PERIODICIDAD	DETALLES
Shanusi – tipo AShanusi – tipo B	(Negativa fuerte) (Negativa fuerte)	-82% -55%	Cada 5 meses • Cada 5 meses •	A MAYOR nro de insectos, MENOR nivel de Malformados luego de 5 MESES A MAYOR nro de insectos, MENOR nivel de Malformados luego de 5 MESES
Palmawasi – tipo APalmawasi – tipo B	,	00,0	Cada 8 meses • Cada 8 meses •	A MAYOR nro de insectos, MENOR nivel de Malformados luego de 8 MESES A MAYOR nro de insectos, MENOR nivel de Malformados luego de 8 MESES

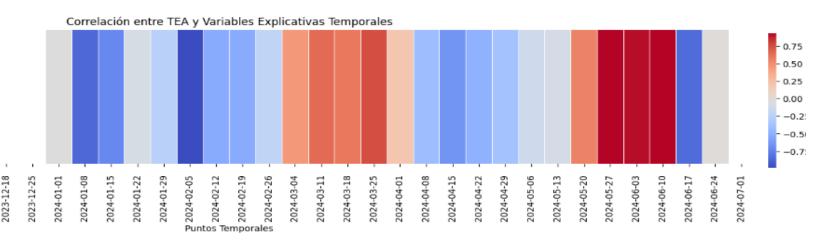


SHANUSI

PERDIDA TOTAL



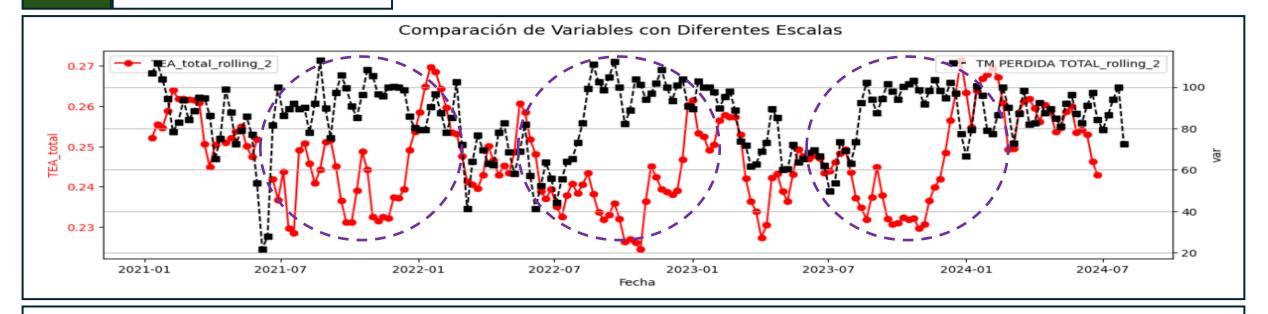






SHANUSI

PERDIDA TOTAL



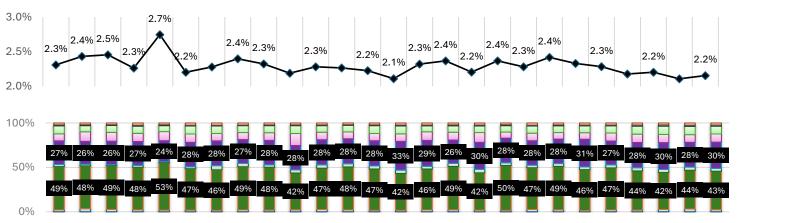


PERDIDA ACEITE ESCOBAJO:

- % AVERAGE LOSSES PER WEEK: 46.6%
- TM AVERAGE LOSSES PER WEEK: 48.4 TM

PERDIDA ACEITE FIBRA:

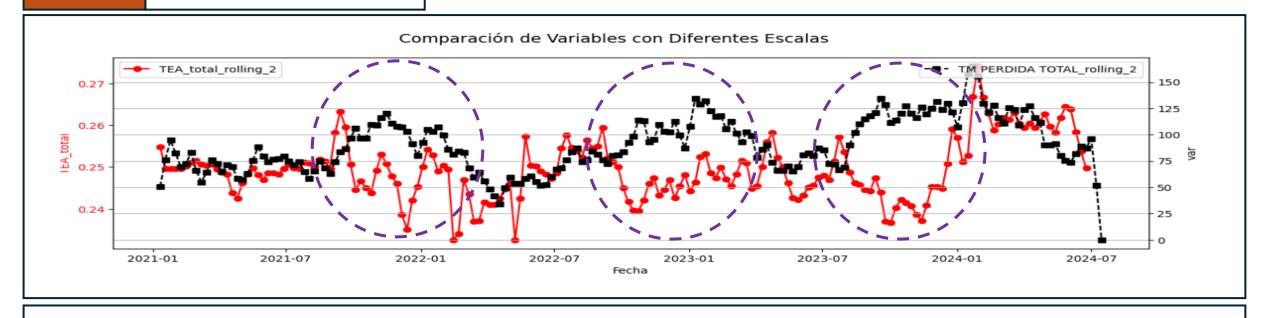
- % AVERAGE LOSSES PER WEEK: 28.0%
- TM AVERAGE LOSSES PER WEEK : 28.8 TM



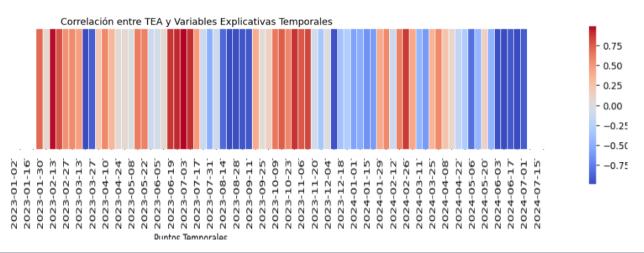


PALMAWASI

PERDIDA TOTAL



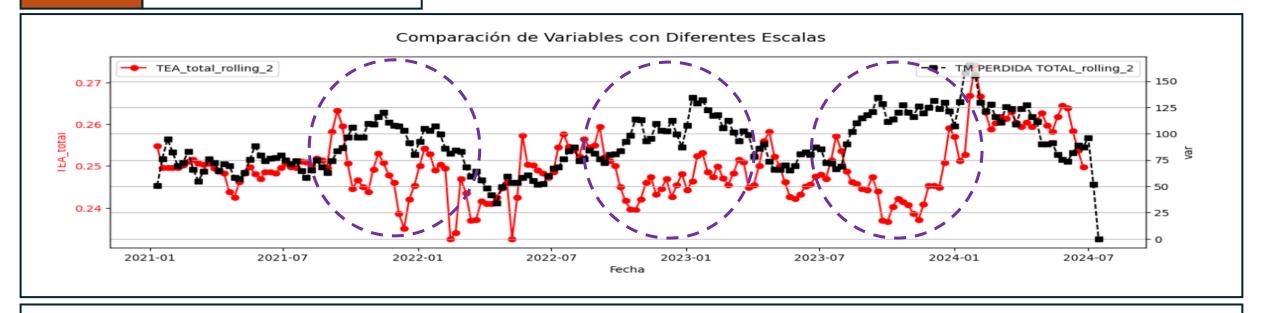
"Se observa asociación NEGATIVA moderada entre los niveles de PERDIDA EN FABRICA y la TEA para periodos de TEMPORADA ALTA"



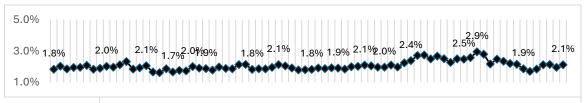


PALMAWASI

PERDIDA TOTAL



% PERDIDA PROMEDIO X SEM : 2.1% TM PERDIDA PROMEDIO X SEM : 111 TM



OIL LOSS FIBER:

- % AVERAGE LOSSES PER WEEK: 31.3%
- TM AVERAGE LOSSES PER WEEK: 34.7 TM

OIL LOSS ESCOBAJO:

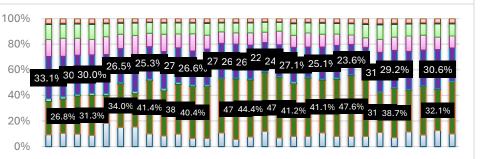
- % AVERAGE LOSSES PER WEEK: 28.0%
- TM AVERAGE LOSSES PER WEEK: 31.2 TM

OIL IN WATER:

- % AVERAGE LOSSES PER WEEK: 12.9%
- TM AVERAGE LOSSES PER WEEK : 14.6 TM

SOLID OIL:

- % AVERAGE LOSSES PER WEEK: 11.6%
- TM AVERAGE LOSSES PER WEEK: 12.6 TM

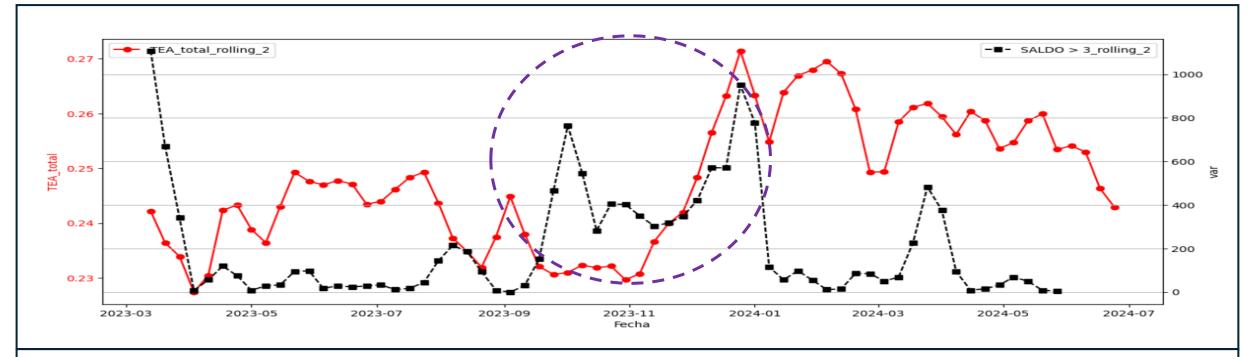


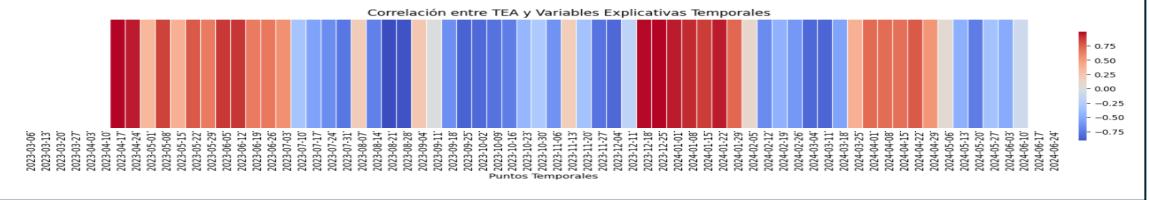
RELACIÓN ENTRE TEA Y SALDOS > 3 DIAS



SHANUSI

SALDO > 3 DIAS

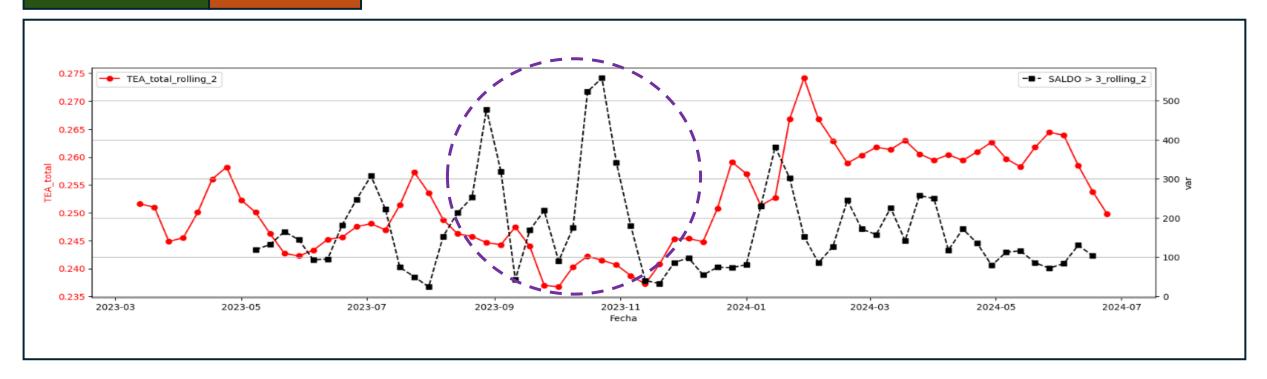






SHANUSI

PALMAWASI



TEMPORADA ALTA

	SALDO > 3 vs TEA	NIVEL DE ASOCIACIÓN	NIVEL DE ASOCIACIÓN	PERIODICIDAD	DETALLES
•	Shanusi	(Negativa moderada)	-52%	De oct . a ene .	A MAYOR nivel de saldo, MENOR niveles de TEA para TEMPORADA ALTA.
•	Palmawasi	(Negativa moderada)	-45%	De oct . a ene .	• A MAYOR nivel de saldo, MENOR niveles de TEA para TEMPORADA ALTA.



SHANUSI	PALMAWASI			
ACIDEZ vs SMADUROS	NIVEL DE ASOCIACIÓN	NIVEL DE ASOCIACIÓN	PERIODICIDAD	DETALLES
• Shanusi	(Positiva fuerte)	61%	Instantánea	A MAYOR nivel de smaduros, MAYORES niveles de ACIDEZ
 Palmawasi 	(Positiva fuerte)	58%	Instantánea	A MAYOR nivel de smaduros, MAYORES niveles de ACIDEZ
 Tulumayo 	(Positiva moderada)	46%	Instantánea	A MAYOR nivel de smaduros, MAYORES niveles de ACIDEZ
ACIDEZ vs SALDO EN CAMPO	NIVEL DE ASOCIACIÓN	NIVEL DE ASOCIACIÓN	PERIODICIDAD	DETALLES
	NIVEL DE ASOCIACIÓN (Sin asociación)		PERIODICIDAD Instantánea	DETALLES • .
САМРО		ASOCIACIÓN		
CAMPOShanusiPalmawasi	(Sin asociación)	ASOCIACIÓN 0%	Instantánea	• .
• Shanusi	(Sin asociación)	ASOCIACIÓN 0%	Instantánea	• .
CAMPOShanusiPalmawasi ACIDEZ vs FRECUENCIA	(Sin asociación) (Positiva moderada)	ASOCIACIÓN 0% 30% NIVEL DE	Instantánea Instantánea	 A MAYOR nivel de Saldo en campo, MAYORES niveles de ACIDEZ

RELACIÓN TEA vs CALIDAD DE RACIMOS: PARTICIPACIÓN PROPIOS Y TERCEROS



SHANUSI

MODELO DE INFLUENCIA DE CALIDAD DE FRUTOS: PROPIOS y TERCEROS

CPOObtenido -	1.0	0.3	0.5	0.2	0.0	0.1	0.2	0.3	0.2	0.5	0.3	0.5	1.
% Peso_VERDES_ propios -	0.3	1.0	0.2	0.3	0.1	0.1	0.5	0.3	0.3	0.1	0.2	0.2	
% Peso_MADUROS_ propios -	0.5	0.2	1.0	0.7	0.1	0.3	0.1	0.2	0.3	0.4	0.3	0.1	- 0.
% Peso_SMADUROS_ propios -	0.2	0.3	0.7	1.0	0.3	0.0	0.3	0.3	0.5	0.1	0.2	0.0	
% Peso_ESCOBAJO_ propios -	0.0	0.1	0.1	0.3	1.0	0.4	0.5	0.1	0.4	0.2	0.3	0.3	- 0.
% Peso_MALFORMADOA_ propios -	0.1	0.1	0.3	0.0	0.4	1.0	0.7	0.2	0.4	0.3	0.3	0.2	U.
% Peso_MALFORMADOB_ propios -	0.2	0.5	0.1	0.3	0.5	0.7	1.0	0.5	0.5	0.2	0.4	0.5	
% Peso_VERDES_ terceros -	0.3	0.3	0.2	0.3	0.1	0.2	0.5	1.0	0.5	0.4	0.5	0.2	- 0.
% Peso_MADUROS_ terceros -	0.2	0.3	0.3	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	1.0	0.6	0.6	0.0	
% Peso_SMADUROS_ terceros -	0.5	0.1	0.4	0.1	0.2	0.3	0.2	0.4	0.6	1.0	0.9	0.3	- 0.
% Peso_ESCOBAJO_ terceros -	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.4	0.5	0.6	0.9	1.0	0.1	Ü.
% Peso_MALFORMADO_ terceros -	0.5	0.2	0.1	0.0	0.3	0.2	0.5	0.2	0.0	0.3	0.1	1.0	
	CPOObtenido -	% Peso_VERDES_ propios -	% Peso_MADUROS_ propios -	% Peso_SMADUROS_ propios -	% Peso_ESCOBAJO_ propios -	% Peso_MALFORMADOA_ propios -	% Peso_MALFORMADOB_ propios -	% Peso_VERDES_ terceros -	% Peso_MADUROS_ terceros -	% Peso_SMADUROS_ terceros -	% Peso_ESCOBAJO_ terceros -	% Peso_MALFORMADO_ terceros -	

MODELO RIGDE	VARIABLES CALIDAD	OTRAS VARIABLES					
alpha = 38.71	R2 = 48%	R2 = 42%					
CALIDAD DE RACIMOS PROPIOS	PESO/ COEF.	PESO/ PCTJ.					
 Peso verdes 	(-37.83) (-)	(11.3%)					
 Peso maduros 	(48.14) (+)	(14.3%)					
 Peso smaduros 	(-38.42) (-)	(11.4%)					
 Peso escobajo 	(-8.48) (-)	(2.5%)					
 Peso malformados A 	(-14.71) (-)	(4.4%)					
 Peso malformados B 	(-23.88) (-)	(7.1%)					
CALIDAD DE RACIMOS TERCEROS	PESO/ COEF.	PESO/ PCTJ.					
 Peso verdes 	(-33.34) (-)	(9.9%)					
 Peso maduros 	(1.44) (+)	(0.4%)					
 Peso smaduros 	(-42.96) (-)	(12.8%)					
 Peso escobajo 	(-26.46) (-)	(7.9%)					
Peso malformados	(60.72) (-)	(18.1%)					

RELACIÓN TEA vs CALIDAD DE RACIMOS: PARTICIPACIÓN PROPIOS Y TERCEROS



PALMAWASI

MODELO DE INFLUENCIA DE CALIDAD DE FRUTOS: PROPIOS y TERCEROS

CPOObtenido -	1.0	0.3	0.7	0.0		0.1	0.2	0.6	0.7	0.7	0.4	0.5		1.0
% Peso_VERDES_ propios -	0.3	1.0	0.2	0.3		0.6	0.5	0.1	0.4	0.1	0.2	0.1		
% Peso_MADUROS_ propios	0.7	0.2	1.0	0.0		0.2	0.3	0.7	0.9	0.9	0.5	0.4	- (0.8
% Peso_SMADUROS_ propios -	0.0	0.3	0.0	1.0		0.6	0.5	0.1	0.4	0.1	0.2	0.3		
% Peso_ESCOBAJO_ propios -														0.6
% Peso_MALFORMADOA_ propios -	0.1	0.6	0.2	0.6		1.0	8.0	0.2	0.5	0.0	0.3	0.0	· Y	٥. ر
% Peso_MALFORMADOB_ propios -	0.2	0.5	0.3	0.5		0.8	1.0	0.1	0.5	0.2	0.2	0.3		
% Peso_VERDES_ terceros -	0.6	0.1	0.7	0.1		0.2	0.1	1.0	0.6	0.7	0.6	0.2	- (0.4
% Peso_MADUROS_ terceros	0.7	0.4	0.9	0.4		0.5	0.5	0.6	1.0	0.8	0.3	0.5		
% Peso_SMADUROS_ terceros	0.7	0.1	0.9	0.1		0.0	0.2	0.7	0.8	1.0	0.6	0.5	- (0.2
% Peso_ESCOBAJO_ terceros -	0.4	0.2	0.5	0.2		0.3	0.2	0.6	0.3	0.6	1.0	0.3	·	
% Peso_MALFORMADO_ terceros	0.5	0.1	0.4	0.3		0.0	0.3	0.2	0.5	0.5	0.3	1.0		
	CPOObtenido -	% Peso_VERDES_ propios -	% Peso_MADUROS_ propios -	% Peso_SMADUROS_ propios -	% Peso_ESCOBAJO_ propios -	% Peso_MALFORMADOA_ propios -	% Peso_MALFORMADOB_ propios -	% Peso_VERDES_ terceros -	% Peso_MADUROS_ terceros -	% Peso_SMADUROS_ terceros -	% Peso_ESCOBAJO_ terceros -	% Peso_MALFORMADO_ terceros -		

MODELO RIGDE	VARIABLES CALIDAD	OTRAS VARIABLES					
alpha = 17.97	R2 = 56%	R2 = 35%					
CALIDAD DE RACIMOS PROPIOS	PESO/ COEF.	PESO/ PCTJ.					
 Peso verdes 	(-46.07) (-)	(13.7%)					
 Peso maduros 	(64.96) (+)	(19.3%)					
 Peso smaduros 	(-30.62) (-)	(9.1%)					
 Peso escobajo 	(0) (-)	(0.0%)					
 Peso malformados A 	(-1.62) (-)	(0.5%)					
Peso malformados B	(-2.61) (-)	(0.8%)					
CALIDAD DE RACIMOS TERCEROS	PESO/ COEF.	PESO/ PCTJ.					
 Peso verdes 	(-34.57) (-)	(10.3%)					
 Peso maduros 	(55.49) (+)	(16.5%)					
 Peso smaduros 	(-42.45) (-)	(12.6%)					
 Peso escobajo 	(-4.67) (-)	(1.4%)					
Peso malformados	(-53.79) (-)	(16.1%)					

