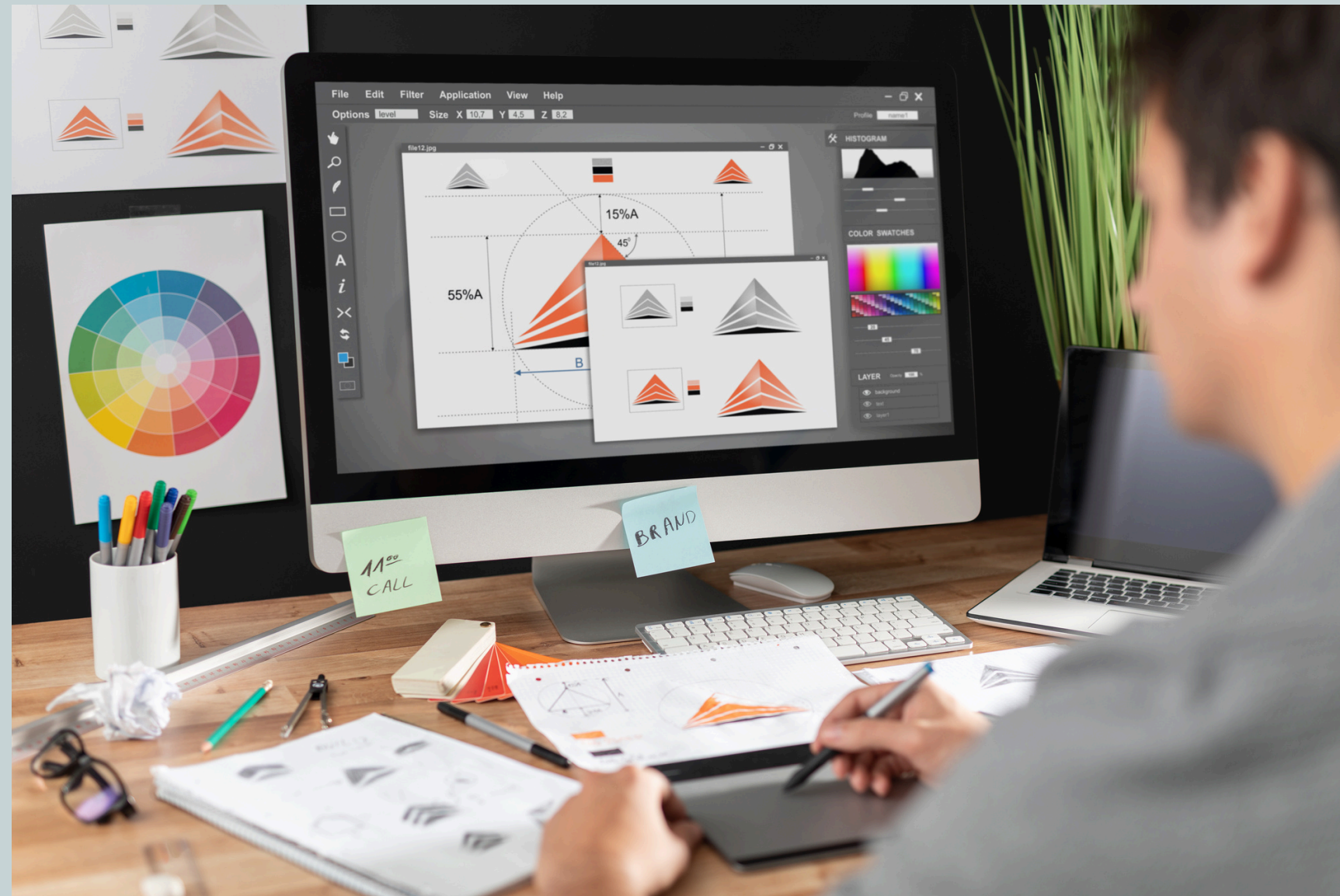
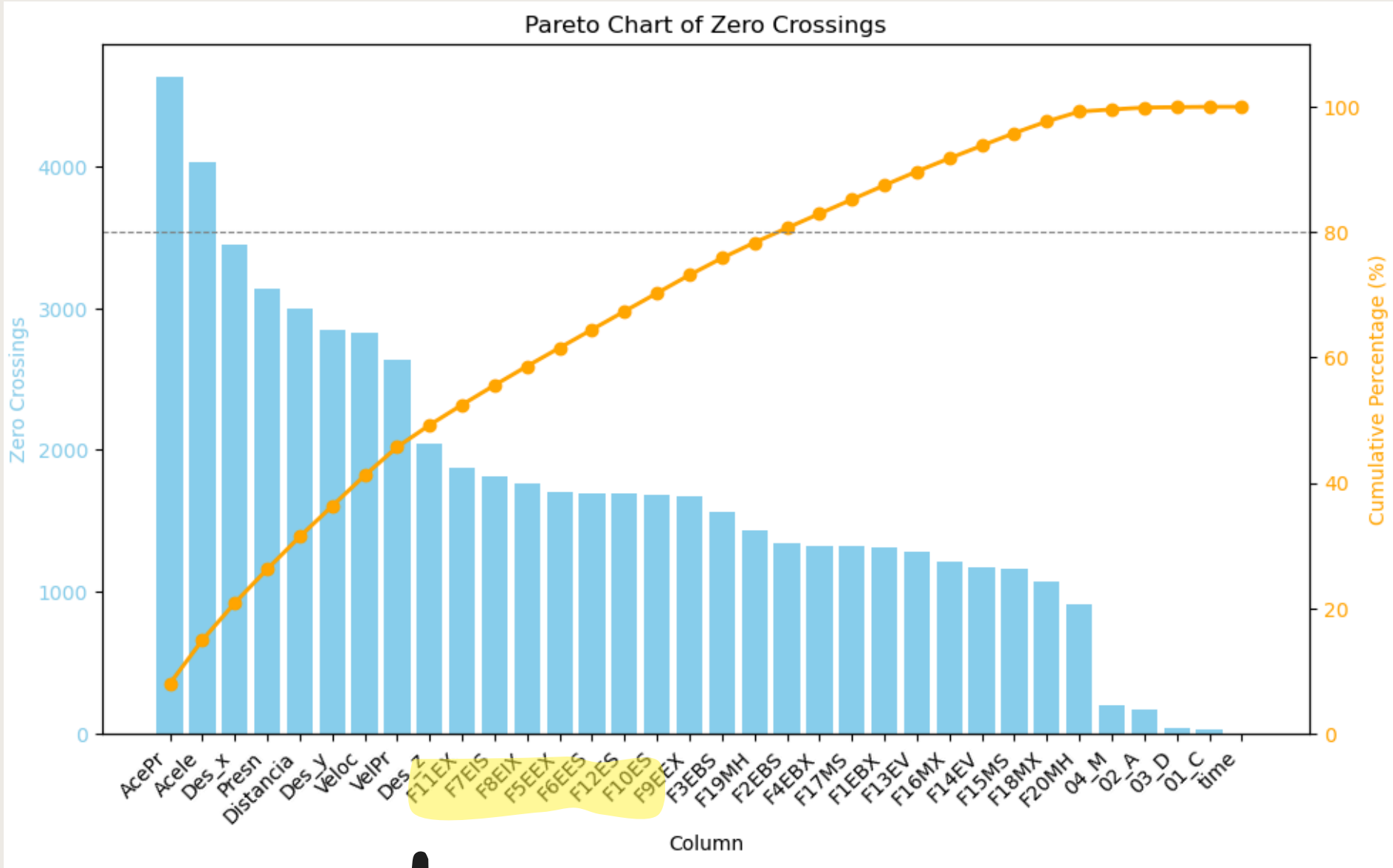


# EQUIPO 2

## ACTIVIDAD 5.3 GRÁFICAS COMPLEMENTARIAS E INTERPRETACIÓN DE GRÁFICOS



# GRÁFICA DE PARETO (PASES POR CERO)



↙ OJOS



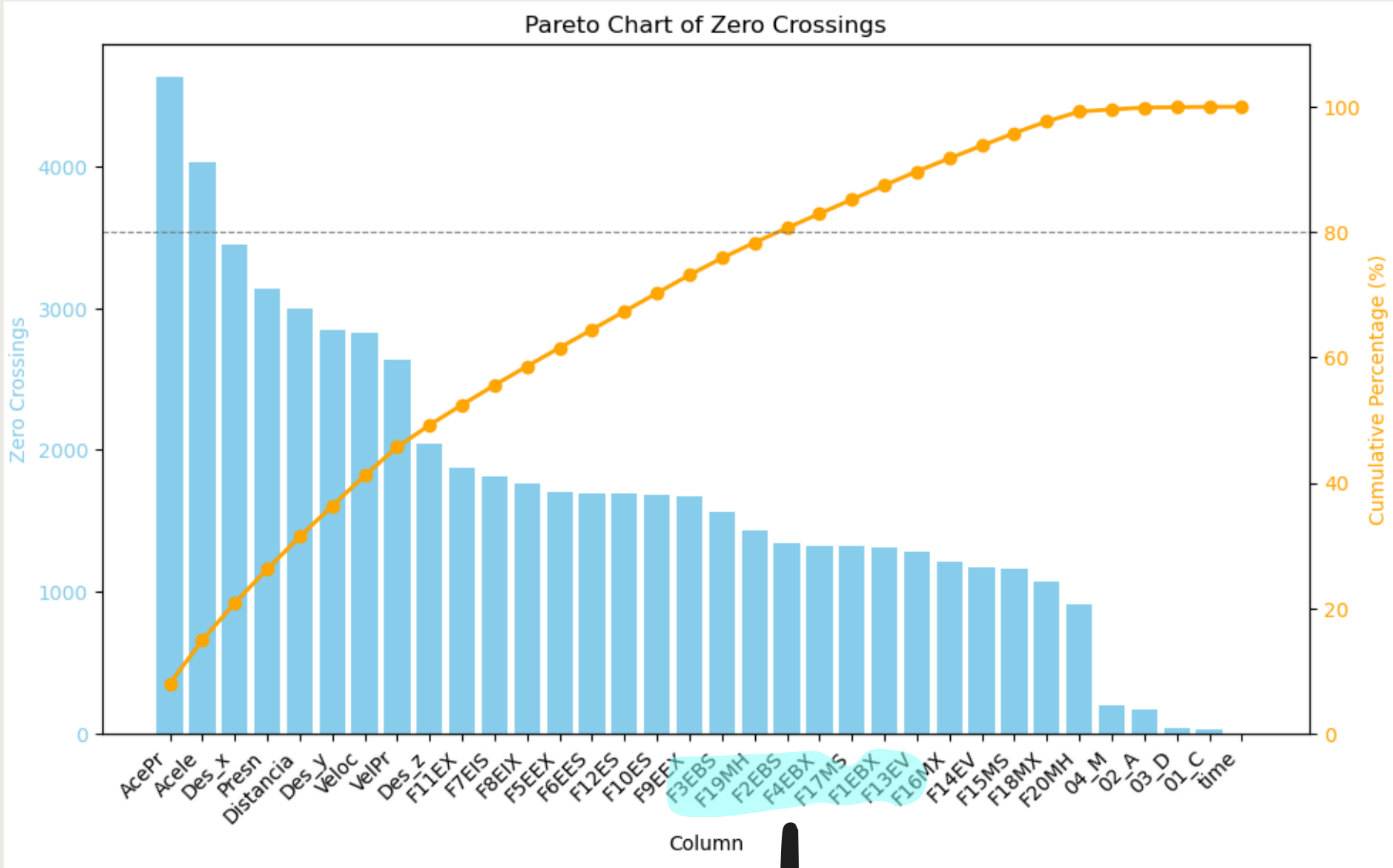
OJO DERECHO

- F11
- F8
- F5
- F9

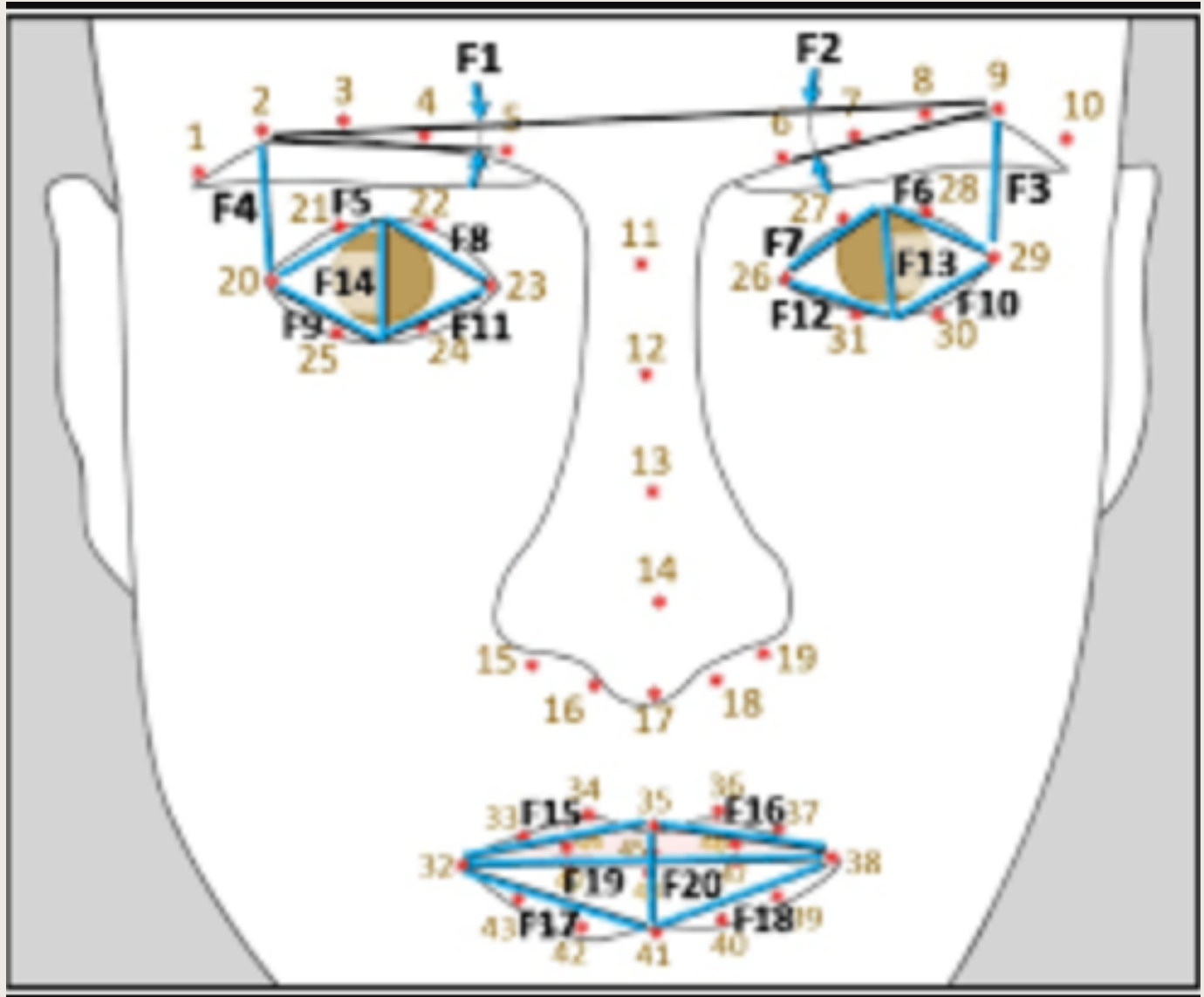
OJO IZQUIERDO

- F7
- F6
- F12
- F10
- F13

# GRÁFICA DE PARETO (PASES POR CERO)



➡ Cejas  
y boca



BOCA

- F19 (labio en medio)
- F17 (labio inferior derecho)
- F16 (labio superior izquierdo)

CEJA

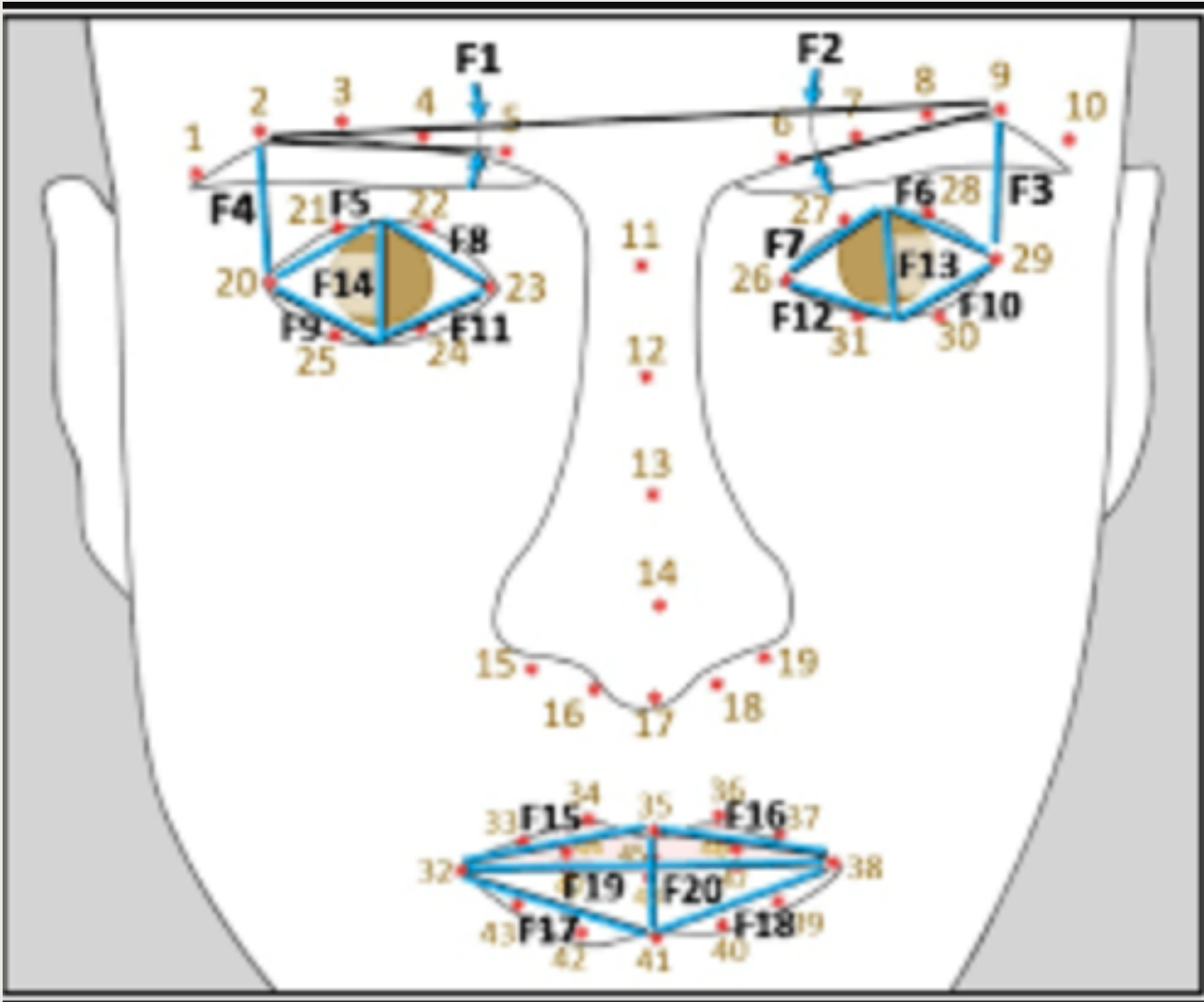
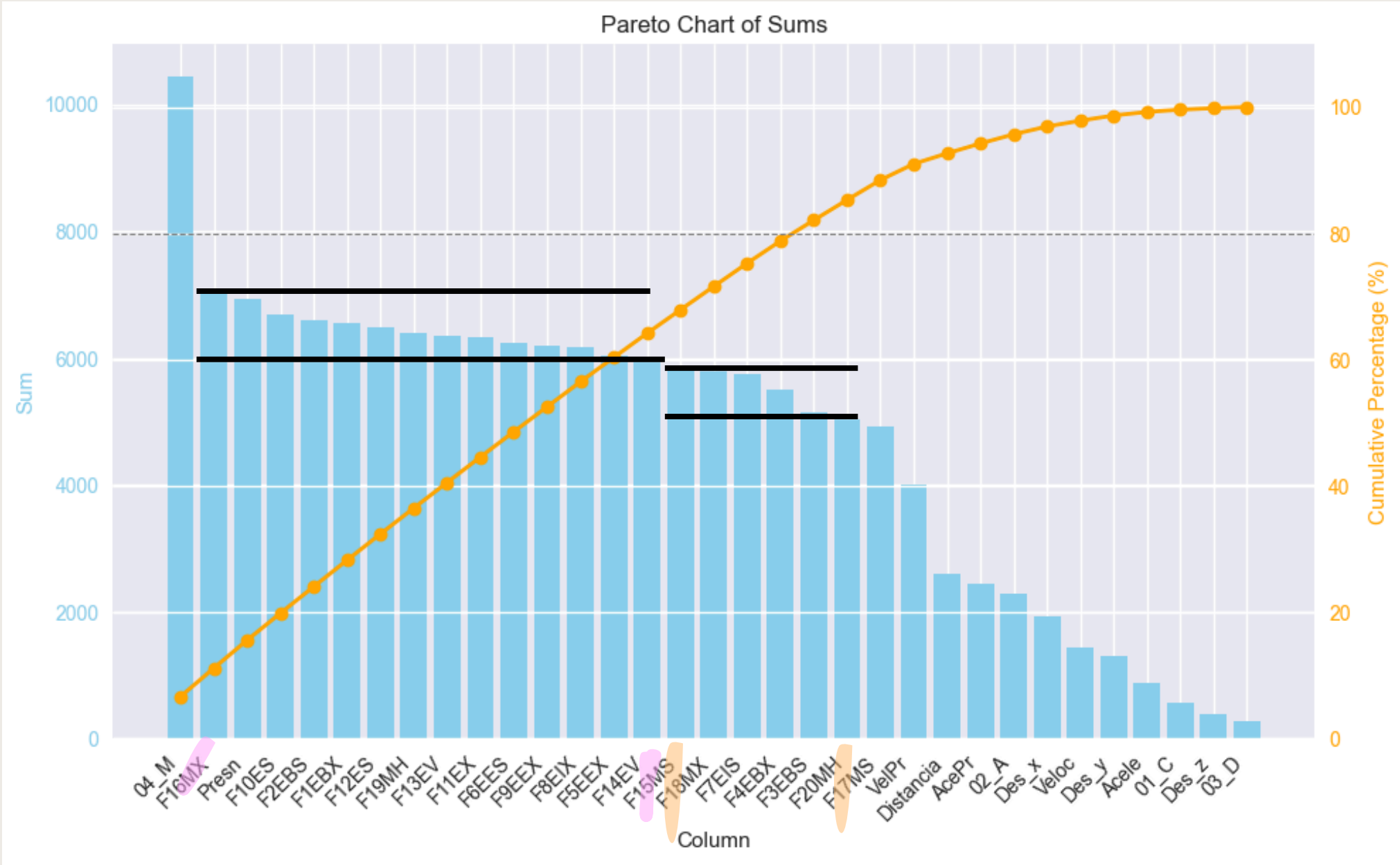
- F3 (ceja inferior izquierda)
- F2 (ceja superior izquierda)
- F4 (ceja inferior derecha)
- F1 (ceja superior derecha)

# INTERPRETACIÓN (PRIMERA GRÁFICA DE PARETO)

Teniendo en cuenta el principio de Pareto, que indica que el 80% de las consecuencias proviene del 20% de las variables, podemos observar en la gráfica que este principio no se cumple en nuestro caso, ya que el DataFrame cuenta con 34 columnas. Al realizar la gráfica con la sumatoria acumulada, se observa que el 80% de la suma acumulada se alcanza en la columna número 20. Teóricamente, este punto debería alcanzarse en la columna 7. Por lo tanto, este principio no es aplicable al comportamiento de los datos después de la estandarización.



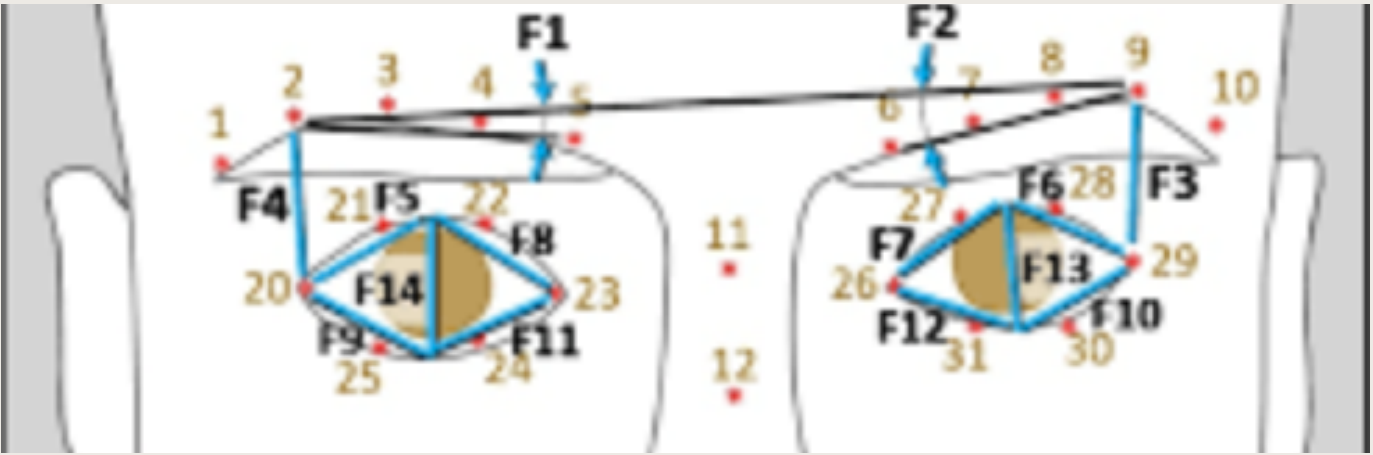
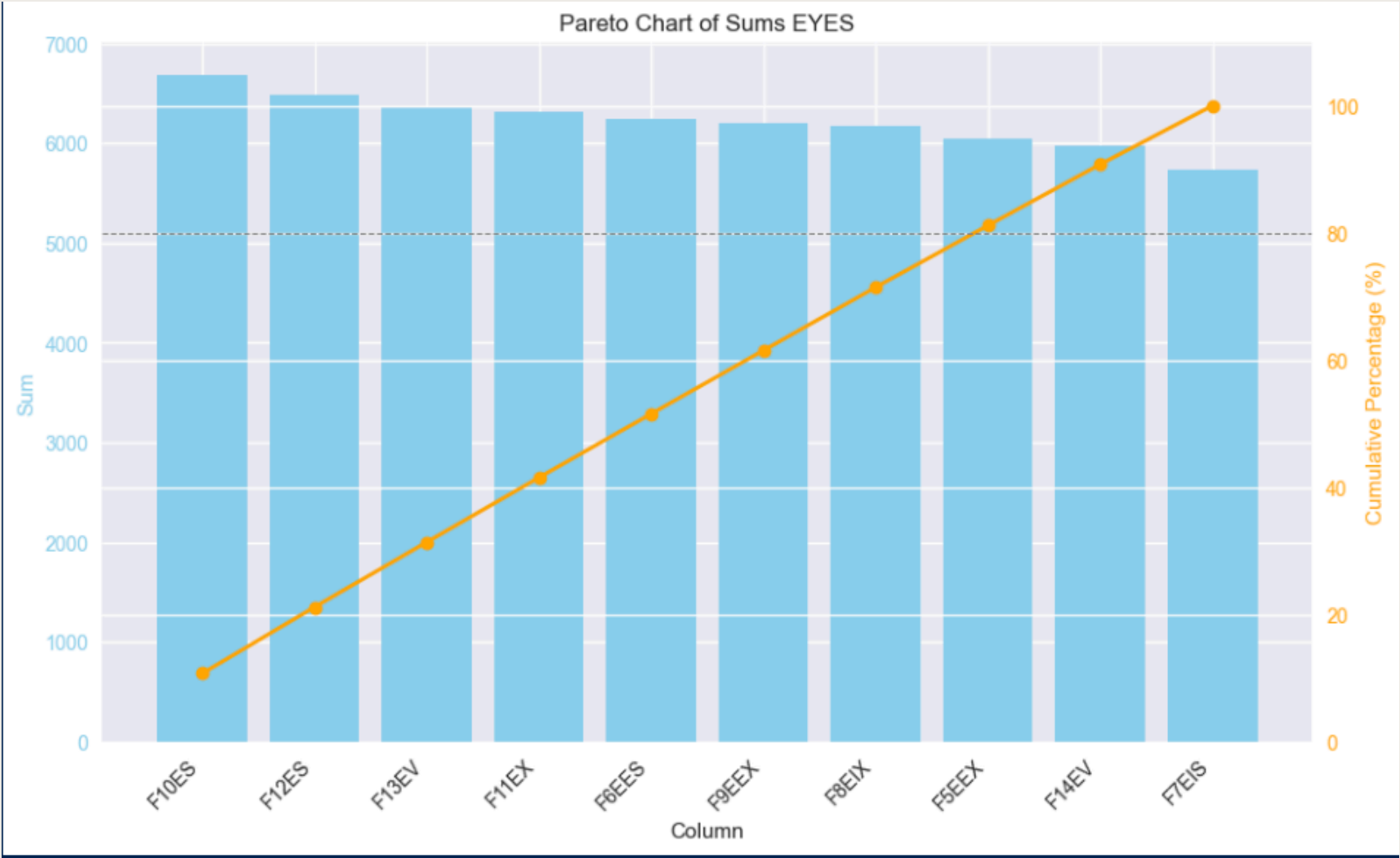
# GRÁFICA DE PARETO (SUMA SIN ESTANDARIZAR)



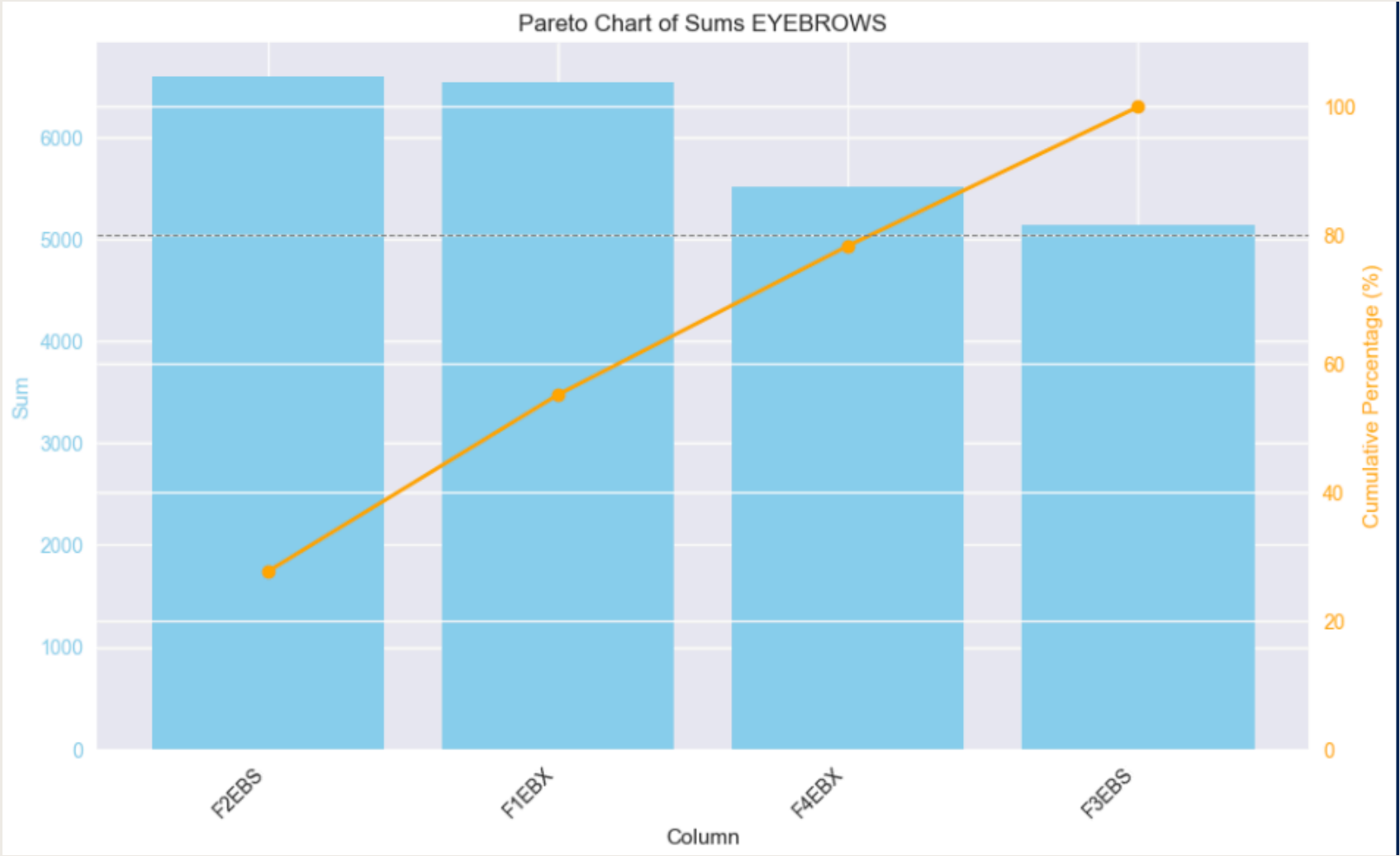
# INTERPRETACIÓN (GRÁFICA DE PARETO SUMA)

Teniendo en cuenta el principio de Pareto, que indica que el 80% de las consecuencias proviene del 20% de las variables, podemos observar en la gráfica que este principio no se cumple en nuestro caso, ya que el DataFrame cuenta con 34 columnas. Al realizar la gráfica con la sumatoria acumulada, se observa que el 80% de la suma acumulada se alcanza en la columna número 19. Teóricamente, este punto debería alcanzarse en la columna 7.

# GRÁFICA DE PARETO (SUMA OJOS)

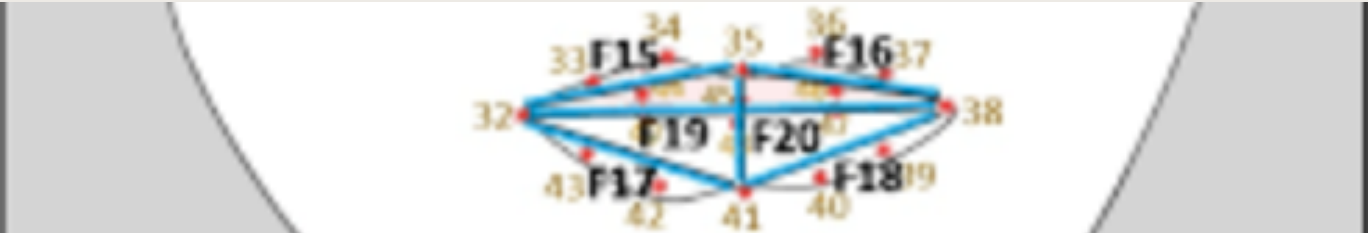
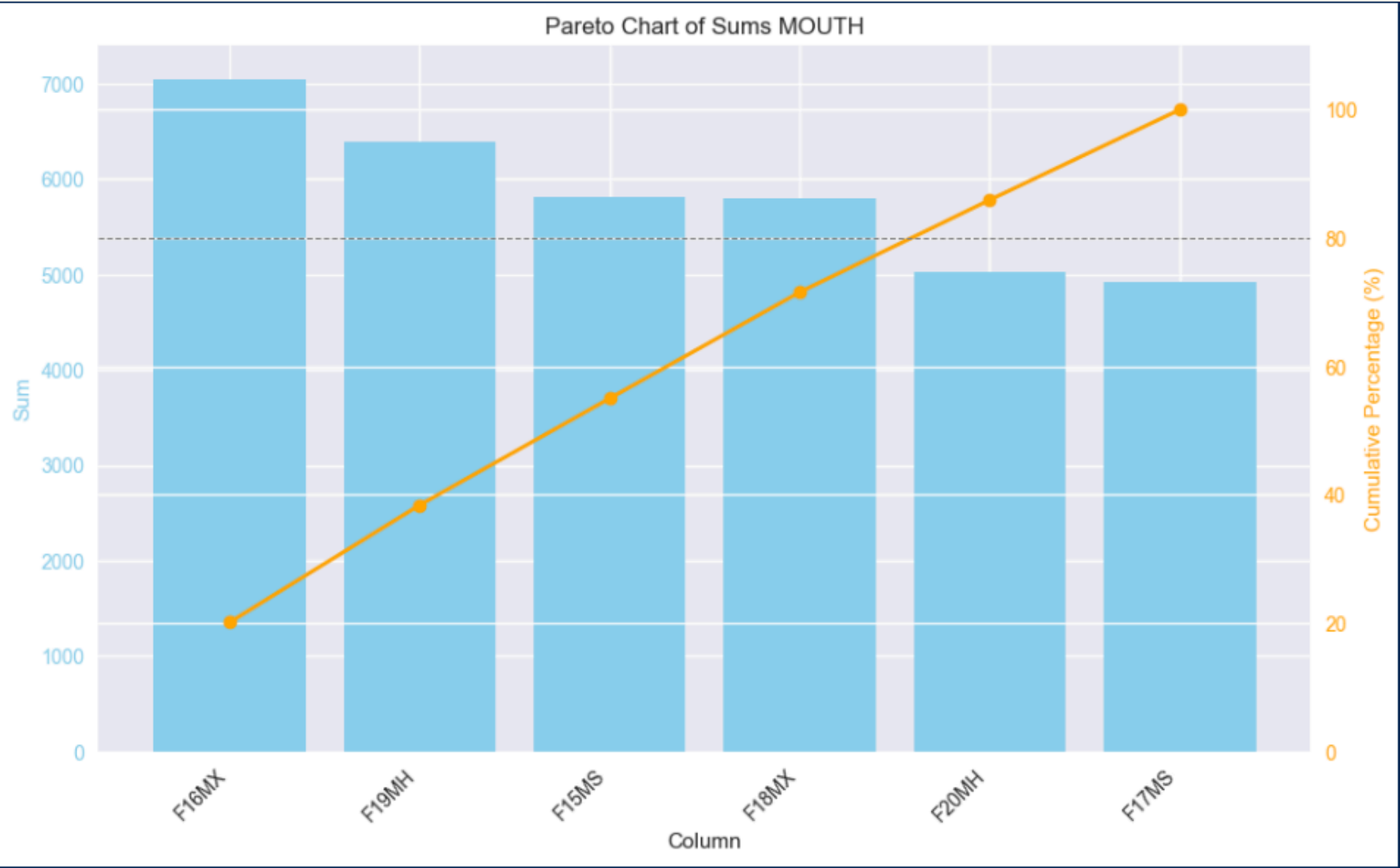


# GRÁFICA DE PARETO (SUMA CEJAS)





# GRÁFICA DE PARETO (SUMA BOCA)



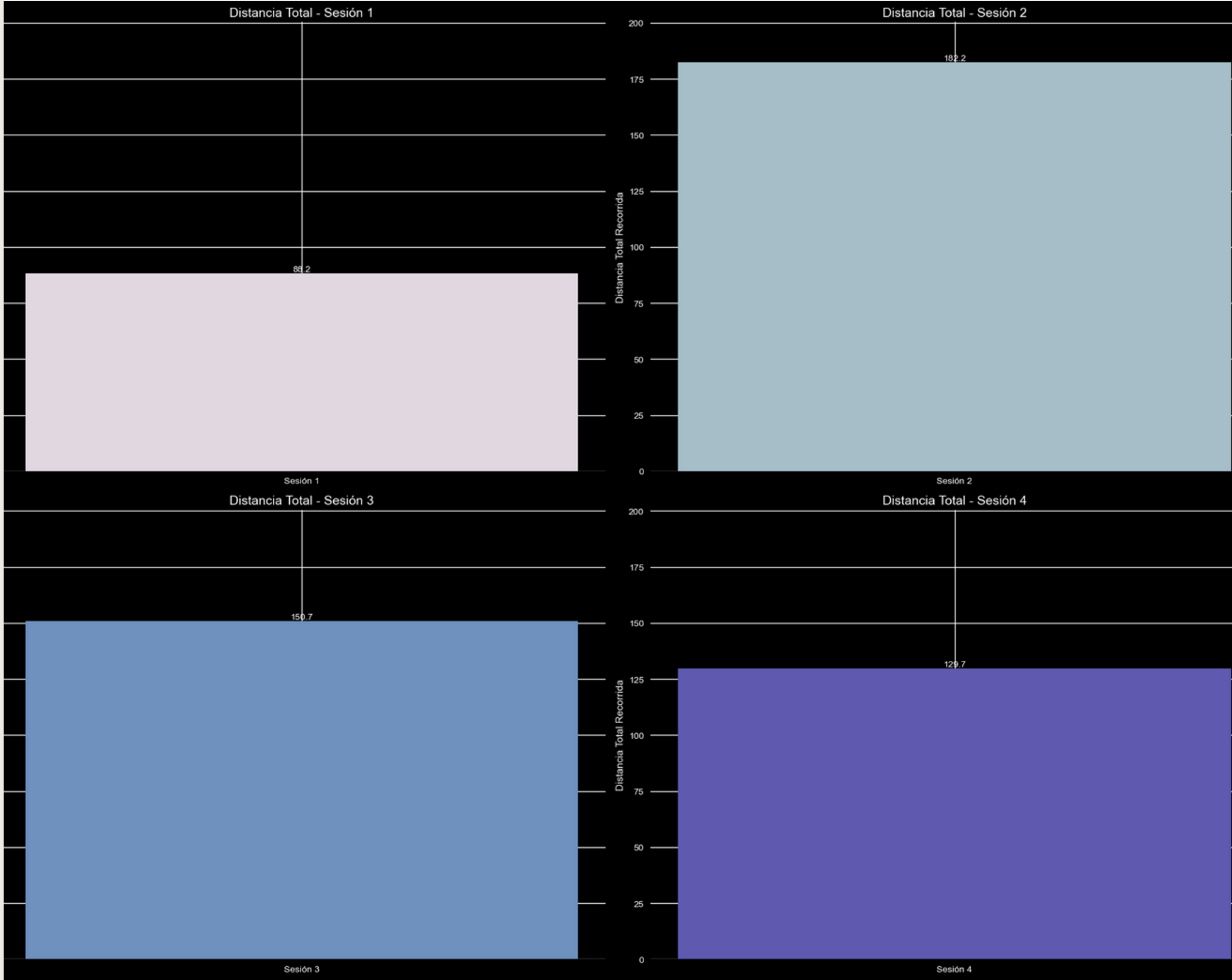
# PACIENTE 11



# DISTANCIA TOTAL RECORRIDA (4 SESIONES)

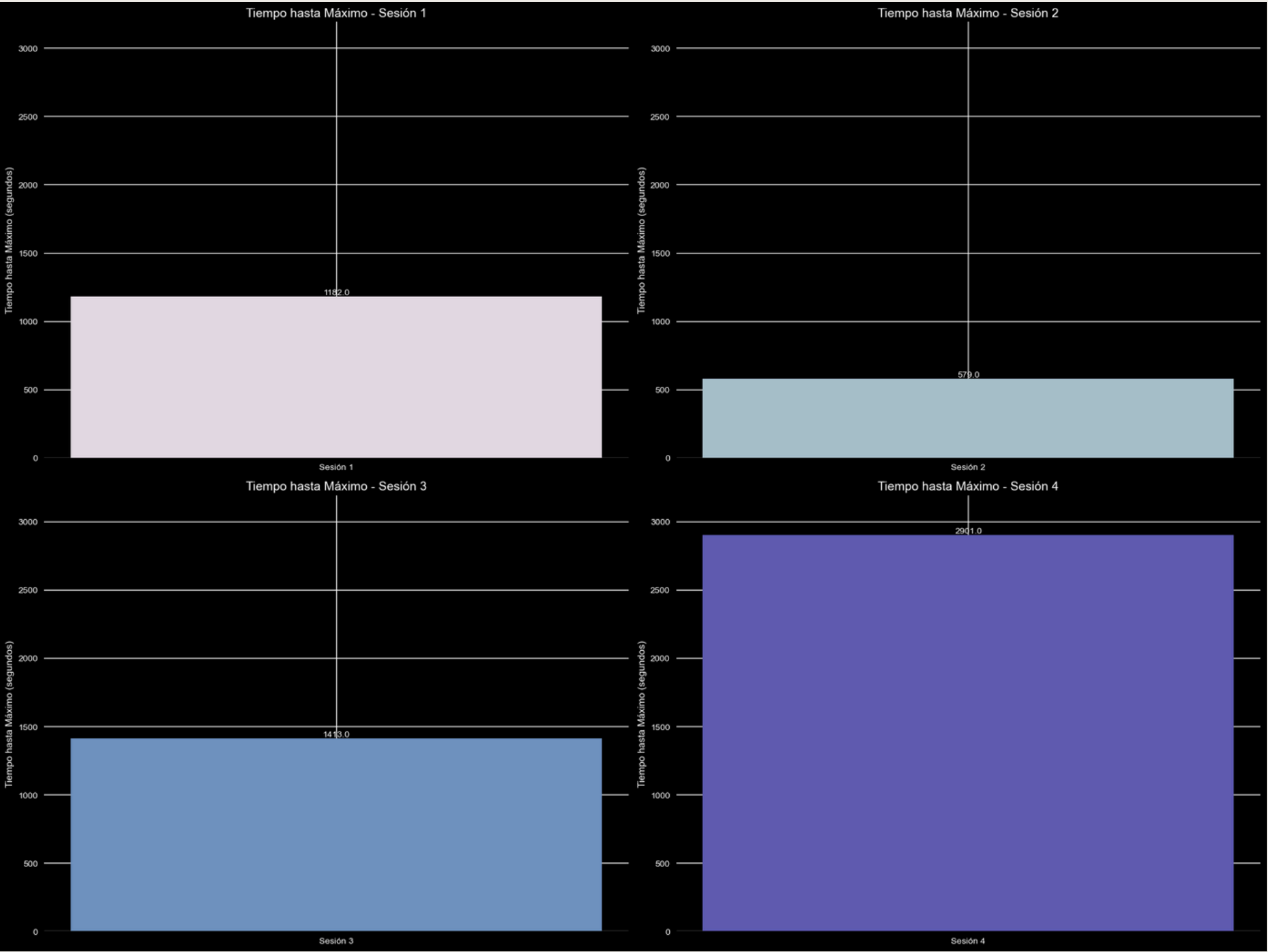
## INTERPRETACIÓN

En esta gráfica se puede observar el comportamiento de las distancias totales de cada sesión, recordando que en DF original hay columnas de desplazamiento en “x”, “y” y “z”. Se obtuvo la distancia total de cada sesión, siendo la sesión, con mayor distancia recorrida la sesión 2.



# TIEMPO PARA LLEGAR AL MÁXIMO DE UNA COLUMNA(4 SESIONES)

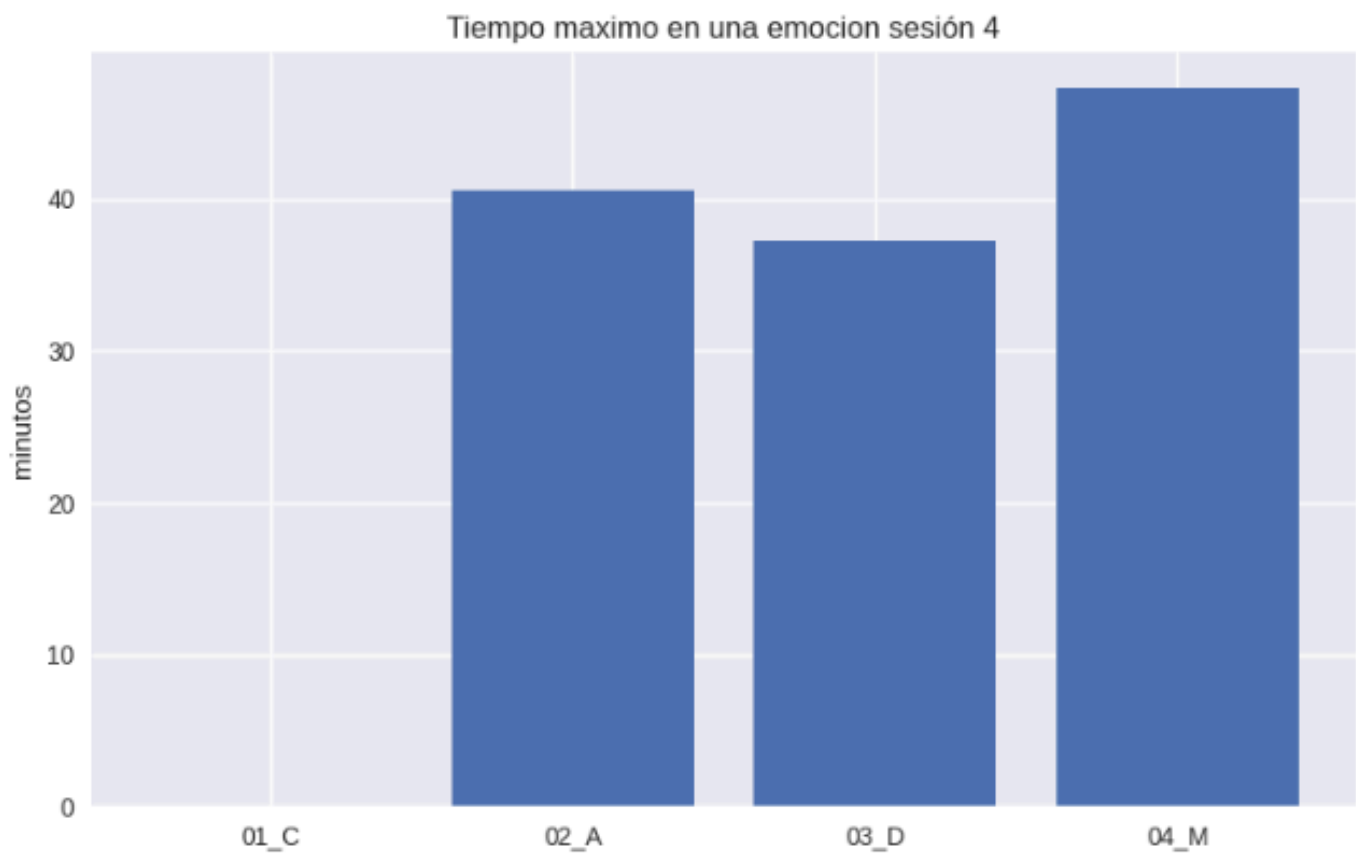
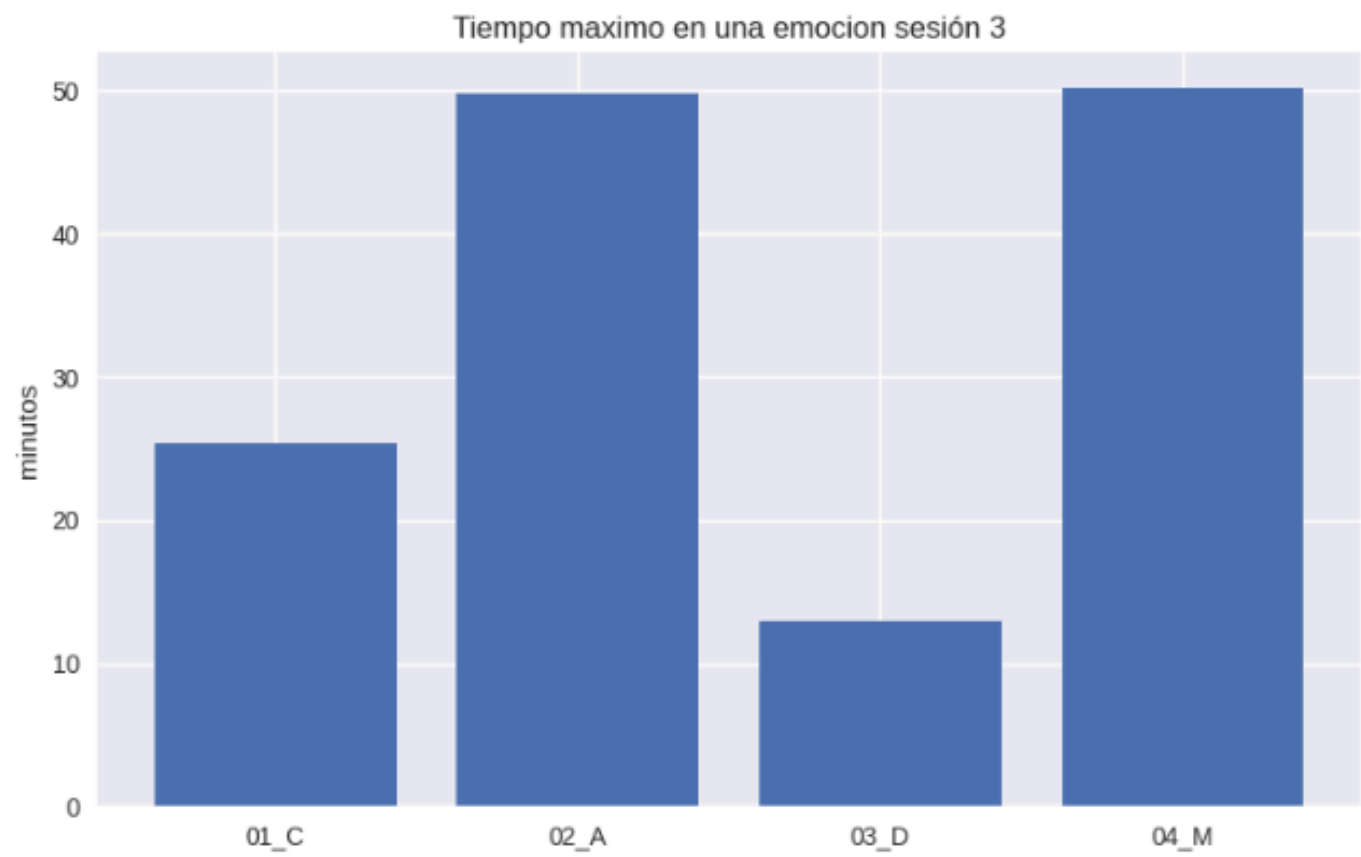
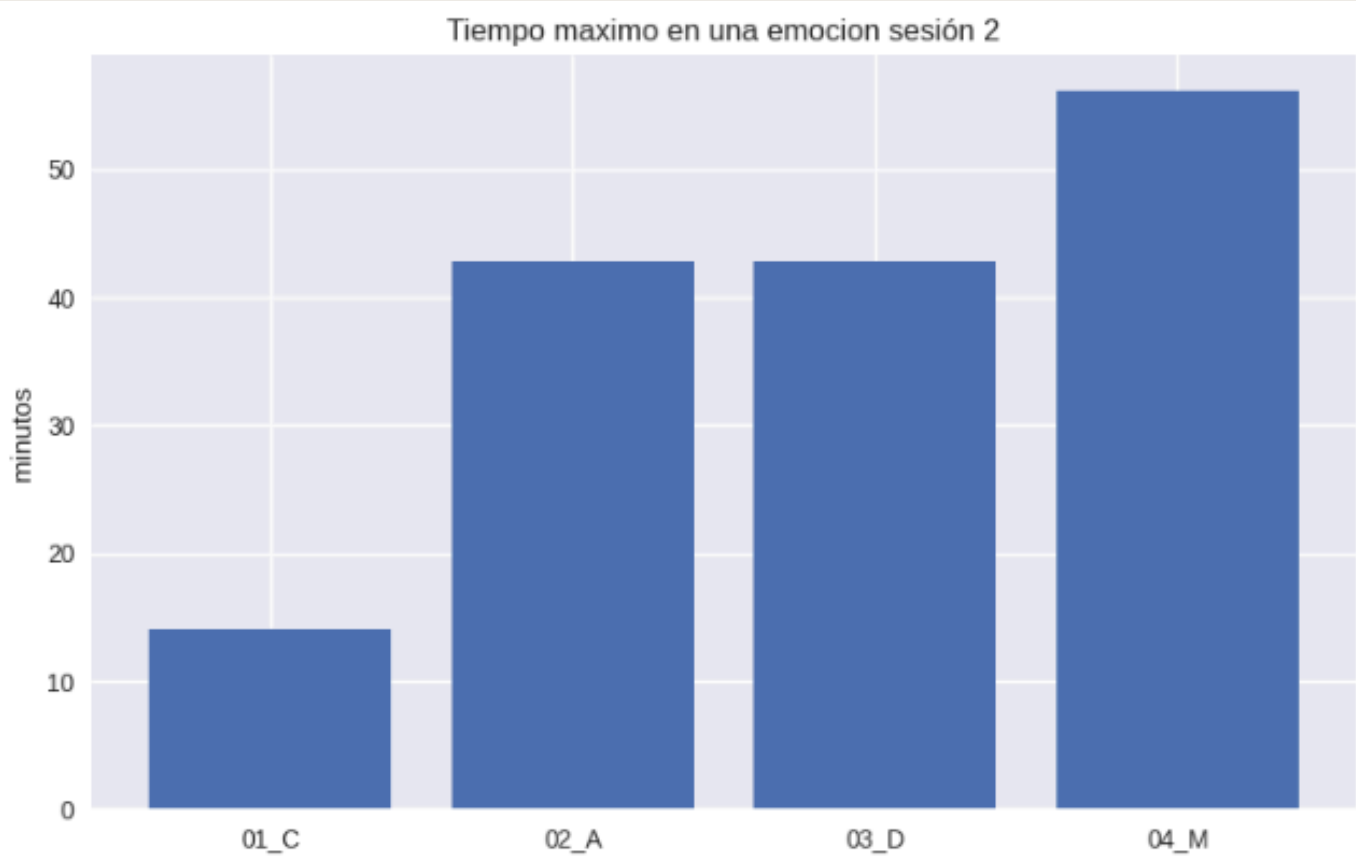
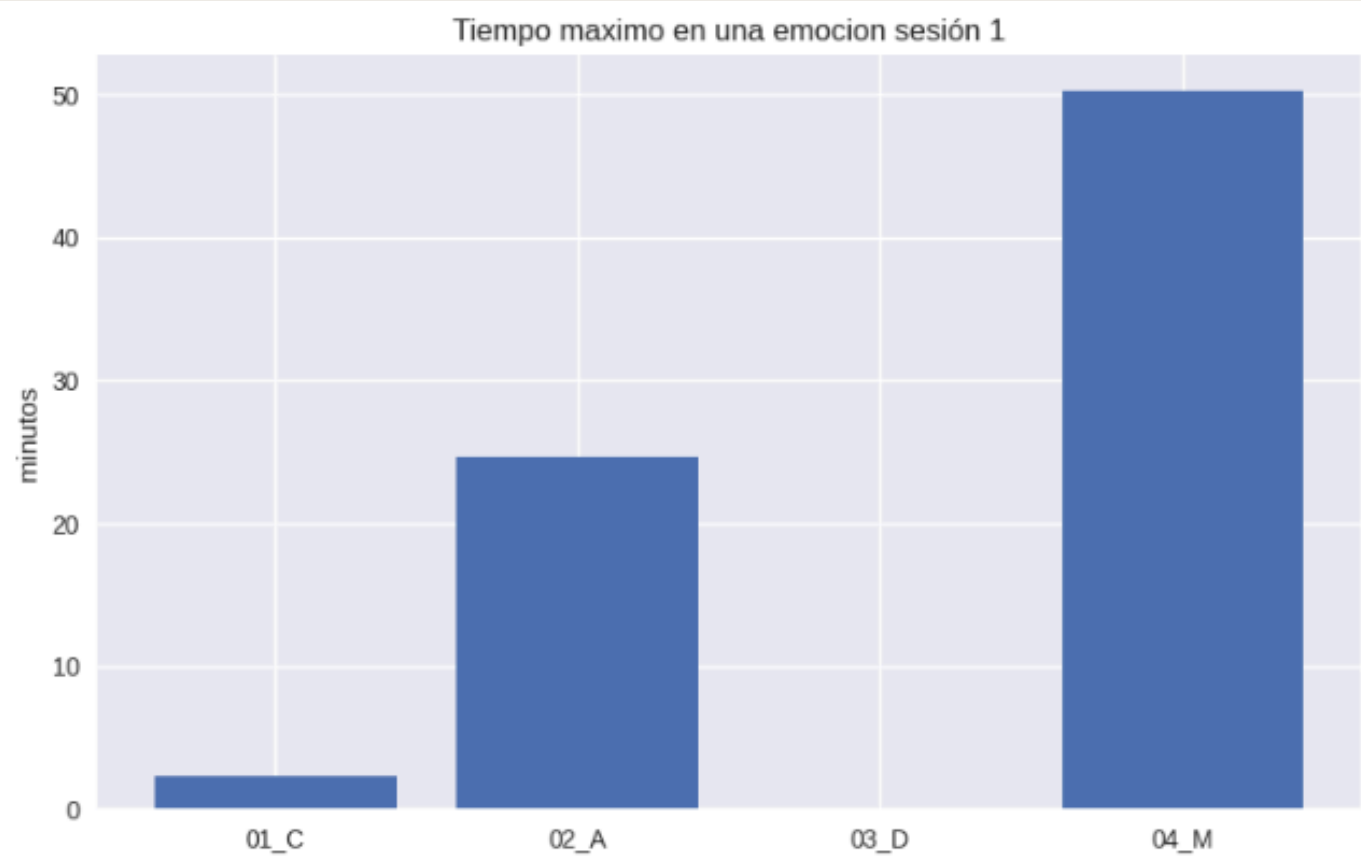
## ACELERACIÓN



## INTERPRETACIÓN

Lo que se puede observar en las gráficas, es una comparativa entre el tiempo que pasó para llegar a su punto más alto de la columna aceleración. Se hizo este ejercicio para 4 sesiones, siendo la sesión 2 la que llegó a su punto más alto en el menor tiempo (550 segundos)

# TIEMPO MÁXIMO EN UNA EMOCIÓN (4 SESIONES)

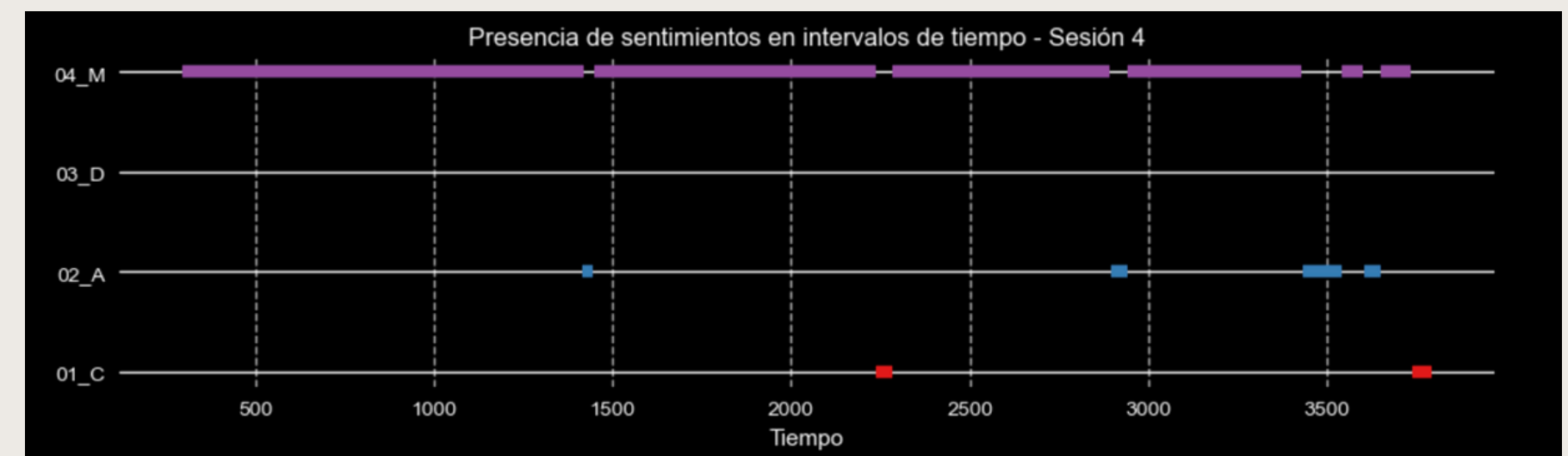
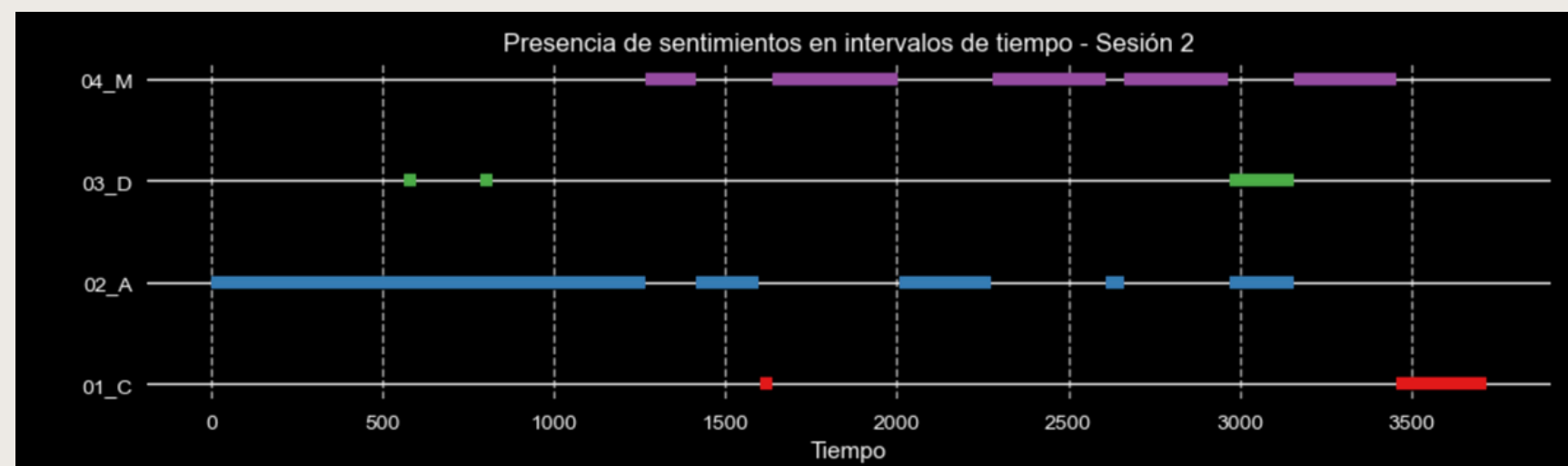
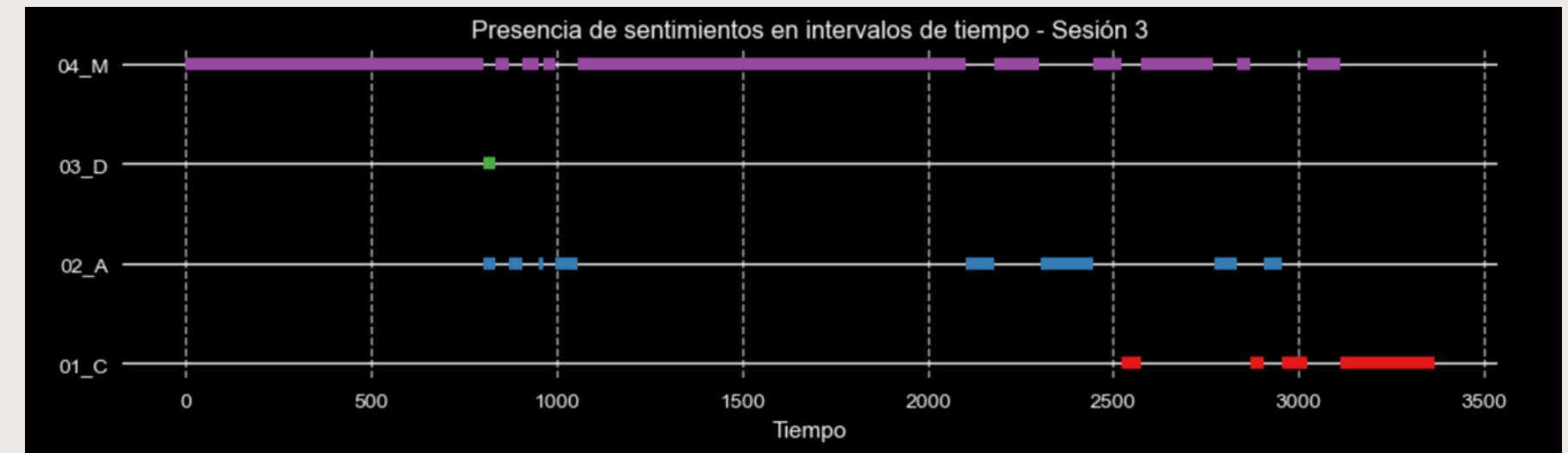
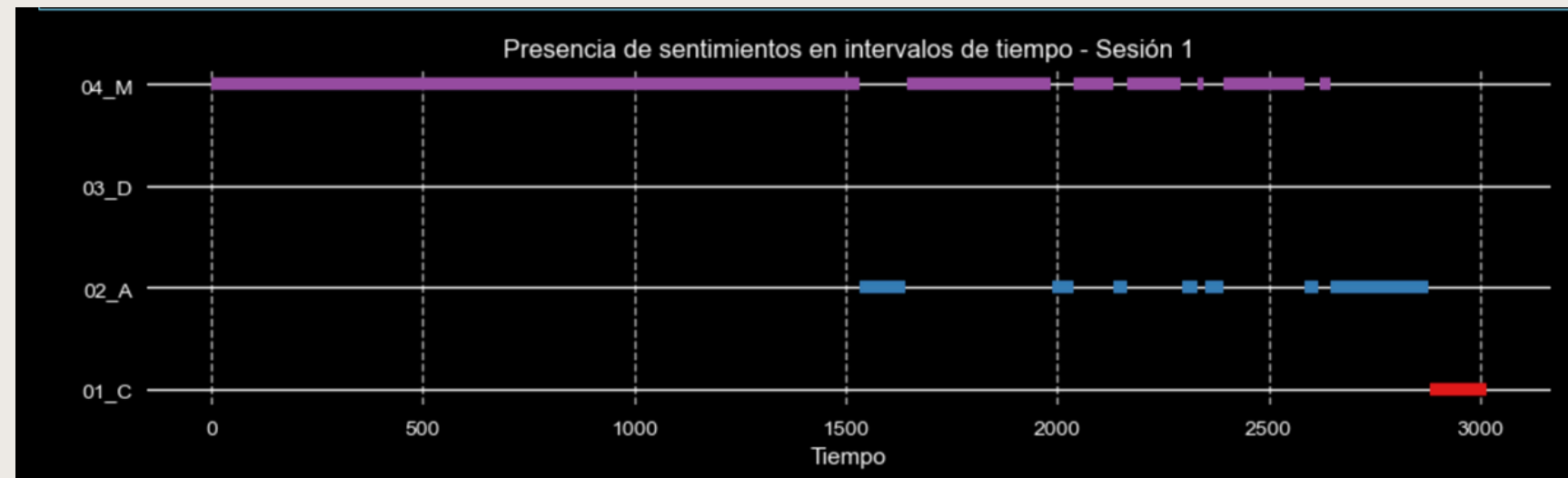


## INTERPRETACIÓN

Lo que se puede observar de estas gráficas es el tiempo máximo (minutos) que duró una emoción dentro de 4 sesiones diferentes, se puede observar que la sesión que presentó un comportamiento similar y balanceado de emociones fue la sesión 2 y sesión 3, ya que en las otras (sesión 1 y 4), el paciente no presentó por lo menos una emoción.



# DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS DE LAS EMOCIONES (4 SESIONES)



## INTERPRETACIÓN

En esta gráfica se puede observar el comportamiento de las distribuciones de los tiempos que el paciente presentó una emoción durante la sesión, se puede observar que el paciente en la mayoría de las sesiones se encontraba motivado y pocas veces salvo en 1 sesión con ansiedad.

# DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS DE LAS EMOCIONES (4 SESIONES)

