



Tarea #1

Cesia Chantal Montenegro

Universidad CENFOTEC

Comunicación de Información en la Web

Francisco Jiménez Bonilla

03/02/24

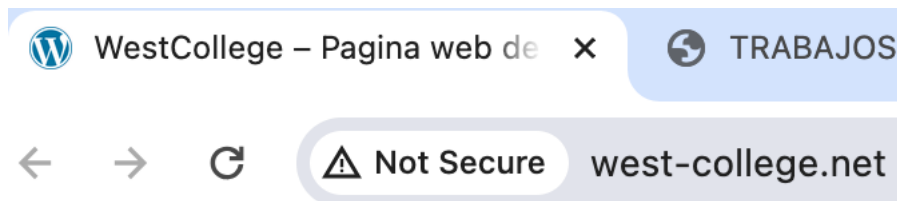
Introducción

En esta revisión, se profundizará en el análisis de la página web utilizando las herramientas y protocolos discutidos en clase.

La página seleccionada para este análisis es <https://www.uccart.ac.cr/>. A continuación, se detallarán los puntos de análisis junto con imágenes y explicaciones según sea necesario.

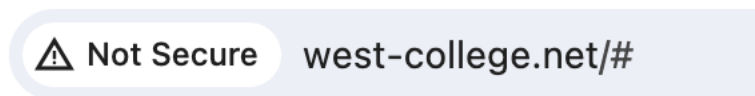
- Dirección y favicon del sitio web:

Punto cumplido, se observa con favicon y una dirección coherente.



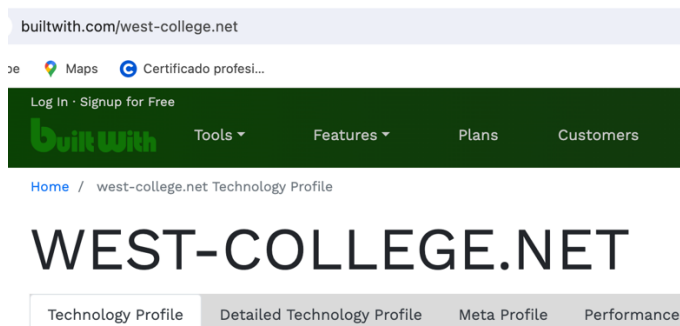
- Protocolo de Seguridad del Sitio Web:

- Sitio no seguro.



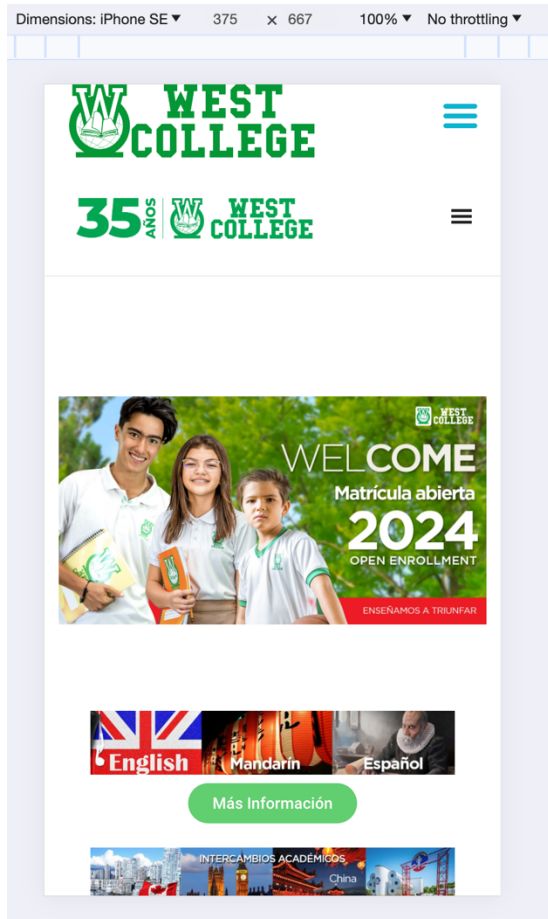
- Herramienta Digital de Desarrollo:

- La herramienta utilizada para el desarrollo del sitio web se verificó mediante <https://builtwith.com/>.



- **Pantallas Responsivas del Sitio Web:**

- Se inspeccionó la página con Google Inspector Responsivo, configurándolo correctamente.



5. Experiencia de Usuario (UX - Navegabilidad):

- **Facilidad de Navegación 5/5:**

La navegación es intuitiva y fácil de entender.

Menús y enlaces están claramente etiquetados.

La estructura del sitio web es lógica y coherente.

- **Diseño Responsivo 5/5:**

La página es accesible y visualmente atractiva en diferentes dispositivos y tamaños de pantalla.

- **Contenido Relevante y Claro 4/5:**

El contenido es fácil de entender y relevante para el usuario.

Se evita información innecesaria o confusa.

- **Diseño Estético 4/5:**

El diseño visual es atractivo y coherente con la marca.

Se evitan diseños desordenados o abrumadores.

- **Accesibilidad 0/5:**

La página no es completamente accesible para personas con discapacidades.

Falta el uso de etiquetas adecuadas, contrastes de colores y prácticas de diseño inclusivas.

- **Fuentes Tipográficas Utilizadas:**

- Se identificaron las siguientes fuentes tipográficas: Arial, Roboto, Heebo.

6. Elementos Web Básicos (Menú, Botones, Imágenes):

- Menu: La barra responsiva presenta un error que impide ver el resto del contenido al hacer scroll down.

- Botones: Son intuitivos y cuentan con una lógica de color clara.

- Imágenes: No están optimizadas ni animadas.

- **Elementos Web Avanzados (Formularios-Búsquedas-Carrito De Compras-Galerías-Carouseles, Combos Programados):**

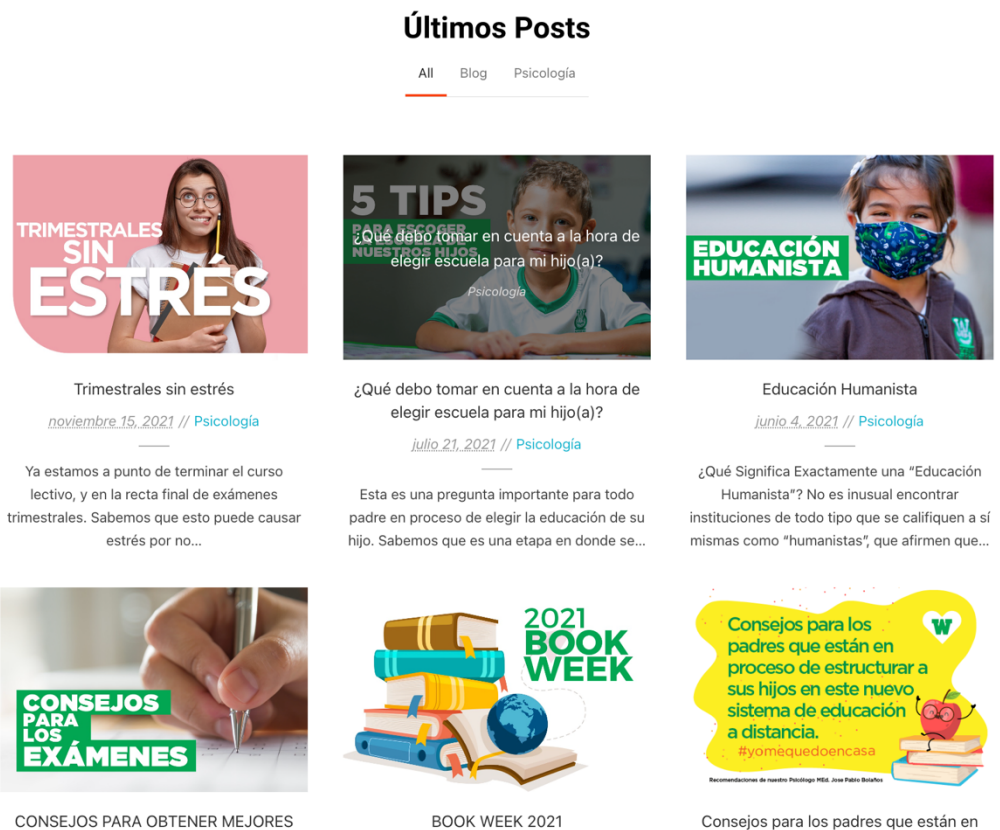
- No hay barra de búsqueda.
- Solo hay un formulario web.
- No se cuenta con elementos avanzados en general.

- **Elementos multimediales (audio-vídeo-animación):**

- No se cuentan con elementos multimedia.

- **Blog temático:**

Existe un blog responsivo y variado.



- **Velocidad Del Sitio Web:**

- El rendimiento del sitio se encuentra por debajo de las expectativas.



Móvil



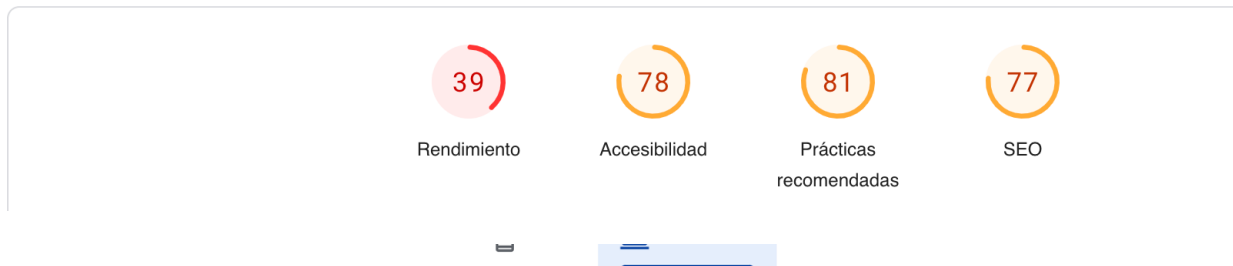
Ordenador



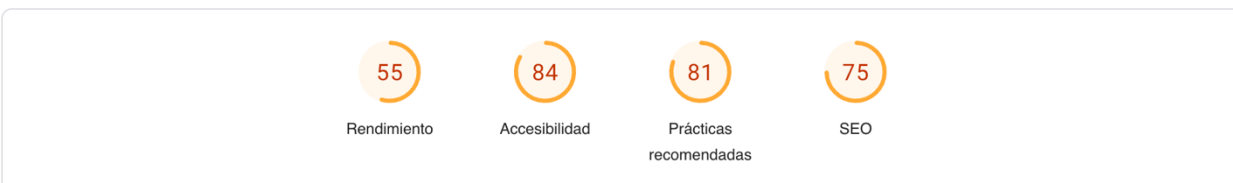
Descubre lo que experimentan tus usuarios reales



Diagnostica problemas de rendimiento



Diagnostica problemas de rendimiento



Rendimiento

Los valores son estimaciones y pueden variar. La [puntuación del rendimiento se calcula](#) directamente a partir de estas métricas. [Ver calculadora.](#)

▲ 0-49 ■ 50-89 ● 90-100



MÉTRICAS

Ampliar vista

- W3.
 - El contenido del sitio es bastante básico y no cumple con las normas de accesibilidad web. No se observa adherencia a las pautas recomendadas para

colores, elementos y contraste, lo que puede afectar la experiencia de usuarios con discapacidades

- **Redes Sociales Y Sus Enlaces Respectivos (Links):**

- Las redes sociales están correctamente integradas en las secciones de navegación, formulario y pie de página.

NavBar:



Form:



Footer:



14. Imágenes, rostros humanos, avatar o ilustraciones web.

- Abundancia de imágenes.
- Presencia de rostros humanos en varias imágenes.
- No se incorporan ilustraciones web en la página.

Porcentaje Otorgado al Sitio Web: 3.5/5**Justificación:**

El sitio web <https://www.uccart.ac.cr/> presenta una experiencia de usuario global bastante sólida, pero con áreas de mejora que impactan en la puntuación. La navegación es intuitiva, la estructura es coherente y el diseño es atractivo. Además, el uso de fuentes tipográficas es adecuado, y los elementos web básicos, como botones, son intuitivos.

Sin embargo, la falta de un protocolo de seguridad, problemas de accesibilidad notables y rendimiento por debajo de lo esperado son aspectos que afectan la puntuación. Además, la presencia de errores en la barra responsiva y la falta de elementos multimedia pueden impactar en la calidad general de la experiencia del usuario.

En resumen, el sitio web tiene fortalezas notables pero requiere atención para mejorar la seguridad, accesibilidad y rendimiento. La puntuación del 3.5/5 refleja una experiencia positiva en general, pero con margen para optimizaciones sustanciales.

Conclusión:

El análisis detallado revela áreas específicas que requieren atención. Recomendaría implementar medidas de seguridad, optimizar la accesibilidad, abordar problemas de rendimiento y corregir errores en la barra responsiva. Realizar estas mejoras contribuirá significativamente a proporcionar una experiencia de usuario más completa y efectiva.