



TESTES DE CAIXA PRETA

Paulyne Jucá (paulyne@ufc.br)

DEFINIÇÃO

- Um estratégia de teste que não leva em consideração o funcionamento interno do componente ou sistema
 - Mesmo que tenha acesso ao código, este não é usado
- Também chamada de:
 - Teste funcional
 - Teste de caixa fechada
 - Teste Opaco
- Estratégia mais usada por testadores



OBJETIVO

- Verificar se o software desenvolvido atende aos requisitos especificados
 - Entradas válidas são aceitas e geram as saídas esperadas e entradas inválidas geram as mensagens de erro esperadas
 - Encontrar inclusive coisas que não foram implementadas
- Verificar se o software desenvolvido atende às expectativas do usuário
- Exemplos e erros encontrados:
 - Funções incorretas ou não implementadas
 - Erros na interface
 - Erro na estrutura de dados
 - Erro no acesso à base de dados
 - Falhas de comportamento ou desempenho
 - Falhas na iniciação ou término da execução
- Geralmente fazem parte da fase de teste, mas podem ser usados em todas as fases



VANTAGENS

- Teste são feitos do ponto de vista do usuário e irão ajudar a identificar diferenças entre implementação e especificações
- Não necessita de conhecimento da linguagem de programação usada
 - Será?
- Pode ser feito por equipe independente
 - Desenvolvedores tem pena de quebrar seus códigos
- Os casos de teste podem ser planejados assim que as especificações são feitas



DESVANTAGENS

- Alguns caminhos de execução podem não ser testados
- Requisitos não claros ou mal escritos afetam a qualidade dos casos de teste
 - Como saber o que/como testar, se o requisito não está claro?
- A escolha dos dados de entrada dos casos de teste influencia a qualidade do teste. Bons dados de entrada dependem da experiência do testador.
 - Valores randômicos ou valores planejados?
 - Resposta: combinação de ambos



CAIXA PRETA [7]

- Os passos básicos para se aplicar um critério de teste caixa preta são os seguintes:
 - A especificação de requisitos é analisada.
 - Entradas válidas são escolhidas (com base na especificação) para determinar se o produto em teste se comporta corretamente. Entradas inválidas também são escolhidas para verificar se são detectadas e manipuladas adequadamente.
 - As saídas esperadas para as entradas escolhidas são determinadas.
 - Os casos de testes são construídos.
 - O conjunto de teste é executado.
 - As saídas obtidas são comparadas com as saídas esperadas.
 - Um relatório é gerado para avaliar o resultado dos testes.





COMO ESCOLHER OS VALORES DE ENTRADA PARA OS TESTES?



COMO ESCOLHER OS VALORES DE ENTRADA PARA OS TESTES?

Teste exaustivo (que testa todas as entradas possíveis) pode ser impossível de fazer.

Qual a opção?

ESCOLHA ALEATÓRIA DE VALORES

- Funcionalidade a ser testada: “O programa deve receber uma sequencia de caracteres e quebrar em linhas de até 60 caracteres”
- Qual o primeiro teste que faríamos?



ESCOLHA ALEATÓRIA DE VALORES

- 1º teste: dslkngiurewh
- 2º teste: dsjntriuwtoirmgvgjbryg32tr5iu45nyhby
- 3º teste: fjewbt ewtbwt wetbwtv
- Risco? Polarizar os testes com sequencias com menos de 60 caracteres
- O que deixamos de fora? (casos especiais fortemente baseados na experiência)
 - Testamos sequencias com mais de 60 caracteres (com e sem espaço)? Como o programa respondeu nos dois casos?
 - Testamos uma sequencia de mais de 60 espaços?
 - Testamos sequencias de caracteres especiais?
 - Testamos strings nulas?
 - Testamos maiúsculas e minúsculas? Números? Acentos? Pontuações?
 - Testamos só com “enter”? Tab + “enter”?
 - Testamos apenas sequencias que começam com letra?



ESCOLHA ALEATÓRIA DE VALORES

- Vantagem
 - Simples
 - Liberdade
- Desvantagem
 - Pode nunca encontrar erros
- Significa que é ruim?
 - Não!!! Especialmente quando o testador identifica “casos especiais” na descrição da funcionalidade
 - Ex: “The quick brown fox jumps over the lazy dog”
 - Podemos criar geradores de entradas aleatórias para ajudar no teste. 😊





DÁ PARA CONFIAR SÓ EM TESTES RANDÔMICOS?

Mas o que mais podemos fazer?

ABORDAGENS PARA ESCOLHA DE VALORES

- Abordagens:
 - Particionamento de Equivalências
 - Análise de Valor Limite
 - Combinação de Pares
 - Baseado em Catálogos
 - Teste Funcional Sistemático
 - Error-Guessing



ABORDAGENS PARA ESCOLHA DE VALORES

- Selecionando a abordagem:
 - Natureza e forma da especificação:
 - Ex: “para compras acima de R\$ 100, o parcelamento pode ser em até 3x” sugere uma abordagem de particionamento de categorias
 - Experiência dos projetistas de testes e da organização:
 - Escolher técnicas que dominem melhor quando mais de uma for aplicável
 - Ferramentas:
 - Algumas técnicas exigem ferramentas específicas que podem custar caro ou não estar disponíveis



ABORDAGENS PARA ESCOLHA DE VALORES

- Selecionando a abordagem:
 - Restrições de orçamento e qualidade:
 - Ex: se precisamos de testes rápidos e automatizados e não temos requisitos de confiabilidade altos podemos usar geração randômica
 - Custos de treinamento de equipe influenciam a decisão
 - Tamanhos da suíte de teste influencia a decisão
 - Custos do código de suporte
 - Automatizar os casos de teste custam \$, mas valem se forem usados muitas vezes
 - Se os casos de teste forem executados manualmente, talvez seja melhor optar por uma suíte de teste menor
- Ideal: encontrar o balanceamento correto para uso de cada abordagem para satisfazer a necessidade de teste dentro do custo, tempo e qualidade desejadas.



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

- Sistema de recursos humanos – empregar pessoas com base na idade (Copeland, 2004).

| Idade | Emprego |
|---------|-----------------------------------|
| 0 - 16 | Não empregar |
| 16 - 18 | Pode ser empregado tempo parcial |
| 18 - 55 | Pode ser empregado tempo integral |
| 55 - 99 | Não empregar |

- Como deveriam ser derivados casos de teste para o exemplo acima?
 - Testar todos os valores de 0 a 99?



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

- Encontrar classes (intervalos) de valores que tem comportamento equivalente
- Encontrar intervalos onde todos os valores representem a mesma possibilidade (bastando testar um deles)
 - Se funciona para um, funciona da mesma maneira para os outros
- Esses intervalos são chamados de classes de equivalência
 - Se um caso de teste de uma classe de equivalência revela um erro, qualquer caso de teste da mesma classe também revelaria e vice-versa
- Essa abordagem assume que é possível identificar esses intervalos na especificação do sistema



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

- Sistema de recursos humanos – empregar pessoas com base na idade (Copeland, 2004).

| Idade | Emprego |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 0 – 16 (≤ 15) | Não empregar |
| 16 – 18 (≤ 17) | Pode ser empregado tempo parcial |
| 18 – 55 (≤ 54) | Pode ser empregado tempo integral |
| 55 - 99 | Não empregar |

- Para o caso acima foram identificadas 4 classes de equivalência
 - 4 casos de teste em vez dos 100 do teste exaustivo
 - + os testes de casos inválidos (negativos, por exemplo)



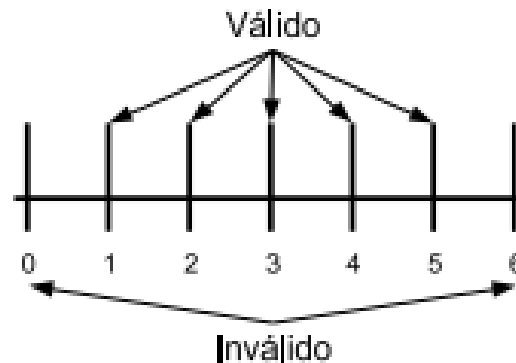
PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

- Diferentes tipos de dados exigem diferentes classes de equivalência

- Intervalos contínuos



- Intervalos discretos
 - Ex: números inteiros
 - Válida: 2
 - Inválidas -1 e 8



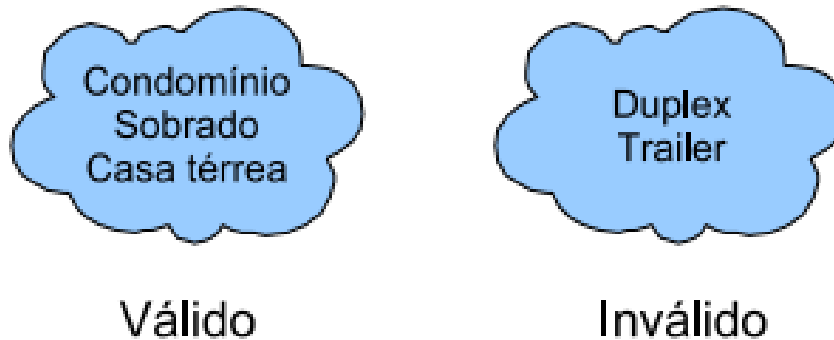
(extraído de Copeland (2004))

- Em geral são definidas 2 classes não válidas e 1 válida



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

- Diferentes tipos de dados exigem diferentes classes de equivalência (continuação)
 - Intervalos de valores de múltipla escolha



(extraído de Copeland (2004))

- Válido: pode se escolher um ou mais valores dentro das possibilidades de valor válido
- Inválido: pode se escolher um ou mais valores dentro das possibilidades de valor inválido
- Pode ser difícil criar um caso de teste para cada classe válida.



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

- Diferentes tipos de dados exigem diferentes classes de equivalência (continuação)
 - Intervalos de valores de múltipla escolha
 - Pode ser difícil criar um caso de teste para cada classe válida.
 - Criar o menor número de casos de teste que cubra todas as classes válidas
 - Criar um caso de teste para cada classe inválida

| Renda | # Moradores | Aplicante | Tipo | Resultado |
|-----------------|-------------|-------------------|---------------|-----------|
| \$5.000 | 2 | Pessoas | Condomínio | Válido |
| \$100 | 1 | Pessoas | Uma família | Inválido |
| \$90.000 | 1 | Pessoas | Uma família | Inválido |
| \$1.342 | 0 | Pessoas | Condomínio | Inválido |
| \$1.342 | 6 | Pessoas | Condomínio | Inválido |
| \$1.342 | 1 | Corporação | Sobrado | Inválido |
| \$1.342 | 1 | Pessoas | Duplex | Inválido |



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

- “O programa deve determinar se um identificador é válido ou não. Um identificador válido deve começar com uma letra e conter apenas letras ou dígitos. Além disso, deve ter no mínimo um caractere e no máximo seis caracteres de comprimento”
 - Ex válidos: a, a123, abcd2
 - Ex inválidos: 1abc, cont*1, abcdefg
 - Quais as classes de equivalência?



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

○ Classes de Equivalências

| Condições de Entrada | Classes Válidas | Classes Inválidas | |
|------------------------------------|--------------------------|-------------------|----------------|
| Tamanho t do identificador | $1 \leq t \leq 6$ (1) | $t < 1$ (2) | $t > 6$ (3) |
| Primeiro caractere c é uma letra | Sim (4) | Não (5) | |
| Só contém caracteres válidos | Sim (6) | Não (7) | |

Exemplo de Conjunto de Teste:

$T_0 = \{(a1, \text{Valid}), ("", \text{Invalid}), (A1b2C3d, \text{Invalid}), (2B3, \text{Invalid}), (Z\#12, \text{Invalid})\}$



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS [8]

- “O programa solicita ao usuário um inteiro positivo entre 1 e 20 e então pede uma cadeia de caracteres com o tamanho do inteiro fornecido anteriormente. Após isso, o programa solicita um caractere e retorna a posição da primeira ocorrência do caractere na cadeia ou um mensagem indicando que o caractere não está presente na cadeia.”
 - Quais as classes de equivalência válida e inválidas?
 - Dê exemplos de casos de teste para esse programa.



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS

- Classes de equivalência

| Variável de entrada | Classe de equivalência válida | Classe de equivalência inválida |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Tamanho da cadeia (T) | $1 \leq T \leq 20$ | $T < 1$ e $T > 20$ |
| Caractere procurado (C) | Pertence | Não pertence |



PARTICIONAMENTO DE EQUIVALÊNCIAS

○ Casos de Teste

| Valores de Entrada | | | Saída esperada |
|--------------------|--------|-----------|-----------------------------------|
| Tamanho | Cadeia | Caractere | |
| 34 | | | Entre com um inteiro entre 1 e 20 |
| 0 | | | Entre com um inteiro entre 1 e 20 |
| 3 | abc | c | Posição 3 |
| 3 | def | k | Não pertence |



VALOR LIMITE [8]

- Toma como base as classes de equivalência
- Premissa: Condições limite das classes de equivalência tem mais chance de dar erro
 - Testar limite -1
 - Testar limite
 - Testar limite +1
- Ex1: para uma variável que aceita valores entre -1.0 e +1.0 os casos de teste teriam como entrada os valores - 1.001; -1.0 ; - 0.999 ; + 0.999; + 1.0 e + 1.001
- Também pode ser aplicada em valores de saída



VALOR LIMITE [8]

- Para o exemplo anterior....

| Idade | Emprego |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 0 – 16 (≤ 15) | Não empregar |
| 16 – 18 (≤ 17) | Pode ser empregado tempo parcial |
| 18 – 55 (≤ 54) | Pode ser empregado tempo integral |
| 55 - 99 | Não empregar |

- Os casos de teste incluiriam as entradas -1, 0, 1, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 53, 54, 55, 56, 98, 99, 100.



VALOR LIMITE

- Classes de equivalência do exemplo anterior

| Variável de entrada | Classe de equivalência válida | Classe de equivalência inválida |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Tamanho da cadeia (T) | $1 \leq T \leq 20$ | $T < 1$ e $T > 20$ |
| Caractere procurado (C) | Pertence | Não pertence |



VALOR LIMITE

○ Casos de Teste no Valor Limite

| Valores de Entrada | | | Saída esperada |
|--------------------|--------------------------|-----------|-----------------------------------|
| Tamanho | Cadeia | Caractere | |
| 21 | | | Entre com um inteiro entre 1 e 20 |
| 0 | | | Entre com um inteiro entre 1 e 20 |
| 1 | a | a | Posição 1 |
| 1 | a | x | Não pertence |
| 20 | abcjtahenso qujkmkeux | c | Posição 3 |
| 20 | abcjtahenso qujkmkeux | u | Posição 13 |
| 19 | abcjtahenso qujkmkeu | z | Não pertence |

REFERÊNCIAS

- Os livros de referência da disciplina +

1. <http://www.testinggeek.com/blackbox-testing>
2. <http://agile.csc.ncsu.edu/SEMaterials/BlackBox.pdf>
3. <http://www.buzzle.com/editorials/4-10-2005-68349.asp>
4. <http://www.codeproject.com/Articles/37078/Black-box-Testing-Techniques>
5. <http://softwaretestingfundamentals.com/black-box-testing/>
6. <http://www.softwaretestinghelp.com/black-box-testing/>
7. <http://www.inf.ufg.br/~auri/curso/arquivos/funcional01.pdf>
8. <http://www.inf.ufg.br/~auri/curso/arquivos/funcional02.pdf>

