

# Dimensionamento à Fadiga

Órgãos de Máquinas

Carlos Fernandes 2023/2024

Licenciatura em Engenharia Mecânica

All machine and structural designs are problems in fatigue because the forces of Nature are always at work and each object must respond in some fashion.

Carl Osgood

1

# Bibliografia Dimensionamento à Fadiga

Sebenta, disponível nos conteúdos da UC:

 Castro, Paulo M S Tavares De: Dimensionamento à fadiga.
 Órgãos de Máquinas, DEMec, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, 2017

Livro, disponível na biblioteca da FEUP:

 Branco, Carlos Augusto Gomes de Moura; Fadiga de estruturas soldadas. ISBN: 972-31-0139-4

# Hiperligação para aula

Aula 1

Aula 2

Aula 3

Referências

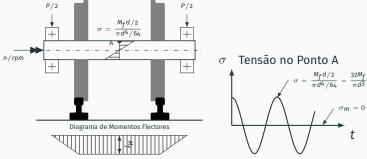
# Aula 1

# Sumário

1. Fadiga: Introdução e fases do fenómeno de fadiga	5
2. Solicitações de Fadiga	8
3. Tensão Limite de Fadiga	9
4. Critérios de fadiga	15

#### Introdução

#### Motivações para o estudo do fenómeno de Fadiga [1]



- Rotura de veios do rodado de material circulante dos caminhos de ferro em meados do séc. XIX;
- Roturas com solicitações abaixo da tensão de rotura e mesmo abaixo da tensão de cedência do material;
- · No entanto os componentes estavam sujeitos a cargas cíclicas;
- Estudado na Alemanha por Wöhler e em Inglaterra por Rankine.

### Fases do Fenómeno de Fadiga

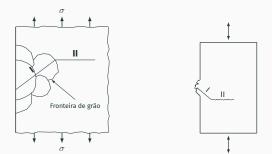


Figura 1: As fases do fenómeno de fadiga [1].

- Fase I: comprimentos de fenda muito pequenos com crescimento a  $45^{\circ}$  relativamente à direção da solicitação (planos sujeitos a valores elevados de tensão de corte  $\tau$ );
- Fase II: Propagação da fenda numa direção perpendicular à solicitação, sob influência da tensão normal;
- Fase III: Após atingir um comprimento crítico do comprimento da fissura, dá-se a rotura instável final.

# Exemplo de Superfície de Fadiga



**Figura 2:** Aspeto macroscópico duma superfície de fratura por fadiga, sendo visíveis as linhas de paragem e nervuras [1].

# Solicitações de Fadiga

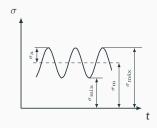


Figura 3: Solicitação de fadiga.

#### Razão de carga ou de tensão:

$$R = \frac{\sigma_{\min}}{\sigma_{\max}}$$

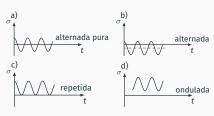
- a) solicitação alternada pura, R=-1;
- b) solicitação alternada;
- c) solicitação repetida, R=o;
- d) solicitação ondulada

#### Tensão média:

$$\sigma_{m} = \frac{\sigma_{\text{máx}} + \sigma_{\text{min}}}{2}$$

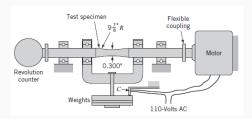
#### Amplitude de Tensão:

$$\sigma_{a} = \frac{\sigma_{ ext{máx}} - \sigma_{ ext{min}}}{2}$$



**Figura 4:** Tipos de solicitação de fadiga.

### Tensão Limite de Fadiga



**Figura 5:** Máquina de ensaios de fadiga em flexão rotativa (R = -1) do tipo R.R. Moore [2].

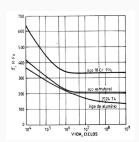
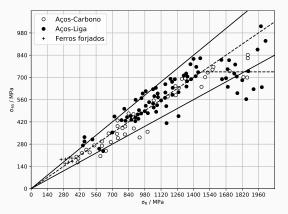


Figura 6: Curvas SN [1].

Carga estática:  $\sigma < \sigma_{ced}$ 

Carga cíclica:  $\sigma < \sigma_{f0}$ 

### Tensão Limite de Fadiga



**Figura 7:** Tensão limite de fadiga para aços e ferros fundidos obtidos numa máquina de ensaios à fadiga por flexão rotativa [3].

$$\text{Acos: } \sigma_{fo} = \left\{ \begin{array}{ll} \text{0.5} \cdot \sigma_{R} & \sigma_{R} \leq \text{1400 MPa} \\ \text{700 MPa} & \sigma_{R} > \text{1400 MPa} \end{array} \right.$$

#### Tensão Limite de Fadiga Corrigida

#### Factores de Correcção da Tensão Limite de Fadiga

$$\sigma_{f0}^{c} = C_1 \cdot C_2 \cdot C_3 \cdot C_4 \cdot \sigma_{f0}$$

- C₁ tipo de carga;
- C<sub>2</sub> efeito do tamanho;
- C<sub>3</sub> acabamento superficial;
- C<sub>4</sub> outros fatores:
  - temperatura
  - · descontinuidades geométricas
  - · corrosão
  - · anisotropia
  - · outros

Para uma análise mais detalhada de  $C_4$  – outros fatores, ver [3, 2].

# $C_1$ – Tipo de Carga

#### Flexão

Para o caso de flexão, o valor do fator  $C_1$  é 1 tal como esperado, pois os resultados de tensão limite de fadiga são considerados e determinados em flexão rotativa (máquina de ensaios de fadiga).

#### **Axial**

Quando a solicitação é axial não há gradiente na secção crítica, pelo que todo o material está sujeito à tensão máxima do ciclo  $C_1 = 0.85$ .

#### Torção

Parā a torção o valor é de  $C_1=0.58$ , que está de acordo com o critério de von Mises (teoria da energia de distorção), pois

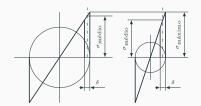
$$\tau = \frac{\sigma}{\sqrt{3}} = 0.577 \cdot \sigma$$

$$C_1 = \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{flex\~ao} \\ 0.85 & \text{axial} \\ 0.58 & \text{tor\~x\~ao} \end{array} \right.$$

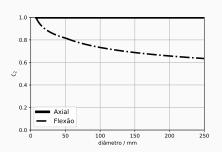
#### $C_2$ – Efeito do tamanho

Para solicitações de flexão e torção, a tensão limite de fadiga diminui com o aumento da seção resistente.

A tensão média instalada no volume crítico de material é menor para a seção menor.



**Figura 8:** Modelo de interpretação do efeito de tamanho [1].



**Figura 9:** Efeito do tamanho [3].

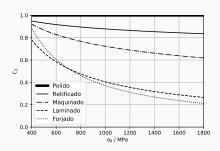
$$C_2 = \begin{cases} 1.24 \cdot d^{-0.107} & 2.79 \le d < 51 \,\text{mm} \\ 1.51 \cdot d^{-0.157} & 51 < d \le 254 \,\text{mm} \end{cases}$$

# $C_3$ – Acabamento superficial

O acabamento superficial afeta a tensão limite de fadiga dos seguintes modos [1]:

- introduz concentração de tensões devido à rugosidade superficial;
- alteração das propriedades físicas da camada superficial;
- introdução de tensões residuais, que sendo de tração, diminuem a resistência à fadiga.

$$C_3 = a \cdot \sigma_R^b$$



**Figura 10:** Efeito do acabamento superficial [3].

Tipo	a / MPa	b
Retificado	1.58	-0.085
Maquinado	4.51	-0.265
Laminado	57.7	-0.718
Forjado	272	-0.995

# Critérios de fadiga

A maioria das situações práticas envolve a combinação de uma solicitação cíclica (de fadiga) com uma solicitação estática (Figura 11).

Parábola de Gerber

$$\frac{\sigma_a}{\sigma_{f0}} + \left(\frac{\sigma_m}{\sigma_R}\right)^2 = 1$$

Reta de Goodman

$$\frac{\sigma_a}{\sigma_{fo}} + \frac{\sigma_m}{\sigma_R} = 1$$

Reta de Soderberg

$$\frac{\sigma_{a}}{\sigma_{fo}} + \frac{\sigma_{m}}{\sigma_{ced}} = 0$$

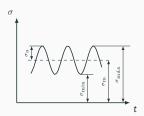
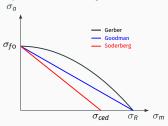
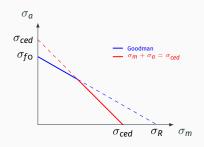


Figura 11: Solicitação de fadiga.



**Figura 12:** Parábola de Gerber e retas de Goodman e Soderberg.

#### Critério de Goodman Modificado



**Figura 13:** Critério de Goodman Modificado.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\sigma_a}{\sigma_{fo}} + \frac{\sigma_m}{\sigma_R} = \mathbf{1} \\ \sigma_m + \sigma_a = \sigma_{ced} \end{array} \right.$$

Para garantir que não há deformação plástica, adiciona-se a equação:

$$\sigma_{\rm m} + \sigma_{\rm a} = \sigma_{\rm ced}$$

Este critério satisfaz simultaneamente o critério de Goodman e evita a ocurrência de deformação plástica.

# Critério de Soderberg

$$\frac{\sigma_a}{\sigma_{f0}} + \frac{\sigma_m}{\sigma_{ced}} = 1$$

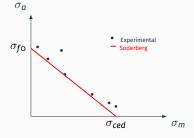
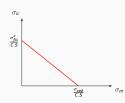


Figura 14: Critério de Soderberg.

O uso da equação deve ser adaptado do seguinte modo:

- Corrigir o valor da tensão limite de fadiga σ<sup>c</sup><sub>fo</sub> = C<sub>1</sub> · C<sub>2</sub> · C<sub>3</sub> · C<sub>4</sub> · σ<sub>fo</sub>;
- Efeito de concentração de tensões K<sub>f</sub> (próxima aula);
- Coeficiente de segurança:

$$\frac{K_f \cdot \sigma_a}{\sigma_{fo}^c} + \frac{\sigma_m}{\sigma_{ced}} = \frac{1}{C.S}$$



**Figura 15:** Critério de Soderberg com coeficiente de segurança.

# Tensão média negativa

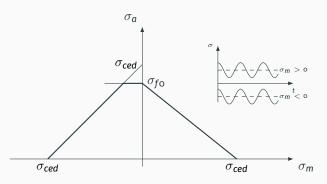


Figura 16: Critério de Soderberg.

A resitência à fadiga para valores de tensão média negativa aumenta.

Para  $\sigma_{m} >$  0,  $\Delta \sigma = \sigma_{max} - \sigma_{min} >$  0, a fenda cresce.

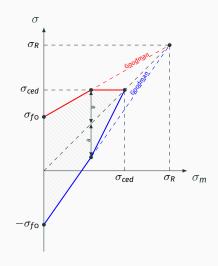
Para  $\sigma_m < 0$ ,  $\Delta \sigma = \sigma_{min} - \sigma_{max} < 0$ , a fenda não cresce.

# Aula 2

# Sumário

1. Diagram de Smith	20
2. Fator de Concentração de Tensões	22
3. Solicitações combinadas	29
4. Tensão estática equivalente	30

### Diagrama de Smith



**Figura 17:** Diagrama de Smith ou Diagrama de Goodman Modificado.

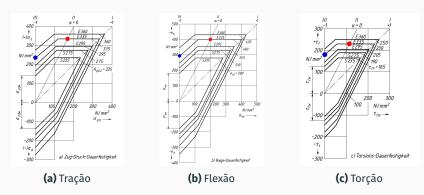
Bastante utilizado na literatura/engenharia de origem alemã.

As abcissas representam a tensão média:  $\sigma_m$ 

Linha a 45° no 1º quadrante representa a tensão média do carregamento  $\sigma_{m}=\frac{\sigma_{\max}+\sigma_{\min}}{2}$ 

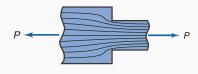
Quando a tensão média é nula, a falha por fadiga é representada no eixo das ordenadas por  $\pm \sigma_{\rm fo}$ 

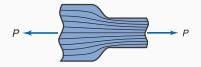
### Diagrama de Smith Aço E335



**Figura 18:** Diagrama de Smith para aço estrutural E335 de acordo com a norma DIN EN 10025 [4]

# Fator de Concentração de Tensões





**Figura 19:** Placa plana com mudança de secção carregada axialmente [5].

Comparemos uma placa traccionada axialmente e o fluxo de um fluido num canal com dimensões

equivalentes.

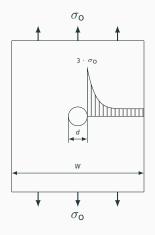
O fluxo *q* em qualquer ponto do canal é constante tal como a carga *P* aplicada na placa o é.

$$q = \int u \, \mathrm{d}A$$
  $P = \int \sigma \, \mathrm{d}A$ 

Se a secção mudar drasticamente, a velocidade do fluído aumenta perto da mudança de forma. Para manter a igualdade de fluxo q, a linhas devem estreitar-se e aglomerar-se.

O aumento de tensões numa placa é análogo ao aumento de velocidade do fluido no canal.

### Fator de Concentração de Tensões



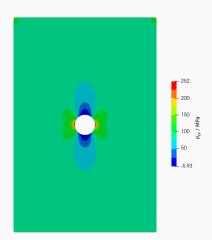
**Figura 20:** Placa de largura W com furo central de diâmetro d e tensão remota  $\sigma_0$ .

O fator de concentração de tensões  $K_t$  é adimensional e calcula-se como:

$$K_{t} = \frac{\sigma_{max}}{\sigma_{o}}$$

Para 
$$d << W$$
,  $K_t = 3$ 

#### Fator de Concentração de Tensões - MEF



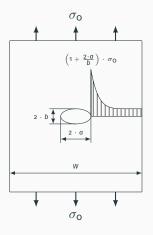
**Figura 21:** Resultado MEF aplicando uma tensão remota segundo y  $\sigma_0 = 100 \, \mathrm{MPa}$  para d/W = 0.2.

Neste caso em particular, com a malha utilizada e com o código de MEF CalculiX [6], o resultado obtido para o fator de concentração de tensões é:

$$K_t = \frac{\sigma_{max}}{\sigma_2} = \frac{252}{100} = 2.52$$

O resultado indicado por Pilkey [7] para d/W=0.2 é de  $K_{\rm t}\approx 2.52$ .

#### Fator de Concentração de Tensões



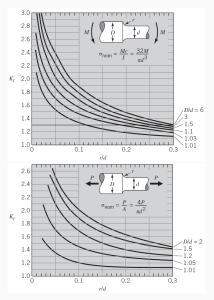
**Figura 22:** Placa de largura W com elipse central e tensão remota  $\sigma_0$ .

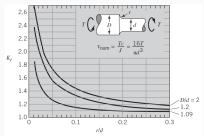
Para  $2 \cdot a \ll W$ :

$$K_t = 1 + \frac{2 \cdot a}{b}$$

Se a = b converge para a solução do furo circular, i.e.  $K_t = 3$ .

# Fator de Concentração de Tensões

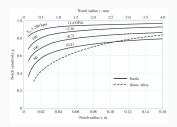




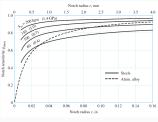
**Figura 23:** Fator de concentração de tensões para veios com mudança de seção [2].

Consultar "Peterson's Stress Concentration Factors" [7] ou "Dimensionamento à Fadiga" [1] para valores de  $K_t$  para diversas geometrias e carregamentos.

# Fator Prático de Concentração de Tensões



(a) Flexão e tração



(b) Torção

**Figura 24:** Índice de sensibilidade ao entalhe q ( $S_{ut} = \sigma_R$ ) [3].

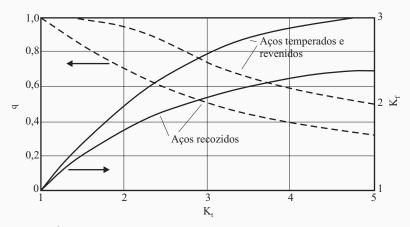
$$K_f = 1 + q \cdot (K_t - 1)$$

Sendo o < q < 1 o índice de sensibilidade ao entalhe [1, 3, 7].

q = 1 é considerado um valor conservador.

Podemos dizer que na prática:  $K_f < K_t$ 

#### Índice Sensibilidade ao Entalhe



**Figura 25:** Índice de sensibilidade ao entalhe q para aços recozidos ou aços temperados e revenidos [1].

#### Solicitações Combinadas

Os métodos abordados previamente são adequados para determinar a vida à fadiga de solicitações uniaxiais.

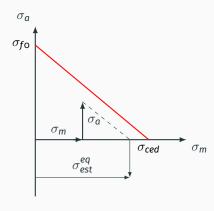
Na prática, há a necessidade de analisar componentes que estão sujeitos a solicitações combinadas: flexão e torção por exemplo [1].

Para se resolver o problema temos de substituir uma solicitação de fadiga caracterizada por  $\sigma_m$  e  $\sigma_a$  por uma solicitação estática equivalente.

Utilizando o critério de Soderberg podemos calcular uma tensão estática equivalente como sendo:

$$\sigma_{\rm est}^{\rm eq} = \sigma_{\rm m} + \frac{\sigma_{\rm ced}}{\sigma_{\rm fo}^{\rm c}} \cdot {\rm K}_{\rm f} \cdot \sigma_{\rm a}$$

# Tensão estática equivalente



**Figura 26:** Determinação da tensão estática equivalente utilizando o critério de Soderberg [1].

$$\frac{\sigma_a}{\sigma_{f0}} + \frac{\sigma_m}{\sigma_{ced}} = 1$$

O declive da reta é então  $-\frac{\sigma_{fo}}{\sigma_{ced}}$ 

$$\sigma_{ ext{est}}^{ ext{eq}} = \sigma_{ ext{m}} + rac{\sigma_{ ext{ced}}}{\sigma_{ ext{fo}}} \cdot \sigma_{ ext{a}}$$

Nos casos práticos, deveremos considerar o fator prático de concentração de tensões  $K_f$  assim como o valor corrigido da tensão limite de fadiga  $\sigma_{fo}^c$ :

$$\sigma_{\rm est}^{\rm eq} = \sigma_{\rm m} + \frac{\sigma_{\rm ced}}{\sigma_{\rm fo}^{\rm c}} \cdot {\rm K}_{\rm f} \cdot \sigma_{\rm a}$$

#### Tensão estática equivalente

Tal como num problema estático, o problema de dimensionamento fica assim reduzido a satisfazer um critério de resistência adequado ao caso em análise.

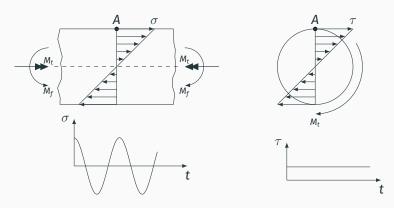
Critério de Tresca ou Máxima Tensão de Corte:

$$\frac{\sigma_{\text{est}_1}^{\text{eq}} - \sigma_{\text{est}_3}^{\text{eq}}}{2} = \frac{\sigma_{\text{ced}}}{2 \cdot \text{C.S}}$$

Critério de von Mises ou Energia de Distorção:

$$\boxed{\frac{\sqrt{2}}{2} \cdot \sqrt{\left(\sigma_{\mathsf{est}_1}^{\mathsf{eq}} - \sigma_{\mathsf{est}_3}^{\mathsf{eq}}\right)^2 + \left(\sigma_{\mathsf{est}_1}^{\mathsf{eq}} - \sigma_{\mathsf{est}_2}^{\mathsf{eq}}\right)^2 + \left(\sigma_{\mathsf{est}_2}^{\mathsf{eq}} - \sigma_{\mathsf{est}_3}^{\mathsf{eq}}\right)^2} = \frac{\sigma_{\mathsf{ced}}}{\mathsf{C.S}}}$$

# Solicitações Combinadas: Exemplo



**Figura 27:** Veio de secção circular sujeito a flexão (alternada pura) combinada com torção constante.

$$\begin{split} \sigma_{max} &= \frac{M_f \cdot r}{l} \qquad \sigma_{min} = -\frac{M_f \cdot r}{l} \qquad \qquad \tau_{max} = \tau_{min} = \frac{M_t \cdot r}{l_p} \\ \sigma_a &= \frac{\sigma_{max} - \sigma_{min}}{2} = \sigma_{max} \qquad \qquad \tau_a = \frac{\tau_{max} - \tau_{min}}{2} = 0 \\ \sigma_m &= \frac{\sigma_{max} + \sigma_{min}}{2} = 0 \qquad \qquad \tau_m = \frac{\tau_{max} + \tau_{min}}{2} = \tau_{max} \end{split}$$

#### Tensão estática equivalente: Exemplo

A solicitação cíclica de flexão rotativa é então convertida numa solicitação estática equivalente:

$$\sigma_{est}^{eq} = \frac{A}{\sigma_{est}} = \frac{A}{\sigma_{est}}$$

Figura 28: Círculo de Mohr.

$$\sigma_{\mathrm{est}}^{\mathrm{eq}} = \sigma_{\mathrm{m}} + \frac{\sigma_{\mathrm{ced}}}{\sigma_{\mathrm{fo}}^{\mathrm{c}}} \cdot \mathsf{K}_{\mathrm{f}} \cdot \sigma_{\mathrm{a}}$$

Tensão de corte máxima:

$$\tau_{\rm max} = \sqrt{\left(\frac{\sigma_{\rm est}^{eq}}{2}\right)^2 + \tau^2}$$

Aplicando o Critério de Tresca:

$$\sqrt{\left(\frac{\sigma_{\rm est}^{\rm eq}}{\rm 2}\right)^{\rm 2} + \tau^{\rm 2}} = \frac{\sigma_{\rm ced}}{\rm 2 \cdot C.S}$$

## Aula 3

## Sumário

1. Modelo Simplificado da Curva SN	35
2. Fadiga Acumulada: Lei de Miner	36
3. Melhoria da Resistência à Fadiga	37
4. Fadiga Oligocíclica	40

#### Modelo Simplificado da Curva SN

Para carregamentos a partir de  $10^3$  ciclos, R=-1 e que excedem a tensão limite de fadiga, estamos numa situação de vida finita.

Para estas situações, a curva SN simplificada pode dar uma estimativa do número de ciclos antes da rotura for fadiga.

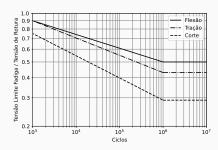


Figura 29: Curva SN simplificada [1].

	$\sigma/\sigma_R$ Flexão	$\sigma/\sigma_{R}$ Tracção	Corte $ au/\sigma_{R}$
$n = 10^3$	0.9	0.9	0.75 (≈ 0.9 × 0.82)
$n = 10^6$	0.5	0.43	$0.29 \left(=0.5 \times \frac{1}{\sqrt{3}}\right)$

## Fadiga Acumulada: Lei de Miner

A lei de Miner é também conhecida como lei do dano acumulado.

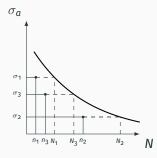


Figura 30: Lei de Miner.

$$\frac{n_1}{N_1} + \frac{n_2}{N_2} + \frac{n_3}{N_3} + \dots + \frac{n_k}{N_k} = 1$$

$$\sum_{i=1}^{i=k} \frac{n_i}{N_i} = 1$$

 $n_i$  número de ciclos aplicado com a tensão  $\sigma_i$ 

 $N_i$  número de ciclos até à rotura com a tensão  $\sigma_i$ 

## Melhoria da Resistência à Fadiga

Existem diversos métodos de melhoria da resistência à fadiga de componentes mecânicos. Os procedimentos pretendem introduzir tensões residuais de compressão que melhoram a resistência à fadiga do material.

Alguns métodos tipicamente utilizados:

- Grenelhagem ("shot peening")
- "Laser peening"
- "Cavitation peening"
- Trabalho a frio de furos ("cold expansion")

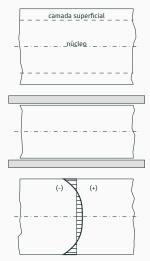


Figura 31: Shot peening.

#### Melhoria da Resistência à Fadiga: Shot-Peening

O "shot-peening" consiste num impacto de alta energia (pequenas esferas) contra a superfície do componente.

Se a camada superficial fosse livre, o seu comprimento aumentaria em resultado da deformação causada pelo impacto. Como não é livre, origina um perfil de tensões residuais de compressão na camada superficial e por isso aumenta a a resistência à fadiga.

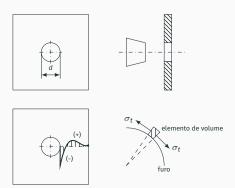


**Figura 32:** Efeito do "shot peening" sobre as tensões residuais.

#### Melhoria da Resistência à Fadiga: Cold Expansion

O mandril cónico penetra no furo, e promove a deformação plástica na camada superficial do furo.

Após remoção do mandril, o restante material da chapa força a camada superficial deformada plasticamente a retomar a sua dimensão inicial, introduzindo nessa zona uma tensão circunferencial  $\sigma_t$  de compressão.

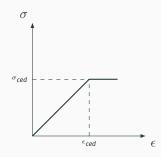


**Figura 33:** "Cold expansion" de um furo para rebite.

A fadiga oligocíclica é também conhecida por fadiga em condições elastoplásticas [1]. Em inglês: "low cycle fatigue".

Os conceitos apresentados anteriormente não são adequados para tratar o problema da fadiga oligocíclica.

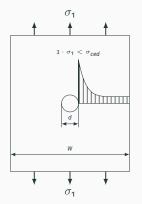
Nestes casos, a fadiga é controlada pela deformação plástica. Os ensaios mecânicos passam a ser dependentes da variável deformação em vez da tensão.



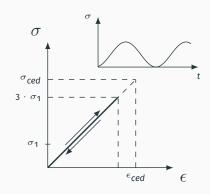
**Figura 34:** Modelo simplificado elasto-plástico.

Placa com furo central com  $d \ll W$ :  $K_t = 3$ 

Se 3 ·  $\sigma_{\rm 1} < \sigma_{\rm ced} \Leftrightarrow \sigma_{\rm 1} < \frac{\sigma_{\rm ced}}{\rm 3}$ , não há deformação plástica.



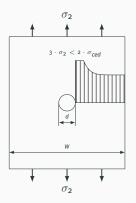
**Figura 35:** Placa tracionada ciclicamente com tensão remota  $\sigma_1$ .



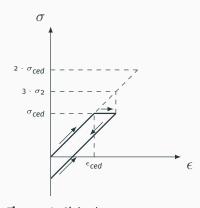
**Figura 36:** Ciclo de carregamento para  $\sigma_1$ .

Se 
$$3 \cdot \sigma_2 < 2 \cdot \sigma_{ced} \Leftrightarrow \sigma_2 < \frac{2 \cdot \sigma_{ced}}{3}$$

Há deformação plástica apenas no primeiro ciclo de carregamento.



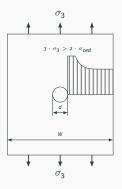
**Figura 37:** Placa tracionada ciclicamente com tensão remota  $\sigma_2$ .



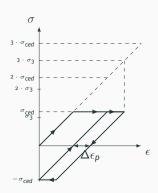
**Figura 38:** Ciclo de carregamento para  $\sigma_2$ .

Se 
$$3 \cdot \sigma_3 > 2 \cdot \sigma_{ced} \Leftrightarrow \sigma_3 > \frac{2 \cdot \sigma_{ced}}{3}$$

Ocorre deformação plástica cíclica, usar Lei de Coffin-Manson.



**Figura 39:** Placa tracionada ciclicamente com tensão remota  $\sigma_3$ .



**Figura 40:** Ciclo de carregamento para  $\sigma_3$ .

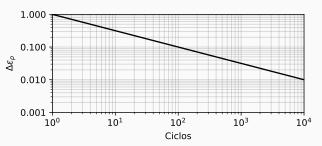
#### Lei de Coffin-Manson

Ocorre deformação plástica cíclica, usar Lei de Coffin-Manson:

$$\Delta \epsilon_p \times N^a = b$$

a e b são constantes determinadas experimentalmente.

Tipicamente  $a = \frac{1}{2}$ .



**Figura 41:** Lei de Coffin-Manson com a = 0.5 e b = 1.

# Referências

#### Referências i

- [1] Castro, Paulo M S Tavares De: Dimensionamento à fadiga. Órgãos de Máquinas, DEMec, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, 2017.
- [2] Juvinall, Robert C. e Kurt M. Marshek: Fundamentals of Machine Component Design. Wiley, 2017.
- [3] Budynas, Richard G. e J. Keith Nisbett: Shigley's Mechanical Engineering Design.

  10ª edição, 2014, ISBN 978-0-07-339820-4.

#### Referências ii

- [4] Muhs, D., H. Wittel, M. Becker, D. Jannasch e J. Voßiek: Roloff/Matek Maschinenelemente: Normung, Berechnung, Gestaltung - Lehrbuch und Tabellenbuch. Viewegs Fachbücher der Technik. Vieweg+Teubner Verlag, 2013, ISBN 9783322997821.
- [5] Osgood, Carl e Fatigue Design: Fundamentals of Machine Elements.
  - 2014, ISBN 9781482247503.
- [6] Dhondt, Guido: The Finite Element Method for Three-dimensional Thermomechanical Applications. 2004, ISBN 0470857528.

#### Referências iii

[7] Pilkey, Walter D., Deborah F. Pilkey e Zhuming Bi: *Peterson's Stress Concentration Factors*.

2020, ISBN 9781119532514.