

§ 7: Teoremas Existencia y Unicidad (Picard-Lindelöf)

Ahora consideramos otra técnica para producir una secuencia de funciones que aproximan la solución que buscamos.

La técnica va a aplicar a más amplias clase de e.d.o.s que solo las analíticas, y su demostración será más interesante (conceptual). Al contrario a series de poder que tenemos acceso directo a la secuencia de aproximaciones por formulas recursivas, las formulas recursivas que definen nuestra secuencia de Picard-Lindelöf no son tan fácil calcular directamente.

Para motivar el algoritmo consideramos un e.d.o. de orden:

$$(1) \quad \left[\frac{dy}{dx} = p(x,y) \quad y(x_0) = y_0 \right]$$

es tentador integrar los dos lados y escribir:

$$(2) \quad \left[y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x p(x,y) dx \right]$$

que, desafortunadamente, no nos dice que es $y(x)$ debido a que es auto-referencial (es necesario saber $y(u)$ en $[x_0, x]$ para evaluar la integral: $\int p(u, y(u)) du$).

Aún, la ecuación (2) que es un ejemplo de una Ecuación Integral puede ser útil. A saber nos dice que la solución del e.d.o. que estamos buscando necesariamente satisficiera la ecuación integral (2) (y conversamente).

La esquema de las iteraciones de Picard-Lindelöf esta basado en la reformulación de buscar soluciones en la ecuación integral arriba por las siguientes observaciones:

1) $y = s(x)$ es solución al e.d.o $y' = p(x,y)$ con $y(x_0) = y_0$

$$\Leftrightarrow s(x) = y_0 + \int_{x_0}^x p(u, s(u)) du$$

2) Dado cualquier función integrable, $f(x)$,

podemos definir un nueva función, Φf , por:

$$(\Phi f)(x) := y_0 + \int_{x_0}^x p(u, f(u)) du$$

en otras palabras, Φ es un operador que toma ciertas funciones f , y produce otras funciones:

$$f \mapsto \Phi f$$

(ahorita vamos tener que tomar cuidado con el dominio/codominio de Φ).

3) Combinando 1), y 2) vemos la reformulación de problema de encontrar un solución al nuestro e.d.o. es equivalente a encontrar un PUNTO FIJO del operador Φ [buscamos algún $s(x)$ tal que $\Phi s = s$].

La manera en que vamos establecer la existencia (y unicidad) de tal punto fijo (bajo adecuadas condiciones sobre p) es de su propio interes, ya que aplica en gran variedad de situaciones:

Teorema (transformación de CONTRACCIÓN):

Sea X un espacio metrica completa con distancia

$$d(x,y) = |x-y|$$

(p.ej: $X = \mathbb{R}^n$, con $|\cdot|$ la norma Euclidea). Un función:

$$f: X \rightarrow X$$

tal que:

$$|f(x) - f(y)| \leq \lambda |x - y|, \quad \forall x, y \in X$$

y algún constante $\lambda \in (0,1)$ llamamos una transformación de contracción de X . Entonces:

Cada transformación de contracción de un espacio metrica completa tiene única punto fijo:

$$\exists! x_* \in X \text{ tal que } f(x_*) = x_*$$

Comentario: Este teorema es nuestro primer resultado en la dinamica discreta (iteración de algún transformación)

$$X \ni x \xrightarrow{f} f(x) \xrightarrow{f} f(f(x)) \dots$$

demonstración: Primer notamos que si un punto fijo existe, entonces sera único: suponer $x_1, x_2 \in X$ son dos puntos fijos entonces:

$$|x_1 - x_2| = |f(x_1) - f(x_2)| \leq \lambda |x_1 - x_2| < |x_1 - x_2|$$

que sera contradicción si $x_1 \neq x_2$. Entonces cuando establecemos un punto fijo existe, necesariamente sera única. Para establecer la existencia de tal punto fijo, eligimos cualquier punto inicial $x_0 \in X$ y consideramos la secuencia:

$$(x) \quad [x_0, x_1 = f(x_0), x_2 = f(x_1), \dots, x_{n+1} = f(x_n), \dots]$$

Vamos demostrar esta secuencia es Cauchy y entonces, debido a que X es completa, converge.

Notando que transformaciones de contracción son continuas, tenemos que este punto de limite satisface:

$$x_* = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_*)$$

y entonces esta nuestro punto fijo que buscamos.

Para ver la secuencia (x) es Cauchy y terminar la demostración tenemos (inducción):

$$|x_j - x_{j+1}| = |f^j(x_0) - f^{j+1}(x_0)| \leq \lambda^j |x_0 - x_1|$$

entonces:

$$|x_n - x_{n+k}| \leq |x_n - x_{n+1}| + |x_{n+1} - x_{n+2}| + \dots + |x_{n+k-1} - x_{n+k}|$$

$$\leq \lambda^n (1 + \lambda + \dots + \lambda^{k-1}) \cdot |x_0 - x_1|$$

$$= \lambda^n \cdot \frac{(1 - \lambda^k)}{(1 - \lambda)} \cdot |x_0 - x_1| \leq \lambda^n \cdot \frac{|x_0 - x_1|}{1 - \lambda} = C \cdot \lambda^n$$

donde $C = \frac{|x_0 - x_1|}{1 - \lambda}$ es algún constante. Debido a que $\lambda \in (0,1)$, tenemos $\lambda^n \rightarrow 0$ por $n \rightarrow \infty$, o la secuencia es Cauchy como deseamos. \square

Ahora veremos como este teorema de contracción podemos aplicar al nuestro ecuación integral en ciertas situaciones:

Teorema (Picard-Lindelöf): Dado una sistema de e.d.o:

$$\frac{d\vec{x}}{dt} = \vec{f}(t, \vec{x}) \quad (\vec{x} \in \mathbb{R}^n)$$

tal que $\vec{f}: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es continuo, y LIPSCHITZ en \vec{x}

en algún vecindad de (t_0, \vec{x}_0)

$$[|\vec{f}(t, \vec{x}) - \vec{f}(t, \vec{y})| \leq L |\vec{x} - \vec{y}| \quad \forall t, \vec{x}, \vec{y} \text{ en tal barrio de } (t_0, \vec{x}_0)]$$

y alguna constante $L > 0$

Entonces, existe única solución $\vec{x} = \vec{s}(t)$ definida para t en algún intervalo alrededor t_0 y con condición inicial $\vec{s}(t_0) = \vec{x}_0$.

Comentario: Por teorema de valor medio, cada función de clase C^1 (derivadas parciales existen y son continuas), sera continuo y Lipschitz alrededor cualquier punto en su dominio.

demonstración ("sketch"): Apliquemos teorema sobre transformaciones de contracción al espacio apropiado.

Considera:

$$X = \mathcal{C}([t_0 - \delta, t_0 + \delta], B_r(\vec{x}_0))$$

← bola de radio r alrededor \vec{x}_0 .

$$= \{ \gamma: [t_0 - \delta, t_0 + \delta] \rightarrow B_r(\vec{x}_0) ; \text{continuo} \}$$

que es el conjunto de funciones continuas con dominio $[t_0 - \delta, t_0 + \delta]$ y codominio contenido en $B_r(\vec{x}_0)$:

$$\begin{array}{ccc} [t_0 - \delta, t_0 + \delta] & \xrightarrow{\gamma} & \text{bola } B_r(\vec{x}_0) \end{array}$$

En sus cursos de analisis vas a ver que X es un espacio metrica completa con la distancia:

$$\|\gamma - \tilde{\gamma}\|_\infty := \sup_{t \in [t_0 - \delta, t_0 + \delta]} \{ |\gamma(t) - \tilde{\gamma}(t)| \}$$

Aceptando este, veremos que para $\delta > 0$ suficientemente pequeño, el operador:

$$(\Phi \gamma)(t) := \vec{x}_0 + \int_{t_0}^t \vec{f}(s, \gamma(s)) ds$$

envia $X \rightarrow X$ y ademas es una transformación de contracción, consecuentemente va tener punto fijo única,

que es otra manera decir nuestro sistema e.d.o tiene solución unica con tal valor inicial como deseamos.

Primer chequeemos la condición que $\Phi: X \rightarrow X$ para $\delta > 0$ suficientemente pequeño. Calculamos, para $\gamma \in X$ que:

$$|(\Phi \gamma)(t) - \vec{x}_0| = \left| \int_{t_0}^t \vec{f}(s, \gamma(s)) ds \right|$$

← componentes de \vec{f}

$$\leq \sum_{j=1}^n \left| \int_{t_0}^t f_j(s, \gamma(s)) ds \right|$$

$$\leq \sum_{j=1}^n \int_{t_0}^t |f_j(s, \gamma(s))| ds$$

$$\leq C \cdot |t - t_0| \leq C \cdot \delta \leq r \quad \text{para } \delta \leq \frac{r}{C} \text{ suficientemente pequeño.}$$

\vec{f} continuo $\Rightarrow f_j$ continuo \Rightarrow acotados arriba algún constante $C > 0$

Es decir si eligimos $\delta \leq \frac{r}{C}$ tenemos que para $\gamma \in X$ tambien $\Phi \gamma \in X$ (su imagen esta contenido en $B_r(\vec{x}_0)$).

Final verifiquemos que para $\delta > 0$ suficientemente pequeño que

$\Phi: X \rightarrow X$ es una contracción.

Sea $\gamma, \tilde{\gamma} \in X$, y calculamos:

$$\|\Phi \gamma - \Phi \tilde{\gamma}\|_\infty = \sup_{t \in [t_0 - \delta, t_0 + \delta]} \left\{ \left| \int_{t_0}^t \vec{f}(s, \gamma(s)) - \vec{f}(s, \tilde{\gamma}(s)) ds \right| \right\}$$

$$\leq \sup_{t \in [t_0 - \delta, t_0 + \delta]} \left\{ \int_{t_0}^t |\vec{f}(s, \gamma(s)) - \vec{f}(s, \tilde{\gamma}(s))| ds \right\}$$

$$\leq \sup_{t \in [t_0 - \delta, t_0 + \delta]} \left\{ \int_{t_0}^t L |\gamma(s) - \tilde{\gamma}(s)| ds \right\}$$

$$\leq \sup_{t \in [t_0 - \delta, t_0 + \delta]} \{ L \|\gamma - \tilde{\gamma}\|_\infty |t - t_0| \} \leq L \cdot \delta \|\gamma - \tilde{\gamma}\|_\infty$$

que es un contracción si eligimos tambien $\delta < \frac{1}{L}$. \square