

Thèse CIFRE N° 2018/1627  
Sol Solution  
Institut Pascal – Axe M3G

Rapport d'activité  
**Interprétation de l'essai de chargement dynamique en pointe  
pénétrométrique**

Caroline F. Oliveira

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Simulation du battage en différences finies</b>	<b>2</b>
1.1	Cas du SPT . . . . .	2
1.2	Théorie . . . . .	2
1.3	Énergie transportée par l'onde . . . . .	3

# Chapitre 1

## Simulation du battage en différences finies

### 1.1 Cas du SPT

On souhaite simuler l'essai DCLT. Dans cet essai, le pénétromètre est enfoncé par battage. Afin d'être réaliste vis-à-vis de la technique, on choisit de simuler le battage.

Dans un premier temps, on simule un essai similaire, mais plus simple : le SPT. En effet, le battage SPT étant plus simple (en terme de géométrie et de matériaux), ceci a été modélisé analytiquement par différents chercheurs (Schmertmann and Palacios, 1979; ?; ?).

Ces travaux ont constaté des bonnes correspondances entre les prédictions analytiques à des résultats expérimentaux. Par la suite, en appliquant la même démarche, on souhaite vérifier si on est capable de simuler le battage SPT en différences finies à l'aide de FLAC.

### 1.2 Théorie

L'onde de compression  $u(x,t)$  créée par l'impact du marteau se déplace le long des tiges. La déformation entraînée par le passage de cette onde  $\varepsilon$  peut être exprimée par l'équation 1.1.

$$\varepsilon = \frac{\partial u}{\partial x} \quad (1.1)$$

$$\frac{\partial \sigma}{\partial t^2} = \rho_t^2 \frac{\partial u}{\partial x} \quad (1.2)$$

Par ailleurs, en supposant la tige élastique,  $\sigma = E_t \varepsilon$ , avec  $\varepsilon$  donné par l'équation 1.1, on obtient l'équation différentielle qui gouverne la propagation de l'onde  $u(x,t)$ , connue simplement équation de l'onde.

$$\frac{\partial \sigma}{\partial t^2} = c_t^2 \frac{\partial u}{\partial x} \quad (1.3)$$

Il est possible l'équation de l'onde analytiquement par différentes méthodes (transformée de Laplace, séparation des variables, méthode des caractéristiques) ou numériquement. Chacun de ces méthodes est discuté par ?. Dans le cadre de ce travail, on retient la solution obtenue par la méthode des caractéristiques, proposé initialement par ?. Selon celle-ci, l'équation 1.3 correspond à la superposition deux ondes  $u_f(t - x/c_t)$  (descendante) et  $u_g(t - x/c_t)$  (remontante) se propageant le long des tiges de manière continue à une vitesse d'ondes ( $c_t$ ).

Le passage de l'onde  $u(x,t)$  à un instant  $t$  engendrera une vitesse particulière  $v(x,t)$  à un point donnée de la tige, obtenue par la dérivation de l'équation 1.3 en fonction du temps.

$$v(x, t) = v_f(t - x/c_t) - v_g(t + x/c_t) \quad (1.4)$$

La déformation entraînée par le passage de l'onde  $u(x,t)$ , celle-ci obtenue à partir de la dérivation de l'équation 1.1 en fonction de  $x$ . Cette déformation  $\varepsilon$  peut être exprimée en terme de la vitesse particulière des ondes, incidente et remontante, afin d'obtenir l'équation 1.5.

$$\varepsilon(x, t) = -\frac{1}{c_t} [v_f(t - x/c_t) - v_g(t + x/c_t)] \quad (1.5)$$

En tenant compte de l'élasticité des tiges, c'est-à-dire de  $F = \varepsilon A_t E_t$ , on obtient l'équation ??

$$F(x, t) = -\frac{A_t E_t}{c_t} [v_f(t - x/c) - v_g(t - x/c)] \quad (1.6)$$

Comme constaté sur l'équation ??, dans le problème de la propagation longitudinale d'une onde mécanique dans un milieu élastique, la force  $F(x,t)$  et la vitesse particulière  $v(t,x)$  sont proportionnels. Le rapport de proportionnalité entre ceux deux grandeurs étant  $A_t E_t / c_t$ , c'est-à-dire, l'impédance mécanique de la tige  $Z_t$ .

### 1.3 Énergie transportée par l'onde

La propagation d'une onde mécanique dans un milieu élastique, tel qu'une tige, est caractérisée par le transport d'énergie. Selon ?, pour un pulse dont toutes les composantes se propagent dans une même direction, l'énergie totale transmise ( $E_t$ ) est divisé également en deux parties : l'énergie potentielle (ou énergie de déformation) ( $E_U$ ) et l'énergie cinétique ( $E_K$ ).

$$E_K = \frac{1}{2} \frac{A_t E_t}{c_t} \int v(x, t)^2 dt \quad (1.7)$$

$$E_U = \frac{1}{2} \frac{c_t}{A_t E_t} \int F(x, t)^2 dt \quad (1.8)$$

L'énergie totale transmise étant le double de  $E_U$ , celle-ci peut être obtenue en intégrant la force mesurée expérimentalement à l'aide des jauges de déformation (équation ?). Cette méthode a été appliqué à l'essai SPT afin de connaître la vrai

énergie transmise par l'impact du marteau. Plus tard, en appliquant la proportionnalité entre la force et la vitesse particulaire (Équation 1.6), Sy et al. (1991) proposent le calcul de l'énergie transmise à partir de la force (à l'aide des jauges de déformation) et la vitesse particulaire (à l'aide d'accéléromètre) (?). Cette méthode est connue comme EFV, tandis que l'obtention de l'énergie uniquement à partir de la force est connue comme méthode EF2.

$$E_t^{EF2} = \frac{c_t}{A_t E_t} \int F(x, t)^2 dt \quad (1.9)$$

$$E_t^{EFV} = \int F(x, t) v(t, x) dt \quad (1.10)$$

## Bibliographie

- Schmertmann, J. and Palacios, A. (1979). Energy Dynamics of SPT. *Journal of the Geotechnical Engineering Division*, 105(8) :909–926.
- Sy, A., Campanella, R. G., Sy Student, A., and Campanella Professor, R. (1991). International Conferences on Recent Advances in Geotechnical Earthquake Engineering and Soil Dynamics. Technical Report 2.