

$$\sum_k y_{ki} = 1, i = 1, 2, \dots, N \quad (6-15)$$

$$\sum_i x_{ijk} = y_{kj}, j \in V, \forall k \quad (6-16)$$

$$\sum_j x_{ijk} = y_{ki}, i \in V, \forall k \quad (6-17)$$

$$\sum_k y_{0k} = k, \forall k \quad (6-18)$$

$$s_0 = 0 \quad (6-19)$$

$$s_i + t_i + t_{ij} = s_j, i, j = 0, 1, \dots, N; i \neq j \quad (6-20)$$

$$a_j \leq s_j \leq b_j, j = 1, 2, \dots, N \quad (6-21)$$

$$t_i = \max\{a_i - s_i, 0\} \quad (6-22)$$

在模型中, 式(6-13)为目标函数, 表示最小运输成本; 式(6-14)定义了车辆的容量约束; 式(6-15)表示每个客户能被一辆车服务; 式(6-16)、式(6-17)表示0~1变量间的关系; 式(6-18)表示由仓库发出了 $k$ 辆车; 式(6-19)表示车辆在仓库出发的时刻为0; 式(6-20)表示车辆从客户 $i$ 直接行驶至客户 $j$ 的时间关系; 式(6-21)定义了客户服务的时间窗约束; 式(6-22)定义了车辆在客户 $i$ 的等待时间。如果VRP问题是硬时间窗问题, 则必须满足式(6-21); 如果为软时间窗问题, 则该项任务提前到达或延后到达, 就给予一定的惩罚。

## 6.4.2 自适应遗传算法求解车辆路径问题

### 1. 算法编码

本节采用基于自然数的编码方式, 采用 $i_{kj}$ 表示第 $i_{kj}$ 个客户, 由于车辆数 $m$ 已事先估计, 则VRP问题的一条染色体可以表示为 $(0, i_{11}, i_{12}, \dots, i_{1s}, 0, i_{21}, i_{22}, \dots, i_{2t}, 0, i_{m1}, \dots, i_{mw}, 0)$ 。例如染色体 $(01203405670)$ 表示由3辆车完成7个顾客的运输任务的路径安排, 则该染色体的长度为 $N+m+1=7+3+1=11$ , 3个子路径分别如下。

子路径1: 仓库→客户1→客户2→仓库。

子路径2: 仓库→客户3→客户4→仓库。

子路径3: 仓库→客户5→客户6→客户7→仓库。

从上述染色体样例中, 可以得知, 0表示车场, 一共有 $(m+1)=3+1=4$ 个, 这4个0把整个染色体分为3段, 代表3个子路径。

### 2. 约束处理

VRP及VRPTW约束复杂, 用遗传算法求解时, 可采用惩罚的方法来处理约束, 以保证种群中染色体的多样性, 使得遗传算法的搜索能够继续下去。这里采用参考文献[186]中的约束方法。

对一般的VRP, 可用目标函数添加惩罚值的方法解决:

$$f = \min(\sum_i \sum_j \sum_k c_{ij} x_{ijk} + M \sum_{k=1}^m \max(\sum_i g_i y_{ik} - q, 0)) \quad (6-23)$$

其中,  $M \sum_{k=1}^m \max(\sum_i g_i y_{ik} - q, 0)$ 表示若解违反容量约束则处以的惩罚值。这里,

$M$ 可取一个适当大的正整数, 本节求解问题时,  $M=10\,000$ 。

对于带时间窗的VRP, 可把时间窗也变为惩罚函数作为目标函数的一部分:

$$f = \min(\sum_i \sum_j \sum_k c_{ij} x_{ijk} + M \sum_{k=1}^m \max(\sum_i g_i y_{ik} - q, 0) + d \sum_j \max(a_j - s_j, 0) + e \sum_j \max(s_j - b_j, 0)) \quad (6-24)$$

式中,  $d$ 表示车辆因提前到达客户处而处以的等待罚款;  $e$ 表示车辆因延迟到达而处以的延迟罚款; 在软VRPTW中,  $d, e$ 取相应的单位惩罚值; 硬VRPTW中, 取 $d=e=M$ , 即一个适当大的正整数; 表示时间窗约束必须满足。

### 3. 适应度转换

在遗传算法中, 对染色体的适应度函数要求非负, 并且一般的进化规则是求适应度最大。因为VRP及VRPTW的目标函数均为正数, 所以可以直接取目标函数的倒数作为适应度函数, 即 $\text{fitness}_i = 1/f_i$ 。

### 4. 交叉算子与变异算子

由于VRP及VRPTW的条件约束性, 如使用简单的交叉算子, 将有很大概率产生大量的不可行解或导致优良基因段丢失, 使遗传算法的搜索结果不好。例如,

在父代 (0 1|2 3 0 4|6 5 0) 中 (||内为进行交叉的基因段), 2、3 段已为优良基因段, 但交叉后可能丢失这段优良基因。这里采用改进的最大保留交叉<sup>[187]</sup>来增大保持优良基因段的概率。具体做法如下:

(1) 随机选择两个相邻的零点为交叉位, 按照顺序交叉<sup>[188]</sup>交叉两个父代交叉段外的元素。

(2) 对第一步操作后产生的两个子代进行基因位调整。把交叉段间的元素移到染色体的首位, 其余非零元素按照原来的先后顺序排列到其后, 最后排列剩余的零元素。

(3) 对第二步操作后的两个子代进行插零工作。把子代尾部的各个零元素都插入到交叉段后的各个非零元素当中, 并且使各个零都不相邻, 并保证染色体末位保留一个零。

经过以上三步操作, 就产生了两个满足染色体原始构成结构的子代, 并增加了保持优良基因段的可能性。如有两个父代:

old1= (0 1 8 6 0|5 0 2 3 0 9 7 4 0)

old2= (0 9|0 1 5 4 6 0|7 3 0 8 2 0)

若选择的两个交叉点分别为 old1: 1 和 5, old2: 3 和 8, 我们记为 [1, 5] 和 [3, 8]。则经过第一步变换后, 产生的两个子代为:

new1= (0 1 8 6 0 0 9 5 4 7 3 0 2 0)

new2= (8 0 0 1 5 4 6 0 2 3 0 9 7 0)

经过第二步位置变换后的两个后代为:

new1= (0 1 8 6 0 9 5 4 7 3 2 0 0 0)

new2= (0 1 5 4 6 0 8 2 3 9 7 0 0 0)

第三步若选择的插入点分别为第一个子代 new1 的 7、8 位, 第二个子代 new2 的 9、10 位, 也就是把零元素分别插入到各插入位的元素后, 产生子代如下:

new1= (0 1 8 6 0|9 5 0 4 0 7 3 2 0)

new2= (0 1 5 4 6 0|8 2 3 0 9 0 7 0)

变异算子本文选择的是简单的 2-交换变异和 3-交换变异。2-交换变异即随机选择一个染色体的两个非零元素, 交换这两个元素的位置生成新的染色体。3-交换变异同理, 即随机选择一个染色体的三个非零元素, 交换这三个元素的位置生成 6 个新的染色体, 从这 6 个染色体中选择适应值最高的一个作为变异后的新染色体。

## 5. 实验结果

采用 2.2.4 节介绍的改进自适应遗传算法求解 VRPTW 问题, 采用上述介绍的基于自然数编码方式, 取目标函数的倒数作为适应度函数。对一个 VRPTW 实例进行了实验和实验分析。计算实例取自参考文献[189], 未做数据改动。有 9 个客户, 编号为 1, ..., 9, 由仓库 0 派出容量均为 1 的车辆执行货运任务。参考文献[189]部分原始数据如表 6-8 所示。

表 6-8 参考文献[189]部分原始数据

$i$	0	1	2	3	4
$(x_i, y_i)$	(99, 39)	(39, 70)	(22, 15)	(97, 79)	(6, 28)
$g_i$	0	0.102	0.113	0.095	0.131
$[a_i, b_i]$	[0, 0]	[74, 124]	[58, 108]	[15, 65]	[96, 146]
$i$	5	6	7	8	9
$(x_i, y_i)$	(62, 79)	(42, 88)	(86, 3)	(87, 61)	(88, 91)
$g_i$	0.029	0.306	0.532	0.617	0.232
$[a_i, b_i]$	[47, 97]	[85, 135]	[21, 71]	[9, 59]	[37, 87]

取  $\alpha=0.85$ , 由表 6-8 中的数据 and  $\alpha$  的值可得所需车辆数  $m=3$ 。

遗传算法中参数设置如下: 迭代次数为 100; 种群规模为 20; 交叉概率取 0.8, 变异概率取 0.5。

取  $d=2$ ,  $e=3$ , 按式 (6-24) 求解软时间窗问题。算法运行 15 次, 得到最小费用为 459.1751。其中, 运输成本为 459.1751, 各惩罚值均为 0。表示该解的一个染色体为 (0 7 2 4 0 3 9 5 6 1 0 8 0), 对应的子路径为:

0→7→2→4→0

0→3→9→5→6→1→0

0→8→0