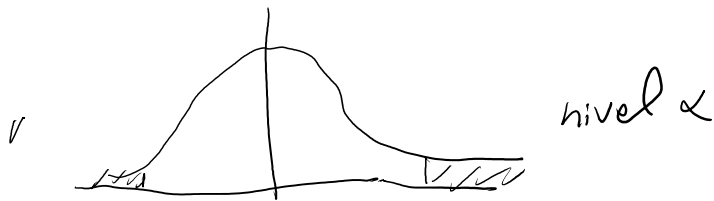


Recordemos

P.H respecto a una media poblacional μ_0



Si X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria de una población normal, entonces el estadístico de prueba es

$$t = \frac{(\bar{X} - \mu_0)}{S/\sqrt{n}} \quad \rightarrow \quad S^2 = \frac{1}{n-1} \sum (x_i - \bar{X})^2$$

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum x_i$$

Si H_0 es cierta, t tiene una distribución t-student.

Rechazamos H_0 si $t \in RR \rightarrow |t| > t_{\alpha/2} \rightarrow$ dos colas
 $\left. \begin{array}{l} t > t_{\alpha/2} \\ t < -t_{\alpha/2} \end{array} \right\}$ una cola

Rechazamos para $|t|$ grande \Rightarrow Rechazamos para t^2 grande

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \rightarrow t^2 = n(\bar{X} - \mu_0)^2 (S^2)^{-1} = \text{Distancia estadística}$$

Es decir, t^2 grande \Rightarrow Hay mucha distancia entre \bar{X} y μ_0 .

Entonces rechazamos la hipótesis nula



$$n(\bar{X} - \mu_0)^2 (S^2)^{-1} > t_{n-1}^2(\alpha/2)$$

Si H_0 no se rechaza $\rightarrow \mu_0$ es un valor posible de μ

• si no se rechaza H_0 $\rightarrow \mu_0$ no está en el intervalo de confianza $1-\alpha$

- Recordemos que no rechazar H_0 con un nivel α es equivalente a que el valor μ_0 no esté en el intervalo de confianza $1-\alpha$
- Valores μ_0 en I.C son aquellos para los cuales no se rechaza $H_0: \mu = \mu_0$. ~~Intervalo de Confianza~~ I.C
- Los límites de los I.C son variables aleatorias
- Probabilidad de que el intervalo de confianza contenga a μ es de $1-\alpha$, Entonces si tomo muchas muestras, el $(1-\alpha) \cdot 100\%$ contendrá a μ .

Generalizamos a p variables.

$$\mu = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix} \text{ vector de medias}$$

notación matriz de varianzas y cov.

$$T^2 = (\bar{X} - \mu_0) \left(\frac{1}{n} S \right)^{-1} (\bar{X} - \mu_0) = \bar{X} = \begin{pmatrix} \bar{x}_1 \\ \bar{x}_2 \\ \vdots \end{pmatrix}$$

$$= n (\bar{X} - \mu_0) (S^{-1}) (\bar{X} - \mu_0)$$

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_j \quad S = \frac{1}{n-1} \sum (x_j - \bar{x}) (x_j - \bar{x})$$

Observaciones:

1) T^2 se llama T^2 de Hotelling.

2) $\frac{1}{n} S$ es la estimación de la covarianza de X .

3) Si T^2 es grande $\Rightarrow \bar{X}$ estará lejos de $\mu_0 \Rightarrow$
 \Rightarrow se rechaza la H_0 .

4) En este caso si H_0 es cierta:

$$T^2 \sim \frac{(n-1)}{(n-p)} \overbrace{F_{p, n-p}}$$

Entonces $\alpha = P \left(T^2 > \frac{(n-1) \phi F_{p, n-p}}{(n-p)} \mid H_0 \text{ es cierta} \right)$
 \downarrow
error Tipo 1
Rechazar H_0 siendo cierta

$$\alpha = P \left(n(\bar{X} - \mu_0)' (S^{-1}) (\bar{X} - \mu_0) > \frac{(n-1) \phi F_{p, n-p}}{(n-p)} \mid H_0 \text{ es cierta} \right)$$

Si tenemos una P.H. tal que

$H_0: \mu = \mu_0$ $H_a: \mu \neq \mu_0$ nivel α

Rechazaremos si

$$T^2 = n(\bar{X} - \mu_0)' (S^{-1}) (\bar{X} - \mu_0) > \frac{(n-1) \phi F_{p, n-p}(\alpha)}{(n-p)}$$

Ejemplo

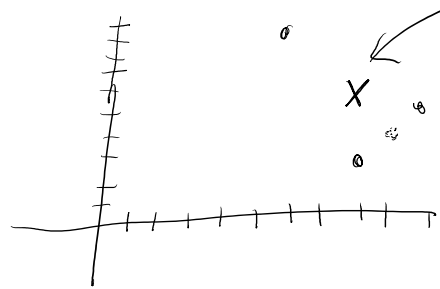
$n=3$ $p=2$
 \downarrow
Observaciones variables

$\begin{matrix} + \\ + \\ + \\ + \end{matrix}$

\circ \swarrow centro de
 X

Observaciones variables

$$X = \begin{pmatrix} 6 & 9 \\ 10 & 6 \\ 8 & 3 \end{pmatrix} \leftarrow P1$$



$$\bar{X} = \begin{pmatrix} 8 \\ 6 \end{pmatrix}$$

$$S = \begin{pmatrix} 4 & -3 \\ -3 & 9 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{Comprobar}$$

$$H_0: \mu_0 = \begin{pmatrix} 9 \\ 5 \end{pmatrix}$$

$$S^{-1} = \frac{1}{4 \cdot 9 - (-9)} \begin{pmatrix} 9 & 3 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/3 & 1/9 \\ 1/9 & 4/27 \end{pmatrix}$$

$$T^2 = n (\bar{X} - \mu_0)' (S^{-1}) (\bar{X} - \mu_0) \stackrel{\text{comprobar}}{=} 7/9$$

$$F_{2,1}(0.05) = 199.51$$

$$\frac{(3-1) \cdot 7/9}{3-2} = 14/9 \approx 1.56$$

$$T^2 > \frac{(n-1)p}{n-p} F_{p,n-p} ? \Rightarrow \text{No rechazamos } H_0$$

$$\mu = \begin{pmatrix} 9 \\ 5 \end{pmatrix}$$

Observación: T^2 es invariante bajo cambios en las medidas de X .

$$Y = C X + d$$

matriz constante vector constante

constante

Dado que $Y = CX + dI$

$$\left. \begin{aligned} \mu_Y &= c\mu + dI \\ \bar{Y} &= c\bar{X} + dI \end{aligned} \right\} \left. \begin{aligned} S_Y &= CSC' \\ \Sigma_Y &= c\Sigma c' \end{aligned} \right\} \leftarrow$$

$$\begin{aligned} T^2 &= n(\bar{Y} - \mu_{Y_0})' (S_Y)^{-1} (\bar{Y} - \mu_{Y_0}) = \\ &= n(\bar{X} - \mu_0)' (S)^{-1} (\bar{X} - \mu_0) \end{aligned}$$

Método de razón de verosimilitud

$$\max L(\mu, \Sigma) = \frac{1}{(2\pi)^{np/2} |\hat{\Sigma}|^{n/2}} \cdot e^{-np/2} \quad \downarrow \text{Estimaciones}$$

$$\hat{\Sigma} = \frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{x})(x_i - \bar{x})' \quad \mu = \bar{x}$$

$$L(\mu_0, \Sigma) = \frac{1}{(2\pi)^{np/2} |\Sigma|^{n/2}} \exp\left(-\frac{1}{2} \sum (x_i - \mu_0)' \Sigma^{-1} (x_i - \mu_0)\right)$$

Fijamos μ_0 :

Podemos variar Σ para encontrar valores más posibles con las obs. que se tienen.

$$\max L(\mu_0, \Sigma) = \frac{1}{(2\pi)^{np/2} |\hat{\Sigma}_0|^{n/2}} \cdot e^{-np/2}$$

$$\hat{\Sigma}_0 = \frac{1}{n} \sum (x_i - \mu_0)(x_i - \mu_0)'$$

Para determinar si μ_0 es un posible valor de μ , se utilizan los máximos de $L(\mu_0, \mathbf{Z})$ y $L(\mu, \mathbf{Z})$:

$$\Lambda = \frac{\max_{\mu_0} L(\mu_0, \mathbf{Z})}{\max_{\mu} L(\mu, \mathbf{Z})} = \left(\frac{|\hat{\mathbf{Z}}|}{|\hat{\mathbf{Z}}_0|} \right)^{n/2}$$

↑
lambda
de Wilk

Λ es pequeña $\Rightarrow |\hat{\mathbf{Z}}_0|$ es grande $\Rightarrow H_0$ es poco probable

\Rightarrow Rechazamos H_0 .

\Rightarrow Si $|\hat{\mathbf{Z}}_0|$ es grande $\Rightarrow \mu_0$ es muy distante de μ .

Concretamente, $\Lambda < C_\alpha \} \text{ No lo vamos a usar.}$

Podemos decir que:

$$-2 \ln(\Lambda) \sim \chi_p^2$$

Example 4: four psychological tests

$n = 64$, $p = 4$, $\bar{\mathbf{x}}' = (14.15, 14.91, 21.92, 22.34)$,
media de las variables

$$\mathbf{S} = \begin{pmatrix} 10.388 & 7.793 & 15.298 & 5.3740 \\ 7.793 & 16.658 & 13.707 & 6.1756 \\ 15.298 & 13.707 & 57.058 & 15.932 \\ 5.374 & 6.176 & 15.932 & 22.134 \end{pmatrix} \quad \& \quad \det(\mathbf{S}) = 61952.085$$

Test: $H_0 : \mu' = (20, 20, 20, 20)$ versus $H_a : \mu' \neq (20, 20, 20, 20)$

$$\Sigma_0 = \frac{1}{n} (\mathbf{X} - \mathbf{1}\mu_0')' (\mathbf{X} - \mathbf{1}\mu_0') = \begin{pmatrix} 44.375 & 37.438 & 3.828 & -8.406 \\ 37.438 & 42.344 & 3.703 & -5.859 \\ 3.828 & 3.703 & 59.859 & 20.187 \\ -8.406 & -5.859 & 20.187 & 27.281 \end{pmatrix}$$

$$\det(\Sigma_0) = 518123.8$$

Wilk's Lambda is $\Lambda = (61952.085/518123.8)^{64/2} = 3.047E - 30$, and
 Comparing $-2 \ln(\Lambda) = 135.92659$ to a χ_4^2 gives p -value $<< .01$.

$$\mathbf{X} = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{14} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ x_{641} & x_{642} & \dots & x_{644} \end{pmatrix}$$

Tendríamos que buscar χ^2_u en la tabla y comparar con Λ .

Relación de Λ entre T^2 .

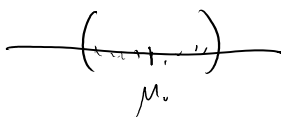
$$(\Lambda)^{2/n} = \left(1 + \frac{T^2}{(n-1)} \right)^{-1}$$

Cuanto más grande es T^2 , más pequeño es Λ .

Reclamamos H_0 , cuando T^2 es grande

| " H_0 , cuando Λ es pequeña.

Próxima clase:

Univariante 

Varias variables

