1. De acuerdo con [4], la curva de un aerogenerador se puede aproximar con diferentes tipos de funciones. La función que se emplea para describir la función del aerogenerador es

$$P(v, \boldsymbol{\theta}) = u + \frac{l - u}{(1 + (v/x)^y)^z},\tag{1}$$

donde u y l representan el valor máximo y mínimo, respectivamente. x es el punto de inflexión, y es la pendiente de la colina, y z es el factor de asimetría, con $x \ge 0$, $z \ge 0$. El problema de optimización es encontrar los valores de los 5 parámetros $\theta = [u, l, x, y, z]$, que mejor describan los datos medidos de la potencia y velocidad del aero-generador.

La función objetivo se describe a partir del error cuadrático entre la potencia medida y la potencia aproximada, así

$$\min_{\boldsymbol{\theta}} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (P_n - P(v_n, \boldsymbol{\theta}))^2,$$

donde P_i es la *i*-esima medida de la potencia, v_i es la *i*-esima medida de la velocidad del viento. La expresión anterior se puede reescribir de forma vectorial como

$$\min_{\boldsymbol{\theta}} \frac{1}{N} (\mathbf{P} - P(\mathbf{v}, \boldsymbol{\theta}))^{\top} (\mathbf{P} - P(\mathbf{v}, \boldsymbol{\theta})),$$

donde $\mathbf{P} \in \mathbb{R}^n$ es el vector columna de todas las potencias medidas, $P(\mathbf{v}, \boldsymbol{\theta})$ es un vector generado a partir de la evaluación de la función (1) del vector de velocidades medidas, \mathbf{v} . Para el proyecto se emplean los datos mostrados en la Tabla 1.

| # | v (m/s) | P (kW) | # | v (m/s) | P (kW) | # | v (m/s) | P (kW) |
|----|---------|---------|----|----------|----------|----|---------|----------|
| 1 | 0.126 | -3.151 | 13 | 6.234 | 838.259 | 25 | 12.245 | 1838.213 |
| 2 | 0.799 | -3.181 | 14 | 6.738 | 1039.989 | 26 | 12.715 | 1839.370 |
| 3 | 1.287 | -3.213 | 15 | 7.243 | 1229.457 | 27 | 13.226 | 1838.915 |
| 4 | 1.749 | -3.187 | 16 | 7.728 | 1411.141 | 28 | 13.743 | 1839.852 |
| 5 | 2.259 | 2.824 | 17 | 8.232 | 1540.810 | 29 | 14.300 | 1840.354 |
| 6 | 2.719 | 20.331 | 18 | 8.741 | 1681.272 | 30 | 14.696 | 1840.536 |
| 7 | 3.284 | 74.153 | 19 | 9.219 | 1783.571 | 31 | 15.232 | 1840.206 |
| 8 | 3.751 | 132.315 | 20 | 9.704 | 1818.255 | 32 | 15.649 | 1840.670 |
| 9 | 4.246 | 225.115 | 21 | 10.230 | 1822.494 | 33 | 16.029 | 1839.220 |
| 10 | 4.745 | 347.751 | 22 | 10.724 | 1821.436 | 34 | 16.803 | 1838.905 |
| 11 | 5.244 | 486.502 | 23 | 11.211 | 1838.905 | 35 | 17.049 | 1829.330 |
| 12 | 5.724 | 660.094 | 24 | 11.767 | 1840.394 | 36 | 17.885 | 1837.585 |

Tab. 1: 36 datos de potencia y velocidad del viento, tomado de [4].

Adicionalmente, cut-in speed es $2 \, \text{m/s}$ (velocidad mínima), cut-out speed es $18 \, \text{m/s}$ (velocidad máxima), rated speed es $10 \, \text{m/s}$, y Rated power es $1800 \, \text{kW}$.

(a) Resolver el problema de optimización empleando alguna de las técnicas vistas en la sección de técnicas NLP.

- (b) Comparar con técnicas implementadas en solver como Scipy.minimize.
- 2. Se requiere estimar los parámetros de sistemas fotovoltaicos a partir de mediciones reales en diferentes puntos de operación [3]. Este problema se conoce como mínimos cuadrados no lineales, en donde se busca minimizar el error medio cuadrático entre mediciones reales y un modelo que predice dichas mediciones. El modelo depende de unos parámetros que están relacionados con el sistema físico. En nuestro caso, el sistema físico es un panel fotovoltaico. Adicionalmente usaremos la información disponible en el artículo de investigación. En la tabla 1 se relaciona la información disponible en el artículo para describir los diferentes problemas: Single-diode Model (SDM), Double-diode Model (DDM) y Triple-diode model (TDM).

Tab. 2: Descripción de los problemas de optimización.

| zees z. z esemperen de res prosientes de epeninzación. | | | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|--|--|--|--|
| Item | SDM | DDM | TDM | | | | |
| Función Objetivo | Eq (11) y Eq (12) | Eq (11) y Eq (13) | Eq (11) y Eq (14) | | | | |
| Restricciones | Table 1 (PWP201) | Table 1 (RTC) | Table 1 (RTC) | | | | |
| Datos (V_L, I_L) | Table 11 | Table 6 | Table 6 | | | | |

- (a) Resolver el problema de optimización empleando alguna de las técnicas vistas en la sección de técnicas NLP iterativas vistas en clase y en los notebooks.
- (b) Comparar con otros métodos implementados en solver como scipy.minimize.
- 3. En la figura 1 se muestra el circuito equivalente de una celda solar.

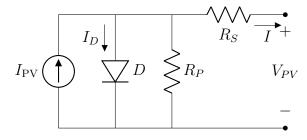


Fig. 1: Circuito equivalente de un solo diodo para una celda solar.

Se requiere estimar los parámetros $(a, R_P, y R_S)$ de un panel solar a partir de la información oficial del fabricante (datasheet) o la hoja de datos. La curva característica de un panel solar esta dada por [2]

$$I = I_{PV} - I_O \left[\exp \left(\frac{q(V + R_S I)}{akN_C T} \right) \right] - \frac{V + R_S I}{R_P},$$

donde I_{PV} es la foto-corriente, I_O es la corriente de saturación reversa del modulo fotovoltaico; R_S y R_P son las resistencias equivalentes en serie y paralelo, respectivamente. q es la carga del electrón (1.60217646 × 10⁻¹⁹ Coulomb), k es la constante de Boltzmann (1.38064852 × 10⁻²³ Joules/Kelvin), T es la temperatura absoluta (en Kelvin) de la unión del diodo y a es el factor ideal del diodo.

En los datos de fabrica de los paneles se suministran los datos voltaje de circuito abierto $(V_{\rm OC})$, la corriente de corto circuito $(I_{\rm SC})$, y la corriente y voltaje del punto de máxima potencia, $I_{\rm MPP}$ y $V_{\rm MPP}$, respectivamente. Las ecuaciones de interés son, el error en la estimación de la corriente de circuito abierto (OC),

$$\operatorname{err}_{\operatorname{OC}} = I_O \left[\exp \left(\frac{qV_{\operatorname{OC}}}{akN_C T} \right) - 1 \right] + \frac{V_{OC}}{R_P} - I_{\operatorname{PV}},$$

el error de corto circuito (SC),

$$\operatorname{err}_{SC} = I_{SC} + I_O \left[\exp \left(\frac{qR_S I_{SC}}{akN_C T} \right) - 1 \right] + \frac{R_S I_{SC}}{R_P} - I_{PV},$$

y el error del punto de máxima potencia (MPP),

$$\operatorname{err}_{\text{MPP}} = I_{\text{PV}} - I_O \left[\exp \left(\frac{q(V_{\text{MPP}} + R_S I_{\text{MPP}})}{akN_C T} \right) - 1 \right] + \frac{V_{\text{MPP}} + R_S I_{\text{MPP}}}{R_P} - I_{\text{MPP}}.$$

A partir de estos tres errores definimos la función objetivo que busca minimizar el error general de las mediciones de circuito abierto, corto circuito y máxima potencia, así

$$ERR = err_{OC}^2 + err_{SC}^2 + err_{MPP}^2.$$

Para los límites de las variables se proponen los valores descritos en la tabla 3

Tab. 3: Rangos de operación de los parámetros.

| Parámetro | $[x_{\min}, x_{\max}]$ | | |
|----------------|------------------------|--|--|
| \overline{a} | [0.5, 2] | | |
| R_S | [0.001, 1] ohm | | |
| R_P | [50, 200] ohm | | |

Adicionalmente, las corrientes I_O e I_{PV} se calculan usando las siguientes ecuaciones

$$I_O = \frac{I_{\rm SC} + \frac{R_S I_{\rm SC}}{R_P} - \frac{V_{\rm OC}}{R_P}}{\exp\left(\frac{qV_{\rm OC}}{akN_C T}\right) - \exp\left(\frac{qR_S I_{\rm SC}}{akN_C T}\right)},$$

$$I_{\text{PV}} = \frac{\left(I_{\text{SC}} + \frac{R_S I_{\text{SC}}}{R_P} - \frac{V_{\text{OC}}}{R_P}\right) \left[\exp\left(\frac{qV_{\text{OC}}}{akN_C T}\right) - 1\right]}{\exp\left(\frac{qV_{\text{OC}}}{akN_C T}\right) - \exp\left(\frac{qR_S I_{\text{SC}}}{akN_C T}\right)} + \frac{V_{\text{OC}}}{R_P}.$$

Para los datos del panel se pueden emplear los datos de los diferentes paneles descritos en la tabla 4. Considerar la temperatura T como 25 grados Celsius.

Considerando toda la información suministrada se puede plantear el problema de optimización.

(a) Resolver el problema de optimización empleando alguna de las técnicas de la sección de técnicas NLP iterativas vistas en clase y en los notebooks.

| 1ab. 4. valores de la | 1ab. 4. valores de la noja de datos de diferentes paneles. | | | | | | |
|---------------------------------|--|------------|------------|--|--|--|--|
| Parámetro | Kyocera KC200GT | Shell SQ85 | Shell ST40 | | | | |
| $V_{ m OC}$ volt | 32.9 | 22.20 | 23.20 | | | | |
| $I_{ m SC} \ { m amp}$ | 8.21 | 5.45 | 2.68 | | | | |
| V_{MPP} volt | 26.3 | 17.20 | 16.60 | | | | |
| I_{MPP} amp | 7.61 | 4.95 | 2.41 | | | | |
| Número de celdas en serie N_C | 54 | 36 | 36 | | | | |

Tab. 4: Valores de la hoja de datos de diferentes paneles.

- (b) Comparar con otros métodos implementados en solver como scipy.minimize.
- 4. Diseñar una antena doblada (crooked antenna) de tal forma que se maximice la ganancia y con restricción que el conjunto de cables doblados no supere el espacio ocupado por un cubo de $\lambda/2$, donde λ es la longitud de onda (no confundirlo con el λ empleado en multiplicadores de Lagrange), como se muestra en la figura 1. Adicionalmente, incluir la restricción es que la antena no tenga una longitud mayor a 0.35 metros.

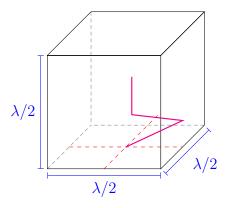


Fig. 2: Esquema de diseño de la antena, con restricciones dentro del cubo. En rojo el plano de la tierra, y en magenta un ejemplo de una antena doblada en 3 segmentos.

A continuación se presenta un ejemplo en Python usando la librería necpp [1].

Codigo en Python

```
import necpp
import numpy as np

def handle_nec(result):
    if (result != 0):
        pass

def calcFitness(params, thickness, freq):
    nec = necpp.nec_create()

    handle_nec(necpp.nec_wire(nec, 1, 15, 0.,0., 0., params[0], params[1],
        params[2], thickness, 1., 1.))
```

```
handle_nec(necpp.nec_wire(nec, 2, 15, params[0], params[1], params[2],
      params[3], params[4], params[5], thickness, 1., 1.))
  handle_nec(necpp.nec_wire(nec, 3, 15, params[3], params[4], params[5],
      params[6], params[7], params[8], thickness, 1., 1.))
  handle_nec(necpp.nec_geometry_complete(nec, 0))
  handle_nec(necpp.nec_fr_card(nec, 0, 1, freq/1000000, 0.0))
  handle_nec(necpp.nec_gn_card(nec, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0))
  handle_nec(necpp.nec_ex_card(nec, 0, 1, 1, 0, 1.0, 0, 0, 0, 0, 0))
  handle_nec(necpp.nec_rp_card(nec, 0, 17, 45, 0, 5, 0, 0, 0, 0, 5, 8, 0, 0))
  maxGain = necpp.nec_gain_max(nec, 0)
  necpp.nec_delete(nec)
  return maxGain
wireThickness = 0.002
frequency = 2400000000
numSegments = 3
params = np.random.rand(9)
val = calcFitness(params, wireThickness, frequency)
print(val)
```

Procedimiento

- (a) Escribir el código en Python del conjunto de ecuaciones del problema de optimización: función objetivo, restricciones y limites de las variables. Describir las razones por las cuales se escribe cada ecuación.
- (b) Implementar los métodos vistos en clase para solucionar problemas NLP con restricciones. Específicamente, método de penalización cuadrático (QPM) y el método de la barrera logarítmica (LBM). Estos modelos están diseñados para problemas NLP con restricciones de desigualdad.
- (c) Comparar el desempeño de los métodos de optimización, comparando cantidad de iteraciones y tiempo de ejecución de cada iteración. Probar con diferentes puntos de inicialización y analizar la convergencia de los métodos.

References

- [1] NEC++ functions description, howpublished = https://tmolteno.github.io/necpp/libnecpp_8h.html, note = Accessed: 2023-09-14.
- [2] Partha P. Biswas, P.N. Suganthan, Guohua Wu, and Gehan A.J. Amaratunga. Parameter estimation of solar cells using datasheet information with the application of an adaptive differential evolution algorithm. *Renewable Energy*, 132:425–438, 2019.

- [3] Maryam Naeijian, Abolfazl Rahimnejad, S. Mohammadreza Ebrahimi, Nafiseh Pourmousa, and S. Andrew Gadsden. Parameter estimation of pv solar cells and modules using whippy harris hawks optimization algorithm. *Energy Reports*, 7:4047–4063, 2021.
- [4] Zhiming Wang, Xuan Wang, and Weimin Liu. Genetic least square estimation approach to wind power curve modelling and wind power prediction. *Scientific Reports*, 13(1):9188, June 2023.