Processos de recordação durante comprometimento cognitivo leve (CCL) e doença de Alzheimer (DA)

Carlos F. A. Gomes

(carlos.fagomes@gmail.com)

Artigos da apresentação



Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Mathematical Psychology

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jmp



Markovian interpretations of dual retrieval processes

C.F.A. Gomes, C.J. Brainerd*, K. Nakamura, V.F. Reyna

Department of Human Development, Cornell University, Ithaca, NY 14853, United States

HIGHLIGHTS

- We develop mathematical machinery for Markov models of dual retrieval processes.
- Dual processes are measured for learning, forgetting and reminiscence.
 The Markov models are applied to a corpus of 230 recall experiments.
- The Markov models are applied to a corpus of 250 recall experiment
- Application of the model to test theoretical hypotheses is illustrated.

ARTICLE INFO

Article history:
Available online xxxx

Available online xx

Keywords: Markov chains ABSTRACT

A half-century ago, at the dawn of the all-or-none learning era, Estes showed that finite Markov chains supply a tractable, comprehensive framework for discrete-change data of the sort that he envisioned for shifts in conditioning states in stimulus sampling theory. Shortly thereafter, such data rapidly accumulated in many spheres of human learning and animal conditioning, and Estes' work stimulated vigorous development of Markov models to handle them. A key outcome was that the data of the workhot and the many control of the properties of the state of the workhot was the state of the workhot with the state of the workhot was the state of t

Brainerd, C.J., Reyna, V.F., Gomes, C.F.A., Kenney, A.E., Gross, C.J., Taub, E.S., . . . Alzheimer's Disease Neuroimaging Initiative. (2014). Dual-retrieval models and neurocognitive impairment. *JEP:LMC*, 40, 41-65.

Gomes, C.F.A., Brainerd, C.J., Nakamura, K., & Reyna, V.F. (2014). Markovian interpretations of dual retrieval processes. *JMP*, 59, 50-64.*

*Special issue in honor of Bill Estes (1919-2011): https://www.psychologicalscience.org/observer/r emembering-william-k-estes

Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition © 2013 American Psychological Association 0278-7393/13/\$12.00 DOI: 10.1037/a0034057

Dual-Retrieval Models and Neurocognitive Impairment

C. J. Brainerd, V. F. Reyna, C. F. A. Gomes, A. E. Kenney, C. J. Gross, E. S. Taub, and R. N. Spreng Comell University Alzheimer's Disease Neuroimaging Initiative

Advances in dual-retrieval models of recall make it possible to use clinical data to test theoretical hypotheses about mild cognitive impairment (MCI) and Alzheimer's dementia (AD), the most common forms of neurocognitive impairment. Hypotheses about the nature of the episodic memory declines in these diseases, about decline versus sparing of specific processes, and about which individuals will become impaired over time can all be rigorously tested. Basic theoretical principles, such as whether recollection and reconstruction are distinct retrieval processes, can also be evaluated. In 3 studies, measurements of recollective retrieval, reconstructive retrieval, and familiarity judgment were extracted from standard clinical instruments, for healthy subjects and for subjects with MCI and AD diagnoses. Differences in reconstructive retrieval consistently distinguished MCI and AD, in nationally representative subject samples as well as in highly educated samples, and recollective retrieval also distinguished them in highly educated samples. Dual-retrieval processes were accurate predictors of future conversion to MCI and AD over periods of 1.5-6 years and were better predictors than the best genetic marker of these conditions (the &4 allele of the APOE genotype). The standard recollectiondeficit account of memory declines in MCI and AD was not supported, but the data were consistent with an alternative account that stresses the increasing importance of reconstruction deficits as older adults convert to these diseases.

Keywords: dual-retrieval processes, memory deficits, Alzheimer's dementia, mild cognitive impairment, APOE genotype

Take-home messages

- 1. É possível obter <u>medidas quantitativas simples</u> de processos de recordação com testes clínicos de memória rotineiramente utilizados
 - A solução proposta é <u>analítica</u> ao invés de metodológica (modelo de recordação dupla)

- 2. Nem todos declínios de memória são iguais...
 - Alguns estão mais fortemente relacionados com doença do que outros: <u>Declínios na operação de reconstrução</u> estão mais associados com CCL e DA do que declínios na operação de acesso direto

Roteiro

- 1. Comprometimento cognitivo leve e doença de Alzheimer
- Incerteza sobre a natureza dos declínios de memória em CCL e DA
 - Limitações de técnicas tradicionais (validade, alta-demanda cognitiva)

- 3. Buscar por uma solução de baixa-demanda cognitiva que permita estudo sistemático dos processos de memória em CCL e DA
 - Modelo de recordação dupla
- 4. O que já se aprendeu através da aplicação do modelo em amostras de populações clínicas

Envelhecimento e doenças de memória

Envelhecimento e memória

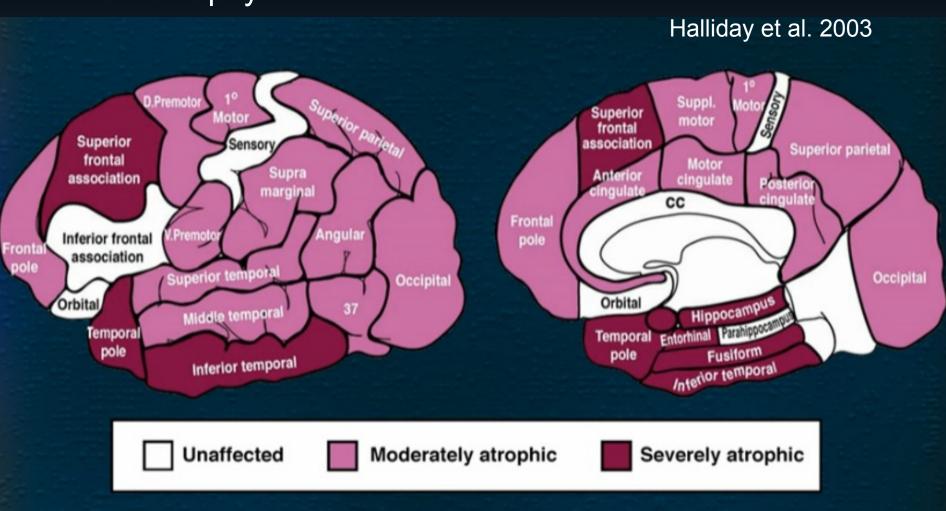
- → Diminuição na velocidade de processamento de informações (Salthouse and colleagues)
- → Declínios em habilidade numérica (Hedden & Gabrielli, 2004)
- → Declínios de memória no envelhecimento saudável (Park et al., 2002)
 - Podem começar a partir da metade dos 30 anos
 - São de natureza episódica ao invés de semântica

CCL e doença de Alzheimer

- > Declínios de memória durante CCL e DA são diferentes
 - DA: Natureza episódica <u>& semântica</u> (Nebes, 1989)
 - CCL: Pouco documentado...
- → O que é CCL e DA?
 - CCL (tipo amnésico) / mild neurocog. disorder* é um estágio clínico que usualmente precede DA (uma versao amena de DA)
 - DA é a principal causa de demência / major neurocog. disorder* :
 - Placas de A β e presença de emaranhados neurofibrilares (hyperphosphorylated τ proteins)
 - Provável DA e possível DA (trajetória atípica, outras pathos)
 - Começo tardio ou precoce

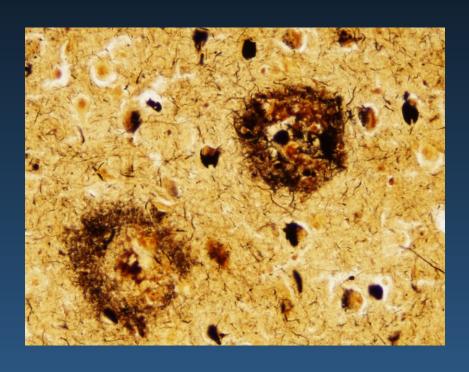
Doença de Alzheimer

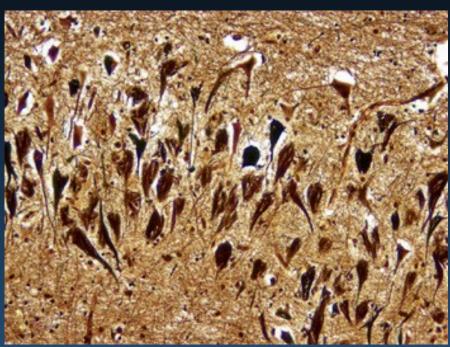
→ Brain atrophy in AD

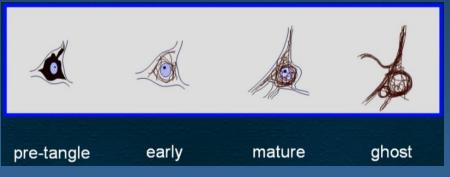


Doença de Alzheimer

 \rightarrow A β plaques and hyperphosphorylated τ







Teorias de processo duplo

- → Segundo teorias de processo duplo (Brainerd & Reyna, 2001; Wixted & Mickes, 2010; Yonelinas, 2002), existem três possíveis loci para declínios de memória episódica:
 - → Declínios em processos de recuperação/literal:
 - Ativação de traços que preservam a forma superficial de um evento do passado (usualmente acompanhada pela fenomenologia de re-experiência do evento)
 - → Declínios em processos de familiaridade/essência:
 - Ativação de traços que preservam o significado ou compreensão de um evento do passado (usualmente acompanhada pela sensação de familiaridade)
 - → Declínios em ambos processos

Teorias de processo duplo

- → Entretanto, existe pouca investigação sistemática sobre a natureza dos declínios de memória observados no envelhecimento saudável e não-saudável (CCL, DA)
- → Duas possíveis causas:
 - 1. Técnicas tradicionais geram demanda cognitiva maior do que indivíduos de populações clínicas conseguem fornecer, como adultos com demência. (Incerteza sobre a validade das técnicas ao longo do desenvolvimento em função de diferenças no nível de compreensão das instruções.)
 - Maioria das técnicas tradicionais foram elaboradas para testes de reconhecimento, mas diferenças ao longo do desenvolvimento são maiores em recordação do que reconhecimento

Teorias de processo duplo

- → Uma solução proposta recentemente (modelo de recordação dupla; Gomes et al., 2014) involve extrair medidas quantitativas simples de processos duplos...
 - sem necessidade de usar julgamentos metacognitivos, mas apenas olhando para padrões de recordação ao longo de múltiplos testes (baixa demanda cognitiva);
 - 2. usando o formato de teste que produz maiores diferenças em memória episódica ao longo do desenvolvimento (recordação);
 - 3. usando o mesmo procedimento já adotado em testes clínicos de memória (RAVLT, CVLT, CERAD, ADAS, etc.)

→ Pressuposto de que processos duplos podem ser mapeados através da ocupação de dois estados no qual a probabilidade de recordação é maior do que 0:



recuperação de traços literais é mapeado com a ocupação do <u>estado L</u> (learned) ☐ operação de <u>acesso</u> direto



recuperação de traços de essência é mapeado com a ocupação do <u>estado P</u> (partially learned) ☐ operações de <u>reconstrução + familiaridade</u>

Ilustração do procedimento e modelo

Estudo de uma lista de itens

(e.g., palavras, objetos, imagens, etc)

Uva

Casa

Árvore

Bola

Lápis

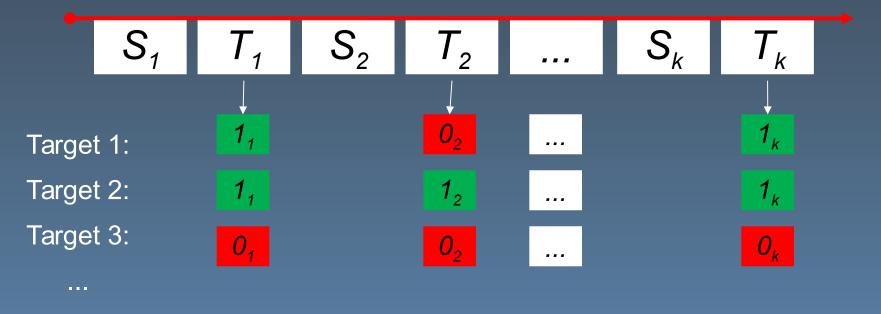
Sapato

Teste de recordação:

"Escreva o maior número possível de palavras que você viu anteriormente"

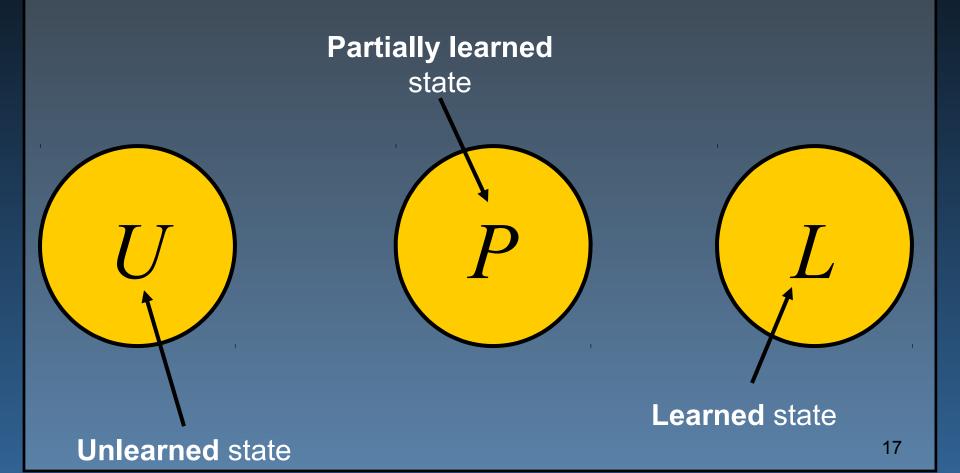
BA, 30"

 Acesso direto (D), reconstrução (R), e julgamento de familiaridade (F) são medidos através da aplicação de uma cadeia finita de Markov a dados de recordação (livre, associativa, com pista, etc) ao longo de múltiplos testes

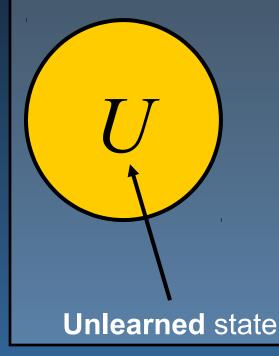


2^k padrões de erro (0) e sucesso (1) ao longo dos testes

- Cadeia de Markov do modelo
 - Transições em um espaço finito de estados



- Cadeia de Markov do modelo
 - Transições em um espaço finito de estados

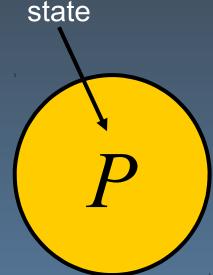


Um item no **estado U**não pode ser
recordado, *p* = 0

- Cadeia de Markov do modelo
 - Transições em um espaço finito de estados

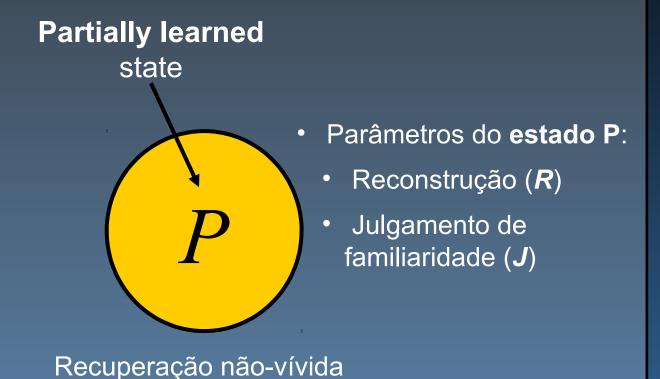
Partially learned

Um item no estado **P** pode é recordado com 0



- Itens são reconstruídos através de informações particiais
- Itens reconstruídos geram um sinal de familiaridade
 - Se o sinal for forte o suficiente para passer um critério interno de resposta, o item é recordado

- Cadeia de Markov do modelo
 - Transições em um espaço finito de estados

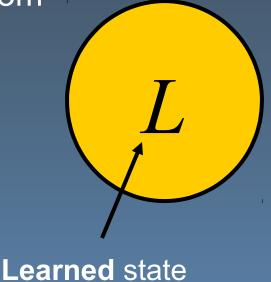


- Cadeia de Markov do modelo
 - Transições em um espaço finito de estados

Um item no estado **L** é recordado com

p = 1

- Acesso direto aos traços literais do item sem procurar através dos traços de outros itens
- Absorção de itens no estado L



- Cadeia de Markov do modelo
 - Transições em um espaço finito de estados

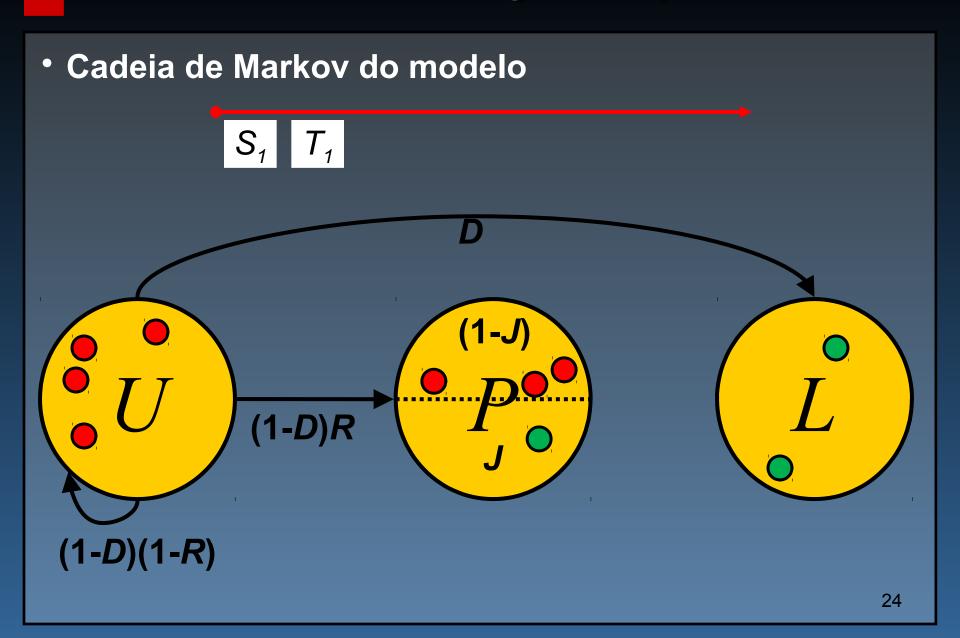
- Parâmetros do estado L:
 - Acesso direto (**D**)

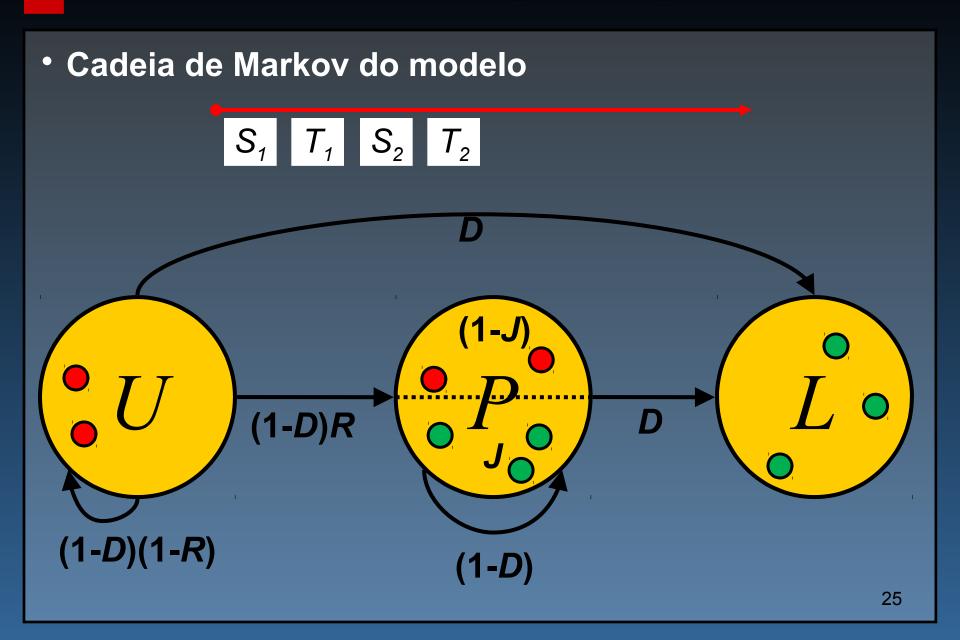


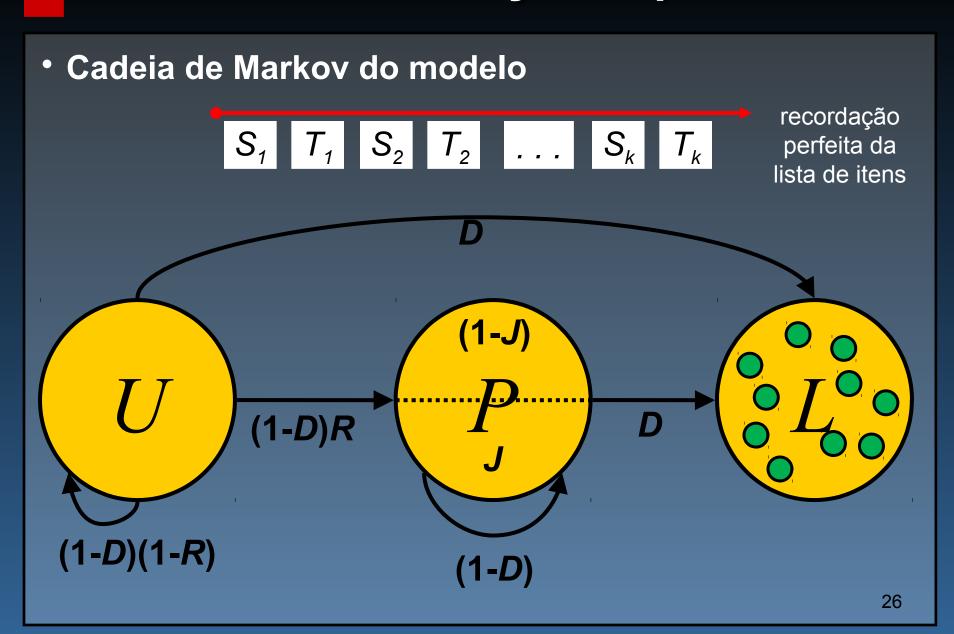
Cadeia de Markov do modelo

antes da 1a fase de estudo









• O modelo mede processos de recuperação (D, R, J) durante:

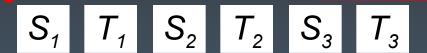
 $S_1 \mid T_1 \mid S_2 \mid T_2 \mid \dots \mid S_k \mid T_k$

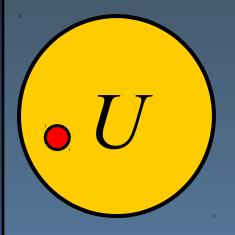
• E processos de esquecimento durante:

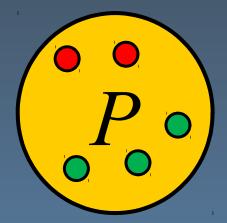
Intervalo T_{k+1}

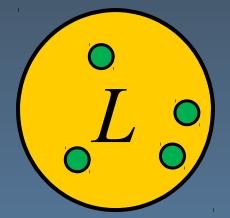
- Esquecimento de acesso direto (F_D): Itens que ocupavam o estado L em T_k podem voltar ao estado U em T_{k+1} se as representações literais não são mais acessíveis
- Esquecimento de reconstrução (F_R): Itens que ocupavam o estado P em T_k podem voltar ao estado U em T_{k+1} se as representações parciais não são mais acessíveis

Cadeia de Markov do modelo









 Cadeia de Markov do modelo $S_1 \mid T_1 \mid S_2 \mid T_2 \mid S_3 \mid T_3$ 30 min. 29

 Todo o aparato matemático e estatístico do modelo já foi bem desenvolvido

 Tutoriais e programas para estimar parâmetros e rodar testes de ajuste estão disponíveis no site do Memory & Neuroscience lab da Cornelli:

http://www.human.cornell.edu/hd/brainerd/research.cfm

Extensão para testes neuropsicológicos

Extensão para testes neuropsi

- Testes clínicos de recordação (e.g., RAVLT, CVLT, CERAD, ADAS) fazem parte de baterias de testes para avaliação de comprometimento neurocognitive
- Desde que exista um minimo de 3 ciclos de estudo-teste, ou até mesmo 3 testes separados após 1 única fase de estudo, é possível obter estimativas identificáveis dos parâmetros D, R, e J
- Desde que exista 1 teste adicional após um intervalo qualquer, é possível obter estimativas identificáveis dos parâmetros F_D e F_R

Extensão para testes neuropsi

- A solução é <u>analítica</u> ao invés de procedural:
 - Nenhuma parte do procedimento dos testes clínicos de recordação mais utilizados (e.g., RAVLT) precisa ser modificada
- Possibilidade de usar bancos de dados clínicos para avançar conhecimento sobre a natureza de comprometimentos neurocognitivos que afetam aprendizagem e esquecimento em populações de interesse
- O modelo separa os processos que são afetados por doença (o sinal) de processos que não são (o ruído), garantindo melhor capacidade de distinção de grupos clínicos e predição de surgimento de doença em relação a métodos usuais (e.g., número de palavras recordadas)

ADAMS e ADNI

Estudos longitudinais

Estudos longitudinais de larga escala:

1. Aging, Demographics, and Memory Study (ADAMS):

- N = 856 idosos
- Amostra representativa de idosos nos US
- Resultados a <u>nível de grupo</u> (CERAD)

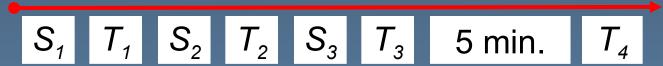
2. Alzheimer's Disease Neuroimaging Initiative (ADNI)

- N = 748 idosos
- Amostra não representativa (centros nos US e Canada, educação avançada)
- Resultados a <u>nível individual</u> (RAVLT)

ADAMS

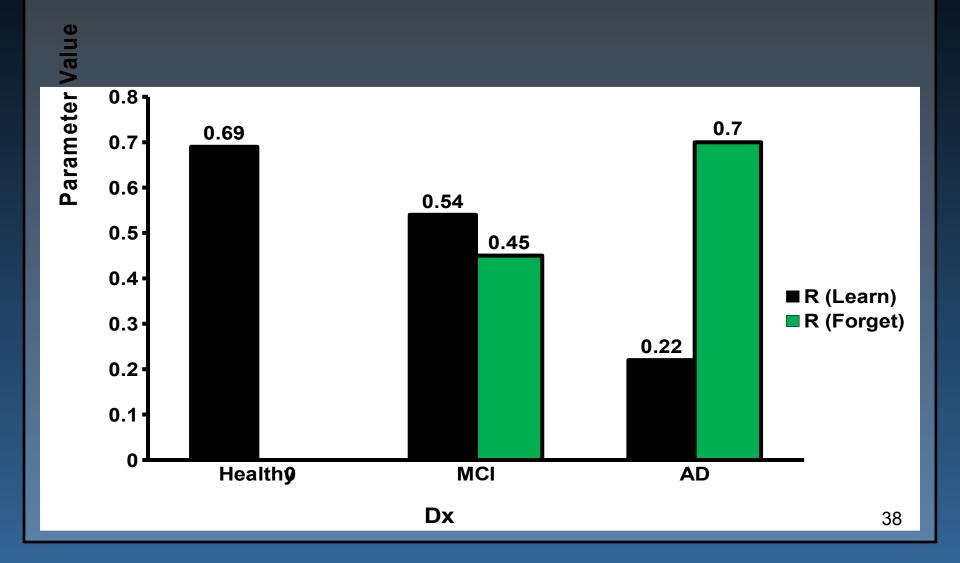
Diagnóstico e predição de CCL e DA

- Quatro seções longitudinais (A, B, C, D) ao longo de 6 anos
- N dos grupos clínicos (70-110 anos) na seção A:
 - 304 HC
 - 98 CCL amnésico
 - 224 DA
- Bateria possui um teste clínico com 3 ciclos de estudo-teste em uma lista de 10 palavras e 1 teste após intervalo: Consortium to Establish a Registry for Alzheimer's Disease (<u>CERAD</u>)

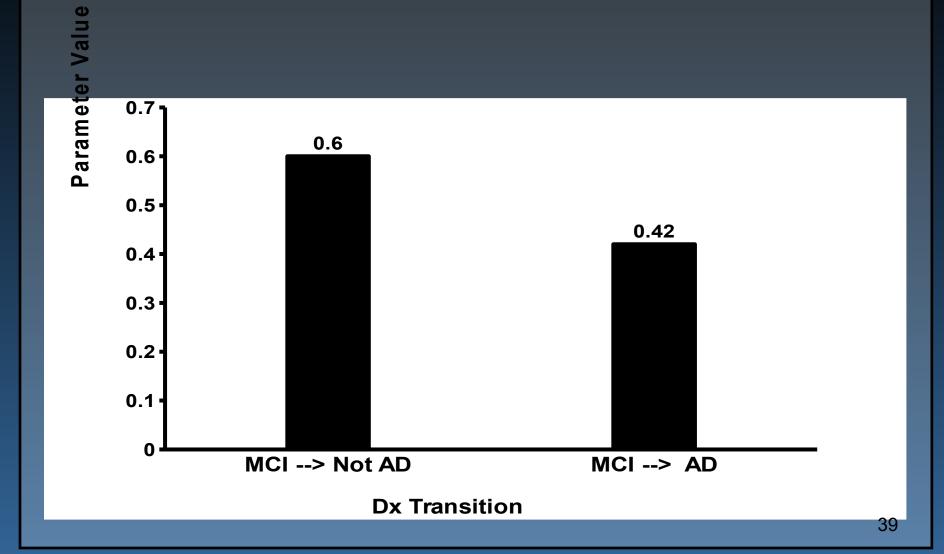


• D, R, J, F_D e F_R podem ser estimados para cada groupo clínico

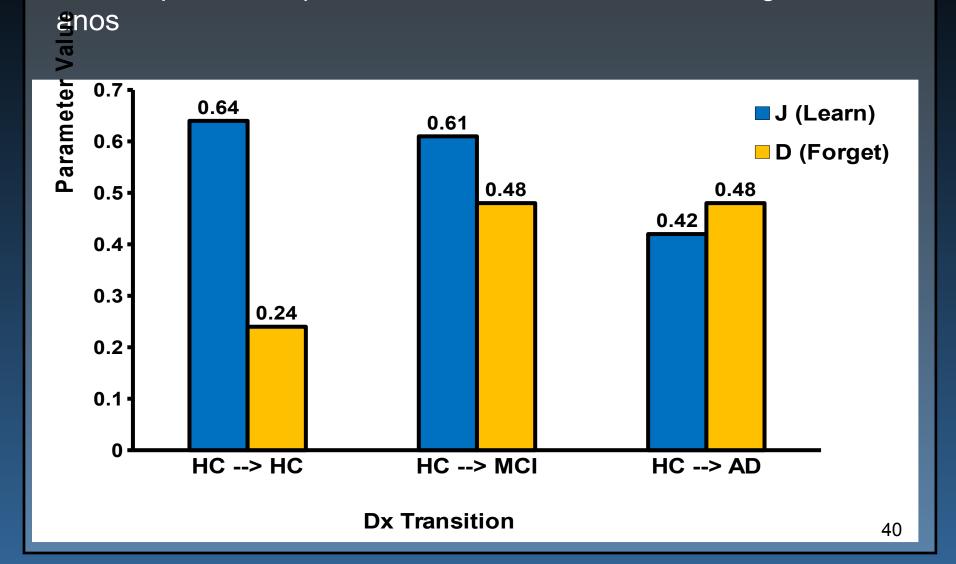
Processos de reconstrução diferenciam grupos clínicos



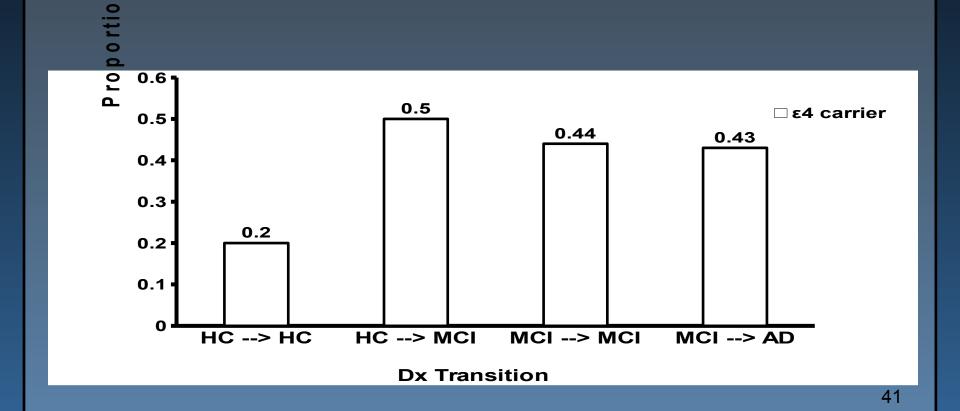
• Reconstrução prediz conversão CCL 🛮 DA ao longo de 6 anos



Outros processos predizem conversão de HCs ao longo de 6



- Predição de conversões com dados genéticos (APOE)
 - Prediz apenas a conversão HC ☐ CCL



- Resumo:
- Processos de reconstrução (recuperação, R, e esquecimento,
 F_R):
 - Diferenciam grupos HC, CCL, e DA
 - Predizem futura conversão CCL ☐ DA

- Processos diferentes predizem conversões futuras de idosos saudáveis:
 - HC □ CCL: Esquecimento de acesso direto (F_D)
 - HC \square DA: Esquecimento de acesso direto (F_D) e julgamento de familiaridade (J)

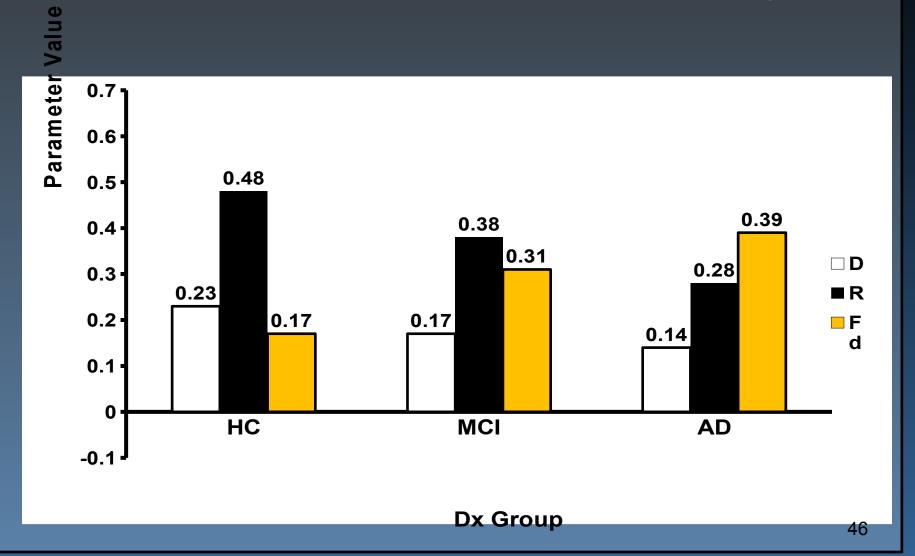
42

Diagnóstico e predição de CCL e DA

- Alguns testes clínicos de recordação fornecem muito mais dados de recordação para cada indivíduo do que outros
- Dos testes que são amplamente utilizados, o Rey Auditory
 Verbal Learning Test (<u>RAVLT</u>) é o que fornece mais dados:
 - 5 ciclos de estudo-teste com lista de 15 palavras
 - 2 testes após intervalos de retenção
 - $S_1 \mid T_1 \mid S_2 \mid T_2 \mid S_3 \mid T_3 \mid S_4 \mid T_4 \mid S_5 \mid T_5 \mid 5 \text{ min.} \mid T_6 \mid 30 \text{ min.} \mid T_7 \mid T$
- Procedimento de bootstrapping para testes de ajuste e estimação de parâmetros para cada indivíduo – Análise preliminar com dados de envelhecimento saudável da Mayo clinic:
 - Ótimos ajustes aos dados de recordação individuais
 - D, R, J, F_D e F_R individuais são fidedignos

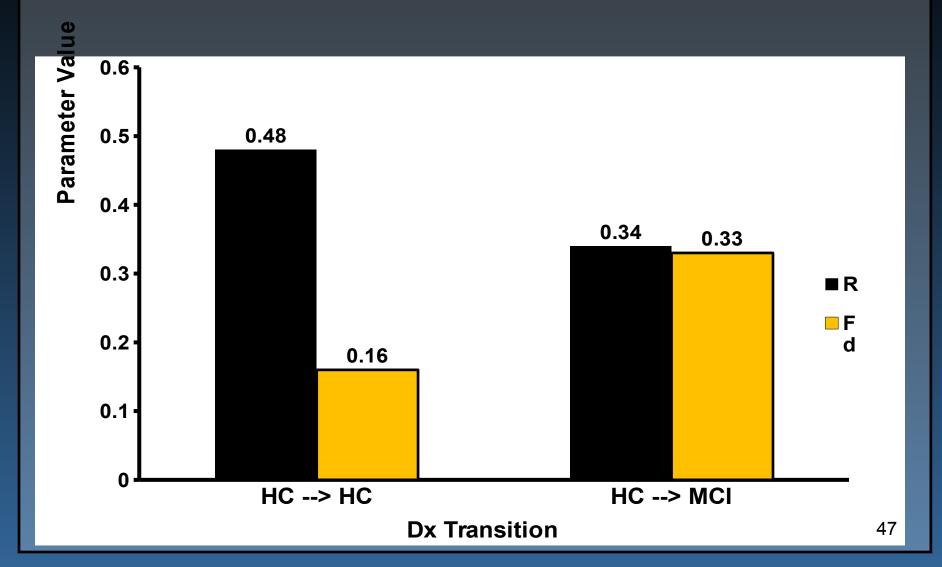
- N = 748 indivíduos > 70 anos na seção inicial:
 - 207 HC
 - 368 CCL amnésico
 - 173 DA
- RAVLT esta na bateria do ADNI: De 5 a 7 administrações ao longo de 3 anos
- Diversos indicadores disponíveis no ADNI para subgrupos:
 - Sangue (e.g., glucose, insulina, amyloid-β 40 e 42)
 - Fluído cerebrospinal (e.g., proteínas τ e amyloid-β)
 - MRI (e.g., volume do hipocampo, ventrículos, córtex fusiforme e entorhinal)

Processos de recuperação e esquecimento diferenciam grupos



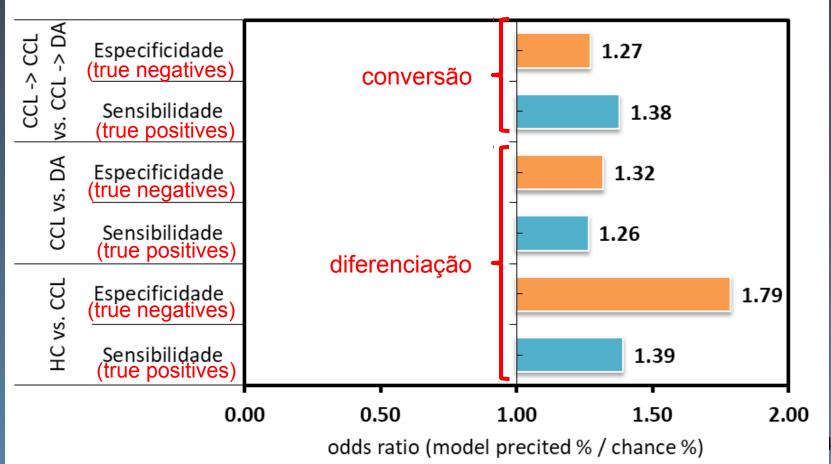
Modelo prediz futura conversão HC

CCL



Modelo prediz futura conversão CCL [] DA Parameter <mark>Value</mark> 0.5 0.4 0.4 0.31 0.3 $\blacksquare R$ 0.2 0.1 MCI --> MCI/HC MCI --> AD 48 **Dx Transition**

 Com medidas individualizadas, é possível realizar testes rigorosos sobre a <u>precisão</u> do modelo em diferenciar grupos clínicos e predizer conversão de CCL para DA



- APOE não melhora valores de sensibilidade e especificidade
- Indicadores biológicos do ADNI diferenciam grupos clínicos
 - Exemplos: tau proteins; β-amyloid protein; volume of ventricles, hippocampus, entorhinal & fusiform cortices
- Entretanto, indicadores biológicos não predizem conversões tão bem quanto o modelo de recordação dupla
- Outros testes neuropsicológicos (e.g., MMSE) também diferenciam grupos clínicos, mas não predizem futuras conversões diagnósticas

Resumo:

- Assim como no ADAMS, reconstrução (R) separa HC, CCL, e DA de forma consitente
 - Processos de acesso direto (recuperação, D, e esquecimento, F_D) são preditores adicionais de CCL e DA em idosos com escolaridade acima da média (ADNI vs. ADAMS)
- ε4 prediz futuras conversões diagnósticas
 - Dispensável se medidas de processos de recuperação e esquecimento são obtidas com o modelo de recordação dupla

Resumo e Conclusões

Resumo e conclusões

- O modelo de recordação dupla é facilmente aplicado a dados clínicos de pacientes com comprometimento neurocognitivo:
 - Solução analítica
 - Testes de recordação já são rotineiramente utilizados em baterias neuropsicológicas
- Diferenciação e predição podem ser investigadas
 - A nível de grupo com breve testes de recordação (CERAD, ADAS)
 - A nível individual com testes mais longos (RAVLT, CVLT)

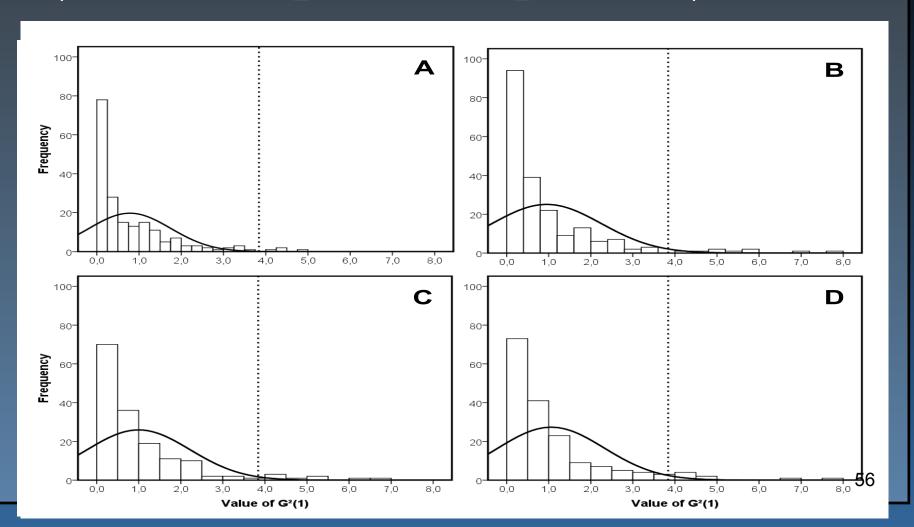
Resumo e conclusões

- Resultados principais do ADAMS e ADNI:
 - Um processo (reconstrução, R) diferencia todos grupos clínicos e prediz a maior parte das conversões diagnósticas
 - Em menor escala, esquecimento de acesso direto (F_D) também diferencia grupos clínicos e prediz conversões
 - Parâmetros do modelo de recuperação dupla predizem futuras conversões diagnósticas
 - Melhor do que dados genéticos (APOE)
 - Melhor do que indicadores de CSF e MRI

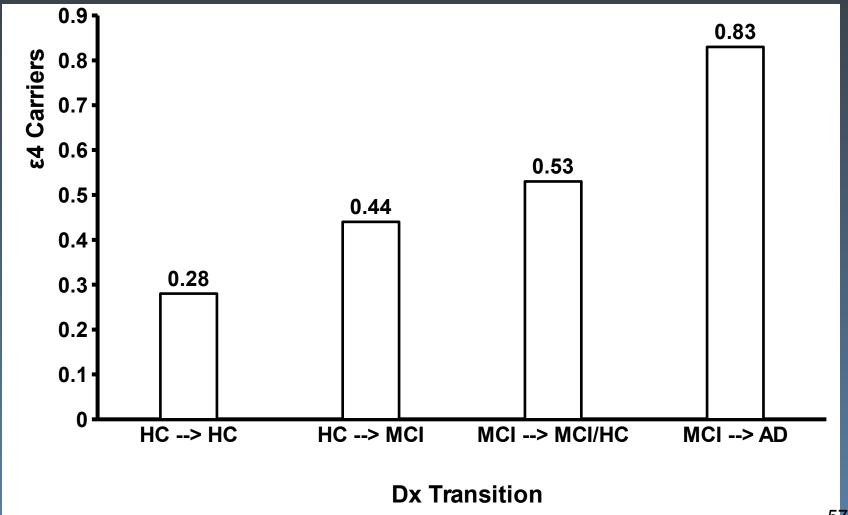


Distribuições das estatísticas de ajuste do modelo

$$(A = HC, B = CCL \square CCL, C = CCL \square DA, D = DA)$$



Dados genéticos (APOE) também predizem conversões no ADNI



57

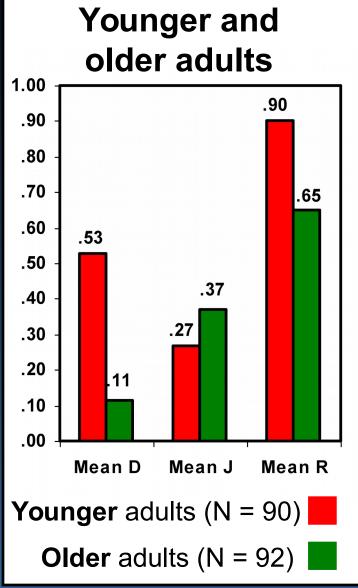
Idosos saudáveis x idade

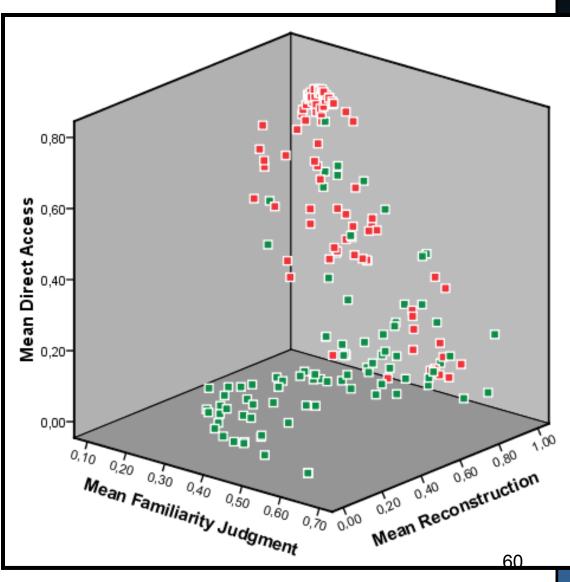
Process/parameter	Age group (years)						
	71.5	73.5	75.5	79	81	89	
Recollection							
D_{I}	.08	.07	.22	.11	.14	.09	
D_2	.00	.00	.35	.04	.00	.10	
M_D	.04	.04	.29	.07	.07	.04	
Reconstruction:							
R	.69	.69	.91	.66	.83	.63	
Familiarity judgment							
J_{I}	.60	.57	.32	.50	.40	.54	
J_2	.67	.69	.40	.63	.60	.63	
$J_{\bar{z}}$.71	.74	.44	.71	.67	.67	
M_J	.66	.67	.39	.61	.54	.61	
Forgetting: Recollection							
$\bar{F_D}$.30	.21	.38	.33	.32	.36	
Forgetting: Reconstruction							
\overline{F}_R	.00	.00	.00	.00	.00	.00	

Idosos saudáveis x idade

Process/parameter	Age group (years)						
	70.4	73.7	76.9	82.6			
Recollection							
D_I	.28	.28	.25	.24			
D_2	.23	.19	.20	.16			
M_D	.26	.24	.23	.20			
Reconstruction							
R	.48	.51	.47	.47			
Familiarity judgment							
J_{j}	.72	.69	.72	.73			
J_2	.51	.50	.51	.52			
J_3	.43	.44	.43	.44			
M_{I}	.55	.54	.55	.56			
Forgetting: Recollection							
\widetilde{F}_{D}	.16	.13	.16	.18			
Forgetting: Reconstruction							
F_R	0	.01	.02	.01			

Memory, Aging, and Cognitive Impairment Study





Memory, Aging, and Cognitive Impairment Study

