

0.1 2007 午後

[1] (1) $P(D)e^{\lambda t} = \lambda^2 e^{\lambda t} + a\lambda e^{\lambda t} + be^{\lambda t} = (\lambda^2 + a\lambda + b)e^{\lambda t} = 0$ である.

$P(z)$ が重解 λ をもつから $P(D) = (D - \lambda)^2 = D^2 - 2\lambda D + \lambda^2$ である. よって $D^2 v(t) = D(-\lambda e^{-\lambda t} u(t) + e^{-\lambda t} Du(t)) = -\lambda(-\lambda e^{-\lambda t} u(t) + e^{-\lambda t} Du(t)) - \lambda e^{-\lambda t} Du(t) + e^{-\lambda t} D^2 u(t) = e^{-\lambda t}(\lambda^2 - 2\lambda Du + D^2 u) = e^{-\lambda t} P(D)u = 0$ である.

したがって Dv は定数関数であり, v は t の高々 1 次式である.

(2)(1) の逆, すなわち任意の 1 次式 $v(t) = ct + d$ について $u = ve^{\lambda t}$ は $P(D)u = 0$ を満たす. したがって $V = \{ve^{\lambda t} \mid c, d \in \mathbb{R}, v = ct + d\}$ である. よってベクトル空間であることは明らかで基底は $e^{\lambda t}, te^{\lambda t}$ である.

(3) $(ct + d)e^{\lambda t}$ が有界にとどまるから $\lambda < 0$ である. よって $a = -2\lambda > 0$.

[2] (1) $\text{Ker } f / (\text{Ker } f \cap \text{Im } f) \cong (\text{Ker } f + \text{Im } f) / \text{Im } f$ である. よって $\dim \text{Ker } f - \dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f) = \dim(\text{Ker } f + \text{Im } f) - \dim \text{Im } f$ である. また次元定理より $\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = \dim V$ である. よって $\dim V - \dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f) = \dim(\text{Ker } f + \text{Im } f)$ である. すなわち $\text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{0\} \Leftrightarrow \dim \text{Ker } f \cap \text{Im } f = 0 \Leftrightarrow \dim V = \dim(\text{Ker } f + \text{Im } f) \Leftrightarrow V = \text{Ker } f + \text{Im } f$ である.

(2) $x \in \text{Ker } f^i$ について $f^{i+1}(x) = f(f^i(x)) = f(0) = 0$ であるから $\text{Ker } f^i \subset \text{Ker } f^{i+1}$ ($i = 1, 2, \dots$) である.

$y \in \text{Im } f^j$ とする. すなわちある $x \in V$ が存在して $f^j(x) = y$ である. このとき, $f^{j-1}(f(x)) = y$ であるから $y \in \text{Im } f^{j-1}$ である. よって $\text{Im } f^{j-1} \supset \text{Im } f^j$ ($j = 1, 2, \dots$) である.

(3) V が有限次元であるから上昇列 $\text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2 \subset \dots$ はある N_1 が存在して $n \geq N_1$ なら $\text{Ker } f^n = \text{Ker } f^{N_1}$ となる.

同様に下降列 $\text{Im } f \supset \text{Im } f^2 \supset \dots$ もある N_2 が存在して $n \geq N_2$ なら $\text{Im } f^n = \text{Im } f^{N_2}$ となる.

$N = N_1 + N_2$ とする. $y \in \text{Ker } f^N \cap \text{Im } f^N$ とすれば $f^N(y) = 0$ であり, $f^N|_{\text{Im } f^N}: \text{Im } f^N \rightarrow \text{Im } f^{2N}$ は全射な自己準同型であるから同型である. よって $f^N(y) = 0$ なら $y = 0$ である. すなわち $\text{Ker } f^N \cap \text{Im } f^N = \{0\}$ が言えたから (1) より $\text{Ker } f^N + \text{Im } f^N = V$ である.

[3] (1) $\frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} / \frac{1}{|x|^{p+q}} = \frac{1}{|1-\frac{a}{x}|^p|1-\frac{b}{x}|^q} \rightarrow 1$ ($x \rightarrow \pm\infty$) である. よって十分大きな $M > b$ があって $|x| > M$ なら $\frac{1}{2|x|^{p+q}} < \frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} < \frac{3}{2|x|^{p+q}}$ である. したがって $\int_M^\infty \frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} dx, \int_{-\infty}^{-M} \frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} dx$ の収束性は $\int_M^\infty \frac{1}{|x|^{p+q}} dx$ の収束性と等しい. $\int_M^n \frac{1}{|x|^{p+q}} dx = \begin{cases} \frac{1}{-p-q+1} \left[\frac{1}{|x|^{p+q-1}} \right]_M^n & (p+q \neq 1) \\ [\log x]_M^n & (p+q = 1) \end{cases}$ でこれは $p+q-1 > 0$ のとき $n \rightarrow \infty$ で収束する.

$\frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} / \frac{1}{|x-a|^p} = \frac{1}{|x-b|^q} \rightarrow \frac{1}{|a-b|^q}$ ($x \rightarrow a$) である. よって十分小さな ε があって $|x-a| < \varepsilon$ なら $\frac{1}{2|a-b|^q|x-a|^p} < \frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} < \frac{3}{2|a-b|^q|x-a|^p}$ である. よって $\int_{a-\varepsilon}^a \frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} dx, \int_a^{a+\varepsilon} \frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} dx$ の収束性は $\int_a^{a+\varepsilon} \frac{1}{|x-a|^p} dx$ の収束性と等しい.

$\int_{a+\delta}^{a+\varepsilon} \frac{1}{|x-a|^p} dx = \begin{cases} \frac{1}{1-p} [|x-a|^{1-p}]_{a+\delta}^{a+\varepsilon} & (p \neq 1) \\ [\log x]_{a+\delta}^{a+\varepsilon} & (p = 1) \end{cases}$ でこれは $1-p > 0$ のとき $\delta \rightarrow +0$ で収束する.

$x = b$ 近くでも同様にして $1-q > 0$ で収束すると分かる. $x = a, b, \pm\infty$ 付近以外では有界区間の有界関数の積分であるから有限値をとる. よって $\{(p, q) \mid p+q > 1, p < 1, q < 1\}$ で収束する.

(2) $\frac{x-a}{a-b} = y$ と変数変換すると $\frac{1}{a-b} dx = dy$ であり, $\int_{-\infty}^\infty \frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} dx = \int_{-\infty}^\infty \frac{1}{|y|^p|a-b|^p|y+1|^q|a-b|^q} a-b dy = \frac{1}{|a-b|^{p+q-1}} \int_{-\infty}^\infty \frac{1}{|y|^p|y+1|^q} dy$ である.

(1) で $a = -1, b = 0$ とすれば $\int_{-\infty}^\infty \frac{1}{|y|^p|y+1|^q} dy$ が収束することが分かる. 収束値を C とおけば $\int_{-\infty}^\infty \frac{1}{|x-a|^p|x-b|^q} dx = \frac{C}{|a-b|^{p+q-1}}$ である.

[4] (1) $X, Y \subset B$ に対して $g(X) = g(Y)$ とする. f が全射であるから任意の $b \in X$ に対してある $a \in g(X)$ が存在して $f(a) = b$ である. よって $a \in g(Y) = f^{-1}(Y)$ より $f(a) = b \in Y$ である. よって $X \subset Y$ がいえる.

同様にして $Y \subset X$ も言えるから $X = Y$. よって g は単射.

(2) A の部分集合 X を任意にとる. このとき $f(X) = Y$ とすると, $X \subset f^{-1}(Y) = g(Y)$ は明らか. 任意の $a \in f^{-1}(Y)$ について $f(a) = b \in Y$ である. $f(X) = Y$ よりある $x \in X$ が存在して $f(x) = b$ とできる. f の単射性から $a = x \in X$ である. したがって $g(Y) = f^{-1}(Y) = X$ より g は全射.