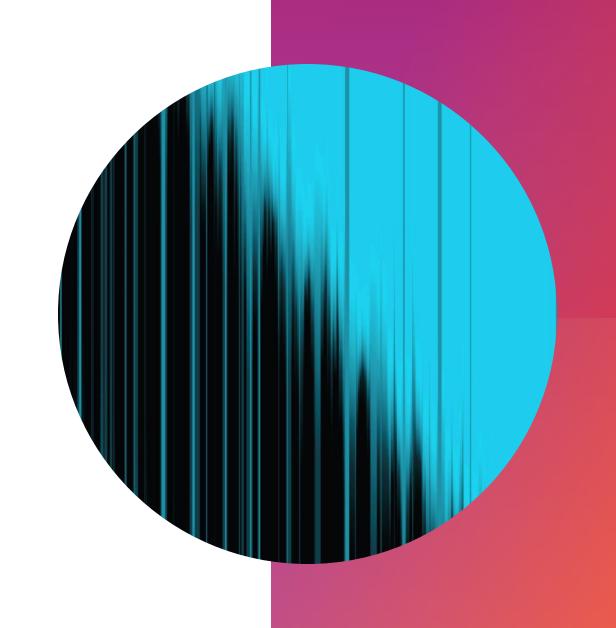
# oneM2M TinyIoT

ONEM2M TINYIOT SERVER 엄경호



## 이번 주 진행 상황

- l. 리소스 트리 변경 사항
- II. ACME 테스트 기반 보완

## 리소스 트리 변경 사항

기존 리소스 트리 컨셉 : 메모리 상에서 최소한의 정보를 담는 리소스 트리를 유지하여 리소스 트리 단에서 처리 가능한 로직들은 DB 접근을 하지 않고 처리 가능하게 만든다.

#### 문제점

- 1. 생각보다 실제 리소스를 필요로 하는 동작이 많음
- 2. 리소스 트리 노드 변수의 양이 실제 리소스 변수들만큼 많아짐

노드에 최소한의 정보를 담고 있는 기존 형태 → 실제 리소스 자체를 가지고 있는 형태

### 리소스 트리 변경 사항

```
typedef struct RTNode {
    struct RTNode *parent;
    struct RTNode *child;
    struct RTNode *sibling_left;
    struct RTNode *sibling_right;

    char *uri;
    ResourceType ty;
    void *obj;
}RTNode;
```

type 값과 void \*형 리소스를 가지고 있기 때문에
void \*형 리소스를 리소스 구조체로 캐스팅하여 사용
당연하게도 대규모 오류 발생.. 대대적인 리팩토링이 필요했음
컴파일러가 잡아내지 못하는 로직 상 예외 상황들도 발생

### ACME 테스트 기반 보완

Subscription 구현을 위해 기존 코드들을 현재 구조에 맞게 재작성 → CRUD는 가능한 상황하지만 ACME 테스트로 ACP를 테스트 했더니 다양한 예외 상황 발생

#### 고려 했어야할 사항

- 1. acpi를 설정 시 실제 acp가 존재해야함
- 2. 1번 상황에서 실제 acp의 pvs의 권한을 따져야함
- 3. acpi는 update 시 유일한 attribute여야 함
- 4. acpi가 없다면 originator 외에는 acpi update가 불가능함 (admin도 불가능)
- 5. acpi가 존재한다면 originator도 예외가 없음

#### ACME 테스트 기반 보완

[ACME] - Test Results							
Test Suite	Count	Skipped	Errors	Times Exec   Sleep   Proc	Exec Time per Test   Reque…	Proc Time per Test   Request	Reque
testACP	19	0	0	1.38   0.00   0.2000	0.07   0.0603	0.0105   0.0087	23
testAE	20	0	0	1.20   0.00   0.1664	0.06   0.0430	0.0083   0.0059	28
testCNT	19	0	0	1.65   0.00   0.2365	0.08   0.0718	0.0124   0.0103	23
testCNT_CIN	15	О	0	2.05   0.00   0.2356	0.13   0.0428	0.0157   0.0049	48
Totals	73	0	0	6.30   0.00   0.8460	0.08   0.0517	0.0116   0.0069	122

최대한 복구해본 상태..

testACP는 현재 스펙 상으로 약 7개 정도 테스트가

통과가 더 가능하지만 C로 구현하기에 많이 까다로워 보임

acpi를 제거할 때도 acp의 권한을 따져야 하는데,

acpi 에 ["ACP1"] -> ["ACP2"] 처럼 삭제와 생성이

동시에 일어난 경우는?