|薬 学 雑 誌 | YAKUGAKU ZASSHI | 116 (3) 238—243 (1996)

# 茶葉サポニンの抗菌作用及び抗炎症作用

提坂裕子(旧姓 三種),\*,a 植村照美,a 鈴木裕子,a 杉浦友美,a 吉田益美,b 山口和政,b 久木浩平b

(株) 伊藤園中央研究所, ((株) 日本バイオリサーチセンター羽島研究所

## Antimicrobial and Anti-inflammatory Actions of Tea-Leaf Saponin

Yuko M. SAGESAKA,\*,a Terumi UEMURA,a Yuko SUZUKI,a Tomomi SUGIURA,a Masumi YOSHIDA,b Kazumasa YAMAGUCHI,b and Kohei KYUKI

Central Research Institute, Ito-en Co. Ltd., <sup>a</sup> 21, Mekami, Sagara-cho, Haibara-gun, Shizuoka 421–05, Japan and Hashima Laboratory, Nihon Bioresearch Center Inc., <sup>b</sup> 6–104, Fukujyu-cho, Majima, Hashima-shi, Gifu 501–62, Japan

(Received November 7, 1995)

Antimicrobial and anti-inflammatory actions of tea-leaf saponin, which was a mixture of saponin separated from leaves of Camellia sinensis var. sinensis, were investigated. Tea-leaf saponin showed relatively high antimicrobial activity against pathogenic dermal fungi and its MIC value for Microsporum audouinii was  $10 \,\mu\text{g/ml}$ . On the other hand, tea-leaf saponin inhibited rat paw edema induced by carrageenin in a dose dependent manner. Activation of hyaluronidase, one of the enzymes involved in inflammatory reactions, was inhibited by tea-leaf saponin. It was also found that tea-leaf saponin antagonized the action of leukotrien D<sub>4</sub>, one of the chemical mediators of inflammatory reactions. Any symptom of toxic reaction was not observed when tea-leaf saponin was administered orally to mice at a dose of 2000 mg/kg.

Key words—saponin; tea; anti-inflammatory; antimicrobial action; Camellia sinensis; hyaluronidase; leukotrien D<sub>4</sub>

茶葉サポニン(Camellia sinensis var. sinensis の葉より分離したサポニン混合物)の抗菌及び抗炎症作用について検討した。茶葉サポニンは病原性皮膚糸状菌に対して比較的高い抗菌活性を示し、Microsporum audouinii に対する MIC は  $10\,\mu\text{g/ml}$  であった。一方、茶葉サポニン (50,  $100, 200\,\text{mg/kg}, p.o.$ ) はカラゲニンによるラットの足浮腫を用量依存的に抑制した。炎症作用に関与する酵素の 1 つであるヒアルロニダーゼの活性は茶葉サポニンにより阻害された。また炎症作用におけるケミカルメディエーターの 1 つであるロイコトリエン  $D_4$  に対し、茶葉サポニンが拮抗作用をもつことも見いだされた。マウスに  $2000\,\text{mg/kg}$  の用量で経口投与したところ、毒性を示す兆候は観察されなかった。

#### 緒言

茶 (Camellia sinensis var. sinensis) の種子に含まれるサポニンは、古くから乳化剤として利用されてきた。また、茶種子サポニンがアルコールの吸収を抑制することが報告されている. $^{10}$ 

一方,茶葉に含まれるサポニンは,茶種子サポニンとは構造が異なることが示唆されていたが, $^{2}$ ) 最近その内の主要なサポニンである teasaponin  $B_1$  の構造が明らかにされ (Chart 1), $^{3}$  ついで, teasaponin  $B_2$ — $B_4$  の構造が発表された. $^{4}$  しかし茶葉サポニンの薬理作用については,好中球活性化に関する最近の報告 $^{5}$ )以外ほとんど報告されていない.

我々は teasaponin  $B_1$  を含む茶葉サポニン混合物を分離し、まずサポニンの一般的な性質である抗菌作用と抗炎症作用について検討した。さらに炎症作用と関連のあるヒアルロニダーゼとロイコトリエン  $D_4$  に対する作用についても検討を行った。

#### 実 験 の 部

茶葉サポニンの分離 既報 $^{5}$ の方法を若干修正して行った。すなわち,静岡産やぶきた種の茶葉(摘採後,直ちに蒸熱し, $-40^{\circ}$ Cにて保存)6 kg(湿重量)を 4 倍量 (w/v) の 97% ェタノールに侵漬し,室温にて一晩抽出した。抽出液を減圧濃縮後,水 (31) に懸濁し,等量のシクロヘキサンにて脂溶成分を抽出除去した。水層を不溶性ポリビニルピロリドン(ポリクラーAT $^{\otimes}$ ,五協産業)で処理し,ポリフェノールを除去した。次に水/水飽和ブタノールで分配し,ブタノール層を減圧乾固して残渣を水に溶解した。これを浸水型逆相系充塡剤(Cosmosil  $75C_{18}$ -opn,ナカライテスク(株))を充塡したカラムに導入し,40—100% メタノールで順次溶

出した. 80% メタノール溶出画分を集め,減圧 濃縮後,凍結乾燥し,茶葉サポニン 4.04g を得 た. 得られたサポニンは淡黄—淡褐色の粉末 で,TLC (展開: ブタノール/酢酸/水 (4:1: 1.5, v/v),検出: 1% 硫酸セリウム/10% 硫酸を 噴霧後加熱)では青紫色の単一バンドを示し た. 茶葉サポニンの HPLC パターンを Fig. 1 に 示す. なお茶葉サポニンは茶種子サポニンと異 なり,ケイヒ酸が結合していることが特徴的 で,そのため 280 nm 付近に紫外吸収を示す.

**茶種子**, 大豆, サイコ, ニンジンサポニンの **分離** 既報<sup>5)</sup>に従って調製した.

皮膚病原性真菌に対する抗菌活性 検体及び陽性対照として用いたアムフォテリシン(Sigma)及びグリセオフルビン(Sigma)をDMSOに溶解し、50—5000 µg/ml の希釈液を作成した. 糸状菌に対する抗菌性試験では、24穴プレート(1穴2ml)に Sabouraud 液体培地、検体及び分生子懸濁液を分注し、28°Cで11日間培養し、各穴中の菌の生育を肉眼で観察し、最小発育阻止濃度 (MIC)を求めた. 酵母に対しては、MY液体培地を用い、検体と共に24°Cで5日間培養後、同様にしてMICを求めた.

カラゲニン誘発足浮腫に対する抗炎症作用 18 時間絶食した体重 113—144 g の Wistar 系雄

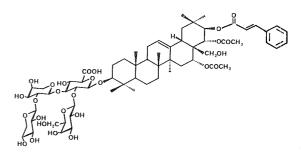


Chart 1. Structure of Teasaponin B<sub>1</sub><sup>3b)</sup>

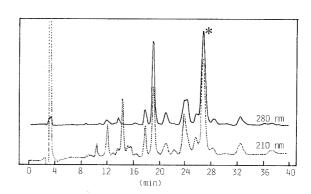


Fig. 1. HPLC Chromatogram of Tea-leaf Saponin

Tea-leaf saponin was analyzed by HPLC under the following conditions: column, Capcell Pack C<sub>18</sub> (Shiseido Co.); mobile phase, MeCN/0.05 M sodium acetate buffer (pH 6)=35:65; detection, UV 280 nm. \*indicates the peak of teasaponin B<sub>1</sub>.

性ラット(1 群 10 匹)を用い、披検薬(0.25% メチルセルロースに懸濁)を経口投与して 1 時間後に 1% カラゲニン水溶液 0.1 ml を右側後足蹠皮下へ投与した。その後 5 時間後まで 1 時間ごとに足蹠容積測定装置(TK-101、ユニコム社製)を用いて右後肢の足蹠容積を測定した。カラゲニン処置前の値から浮腫率を算出した。

**ヒアルロニダーゼ活性阻害作用** 前田らの方法<sup>6</sup> に従い, compound 48/90 による,不活性型ヒアルロニダーゼの活性化に対する阻害率を求めた.

ロイコトリエン  $D_4$  に対する拮抗作用 モルモットを放血致死させ回腸を摘出し、95%  $O_2+5\%$   $CO_2$  混合ガス通気下で、 $0.5\,g$  の張力を負荷し、マグヌス管( $20\,ml$  容、 Tyrode 液、 $30\,^\circ$ C)に懸垂した。回腸標本の収縮性の有無を $6.8\times10^{-7}\,M$  のアセチルコリンを添加して確認し、一定の収縮を示す標本を用いた。検体は蒸留水に溶解して回腸標本に添加し、 $10\,$ 分後にロイコトリエン  $D_4$  (最終濃度  $1\times10^{-6}\,M$ ) を添加し、回腸収縮反応に対する作用を検討した.収縮の強さは、アセチルコリンによる収縮に対するロイコトリエン  $D_4$  による収縮の比率 (%) で表した。

急性毒性試験 ICR 系マウス(雄,  $ca.35 \, g$ ,  $1 \, \text{群} 5 \, \text{匹}$ )に 0.25% メチルセルロースに懸濁した茶葉サポニンを 100,  $1000 \, \text{及び} 2000 \, \text{mg/kg}$  の用量で  $1 \, \text{回経口投与し}$ ,室温  $23 \pm 5 \, ^{\circ} \, \text{C}$ ,湿度 $50 \pm 10\%$  の飼育条件下で  $1 \, \text{週間観察した}$ .対照群には媒体のみ投与した.投与  $1 \, \text{週間後にエーテル麻酔下で心採血を行い,血清を分離した.主要臓器を肉眼で観察し秤量した.血清 GPT,GOT. アルブミン及び <math>A/G$  比は,臨床検査キット(和光純薬(株))を用いて測定した.

## 結果及び考察

# 皮膚病原性真菌に対する抗菌活性

MIC ( $\mu$ g/ml) Microorganism TLS TSS 25 10 Microsporum audouinii (IFO-8147) 50 Epidermophyton floccosum (IFO-9045) 25 100 25 Trichophyton mentagrophytes (IFO-5466) >100 100 Trichophyton rubrum (IFO-5808) 100 100 Candida albicans (IFO-1061)

Table 1. Antimicrobial Activity of Tea-leaf (TLS) and Tea-seed (TSS) Saponins

#### カラゲニン誘発足浮腫に対する抗炎症作用

#### ヒアルロニダーゼ阻害作用

ヒアルロニダーゼはヒアルロン酸の加水分解酵素で、広く炎症に関与する酵素であることが知られている。また I 型アレルギーにおける肥満細胞の脱顆粒やヒスタミンの遊離に関与している可能性が指摘されている.  $^{10}$  今回、茶葉サポニンを含む数種のサポニンのヒアルロニダーゼ活性に及ぼす影響を検討したところ、Table 2 に示すような阻害活性が観察された。特に茶葉サポニンは、 $IC_{50}=0.11$  mg/ml という高い活性を示した。茶葉サポニンの平均分子量を約 1300 トグロスカスト

と仮定すると(teasaponin  $B_1$  の分子量は  $1306^{3b}$ ),これは約 $0.08~\mathrm{mM}$  となり,抗アレルギー剤である DSCG と同程度の活性を示すこ

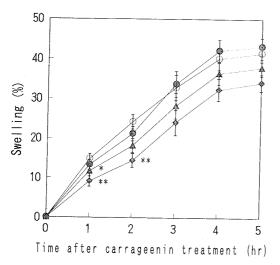


Fig. 2. Inhibitory Effect of Tea-leaf Saponin (TLS) on the Rat Hind Paw Edema Induced by Carrageenin (1%, 0.05 ml)

TLS was administerd orally 1h before carrageenin treatment.

O, control; **②**, TLS 50 mg/kg; **△**, TLS 100 mg/kg; **③**, TLS 200 mg/kg. Each value shows the mean  $\pm$  S.E. of 5 rats. \*, p < 0.05, \*\*, p < 0.01 vs. control.

Table 2. Inhibitory Effects of Saponins on Activation of Hyaluronidase by Compound 48/80

	$IC_{50}$ (mg/ml)	
Tea-leaf saponin	0.11	
Tea-seed saponin	0.42	
Soyasaponin	0.12	
Saikosaponin	0.23	
Ginsenoside	0.44	
DSCG <sup>a)</sup>	0.39	

a) Disodium cromoglycate.

Table 3. Effect of Tea-leaf Saponin on LTD<sub>4</sub>
Induced Contraction of Isolated
Guinea Pigs' Ileum

Concentration (µg/ml)	% contraction <sup>a)</sup>	Inhibition (%)
0	$78.9 \pm 7.5$	
3	$64.7 \pm 6.4$	18.0
10	$44.8 \pm 9.3 *$	43.2
50	$18.1 \pm 4.3**$	77.1

Each value shows the mean  $\pm$  S.E. of 5 preparations. a) Contraction force is expressed as percentage of contraction obtained by acetylcholine treatment. \*, p < 0.05; \*\*, p < 0.01 vs. distilled water.

Dose (mg/kg)	0	100	1000	2000
No. of mouse No. of dead	5 0	5 0	5 1	5 0
Initial body weight (g) Final body weight (g)	$35.07 \pm 0.56$ $39.02 \pm 0.91$	$35.02\pm0.84$ $39.08\pm0.72$	34.94±0.47 39.00±0.90	$35.08\pm0.70$ $40.34\pm1.55$

Table 4. Effect of a Single Oral Administration of Tea-leaf Saponin on Mouse

Each value shows the mean  $\pm$  S.E. of 5 mice. \*, p < 0.05; \*\*, p < 0.01 vs. control.

とになる.

#### 摘出回腸に対する作用

茶葉サポニンの生理活性を評価するために、予備実験として、摘出したモルモット回腸の種々の収縮薬による収縮反応に対するサポニン  $(10\,\mu\mathrm{g/ml})$  の拮抗作用を調べたところ、アセチルコリン  $(1\,\mu\mathrm{M})$ 、サブスタンス  $P(1\,\mu\mathrm{M})$  及び  $CaCl_2(1\,\mathrm{mM})$  に対しては拮抗しなかったが、ロイコトリエン  $D_4$   $(10\,\mathrm{ng/ml})$  に対しては明らかな拮抗作用がみられた(未発表データ)。そこでサポニンの濃度を変えてさらに検討したところ、濃度依存的にロイコトリエン  $D_4$  による回腸の収縮を抑制した  $(Table\ 3)$ . ロイコトリエン  $D_4$   $(10\,\mathrm{ng/ml})$  であり、血管の透過性を亢進させ、平滑筋や気管支の収縮を引き起こすことから、炎症や喘息など多くの疾病の重要な調節因子と考えられている。サポニンがロイコトリエン  $D_4$  に拮抗作用を示すという報告はこれまでないが、サポニンのもつ抗炎症作用や抗アレルギー作用との関連を考え合わせると興味深い。

#### 急性毒性試験

結果を Table 4 に示す。1000 mg/kg を投与した群で、5 匹中 1 匹が投与直後に呼吸困難の兆候を示し、24 時間以内に死亡した。解剖したところ鼓腸が認められた。これがサポニンの起泡性によるものかは明らかでない。腸管粘膜に出血はみられなかった。その他のマウスについては、投与後、一時的に自発運動量が低下する傾向が若干みられた以外、毒性を示す兆候は観察されなかった。1 週間の観察期間、体重は順調に増加し、摂餌量も群間で差はなかった。投与 1 週間後に解剖した結果、肝臓、腎臓、脾臓の重量及び血清 GOT、GPT、アルブミン及び A/G 比について、対照群と差は認められなかった。茶葉サポニンの  $LD_{50}$  は、2000 mg/kg 以上と考えられる。

# 引用文献及び注

- 1) 塚本昭次郎,鐘ヶ江孝,名児耶忠章,加藤珠子,渡部申一郎,川口 誠,日本薬学会第 112 年会,福岡,1992 年 3 月,講演要旨集 2, p. 182.
- 2) 橋爪昭人, 酒戸弥二郎, 農化, 40,8 (1966).
- 3) a) 小林資正, 李 茂澤, 本澤朋久, 堀 一之, 北川 勲, 日本生薬学会第 40 回年会, 大 阪, 1993 年 9 月, 講演要旨集, p. 88; b) Sagesaka Y. M., Uemura, T., Watanabe N., Sakata K., Uzawa J., Biosci. Biotech. Biochem., 58, 2036 (1994).
- 4) 小林資正,井関孝司,北川 勲,植村照美,提坂裕子,日本生薬学会第 42 回年会,福山,1995 年 9 月, 講演要旨集, p. 126.
- 5) 植村照美, 提坂裕子, 奥 直人, 岡田昌二, 薬誌, 115, 528 (1995).
- 6) 前田有美恵, 山本政利, 增井俊夫, 杉山 清, 横田正実, 中込和哉, 田中秀興, 高橋宇

- 正, 小林利彰, 小林栄人, 食衛誌, 31, 233 (1990).
- 7) Tschesche R., Wulff G., Z. Naturforsch., 20b, 543 (1965).
- 8) Vogel von G., Marek M. L., Oertner R., Arzneim. Forsch., 18, 1466 (1968).
- 9) 山原條二,壬生寬之,沢田徳之助,藤村 一,白川清治,吉川雅之,北川 勲,薬誌,**99**,612 (1979).
- 10) Kakegawa H., Matsumoto H., Satoh T., Chem. Pharm. Bull., 33, 642 (1985).