

# Operating System Project #2 Report

## Synchronization Problem

12191656 이채연

### I. 개발환경

Synchronization Problem을 해결하는 프로그램을 구현하기 위해서 Window 내에서 가상머신을 이용하여 Linux를 설치하였습니다. VirtualBox 라는 가상머신을 이용하였고, VirtualBox 6.1.22 platform packages 버전을 사용하였습니다. 그 다음, Ubuntu 20.04.2.0 버전의 리눅스 설치 파일을 받은 뒤, 가상머신을 실행하여 “Linux\_Ubuntu” 라는 이름의 새로운 가상머신을 실행하여 리눅스를 설치하였습니다.

이렇게 실행한 Linux OS에서의 CPU 정보, memory 정보, 그리고 Linux 배포판 정보 및 커널 정보는 다음과 같습니다.

```
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ cat /proc/cpuinfo
processor       : 0
vendor_id      : GenuineIntel
cpu family     : 6
model          : 61
model name     : Intel(R) Core(TM) i5-5200U CPU @ 2.20GHz
stepping       : 4
cpu MHz        : 2194.918
cache size     : 3072 KB
physical id    : 0
siblings       : 1
core id        : 0
cpu cores      : 1
apicid         : 0
initial apicid : 0
fpu            : yes
fpu_exception  : yes
cpuid level    : 20
wp             : yes
flags           : fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep mtrr pge mca cmov
                 pat pse36 clflush mmx fxsr sse sse2 ht syscall nx rdtscp lm constant_tsc rep_g
                 ood nopl xtopology nonstop_tsc cpuid tsc_known_freq pni pclmulqdq monitor ssse3
                 cx16 pcid sse4_1 sse4_2 x2apic movbe popcnt aes xsave avx rdrand hypervisor la
                 hf_lm abm 3dnowprefetch invpcid_single pti fsgsbase avx2 invpcid rdseed md_clea
                 r flush_l1d
bugs           : cpu_meltdown spectre_v1 spectre_v2 spec_store_bypass l1tf mds
                 swapgs itlb_multihit srbds
bogomips       : 4389.83
clflush size   : 64
cache_alignme  : 64
address sizes   : 39 bits physical, 48 bits virtual
power managemen
```

```
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ cat /proc/meminfo
MemTotal:      1004312 kB
MemFree:       72280 kB
MemAvailable:  252880 kB
Buffers:       14952 kB
Cached:        286568 kB
SwapCached:    12516 kB
Active:        501628 kB
Inactive:      289896 kB
Active(anon):  294400 kB
Inactive(anon): 204804 kB
Active(file):  207228 kB
Inactive(file): 85092 kB
Unevictable:   0 kB
Mlocked:       0 kB
SwapTotal:     459260 kB
SwapFree:      383444 kB
Dirty:         0 kB
Writeback:     0 kB
AnonPages:     483936 kB
Mapped:        163844 kB
Shmem:         9200 kB
KReclaimable:  31584 kB
Slab:          80276 kB
SReclaimable:  31584 kB
SUnreclaim:    56692 kB
KernelStack:   6268 kB
PageTables:    11232 kB
NFS_Unstable:   0 kB
Bounce:        0 kB
WritebackTmp:  0 kB
CommitLimit:   961416 kB
Committed_AS:  3354328 kB
VmallocTotal:  34359738367 kB
VmallocUsed:    30524 kB
VmallocChunk:   0 kB
Percpu:        644 kB
HardwareCorrupted: 0 kB
AnonHugePages: 0 kB
ShmemHugePages: 0 kB
ShmemPmdMapped: 0 kB
FileHugePages: 0 kB
FilePmdMapped: 0 kB
HugePages_Total: 0
HugePages_Free: 0
HugePages_Rsvd: 0
HugePages_Surp: 0
Hugepagesize:  2048 kB
Hugetlb:       0 kB
DirectMap4k:   139200 kB
DirectMap2M:   909312 kB
```

```
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ cat /proc/version
Linux version 5.8.0-50-generic (buildd@lgw01-amd64-030) (gcc (Ubuntu 9.3.0-17ub
untu1~20.04) 9.3.0, GNU ld (GNU Binutils for Ubuntu) 2.34) #56~20.04.1-Ubuntu S
MP Mon Apr 12 21:46:35 UTC 2021
```

## II. Synchronization Problem을 해결하는 프로그램 설계 및 구현 내용

이번 프로젝트는 동기화 문제를 보고  $x$ 의 값이 버퍼의 크기로서 최대 크기가 30일 때 생산자 소비자 문제로 해결하는 프로그램을 구현하는 것입니다.

먼저 리눅스에서 `synch_thread.c` 와 `synch_semaphore.c` 라고 하는 c 소스파일을 만들었습니다.

1)문제를 해결하는 코드는 `synch_thread.c` 소스파일에 저장되어 있으며,

2)문제를 해결하는 코드는 `synch_semaphore.c` 소스파일에 저장되어 있습니다.

```
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ vi synch_thread.c
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ vi synch_semaphore.c
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ ls
Desktop  Makefile  myshell.h  Pictures      synch_semaphore.c
Documents Music     myshell.o  Public        Templates
Downloads myshell.c myshell.out synch_thread.c Videos
```

그리고 `make` 라고 하는 파일 관리 유틸리티를 사용하기 위해서 `Makefile`을 만들었습니다.

```
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ vi Makefile
```

`Makefile` 코드는 다음과 같습니다.

```
CC = gcc
CFLAGS = -lpthread

OBJ1 = synch_thread.o
OBJ2 = synch_semaphore.o
SRCS = $(OBJ1:.o=.c) $(OBJ2:.o=.c)

TARGET: synch_thread synch_semaphore

all: $(TARGET)

synch_thread : $(OBJ1)
$(CC) -o synch_thread $(OBJ1) $(CFLAGS)
synch_semaphore : $(OBJ2)
$(CC) -o synch_semaphore $(OBJ2) $(CFLAGS)

dep :
gccmakedep $(SRCS)

clean :
rm -f $(OBJ1) $(OBJ2) $(TARGET)

rebuild: clean all
```

Target 파일을 각 두 1) 2)문제에 대한 실행 파일인 `synch_thread`와 `synch_semaphore`로 정하고 이 바이너리 파일을 만들기 위한 목적파일인 `synch_thread.o`와 `synch_semaphore.o` 를 만들어주었습니다.

`all` option을 통해 최종으로 만들고자 하는 것이 실행파일인 `synch_thread`와 `synch_semaphore`라는 것을 표시합니다.

1)pthread\_mutex\_lock와 pthread\_cond\_wait/pthread\_cond\_signal을 이용하여 수정하시오.

이 문제를 해결하기 위한 `synch_thread.c` 코드는 다음과 같습니다.

```
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
#define ITER 100000
#define MAX 30

void *producer(void *arg);
void *consumer(void *arg);
void put();
int get();
int buffer[MAX];
int fill_cnt = 0;
int use_cnt = 0;
int x = 0;
pthread_cond_t empty;
pthread_cond_t fill;
pthread_mutex_t m;

int main(){
    pthread_t tid1, tid2;
    pthread_cond_init(&empty, NULL);
    pthread_cond_init(&fill, NULL);
    pthread_mutex_init(&m, NULL);
    pthread_create(&tid1, NULL, producer, NULL);
    pthread_create(&tid2, NULL, consumer, NULL);

    pthread_join(tid1, NULL);
    pthread_join(tid2, NULL);
}
```

```

        if(x!=0)
            printf("BOOM! counter=%d\n", x);
        else
            printf("OK counter=%d\n", x);

        pthread_cond_destroy(&empty);
        pthread_cond_destroy(&fill);
        pthread_mutex_destroy(&m);
    }

/*thread routine*/
void * producer(void *arg){
    int i, val;
    for(i=0; i<ITER; i++){
        pthread_mutex_lock(&m);
        while (x==30)
            pthread_cond_wait(&empty, &m);
        val = x;
        printf("%u: %d\n", (unsigned int)pthread_self(), val);
        put(val);
        x = val+1;
        pthread_cond_signal(&fill);
        pthread_mutex_unlock(&m);
    }
    return NULL;
}

void *consumer(void *arg){
    int i, val;
    for(i=0; i<ITER; i++){
        pthread_mutex_lock(&m);
        while(x == 0)
            pthread_cond_wait(&fill, &m);
        val = x;
        printf("%u: %d\n", (unsigned int)pthread_self(), val);
        get();
        x = val-1;
        pthread_cond_signal(&empty);
        pthread_mutex_unlock(&m);
    }
    return NULL;
}

void put(int item){
    buffer[fill_cnt] = item;
    fill_cnt = (fill_cnt+1)%MAX;
    return;
}

int get(){
    int tmp = buffer[use_cnt];
    use_cnt = (use_cnt + 1)%MAX;
    return tmp;
}

-- INSERT --
83,1 Bot

```

producer 함수와 consumer 함수를 보면 shared data인 x와 buffer에 접근하는 critical section을 상호 배제 시키기 위해 critical section을 P(m) operation과 V(m)operation으로 감쌌습니다. 그리고 x를 버퍼에 들어있는 value(item)의 수라고 생각하였습니다.

producer는 x=30일 때 즉, buffer가 꽉 차있을때 consumer에 의해 buffer가 비도록 기다리는 코드를 작성하였습니다. while문 돌도록 하여 x가 30인지, 버퍼에 빈 slot이 있는지를 rechecking 할 수 있도록 하였습니다. critical section이 끝난 뒤, producer는 item을 buffer에 추가했으므로 consumer함수에서 buffer가 차기를 기다리는 코드로 가서 깨어줍니다(pthread\_cond\_wait(&fill, &m)).

consumer는 x=0일 때 즉, buffer가 비어있을 때 producer에 의해 buffer가 채워지도록 기다리는 코드를 작성하였습니다. 마찬가지로 while문을 돌도록 하여 x가 0인지, 버퍼에 item이 채워져 있는지를 rechecking 할 수 있도록 하였습니다. critical section이 끝난 뒤, consumer는 item을 buffer에서 빼왔으므로 producer함수에서 buffer가 비기를 기다리는 코드로 가서 깨워줍니다(pthread\_cond\_wait(&empty, &m)).

2)세마포어를 사용하여 위의 동기화 문제를 다음과 같이 수정하라.

이 문제를 해결하기 위한 synch\_semaphore.c 코드는 다음과 같습니다.

```

#include <pthread.h>
#include <semaphore.h>
#include <stdio.h>
#define ITER 100000
#define MAX 30

void *producer(void *arg);
void *consumer(void *arg);
void put();
int get();
int buffer[MAX];
int fill_cnt = 0;
int use_cnt = 0;
int x = 0;
sem_t m, fill, empty;

int main(){
    pthread_t tid1, tid2;
    sem_init(&m, 0, 1);
    sem_init(&fill, 0, 0);
    sem_init(&empty, 0, MAX);
    pthread_create(&tid1, NULL, producer, NULL);
    pthread_create(&tid2, NULL, consumer, NULL);
    pthread_join(tid1, NULL);
    pthread_join(tid2, NULL);

    if(x!=0)
        printf("BOOM! counter=%d\n",x);

    else
        printf("OK counter=%d\n", x);
    sem_destroy(&m);
}

void *producer(void *arg){
    int i, val;
    for(i = 0; i<ITER; i++){
        sem_wait(&empty);
        sem_wait(&m);
        val = x;
        printf("%u: %d\n", (unsigned int)pthread_self(), val);
        put(val);
        x = val+1;
        sem_post(&m);
        sem_post(&fill);
    }
    return NULL;
}

void *consumer(void *arg){
    int i, val;
    for(i=0; i<ITER; i++){
        sem_wait(&fill);
        sem_wait(&m);
        val = x;
        printf("%u: %d\n", (unsigned int)pthread_self(), val);
        get();
        x = val-1;
        sem_post(&m);
        sem_post(&empty);
    }
    return NULL;
}

void put(int item){
    buffer[fill_cnt] = item;
    fill_cnt = (fill_cnt + 1)%MAX;
    return;
}

int get(){
    int tmp = buffer[use_cnt];
    use_cnt = (use_cnt + 1)%MAX;
    return tmp;
}
-- INSERT --
69,1 Bot

```

세마포어 변수인 `m`, `fill`, `empty`를 선언하였고 `m`은 상호배제를 위한 것이므로 1로 초기화 하였으며, `fill`이라는 세마포어 변수는 consumer 입장에서 buffer에 데이터가 들어오기를 기다리는 상황에서 쓰이므로 buffer에 들어있는 item의 수를 의미합니다. 그래서 0으로 초기화 하였고, `empty`라는 세마포어 변수는 producer 입장에서 buffer에 빈 slot이 있기를 기다리는 상황에서 쓰이므로 buffer에 item이 들어갈 수 있는 자리 수를 의미합니다. 그래서 버퍼의 최대 사이즈인 30으로 초기화 하였습니다.

또한, 1)문제와 마찬가지로 `x`를 버퍼에 들어있는 value(item)의 수라고 생각하고, producer 함수와 consumer 함수를 보면 shared data인 `x`와 buffer에 접근하는 critical section을 상호배제 시키기 위해 critical section을 P(m) operation과 V(m)operation으로 감쌌습니다.

여기서 condition variable 코드 전에 상호배제 코드가 들어가면 세마포어는 lock을 걸고 자러가는 상황이 발생할 수 있으므로 상호배제 코드 전에 condition variable 코드를 넣어 그런 상황이 발생하는 것을 방지하였습니다.

Condition variable 코드 작동과정은 1)문제와 동일합니다.

### III. 실행 결과

Makefile 실행 방법입니다.

```
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ make
gcc -lpthread -c -o synch_pthread.o synch_pthread.c
gcc -o synch_pthread synch_pthread.o -lpthread
gcc -lpthread -c -o synch_semaphore.o synch_semaphore.c
gcc -o synch_semaphore synch_semaphore.o -lpthread
```

1)pthread\_mutex\_lock와 pthread\_cond\_wait/pthread\_cond\_signal을 이용하여 동기화 문제를 생산자 소비자 문제로 해결한 결과는 다음과 같습니다.

```
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ ./synch_pthread
3120097024: 15      3111704320: 1
3120097024: 16      3120097024: 0
3120097024: 17      3111704320: 1
3120097024: 18      3120097024: 0
3111704320: 19      3111704320: 1
3111704320: 18      3120097024: 0
3111704320: 17      3111704320: 1
3111704320: 16      3120097024: 0
3111704320: 15      3111704320: 1
3111704320: 14      3120097024: 0
3111704320: 13      3111704320: 1
3111704320: 12      3120097024: 0
3111704320: 11      3111704320: 1
3111704320: 10      3120097024: 0
3111704320: 9       3111704320: 1
3111704320: 8       3120097024: 0
3111704320: 7       3111704320: 1
3111704320: 6       3120097024: 0
3111704320: 5       3111704320: 1
3111704320: 4       3120097024: 0
3111704320: 3       3111704320: 1
3111704320: 2       3120097024: 0
3111704320: 1       3111704320: 1
3120097024: 0       3120097024: 0
3120097024: 1       3111704320: 1
3120097024: 2       3120097024: 0
3120097024: 3       3111704320: 1
3120097024: 4       OK counter=0
3120097024: 5       chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$
```

2)세마포어를 사용하여 동기화 문제를 생산자 소비자 문제로 해결한 결과는 다음과 같습니다.

```
chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$ ./synch_semaphore
614401792: 27      606009088: 21
614401792: 28      606009088: 20
614401792: 29      606009088: 19
606009088: 30      606009088: 18
606009088: 29      606009088: 17
606009088: 28      606009088: 16
606009088: 27      606009088: 15
606009088: 26      606009088: 14
606009088: 25      606009088: 13
606009088: 24      606009088: 12
606009088: 23      606009088: 11
606009088: 22      606009088: 10
606009088: 21      606009088: 9
606009088: 20      606009088: 8
606009088: 19      606009088: 7
606009088: 18      606009088: 6
606009088: 17      606009088: 5
606009088: 16      606009088: 4
606009088: 15      606009088: 3
606009088: 14      606009088: 2
606009088: 13      606009088: 1
606009088: 12      614401792: 0
606009088: 11      614401792: 1
606009088: 10      614401792: 2
606009088: 9       606009088: 3
606009088: 8       606009088: 2
606009088: 7       606009088: 1
606009088: 6       OK counter=0
606009088: 5       chaeyeon@chaeyeon-VirtualBox:~$
```

1)과 2)의 실행결과를 봤을 때 동기화 문제가 생산자 소비자 문제로 잘 해결된 것을 확인할 수 있습니다.