

스크럼 계획 수립(III)

오늘의 학습내용

- 산정(Estimation)
- 스프린트 일정 계획(Sprint Schedule)

■ 스프린트 계획(Sprint Planning)

```
* 스토리 포인트(Story Point) = 작업량(Work) = 업무량(Effort, Time Needed) = 시간의 양 = 시수 = 공수 = 맨아워(맨데이, 맨먼스)
```

- 스토리 포인트는 유저 스토리의 상대적인 작업량 크기임 (Story points represent the relative sizing of the user story)
- 유저 스토리의 작업량을 산정하기 위하여 애자일 팀이 사용하는 산정의 단위임

■ 스프린트 계획(Sprint Planning)



- 스토리 포인트(Story Point) = 작업량(Work) 산정 = 업무량(Effort, Time Needed) 산정
- 스프린트 백로그(Sprint Backlog)를 대상으로 개발팀은 예정 업무량을 산정함
 - 목적 스프린트 이내에 증분 인도, 프로젝트 진행율 시각화, 계획 대비 실적 비교, 리스크 식별(스토리 포인트가 클수록 리스크도 큼)
- 스토리 포인트(Story Point) = 작업량(Work) = 업무량(Effort, Time Needed) = 시간의 양
- = 시수 = 공수 = 맨아워(맨데이, 맨먼스) 7월 4일(화) 7월 3일(수) 7월 4일(목) 7월 5일(금) 날짜 7월 1일(월) 5일 기간 (시간의 길이) 12시간 스토리 포인트 = 36시간 4시간 4시간 8시간 8시간 (시간의 양) 할당율 50% 50% 100% 100% (배정 단위) 150%



스토리 포인트(Story Point)는 시간 또는 점수 방식으로 산정할 수 있음

시간(Time) 방식의 스토리 포인트 산정

- Staff Hour(SH) = Person Hour = Man/Hour(M/H) (10 SH: 한 사람이 10시간 동안 수행하는 작업량)
- Staff Day(SD) = Person Day = Man/Day(M/D) (10 SD: 한 사람이 10일 동안 수행하는 작업량)
- Staff Month(SM) = Person Month = Man/Month(M/M) (10 SM: 한 사람이 10개월 동안 수행하는 작업량)
- Staff Year = Person Year = Man/Year(M/Y) (2 SY: 한 사람이 2년 동안 수행하는 작업량)

점수(Score) 방식의 스토리 포인트 산정

- 스토리 포인트 1점 = 1명이 1일 동안 작업에 투입되는 시간 = 1 Staff/Day = 1 Man/Day
- 스토리 포인트 2점 = 1명이 2일 동안 작업에 투입되는 시간 = 2명이 1일 동안 작업에 투입되는 시간 = 2 Staff/Day = 2 Man/Day

✓ 점수(Score) 방식의 스토리 포인트 산정 기준 결정

풀 타임(Full Time)으로 참여하는 프로젝트 전담 조직(Projectized Organization)이라면, 1일(8시간)을 1 Story Point로 정의함

• 프로젝트 팀에서 운영 업무를 30% 참여하면, 하루 일과의 60~70%가 "1 Story Point"로 정의함
■ N간 일과에서 약 5시간만 프로젝트 작업에 참여한다는 의미임



| 활동 | 자원의 종류 | 투입기간 | 투입 M/M | M1 | M2 | M3 | M4 | M5 |
|-------|--------|----------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | PM | 4.1~8.30 | 4 M/M | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| | 고급 기술자 | 4.1~7.30 | 2 M/M | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | |
| CPE제작 | 중급 기술자 | 4.1~8.30 | 6 M/M | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| | 인부(조달) | 4.1~8.30 | 21 M/M | 2.0 | 4.0 | 6.0 | 5.0 | 4.0 |
| | 합계 | 4.1~8.30 | 33 M/M | 4 M/M | 6 M/M | 10 M/M | 8 M/M | 6 M/M |

- 단기적인 유저 스토리별 스토리 포인트는 장기적인 증분(Increment)의 스토리 포인트에 합산
- 하향식(Top-down)으로 또는 상향식(Bottom-up)으로 산정할 수 있음

팀원 별 작업의 한 주(One Week) 작업량은 30시간 내외로 작성해야 함

스프린트의 총 작업량을 산정할 때는 스크럼 프로세스 활동에 필요한 시간은 제외함

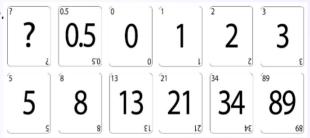
스토리 포인트 산정 예시

- 스프린트 주기: 2주
- 스프린트의 총 가용 시간 : 80시간(총 가용시간: 8시간 x 10일 = 80시간)
- 스크럼 프로세스 활동에 필요한 시간 : 13시간
 - 스프린트 계획 회의: 4시간
 - 일일 스크럼 회의 : 2시간 30분(15분 x 10일 = 150분)
 - 스프린트 리뷰: 4시간
 - 회고: 1시간 30분
- 실질적인 총 가용 시간 : 67시간
- 실질적인 총 가용 시간 : 67시간(80시간 13시간 = 67시간)
 - 주간 가용 시간: 33시간 30분(2,010분)
 - 1일 가용 시간 : 6시간 38분(402분)

| | 0 | 분야 ▼ | 자원 이름 ▼ | 트이라 ▼ | 시작 날짜 ▼ | 이콘나¤L ▼ | 작업 완료율 ▼ | 06-16 | 06-23 |
|---|---|--------------|-----------------------|--------------|------------|------------|----------|-------|-------|
| 1 | U | .Net 개발 | <u>사원 이름</u> ▲ 유리 | 투입량 ▼ 34h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 34h | 00-23 |
| | | .Net 개발 | 검색 알고리즘 개발 | 8h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 8h | |
| | | .Net 개발 | Code Bidding 로직 | 4h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 4h | |
| | | .Net 개발 | 등록 API 코드 개발 | 12h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 12h | |
| | | .Net 개발 | 단위테스트 | 4h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 4h | |
| | | .Net 개발 | 검색 트렌드 분석 | 6h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 6h | |
| 2 | | UX 디자인 | ⊿ 지효 | 32h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 32h | |
| | | UX 디자인 | 2개 스토리의 HTML | 10h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 10h | |
| | | UX 디자인 | 사용성 테스트 | 6h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 6h | |
| | | UX 디자인 | UAT 계획과 실행 | 8h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 8h | |
| | | UX 디자인 | 사용자 매뉴얼 업데이트 | 8h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 8h | |
| 3 | | 테스트 4 채영 | | 31h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 31h | |
| | | 테스트 | 테스트 케이스 작성 | 10h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 10h | |
| | | 테스트 | 테스트 실시 | 8h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 8h | |
| | | 테스트 | 성능 테스트 | 8h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 8h | |
| | | 테스트 | 테스팅 회의 | 5h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 5h | |
| 4 | | Ajax 개발 ◢ 혜교 | | 34h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 34h | |
| | | Ajax 개발 | Bidding Refresh 로직 개발 | 12h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 12h | |
| | | Ajax 개발 | Bidder 이메일 알림 설정 | 4h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 4h | |
| | | Ajax 개발 | Bid Increment 로직 작성 | 10h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 10h | |
| | | Ajax 개발 | 등록 로직 작성 | 8h | 2019-06-17 | 2019-06-21 | 0% | 8h | |

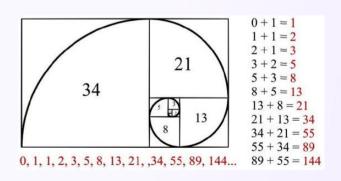
• 개발팀 스스로 이번 스프린트 내에서 목표한 바를 수행할 수 있다는 자신감을 갖는 것이 제일 중요함

- 플래닝 포커(Planning Poker)
 - 스토리 포인트를 산정할 때 스크럼 팀원들의 합의가 쉽지 않
 - 자신의 각자 경험과 능력치에 따라서 생각이 많이 다름
 - 피보나치수열로 시작하는 숫자의 조합 중에서 Point를 각자
 예측한 후에 서로의 생각을 논의함



플래닝 포커 게임(Planning Poker Game)

- 1 모든 팀원들이 카드를 한 벌씩 나누어 가짐
- ② 작업(Task) 하나를 두고 자신이 생각하는 작업 시간 카드를 선택함
- ③ 모두가 동시에 카드를 뒤집어서 일치하는 시간이 나오면 시간을 확정함
- ₫ 일치하지 않으면 가장 큰 것과 가장 작은 값을 선택한 멤버가 이유를
- 5 설명함
- 🜀 충분한 토의를 거친 후 다시 카드를 선택함
- ⑦ 만장일치가 될 때까지 반복함 철저하게 자발적으로 의견을 내고 합의에 이르는 게 중요함



산정(Estimation)과 유저 스토리 분해(User Story Breakdown)

- 스토리 포인트(Story Point)가 너무 큰 유저 스토리(User Story)는 다시 분해(Breakdown)해야 함
- 너무 크다는 것은 한 스프린트(Sprint) 내에 개발하기 어려울 정도로 큰 것을 말함
- 이것은 에픽(Epic)이라고 부르고 여러 개의 작은 유저 스토리를 세분화해서 백로그(Backlog)에 등록함

측정(Measurement)

- 작업 시간과 작업 개수에 대한 계획을 수립하고 결과를 계획과 비교함
- 스프린트를 반복하면, 속도(Velocity)를 측정할 수 있으며 프로젝트 완료 날짜를 예상할 수 있음

🧱 의사 결정(Decision Making) : 손가락 거수법(Fist of Five 또는 Fist to Five) 💥

애자일 기반 프로젝트(agile-based projects)에서 손가락 거수법(Fist of Five 또는 Fist to Five)으로 불리는 투표(Voting) 방식 의 의사 결정이 주로 사용됨

손가락 거수법(Fist of Five 또는 Fist to Five) 진행 방법

- 프로젝트 관리자가 팀에게 의사결정의 지지 정보를 물음
- 전적으로 동의하면, 다섯 손간락을 모두 폄
- 전혀 동의하지 않으면, 주먹을 쥠
- •팀원이 세 개 미만의 손가락을 피면, 반대 토론을 할 기회를 제공함
- •팀원이 세 개 이상의 손가락을 피면 공감대(Consensus)를 이룬 것으로 간주함
- 프로젝트 관리자는 손가락 거수법으로 프로젝트 팀의 공감대(Consensus)를 계속 만들어 나감

✓ PMBOK TIP

- 기간을 산정할 때 팀 활동에 기반한 의사 결정(Decision Making) 기법을 사용하면
- ① 산정의 정확도를 높이고 ② 팀원을 참여(Engagement)을 유도며 ③ 자발적 헌신에 관한 함의(Commitment)를 도출하는데 도움이 됨
 - 각 활동의 기간 산정을 프로젝트 관리자나 스폰서의 일반적인 판단으로 결정하면 안됨

스프린트 일정 계획 수립의 고려사항

표준 프로세스를 사용할 것인가? vs 프로토타입(Protype) 모델을 적용할 것인가?

- •표준 프로세스: 프로젝트의 리스크가 없을 때 사용합니다.
- 프로토타입(Protype) 모델: 프로젝트의 리스크가 있을 때 사용합니다.

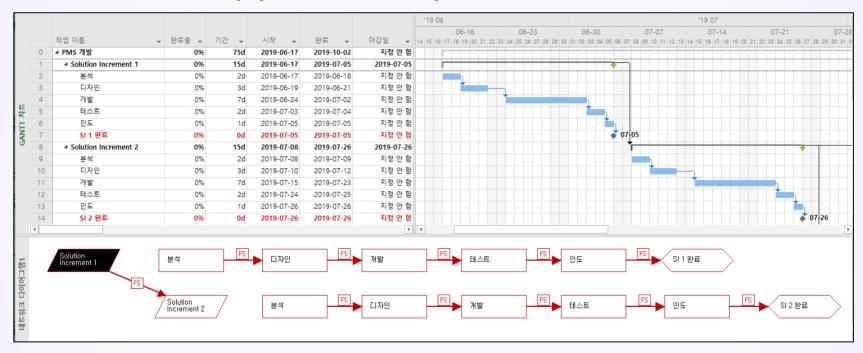
순차(Sequence)로 진행할 것인가 vs 중첩(Fast-Tracking)할 것인가 vs 병렬 진행(Parallel Work)할 것인가?

- 순차(Sequence): 프로세스간 상호 조정과 협업이 필요 없을 때 사용합니다.
- 중첩(Fast-Tracking): 프로세스간 상호 조정과 협업이 필요할 때 사용합니다.
- 병렬 진행(Parallel Work): 프로세스를 정의하는 것이 무리일 때 사용합니다.

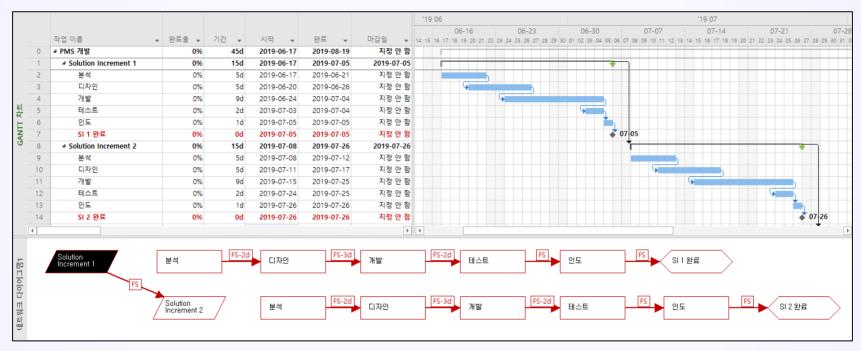
작업 일정과 프로세스를 통합 관리할 것인가? vs 프로세스만 관리할 것인가?

- 작업 일정과 프로세스를 통합 관리: 프로젝트를 통제할 수 있을 때 사용합니다.
- 프로세스만 관리: 프로젝트 팀에 자율성을 부여할 때 사용합니다.

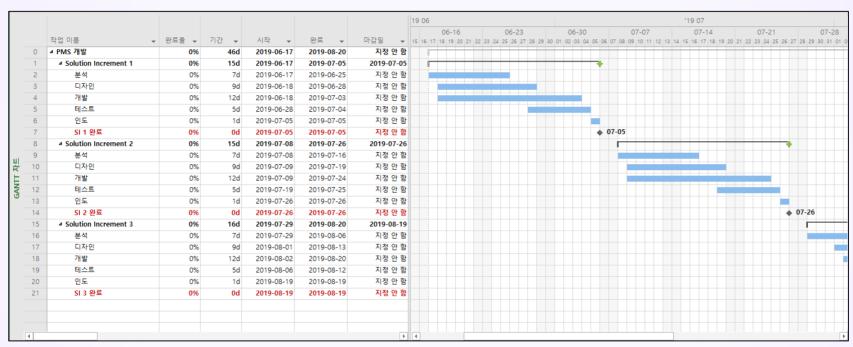
일정 막대 차트(Bar Chart)를 활용할 것인가? vs 칸반(스크럼 보드)만을 활용한 일정 계획을 수립할 것인가?



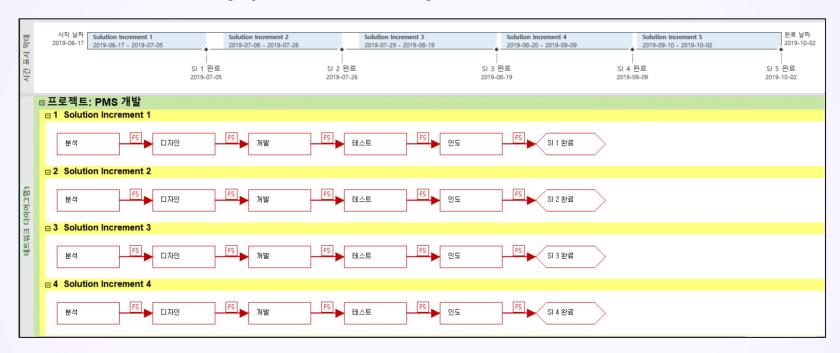
표준 프로세스를 사용한 스프린트 일정 계획



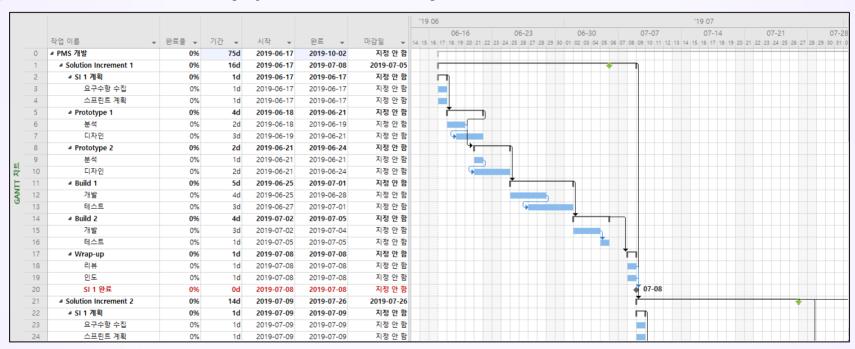
중첩(Fast-Tracking)을 사용한 스프린트 일정 계획



- 병렬 진행(Parallel Work)을 사용한 스프린트 일정 계획
- 프로세스 간의 경계가 불분명할 때 사용함



- 프로세스만을 사용한 스프린트 일정 계획
- 스프린트 마감일(Sprint Deadline) 전에만 완료하는 것을 목표로 함



- 프로토타입(Protype) 모델을 사용한 스프린트 일정 계획
- 프로토타입(Protype) 모델에서는 더 많은 중첩이 필요함



• 칸반(스크럼 보드)을 활용한 일정 계획





KEY POINT

■ 산정(Estimation)

- 팀원 별 작업의 한 주(One Week) 작업량은 30시간 내외로 작성해야 합니다.
- 스프린트의 총 작업량을 산정할 때는 스크럼 프로세스 활동에 필요한 시간은 제외합니다.
- 유저 스토리(User Story)의 산정치(Estimates)는 스프린트(Sprint) 내에 완료할 수

스^{윤현} 할장계획 수립의 고려사항

- 표준 프로세스를 사용할 것인가? vs 프로토타입(Protype) 모델을 적용할 것인가?
- 순차(Sequence)로 진행할 것인가 vs 중첩(Fast-Tracking)할 것인가 vs 병렬 진행(Parallel Work)할 것인가?
- 작업 일정과 프로세스를 통합 관리할 것인가? vs 프로세스만 관리할 것인가?