

Next Legal (“NL”)

Reviewer 审查反馈表格

案号: []

Drafter PTN: []

Drafter 起草总金额:

文件名称	金额

Reviewer PTN: []

Review 审阅用时:

文件名称	用时

综合评价分:[] (由低 (1.00 分) 到高 (5.00 分), Reviewer 自己看心情吧, 但是 5.00 分就是可以当你师傅的水平)

综合评语:

绿色部分为 NL 填写

文件名称	错误条款位置 (文中条款编号,具体到该条第几段)	错误种类标号 (查看扣费标准)	错误原因	PT 异议 (若异议, 则填写 “Y”)	Next Legal 结果 (赞同异议, 则填写 “Y”)	扣除金额	Review 费用 (相同错误先提交 80% 后提交 20%)



审查流程及反馈表

如果是无关紧要的文字或者语法错误，只用按照每个第一级条款数，总共错了多少个，填写数量即可。

对 Reviewer 的奖励

Reviewer 可将合同，方案，备忘录，流程图 删除 客户信息及特有信息，发给我们，文件名以 Template 结尾，确认没有未删除的信息后，则 NL 会直接付费 400；

若在上述基础上，加注了在什么样的交易背景下可以使用 以及如何填写特定条款的 注解，以使得 后续使用者可以更好的使用模板，并通过 NL 的审查，我们会，根据你们的选择，(i) 一次性加付 600 元；(ii) 另付 200 元，后续该合同模板 被 使用一次，则 支付 给你该使用合同项目总金额的 1%。

Reviewer 额外排名奖励：

每四个月奖励一次（4 月奖）， 以及年终奖励一次（年度奖）：

入选资格：

- 1) 4 月奖：该四月期间内作为 Reviewer，至少参与 3 个任务；
- 2) 年终奖：该年度作为 Reviewer，至少参与 9 个任务；

排名规则：

按照 Reviewer 合计通过 Review 纠错获得的资金总额排名

奖金：

4 月奖

第 1 名：10000 元；

2-10 名：每人 3000 元；

年终奖：

第 1 名：90000

2-10:每人 12000；

多名 Reviewer 费用分配

注意：每份 文件，一般会有 2-3 个人在同时 review，所以下述奖励金额，按照以下方式分配，若同一错误只有你一个人找到，则获得该类错误奖励的 100%，若同时两个人找到，则最先提交的人，获得奖励金额的 80%，后提交的获得 20%；若同时 3 个人在审查，最先提交的获得奖金的 60%，第二提交的获得 30%，最后提交的获得 10%。

若 2 名以上 review 所找出的错误的奖励总数超出了 drafter 所获收入的 100%，那么按照以下方式计算各 reviewer 的奖励。

reviewer 的奖励=该 Reviewer 所找出错误应获奖励/所有 reviewer 找出错误应获奖励的总额*drafter 所应获得的收入。

错误定级、扣除标准

级别	错误概述/判断原则	判断标准	可能出错的地方	扣除费用	备注
	1) 对客户的 <u>商业模</u>		1、 客户邮件告知 “协议	全部扣除，需要重新 修改或者起	Reviewer 发现此类错



审查流程及反馈表

C1	<p><u>式/交易背景理解错误</u>，修改的合同与客户的商业模式/交易背景根本不符合；</p> <p>2) 整体方案安排、交易结构设计错误。</p>	与 Need、Instruction, Q&A 或者客户邮件或者电话中说明的核心要求不符；	<p>中的商业安排与他们之前告知的不符合”；</p> <p>2、架构设计违反法律强制性规定，根本无法执行；</p> <p>3、设立的架构模式没有办法满足客户的商业目的。</p>	<p>草；</p> <p><u>若已经被 Next legal 修改则无须继续；</u></p>	误，应在 Review 邮件组中及时反馈给各方；Next Legal 仲裁后，由其决定更换 Drafter 或者指定 Reviewer 作为新的 drafter 重新做
C2	对于明确告知的内容存在重大遗漏或者错误	<p>Need、 Instruction、Q&A 或者客户邮件或者电话中说明的提及的要点：</p> <p>1) 未在合同中反映</p> <p>2) 表达错误或者有歧义；</p> <p>3) 与其他相关文本的衔接出现重大问题，导致与在先的合同有矛盾；</p>	<p>1、交易产品、服务描述；</p> <p>2、交易时间、期限的安排；</p> <p>3、交易价格；</p> <p>4、交易双方履行义务的顺序；</p> <p>5、交割前提条件；</p> <p>6、交割后义务；</p> <p>7、特殊权利的安排；</p> <p>8、有反常于一般交易惯例的地方；</p> <p>9、交易各方权利义务混淆；</p>	<p>按照以下方式，以总金额为基数：</p> <p>错 1 个：10%</p> <p>错 2 个：12%</p> <p>错 3 个：16%</p> <p>错 4 个：20%</p> <p>错 5 个：25%</p> <p>错 6 个：32%</p> <p>错 7 个：40%</p> <p>错 8 个：50%</p> <p>错 9 个：60%</p> <p>错 10 个：70%</p> <p>错 11 个：80%</p> <p>错 12 个：90%</p> <p>错 13 个：100%</p>	
C3	对没有明确要求的内容中，对客户不利的	参照通行惯例，对客户不利的点没有提示或者建议的；	<p>1、违约金条款；</p> <p>2、客户未提及的优先权</p>	<p>按照以下方式，以总金额为基数：</p> <p>错 1 个：7%</p>	



审查流程及反馈表

	点，没有提示以及建议		利； 3、给予对方的权利； 4、协议终止日期、解除条款；	错 2 个：9% 错 3 个：13% 错 4 个：18% 错 5 个：25% 错 6 个：30% 错 7 个：40%（后面每增加一个扣除比例增加 10%）	
C4	对于合同中有重大不合法的地方以及可能无效或者被撤销的点，没有提示	根据法律、法规以及已有案例证明该点不合法或者无效	1、交易安排违反强制性规定； 2、对未签约方设定义务；	按照以下方式，以总金额为基数： 错 1 个：5% 错 2 个：7%； 错 3 个：12% 错 4 个：20%； 错 5 个：30%（后面每增加一个扣除比例增加 10%）	
C5	对于该类型合同应该具备的条款未有提及或者表述	通用条款缺失；	1、违约责任条款缺失； 2、争议解决、适用法律条款缺失； 3、对方承诺条款缺失； 4、保密条款缺失；	按照以下方式，以总金额为基数： 错 1 个：3% 错 2 个：5% 错 3 个：7% 错 4 个：10%（后面每增加一个扣除比例增加 10%）	
C6	对于签约主体的特殊资质要求，没有提醒客户审查	根据法律、法规以及已有案例证明需要相应资质的无论对方或者客户	1、专有牌照； 2、营业范围；	总金额 6%/每处；	
C7	对文中涉及的数字，包括利息，金额，股	客户未明确提出，且需要与客户确认的未提示确认，或者书写错	1、利息，罚息； 2、金额；	总金额 5%/每处； 文中其他地方提及同样的数字部	



审查流程及反馈表

	份数，期限等	误的	3、股份数； 4、时间期限； 5、合同份数；	分是正确的，则扣除总金额 1%/每处；	
C8	客户资料未核实，导致文中客户的名称出错，关键信息出错	与客户反馈的信息对比	1、合同首部，合同签署方名称； 2、合同中的简称； 3、签署页部分；	总金额 5%/每处；因文中安排关系重复错误的,合计增加扣除 2%，一共 7%。	
C9	出现非客户的特有信息	1、别的项目的信息； 2、非本次交易所涉及的条款，也非惯例条款	1、在别的版本上修改的文档；	总金额 3%/每处，但出现超过 5 处，则每处加扣 0.5%，比如，发现 6 处，则合计扣除 18.5%。	
C10	没有产生前面 C1-C9 的错误，但语法、语句错误	语言规则，看是否有歧义的解释	全文	每处 70 元或 7%，如以上费用扣除超过总金额 40%则以较低者为准，如以上费用扣除未超过总金额 40%则以较高者为准。	以文本一级条款为单位，只用指出该条款中错误的个数
C11	没有产生前面 C1-C9 的错误，但可补充使文件更完善的条款	可补充使文件更完善的条款或内容	1、收款账户信息； 2、通知方式； 3、发票开具；	每处 50 元或 5%，如以上费用扣除超过总金额 40%则以较低者为准，如以上费用扣除未超过总金额 40%则以较高者为准。	
C12	没有产生前面 C1-C9 的错误，但是错别字	错别字	全文	每处 20 元或 2%，如以上费用扣除超过总金额 40%则以较低者为准，如以上费用扣除未超过总金额 40%则以较高者为准。	以文本一级条款为单位，只用指出该条中错误的个数
C13	Reviewer 未审查出错误，但 NL 或客户反馈有错误	客户书面提出或确认过 客户口头提出或确认过，Drafter 未邮件请客户确认并抄送	全文	情况 1.Drafter 整体费用由 NL 确定错误等级并扣费，Reviewer 费用以 Drafter 扣费后的总金额为新的	



审查流程及反馈表

		Reviewer		基数计算 情况 2. Drafter 整体费用由 NL 确定错误等级并扣费, 由于 Reviewer 不知晓, Reviewer 费用仍以 Drafter 原总金额为基数计算	
--	--	----------	--	--	--

扣费标准解释:

1. 一套文件, 因同一原因在不同文件中重复出现同一错误, 按重复次数计算扣费比例, 以出现该错误的总金额最高的文件金额为基数。

最终裁判权在 Next Legal