[1]

ומעשה ברבן שמעון בן גמליאל ור' יהודה ור' יוסי שהיו מסובין בעכו וקדש עליהם היום אמ' לו רבן שמעון בן גמליאל לר' יוסי רצונך שנפסיק וניחוש לדברי יהודה חבירנו אמ' לו כל ימיך אתה מחבב דברי לפני יהודה עכשיו אתה מחבב דברי יהודה בפני הגם לכבוש את המלכה עמי בבית לא נפסיק שמא יראו התלמידים ויקבעו הלכה לדורות

I’ve copied from Columbia 294-295, a Yemenite manuscript at genizah.org. Other versions differ slightly.

# [2] This explanation is given by R. Shaul Lieberman in Tosefta Ki-fshutah Berakhot page 73. He quotes it from the author of Halachot Gedolot. Even according to R. Yehuda there was to need to say the Birkat Hamazon and start the meal anew. (The standard commentaries on the page understand that R. Yehuda requires one to recite Birkat Hamazon before making Kiddush.)

[3] The Venice Edition of the Talmud omits R. Yehuda’s name; his name is included (in square brackets) in all the modern editions. The Yerushalmi (Pesahim 10:1) also omits R. Yehuda’s name. The Tosefta includes his name (Berakot 5:2). Seven out of eight Bavli manuscripts available at bavli.genizah.org include his name as well. (The eighth one has Rabban Gamliel, R. Yehoshua and R. Yossi, which is obviously incorrect.)

[4] It was common to begin a meal early enough on Friday afternoon and continue the meal into the night. See a similar occurance in Pesahim 105a with the deciples of Rab. See also the Beraita on the bottom of page 102a in Pesahim בני חבורה שהיו מסובין וקדש עליהן היום.

[5] *Kidush v’Habhdala* printed in *Mahanayim* 85-86, Tishri-Heshwan 5724. Available here <http://www.daat.ac.il/daat/kitveyet/mahanaim/kidush-2.htm>

[6] תפלת ערבית רשות Berakwt 26a. The Gemara has two opinions: one that the evening prayer is voluntary, the other that it is obligatory. The majority of Rishonim understand that the conclusion is that evening prayer is voluntary. Many generations later, Israel accepted the evening prayer as an obligation (Maimonides Tfilah 1:6, quoting Rabbi Yitshak al-Fasi.)

[7] “Even during the Second Temple period when the Hamonean dynasty was at its zenith, Akko remained outside the boundaries of the land of Israel and was in fact a Greek city.” - Rabbi Adin Even-Israel on Gittin 2a. A Tanna of that generation, namely R Yehuda b Igra Ish Kfar Akko, presumably lived there but he isn’t mentioned in this context.

[8] Menachot 104a, Yerushalmi Shabbat 8:1. Tosafot (and Rashi) understand that R. Yehuda was the posek for the house of R. Yehuda HaNasi (Rabban S himon b Gamliel’s son). In any case, if he was the halakhic authority in Usha in the time that Rabbi was in Usha, he must have held that position during the tenure of Rabbi’s father. The Talmud mentions that a communitie’s practice, followed the local authority: (Shabbat 130a) In R Eliezer's place they chopped trees to make charcoal to make an iron (circumcision knife) on the Sabbath (for a Sabbath circumcision). In R Yose Ha Galili's place they ate fowl with dairy.

[9] Daat Mikra Esther summary of the end of chapter 7, page 47.

[10] Something like the words of Vespasian to Rabban Yohanan ben ZakkaiYohanan b Zakai אי מלכא אנא עד האידנא אמאי לא אתית לגבאי if I am a king, why did you not come to me before now? – Gittin 56a, That apparently was a capital crime.

[11] I don’t know in what way R. Shimon b Gamliel always admired R. Yosse’s words or how R. Yosse knew that. Later sages considered R Yose a greater authority than R Yehuda. (Eruvin 46b) “the law follows ... R Yose (when he argues) with his colleagues...”

[12] אמר רב יהודה אמר שמואל אין הלכה לא כר' יהודה ולא כר' יוסי אלא פורס מפה ומקדש

Pesahim 100a

[12] מי שהיה אוכל בערב שבת וקדש עליו היום והוא בתוך הסעודה, פורס מפה על השלחן ומקדש וגומר סעודתו, ואחר כך מברך ברכת המזון וכו'.

(רמב"ם שבת כט, יב)

**רב חנניא בר שלמיא ותלמידי דרב הוו יתבי בסעודתא וקאי עלייהו רב המנונא סבא אמרו ליה זיל חזי אי מקדיש יומא נפסיק וניקבעיה לשבתא אמר להו לא צריכיתו שבתא קבעה נפשה דאמר רב כשם שהשבת קובעת למעשר כך שבת קובעת לקידוש**

R. Hanania b. Shelemia and the disciples of Rab were sitting at a meal, and R. Hamnuna Saba5

was waiting on them. Said they to him, ‘Go and see if the day has become holy,6 in which case we

will interrupt [the meal]7 and appoint it for the Sabbath.’8 ‘You do not need it,’ he replied; ‘the

Sabbath itself makes it an appointed [meal].9

Pesahim 105a

בירור הלכה / מסכת ברכות / דף ד/ב / א. - דברים האסורים בערב לפני קריאת שמע ותפילה

אסור להתחיל לאכול חצי שעה סמוך לזמן קריאת שמע של ערבית, ואם התחיל לאכול אחר שהגיע זמנה - מפסיק וקורא קריאת שמע בלא ברכותיה וגומר סעודתו, ואחר כך קורא אותה בברכותיה ומתפלל. הגה. אבל אינו צריך להפסיק לתפילה הואיל והתחיל לאכול, אבל אם לא התחיל לאכול, אף על פי שנטל ידיו - צריך להפסיק, ואם אין שהות להתפלל - מפסיק אף לתפילה.

[4] Will he also attempt to rape the queen while I am still in the building!”

Rashi megilah 7:9

לשון תימה הוא לכבוש לאנוס בחזקה כמו ( במדבר לב ) ונכבשה הארץ

See tosefta kpshuta on berachot 1:4 about the talmidim and the halakha

[13] I’m copying a manuscript version

which has “special linen cloak”, instead of the common “linen cloak with ritual fringes”. This is the The version of the Sheeltot and some of the Rishonim match this manuscript.

כך היה מנהגו שלר' יהוד' בר' אלעאי ערב שבת מביאין לו עריבה מליאה מים חמין ורוחץ בהן פניו ידיו ורגליו ומתעטף ויושב בסדינין המצויינין ודומה למלאך יי צבאות

/ דף כה/ב

**כתב-יד  פרידברג (מהגניזה)כתב-יד  פרידברג (מהגניזה)כתב-יד  פרידברג (מהגניזה)כתב-יד  פרידברג (מהגניזה)כהב יד פרידברג**

**כתב-יד פרידברג מהגניזה**

**12-13 centuries**

Sheltot behag and some rishonim have המצויינין most gemaraot including the printed edition have המצוייצין – with ritual fringes.

[14] Kibud and Oneg Shabbat in Shiurim l’zeher Aba Mori z”l, volume 1, page 62

י. תפלת הערב אע"פ שאינה חובה, המתפלל אותה, זמנה מתחלת הלילה עד שיעלה עמוד השחר (ר"מ).

----

הלכה ברורה / מסכת ברכות / דף כז/ב / כ.

כ. אין תפילת ערבית חובה כתפלת שחרית ומנחה. ולשון הר"מ בפ"ג עיין בציון הקודם. ובפ"ט כתב: אינו חוזר להתפלל בקול רם ערבית, לפי שאין תפלת ערבית חובה לפיכך לא יברך ברכות לבטלה, שאין כאן אדם שנתחייב בהם כדי להוציאו ידי חובתו (ר"מ). ולשון הטור הוא: וכשיגיע הלילה יתפלל תפלת ערבית, ואינה חובה, שלא נתקנה אלא כנגד אברים ופדרים של תמיד של בין הערבים שלא נתעכלו ביום, שקרבין והולכין כל הלילה, ומ"מ מצוה איכא ואין לבטלה, ורב אלפס כתב דהאידנא קבעוה חובה ואין לבטלה כלל. ובסימן רל"ו כתב: כתב רב נטרונאי מדברי חכמים אין אומרים בערב אלא שתים לפניה ושתים לאחריה, וכיון שהלכה כרב דאמר תפלת ערבית רשות תקנו האחרונים שאחר שאמר שומר את עמו ישראל לעד שאומר פסוקים שיש בהם זמירות ושבח ולומר אחריהם ברכה ומפסיק בקדיש, כלומר אסתיים תפלה, הרוצה לצאת יצא. ובסימן רל"ז כתב: ואין הש"ץ מחזיר התפלה, וכתב הרמב"ם ז"ל הטעם לפי שאינה חובה.

י. תפלת הערב אע"פ שאינה חובה, המתפלל אותה, זמנה מתחלת הלילה עד שיעלה עמוד השחר (ר"מ).

----

הלכה ברורה / מסכת ברכות / דף כז/ב / כ.

כ. אין תפילת ערבית חובה כתפלת שחרית ומנחה. ולשון הר"מ בפ"ג עיין בציון הקודם. ובפ"ט כתב: אינו חוזר להתפלל בקול רם ערבית, לפי שאין תפלת ערבית חובה לפיכך לא יברך ברכות לבטלה, שאין כאן אדם שנתחייב בהם כדי להוציאו ידי חובתו (ר"מ). ולשון הטור הוא: וכשיגיע הלילה יתפלל תפלת ערבית, ואינה חובה, שלא נתקנה אלא כנגד אברים ופדרים של תמיד של בין הערבים שלא נתעכלו ביום, שקרבין והולכין כל הלילה, ומ"מ מצוה איכא ואין לבטלה, ורב אלפס כתב דהאידנא קבעוה חובה ואין לבטלה כלל. ובסימן רל"ו כתב: כתב רב נטרונאי מדברי חכמים אין אומרים בערב אלא שתים לפניה ושתים לאחריה, וכיון שהלכה כרב דאמר תפלת ערבית רשות תקנו האחרונים שאחר שאמר שומר את עמו ישראל לעד שאומר פסוקים שיש בהם זמירות ושבח ולומר אחריהם ברכה ומפסיק בקדיש, כלומר אסתיים תפלה, הרוצה לצאת יצא. ובסימן רל"ז כתב: ואין הש"ץ מחזיר התפלה, וכתב הרמב"ם ז"ל הטעם לפי שאינה חובה.

---------

בירור הלכה / מסכת ברכות / דף כז/ב / כ. - תפלת ערבית רשות או חובה

– תפלת ערבית רשות או חובה

תפלת ערבית רשות או חובה

דף כז:

ציון כ.

משנה (כו, א). תפלת הערב אין לה קבע.

גמרא. מאי אין לה קבע? אילימא דאי בעי מצלי כוליה ליליא - ליתני תפלת הערב כל הלילה! אלא מאי אין לה קבע? כמאן דאמר תפלת ערבית רשות, דאמר רב יהודה אמר שמואל: תפלת ערבית, רבן גמליאל אומר: חובה, רבי יהושע אומר: רשות. אמר אביי: הלכה כדברי האומר חובה, ורבא אמר: הלכה כדברי האומר רשות. תנו רבנן: מעשה בתלמיד אחד שבא לפני רבי יהושע, אמר ליה: תפלת ערבית רשות או חובה? אמר ליה: רשות. בא לפני רבן גמליאל, אמר ליה: תפלת ערבית רשות או חובה? אמר ליה: חובה. אמר ליה: והלא רבי יהושע אמר לי רשות! אמר ליה: המתן עד שיכנסו בעלי תריסין לבית המדרש. כשנכנסו בעלי תריסין, עמד השואל ושאל: תפלת ערבית רשות או חובה? אמר ליה רבן גמליאל: חובה. אמר להם רבן גמליאל לחכמים: כלום יש אדם שחולק בדבר זה? אמר ליה רבי יהושע: לאו.

וכן התקינו שיהא אדם מתפלל תפלה אחת בלילה, שהרי איברי תמיד של בין הערבים מתעכלין והולכין כל הלילה, שנאמר "היא העולה" וגו', כענין שנאמר "ערב ובקר וצהרים אשיחה ואהמה וישמע קולי", ואין תפלת ערבית חובה כתפלת שחרית ומנחה, ואף על פי כן נהגו כל ישראל בכל מקומות מושבותיהם להתפלל ערבית וקבלוה עליהם כתפלת חובה.

(רמב"ם תפלה א, ו)

וכשיגיע הלילה יתפלל תפלת ערבית, ואינה חובה, שלא נתקנה אלא כנגד איברים ופדרים של תמיד של בין הערבים שלא נתעכלו ביום שקרבין והולכין כל הלילה, ומכל מקום מצוה איכא ואין לבטלה. ורב אלפס כתב דהאידנא קבעוה חובה ואין לבטלה כלל. וכו'.

(טור אורח חיים רלה)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

א. פסק ההלכה במחלוקת התנאים והאמוראים. לפי הגרסה שלפנינו נחלקו אביי ורבא כיצד לפסוק במחלוקת התנאים, וכיון שהלכה כרבא במחלוקתו עם אביי - הרי שיש לפסוק שתפלת ערבית רשות. כך יוצא גם לפי גרסת התוספות (ד"ה והלכתא, ולעיל כו, א ד"ה טעה) שרב ושמואל הם שנחלקו, שכן הלכה כרב באיסורי. מלבד זה מובא טעם נוסף בהלכות גדולות (הוצאת מקיצי נרדמים עמ' 22) שהלכה כסתם משנה, ולפי המבואר בגמרא באה המשנה ללמד שתפלת ערבית רשות, ועוד טעם כותבים הרשב"א והריטב"א בשם הגאונים שתפילה דרבנן, ובשל סופרים הלך אחר המיקל.

אולם מצינו דעה יחידה לפיה ההלכה שתפלת ערבית חובה, והיא דעת הריטב"א אשר מסביר שכיון שבברייתא מובא שרבן גמליאל שאל אם יש חולק על כך שתפילת ערבית חובה וענה לו רבי יהושע שאין חולק - יש לפסוק כך, למרות שרבי יהושע אכן חולק. לדעתו אין להתחשב בהסבר הגמרא שהמשנה האומרת שתפילת ערבית אין לה קבע כוונתה לומר שהיא רשות, אלא יש להסביר כפי שהגמרא סברה בתחילה שכוונתה לומר שזמנה כל הלילה, שכן כך משמע בברייתא לעיל (כו, ב): "ומפני מה אמרו תפלת הערב אין לה קבע? שהרי אברים ופדרים שלא נתעכלו מבערב קרבים והולכים כל הלילה". אולם לפי דברי רבינו יונה (יט, א בדפי הרי"ף) כוונת הגמרא במסקנתה שהמשנה באה להשמיע את שני הדברים, שתפלת ערבית רשות וגם שזמנה כל הלילה, והברייתא לעיל עוסקת רק בכך שזמנה כל הלילה.

ב. גדרי הדין. גם לפי הפסיקה המקובלת שתפילת ערבית רשות, כותבים התוספות (כו, א שם) שאין לבטלה בחינם ורק כשעומדת לפניו מצוה עוברת נדחית תפילת ערבית מפניה, שאם לא כן לא מובן מדוע מי שטעה ולא התפלל ערבית צריך להשלים בשחרית, וכן לא מובן מדוע אמרו (לקמן ל, ב) שמי ששכח "יעלה ויבא" בערבית בראש חודש אינו צריך לחזור רק משום שאין מקדשים את החודש בלילה ולא מפני שתפילת ערבית רשות. כיוצא בזה כותבים התוספות במסכת יומא (פז, ב ד"ה והאמר), אולם במסכת שבת (ט, ב ד"ה למ"ד) הם כותבים שתפילת ערבית נדחית אף מפני מצוה שאינה עוברת.

רבינו יונה (יח, א בדפי הרי"ף) מביא את ההסבר הזה בשם ר"י הזקן שמגדיר שאינה רשות ממש, שמי שרוצה אינו מתפלל, אלא היא בגדר מצוה, ונקראת רשות מפני שאינה חובה כשחרית וכמנחה, ומצוה לגבי חובה נקראת רשות. ראיה לכך הוא מביא ממסכת שבת (ט, ב) שם למדנו שלמאן דאמר תפילת ערבית רשות אין מטריחים את מי שהתיר חגורו לקראת אכילה להתפלל אותה, מכאן שיש בה מצוה, ולכן כשעדיין לא התיר חגורו - מטריחים אותו להתפלל קודם. התוספות במסכת שבת (שם) ובמסכת יומא (שם) מוסיפים שבודאי יעקב אבינו לא תיקן תפלת ערבית לבטלה, ועוד שיש להשוותה לאברים ופדרים שקרבים בלילה שכנגדם ניתקנה, ובהם יש מצוה להקטיר, למרות שאינם מעכבים את הכפרה. בתשובת רב שרירא גאון (מובאת באוצה"ג סי' קעו) ובמנהיג (מהדורת מוסד הרב קוק עמ' קכא) בשם רב האי גאון משווים דין תפילת ערבית לצדקה וגמילות חסדים, שמי שמקיים מקבל שכר ומי שלא אין עליו עוון ועונש כמו מי שמבטל מצוה שהיא חובה ממש.

הסבר נוסף כותב רבינו יונה בשם בעל הלכות גדולות (הוצאת מקיצי נרדמים עמ' 92) שמי שמתפלל ערבית - קבעה עליו כחובה, ולכן צריך להתפלל שחרית שתים כשטעה, וכן כששכח "יעלה ויבא" בראש חודש היה צריך לחזור אלמלא הטעם שאין מקדשים את החודש בלילה. מסתבר שלפי טעם זה אפילו מצוה עוברת נדחית מפני תפילת ערבית כשקבעה עליו כחובה, ומאידך גיסא למי שלא קבעה עליו כחובה אין אפילו מצוה להתפלל ערבית, אלא זו רשות ממש.

אכן רבינו יונה מקשה על שיטה זו ממסכת יומא (פז, ב) שם הקשו על דברי רב שתפלת נעילה פוטרת את של ערבית מדבריו שתפילת ערבית רשות, ולשם מה יש צורך לפוטרה בתפילה אחרת, ואם כשמתפללים אותה היא הופכת לחובה - לא מובנת הקושיה, שהרי אדרבה, איך יכול לפוטרה בתפילת נעילה, ואם מדובר כשלא מתפללים אותה - אין כלל צורך לפוטרה. לפיכך הוא מקבל את שיטת ר"י הזקן ומסביר שנעילה פוטרת את של ערבית למרות שמצוה להתפלל אותה, מפני שהוא עיף ויגע מהתפילות והתענית, והרי זה כמי שהתיר חגורו שאין מטריחים אותו. בדרך קצת שונה כותבים הרא"ש (סי' ב) והתוספות ביומא (שם) שמצוה לטרוח ולהכין סעודה במוצאי יום הכפורים, שהוא כעין יום טוב, ולכן מבטלים תפילת ערבית.

יש להעיר שמלשון בעל הלכות גדולות משמע שבפעם אחת שמתפלל ערבית קובע אותה עליו לחובה, וכן מפורש ברשב"א ובמאירי כשמביאים את שיטתו, אולם הרא"ש מזכיר בתוך דבריו כשדן בשיטה זו: "וכי תימא כיון דהתפלל בשאר לילות שויה עילויה חובה", ומשמע שרק קביעות של לילות רבים הופכת את התפילה לחובה.

הרי"ף (יט, א בדפיו) כותב תחילה שתפילת ערבית רשות דוקא כשלא התפלל אותה כלל, אבל כשהתפלל אותה - "כבר שוייה עליה חובה", ובהמשך הוא כותב "ואפילו למאן דאמר רשות - חובה היא דליתא אבל מצוה איתא, והאידנא נהוג עלמא לשוייה כחובה". רבינו יונה (שם סד"ה גמ') כותב שנראה מדבריו שסומך יותר על תירוצו של בעל הלכות גדולות, ומסביר זאת בעל מעדני יום טוב (סי' ז אות ר) שדייק זאת מכך שמזכיר הן בתחילת דבריו והן בסופם שעשאו עליו כחובה. אולם יש לברר מה ראה הרי"ף להביא גם את סברת התוספות שרשות היינו מצוה, שהיא סברה שונה, כפי שהתבאר. אכן בעל מעדני יום טוב מסביר שהסברה של בעל הלכות גדולות טובה רק כדי להסביר מדוע בראש חודש היה צריך לחזור כי לאחר שכבר התפלל הרי קבעו חובה, אך אין בה כדי להסביר מדוע אם לא התפלל ערבית כלל מתפלל שחרית שתים כשלא קבעה עליו חובה מעולם, ולכן נצרך הרי"ף גם לסברה של התוספות שאינה רשות גמורה אלא מצוה. לדעתו הרי"ף מקבל יותר דוקא את סברת התוספות, ואת סברת בעל הלכות גדולות מזכיר רק משום שכל דבריו דברי קבלה ויש בהם כדי לנמק את המנהג שנהגו לקבלה כחובה.

הנצי"ב (העמק שאלה שאילתא ח, א) סבור שלדעת הרי"ף הנימוק של בה"ג עיקר, ואת סברת התוספות הוא מזכיר רק כדי לבאר כיצד יכולים לקבוע עליהם את תפלת ערבית כחובה, שכיון שמלכתחילה יש בכך מצוה - הרי זה כמנהג של מצוה שצריך לקיימו ונחשב כחובה.

בדרך זו הוא מיישב אף את פסקי הרא"ש, אשר מצד אחד דוחה בסימן ב את שיטת בעל הלכות גדולות, כפי שהתבאר, ומצד שני מביא בסימן ז את שתי הסברות, כלשון הרי"ף, ואכן בעל שלטי הגבורים (יט, א בדפי הרי"ף אות א) תמה עליו שדבריו נראים סותרים. אולם לפי בעל מעדני יום טוב אין כל סתירה, כיון שבתירוץ הקושיות נראים לרא"ש דברי התוספות, ורק בפסיקת ההלכה אין מניעה להביא את דברי הרי"ף שעכשיו נהגו להתפלל ערבית כחובה, שהרי גם הרי"ף עצמו אינו מתכוון לתרץ בסברה זו את הקושיה מדוע יש להשלים תפילת ערבית שהחסיר.

שיטה מיוחדת לרא"ה לפיה למאן דאמר תפילת ערבית רשות הרי זו רשות גמורה ואין צורך להשלים כשבטעות לא התפלל, ודברי רבי יוחנן שמתפלל שחרית שתים, וכן מה שאמרו שאלמלא הטעם שאין מקדשים את החודש בלילה היה צריך לחזור כששכח "יעלה ויבא" בערבית של ראש חודש - אינם אלא למאן דאמר תפילת ערבית חובה, וכמו שאמרו בגמרא ביומא שדברי רב שנעילה פוטרת של ערבית הם למאן דאמר שהיא חובה, אך למאן דאמר שהיא רשות - אין צורך לפוטרה. הוא מסביר שמי שקיבל עליו להתפלל - מחייבת אותו קבלה זו לאותה תפילה בלבד, ועל כך מדובר בסוגיה בשבת, שלמאן דאמר תפילת ערבית רשות, כל עוד לא התיר חגורו - מטריחים אותו להתפלל כיון שקיבל עליו, אך כשכבר התיר חגורו - אין מטריחים אותו להפסיק אכילתו למרות שקבל עליו, כיון שעיקר תפילת ערבית רשות ויכול להתפלל אחרי שיסיים לאכול.

אף הראבי"ה (סי' פג) מעלה אפשרות לומר כך, אבל נראה מדבריו שמסכים שכיון שנוהגים בה כחובה - הרי חלים עליה כל הדינים של תפילת חובה כתשלומין וכדומה, אלא שהראבי"ה מוסיף לגבי דין התשלומים שניתן גם לפרש שהכוונה היא שכמו שתפילת ערבית עצמה רשות - כך יש לו רשות להשלימה בשחרית.

ג. בשבת ובמוצאי שבת. הראבי"ה (במהדורת אפטוביצר) מביא דעה שביום שיש בו תפילת מוסף הכל מודים שתפילת ערבית חובה מפני החידוש שצריך לומר בתפילה, ובדרך זו מובן מדוע אלמלא הטעם שאין מקדשים את החודש בלילה היה צריך לחזור ולומר "יעלה ויבא" בערבית. כיוצא בזה כותב הרא"ה שבמוצאי שבת בודאי תפילת ערבית חובה, מפני שצריך לומר הבדלה בחונן הדעת, והולך בזה לשיטתו שלמאן דאמר רשות הרי זו רשות ממש.

אולם לפי התירוצים האחרים מסתבר שאין חילוק, וכך יש להוכיח מדברי הראב"ן (סי' קסט) שבערבית של ליל שבת לא תיקנו לומר קדושה למרות שתיקנו לומר ברכת "מעין שבע" מפני שתפילת ערבית רשות, וכן ממה שכותב בהמשך בשם רבינו חננאל שיש לדייק שדוקא בערבית של ראש חודש אין מחזירים אותו מפני שאין מקדשים את החודש בלילה, מה שאין כן בערבית של שבת ושל יום טוב שמחזירים אותו, ומסביר זאת על פי הסברה שכיון שנהגו כל ישראל להתפלל ערבית - נעשית כחובה, מכאן שאין דין מיוחד בערבית של שבת. בדרך דומה יש להוכיח מדברי הרא"ש (סי' ז) שאף הוא מדייק כך, ומבאר זאת במסגרת השיטה הכללית שתפילת ערבית אינה רשות ממש אלא מצוה.

ד. שיטת ההלכה. לשון הרמב"ם מורה שדעתו כשיטת בעל הלכות גדולות ולא כתוספות, שכן אינו מזכיר שיש בה מצוה אלא שנהגו כל ישראל להתפלל ערבית וקיבלוה עליהם כתפילת חובה. עם זאת מבואר בדבריו שאין לה גדר של תפילת חובה ממש לכל דבר, שכן בפרק ג, ז הוא כותב שיש לו להתפלל ערבית של ליל שבת בערב שבת ושל מוצאי שבת בשבת, ומסביר שמפני שתפילת ערבית רשות אין מדקדקים בזמנה, וכן בפרק ט, ט הוא כותב שאין שליח הציבור חוזר בקול רם בערבית מפני שאינה חובה ונמצא מברך ברכות לבטלה, שהרי אין מי שצריך להוציאו ידי חובה. נמצא שיש הבדל בין תפילה שמעיקר הדין היא חובה גמורה, לבין תפילה שנעשית חובה רק מצד שקיבלוה עליהם.

רבינו חיים הלוי (בחידושיו על הרמב"ם הלכות תפילה י, ו) מבאר שלדעת הרמב"ם אף על פי שקבלו עליהם כחובה להתפלל תפילת ערבית - התפילה עצמה נשארה תפילת רשות. לפי זה הוא מבאר את פסק הרמב"ם (שם) שמי שהיה עומד בתפילה ונזכר שכבר התפלל - פוסק, ואפילו נמצא באמצע ברכה, ובתפילת ערבית - אינו פוסק, שלא התפלל אותה מתחילה אלא על דעת שאינה חובה, שכיון שהתפילה עצמה רשות - לכן יכול להמשיך להתפלל אותה בתור תפילת נדבה.

מדברי הרמב"ם על תפילת ליל שבת ומוצאי שבת מוקדם מוכח שאין לדעתו דין מיוחד בתפילת ערבית של שבת ושל מוצאי שבת, ואף בהם היא רשות מעיקר הדין.

הטור מביא תחילה את הדעה שיש בה מצוה, ומוסיף בשם הרי"ף שעכשיו קבעוה חובה ואין לבטלה כלל. המחבר בשלחן ערוך אינו מתייחס במפורש לשאלה מהו גדר חיוב תפילת ערבית.
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א. – היושב בסעודה וקדש עליו היום

היושב בסעודה וקדש עליו היום

דף ק.

ציון א.

גמרא. אמר רב יהודה אמר שמואל: אין הלכה לא כרבי יהודה ולא כרבי יוסי, אלא פורס מפה ומקדש.

מי שהיה אוכל בערב שבת וקדש עליו היום והוא בתוך הסעודה, פורס מפה על השלחן ומקדש וגומר סעודתו, ואחר כך מברך ברכת המזון וכו'.

(רמב"ם שבת כט, יב)

...ואפילו אם התחיל מבעוד יום, צריך להפסיק, שפורס מפה מקדש וכו'.

(אורח חיים רעא, ד)

אם התחיל לאכול קודם שעה עשירית ומשכה סעודתו עד הלילה, דינו כמו בשבתות ושאר ימים טובים, כמו שנתבאר סימן רעא.

(אורח חיים תעא, ג - לא צויין בעין משפט)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

לדעת הרשב"ם (בד"ה ולא כרבי יוסי), אף שמואל פוסק כרבי יוסי כמו ששנינו בברייתא, 'לא זזו משם עד שקבעו הלכה כרבי יוסי'. אלא ששמואל בא להחמיר, שאף לשיטת רבי יוסי, לא יגמור סעודתו ויקדש אחר כך, אלא יפרוס מפה ויקדש תחילה, ורק אחר כך יגמור סעודתו. ומוסיף הרשב"ם שמוכרחים לפרש כך את דברי שמואל, שהרי אין תנא אחר המסייע לדברי שמואל.

כך סובר גם בעל העיטור (הלכות מצה ומרור קלא, א), כאשר לדעתו פרוש זה מוכח מן הלשון 'אמר רב יהודה אמר שמואל', שהוא לשון הוספה, ואילו היתה כוונת שמואל לחלוק, היו דבריו צריכים לבוא בלשון זו: 'רב יהודה אמר שמואל אמר'.

אכן נראה, ששמואל אומר את דבריו רק בערב שבת, אבל בערב פסח הוא מודה שהלכה כרבי יהודה, וכמו שפוסק רבי יוחנן בסוגייתנו. כך כותבים הראב"ד בהשגותיו על בעל המאור, והראבי"ה (הלכות פסחים, סימן תקח, עמ' 821), שבערב הפסח מפסיקים לגמרי כשיטת רבי יהודה, ואילו בערב שבת פורס מפה ומקדש ואחר כך גומר סעודתו, כשמואל.

לדעת הראב"ד, גם רבי יוחנן הפוסק כרבי יוסי בערב שבת, איננו פוסק כרבי יוסי לגמרי, 'אלא לאפוקי הפסקה דרבי יהודה', ולעולם צריך לפרוס מפה ולקדש.

התוד"ה אלא פורס, חולקים על הרשב"ם ומפרשים ששמואל אינו פוסק לא כרבי יהודה ולא כרבי יוסי, אלא שהוא סובר כדעה שלישית וזו דעת חכמים המובאת בירושלמי: "רב יהודה בשם שמואל, זו דברי רבי יהודה ורבי יוסי, אבל חכמים אומרים, פורס מפה ומקדש". כך כותבים גם הר"ן, בעל המאור והמהר"ם חלאווה.

לשיטה זו, שמואל רבי יוחנן חלוקים בפסק ההלכה, ומעתה יש לברר כמי ההלכה, התוספות כותבים, שלמרות הכלל הקובע שהלכה כרבי יוחנן לגבי שמואל (עירובין מז, ב), מכל מקום הרי לפי לשון אחת בסוגייתנו, בר פלוגתיה דשמואל אינו רבי יוחנן, אלא רבי יוסי בר רבי חנינא. זאת ועוד, מן הסוגייה לקמן (דף קה, א) מוכח שגם רב מודה לדעת שמואל שהוא אומר: 'שבת קבעה נפשה' - "מעצמה היא חשובה סעודת שבת ונבדלת מסעודת חול, ודי לכם בפריסת מפה וקדוש" (רש"י).

מדברי התוספות לא מבואר, אם דברי שמואל 'פורס מפה ומקדש', מכוונים גם לערב הפסח, או דווקא לערב שבת. אמנם הר"ן (בד"ה ובערבי) ובעל המאור המפרשים את הסוגיא כתוספות, פוסקים כשמואל הן לגבי ערב שבת והן לגבי ערב הפסח. לדעתם, יש ראיה לשמואל מן הברייתא (ק, ב): "תניא נמי הכי (לגירסת הרי"ף, תניא כוותיה דשמואל) שאין מביאין את השלחן אלא אם כן קדש, ואם הביא, פורס מפה ומקדש". לדבריהם ברייתא זו עוסקת במי שהיה אוכל מבעוד יום וקדש עליו היום, שפורס מפה ומקדש. כך כותבים גם בעל ההשלמה (בעמ' שמט) ובעל המכתם (בעמ' 434), המפרשים את הברייתא הן לגבי ערב שבת והן לגבי ערב הפסח.

הרי"ף כותב: "בערבי שבתות ובערבי ימים טובים, היכא דאתחיל ליה מקמי תשע שעות, ואימשיך ליה בסעודתיה עד דקדיש יומא, פריס ליה למפה על השלחן ומקדש, והדר גמיר ליה לסעודתיה". בדבריו לא נזכר הדין של ערב הפסח, ומכאן מדייק בעל המאור, שהרי"ף פוסק בערב הפסח כרבי יהודה, שאם קדש עליו היום צריך להפסיק סעודתו לגמרי.

זוהי גם דעת בעל ההשלמה והמאירי המוסיף טעם לדבר 'שהרי מכל מקום אין לדחות לגמרי מה שאמרו בסוגיה זו, אמר רבי יוסי בר רבי חנינא הלכה כרבי יהודה בערב הפסח', וכזו היא גם דעת הראב"ד, בהשגותיו על בעל המאור.

לעומתם, כותבים הרמב"ן במלחמות, הרא"ש ומהר"ם חלאווה, שכיון שהרי"ף אינו מזכיר את דברי רבי יוחנן כלל, ומביא רק את דברי שמואל האומר 'פורס מפה ומקדש', נראה שאינו חש לדברי רבי יוחנן ופוסק כשמואל בין בערב שבת ובין בערב הפסח.

הר"ן מדייק זאת מלשון רי"ף שכותב: "היכא דאתחיל מקמי ט שעות", משמע, שהוא עוסק בדין של ערב פסח, שהרי בערב שבת וערב יום טוב מותר להתחיל בסעודה אפילו עד שתחשך, לרבי יוסי שהרי"ף פוסק כמותו. אלא על כרחך שהרי"ף נוקט לשון זו, משום ערב הפסח בו מודה רבי יוסי שאסור להתחיל בסעודה לאחר השעה התשיעית. ואף על פי כן אם התחיל פורס מפה ומקדש. גם הטור (סי' רעא) ובעל שלטי גבורים מפרשים את דעת הרי"ף שאין הבדל בין ערב שבת לערב הפסח, לענין פורס מפה ומקדש.

הרמב"ם פוסק כשמואל בדין ערב שבת. אולם בדיני ערב הפסח, אין הוא מזכיר כלל את הדין של היושב בסעודה וקדש עליו היום.

אכן המחבר בשו"ע פוסק כשמואל, שפורס מפה ומקדש, בין בערבי שבת ויו"ט ובין בערב הפסח.
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רחצה לכבוד שבת

דף כה:

ציון ב.

גמרא. דאמר רב נחמן בר רב זבדא, ואמרי לה אמר רב נחמן בר רבא אמר רב: ...רחיצת ידים ורגלים בחמין ערבית - רשות, ואני אומר - מצוה. מאי מצוה? דאמר רב יהודה אמר רב: כך היה מנהגו של רבי יהודה בר אלעאי ערב שבת, מביאים לו עריבה מלאה חמין ורוחץ פניו, ידיו ורגליו.

איזהו כבוד? זה שאמרו חכמים שמצוה על אדם לרחוץ פניו, ידיו ורגליו בחמין בערב שבת מפני כבוד השבת, וכו'.

(רמב"ם שבת ל, ב)

מצוה לרחוץ הגה. כל גופו, ואם אי אפשר לו - ירחץ פניו, ידיו ורגליו בחמין בערב שבת, ומצוה לחוף הראש... בערב שבת. וכו'.

(אורח חיים רס, א)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

א. מצוה, חובה או רשות. בגמרא מובאת מחלוקת, שרב סובר שהרחצה היא רשות ורב נחמן בר זבדא סובר שהיא מצוה.

המאירי פוסק שזו רשות, אך מוסיף שכל המרבה בתענוג נקיות - הרי זה משובח. אבל הראבי"ה (סי' קצז), הראב"ן (סי' שמג), האור זרוע (ח"ב סי' ז) והרוקח (סי' לג) כותבים שזו מצוה.

הרמב"ם כולל את המצוה הזו במצוה הכללית של כבוד השבת על פי הפסוק "ולקדוש ה' מכובד", אולם לדעת הראב"ן ורבינו יהונתן (דף יא, ב בדפי הרי"ף) המצוה היא לשמוע לדברי חכמים.

בחידושים המיוחסים לר"ן מבואר בשם רבו שאין זו מצוה ממש אלא מנהג, כמו שמוכח משאלת הגמרא ששואלת "מאי מצוה?" ומביאה כתשובה את מנהגו של רבי יהודה בר אלעאי, וזוהי הסיבה שאין מברכים על הרחצה מפני שאין מברכים על מנהג.

האור זרוע כותב שגדר המצוה הוא שאם רוחץ - מקבל שכר, אבל אם אינו רוחץ - אינו נענש.

רבינו חננאל גורס בגמרא שיש דעה נוספת של רב חנן לפיה רחיצת ידים ורגלים היא חובה, וגם בעל השאילתות (שאילתא סג) ובעל שבלי הלקט (סי' נח) גורסים "חובה", וכן נפסק למעשה בשבלי הלקט ובכל בו (סי' לא).

הנצי"ב בהעמק שאלה כותב שיש עדיפות להגדרת הרחצה כחובה מפני שבדרך זו מובן יותר מדוע אין מברכים, כמו שכותבים התוספות (ד"ה חובה).

ב. איזו רחצה. בגמרא מדבר רב על רחיצת ידיו ורגליו בחמין, ומביא את מנהגו של רבי יהודה בר אלעאי לרחוץ את פניו, ידיו ורגליו.

למעשה כותב הרמב"ם שיש מצוה לרחוץ את פניו, ידיו ורגליו, וכן כותב המרדכי (סי' רפז) בשם הראבי"ה, אולם בספר הראבי"ה עצמו (סי' קצג) נאמר שצריך לרחוץ את ידיו ורגליו בלבד, וכן הוא גורס בסיפור המנהג של רבי יהודה בר אלעאי.

בעל שפת אמת מסביר שהמצוה לרחוץ את ידיו ורגליו מבוססת על הדין במקדש שהכהן מצווה בקידוש ידים ורגלים, ורק רבי יהודה בר אלעאי נהג במנהג חסידות לרחוץ אף את פניו. עם זאת מצינו לבעל הרוקח (סי' לג) שכותב שהמצוה היא ברחיצת הידים בלבד.

הראב"ן כותב שכל שכן שיש מצוה לרחוץ את כל גופו, וכך כותבים הטור והרמ"א, ורק אם אי אפשר - ירחץ את פניו, ידיו ורגליו.

הגר"א (סק"א) מציין את דברי רבי ירמיה לקמן, על פי הפסוק "נשיתי טובה" שזה בית המרחץ, כמקור למצוה לרחוץ את כל הגוף.

הראב"ן מסביר שרבי יהודה בר אלעאי רחץ רק את פניו, ידיו ורגליו מפני שלא היה שם מרחץ, ובעל ערוך השלחן (סעיף ב) מביא שמצינו במסכת נדרים (מט, ב) שרבי יהודה בר אלעאי סבל מכאבים ולכן לא נכנס לבית המרחץ.

הראבי"ה, האור זרוע, בעל שבלי הלקט והמרדכי מוסיפים שיש מצוה גם בחפיפת הראש, כמו שמצינו לקמן (לא, א) שנאמר כך על הלל.

המשנה ברורה (סק"ד) כותב שאין נוהגים היום ברחיצת רגלים, משום שאין הולכים יחפים.

ג. זמן הרחצה. בגמרא אמר רב שרוחצים בזמן ערבית, ומסביר הר"ן (יא, ב בדפי הרי"ף) שהכוונה לערב שבת, וכן פוסקים הרמב"ם והשלחן ערוך.

רש"י מבאר שערבית היינו בליל שבת, וכן כותב בעל שבלי הלקט שהכוונה לערב עם חשכה, ולפי זה אפשר שלכן לא אמרו שירחץ את כל גופו, שהוא דבר האסור בשבת.

בעל שלטי הגבורים בהגהתו על המרדכי כותב שלא ירחץ ביום חמישי שאין זה כבוד השבת, והמהרש"ל (על הטור) כותב שאם אי אפשר לרחוץ ביום שישי - ירחץ ככל האפשר קרוב לשבת.