

ChainSwap 审计报告

Version 1.0.0

报告编号：2021042400011017

灵踪安全发布

2021年4月24日



灵踪安全
FAIRYPROOF

01. 介绍

本报告包含了灵踪安全在ChainSwap团队要求下对[ChainSwap](#)项目的合约源代码进行审计的结果。

合约所在的Github仓库地址:

<https://github.com/chainswap/contracts>

合约在Github中的commit编号:

1f63ad35da53724d994952d4e67d0fdf91435722

合约所在的以太坊链上地址:

TOKEN.sol: <https://etherscan.io/address/0x3B73c1B2ea59835cbfcADade5462b6aB630D9890>

合约所在的HECO链上地址:

TOKEN.sol: <https://hecoinfo.com/address/0x3B73c1B2ea59835cbfcADade5462b6aB630D9890>

合约所在的BSC链上地址:

TOKEN.sol: <https://bscscan.com/address/0x3B73c1B2ea59835cbfcADade5462b6aB630D9890>

注: Factory.sol和LBP.sol还未上线主网

合约文件及目录结构:

所审计合约的文件名及目录结构为:

```
contracts/  
├── TOKEN.sol  
├── Factory.sol  
└── LBP.sol
```

本次审计的目的是为了审阅ChainSwap项目基于Solidity语言编写的通证发行、通证跨链转移和Uniswap上发布新通证交易的LBP机制,发现潜在的安全隐患,研究其设计、架构,并试图找到可能存在的漏洞。

我们全面阅读了ChainSwap团队提交的上述合约源码,并仔细审阅了上述代码中可能出现问题的方方面面,对上述合约代码给出了全面、综合的改进意见及评审结果。

— 免责声明

截至本报告发布之日,本报告所阐述的内容仅反映审计团队对当前智能合约安全进展及状况的理解。任何人在接触或使用与本报告相关的服务、产品、协议、平台、或任何物品时,自行承担一切可能产生的冲突、损失、利益及风险,本报告的审计团队概不负责。

本审计不涉及合约的编译器及任何超出智能合约编程语言的领域。所审计的智能合约由引用链下信息或资源所导致的风险及责任不在本审计覆盖的范围之内。

本审计无法详尽查看每一个细节，也无法穷尽每一种可能，因此本报告的审计团队鼓励本合约的开发团队及任何相关利益方对合约进行任何后续的测试及审计。

对任何第三方使用本报告中所提及或涉及的软件、源码、软件库、产品、服务、信息等一切事物所产生的冲突、损失、利益及风险，本审计团队不保证、不承诺也不承担任何责任。

本报告的内容、获取方式、使用以及任何其所涉及的服务或资源都不能作为任何形式的投资、税务、法律、监管及建议等的依据，也不产生相关的责任。

一 审计方式

审计ChainSwap项目的合约代码是为了能清晰地理解该项目的实现方式及运行原理。审计团队对合约代码进行了深入的研究、分析和测试，并收集了详尽的数据。审计团队会在本报告中会详细列举所发现的每个问题、问题所在的源码位置、问题产生的根源以及对问题的描述，并对问题给出相应的改进建议。

灵踪安全审计的流程如下：

1. 背景研究。灵踪安全团队会阅读项目介绍、白皮书、合约源码等一切ChainSwap团队所提供的相关材料及信息，以确保灵踪安全团队理解项目合约的规模、范围及功能。
2. 自动化检测。此步骤主要用自动化工具扫描源码，找到常见的潜在漏洞。
3. 人工审阅合约源码。此步骤由工程师逐行阅读代码，找到潜在的漏洞。
4. 逻辑校对。此步骤审计工程师将对代码的理解与ChainSwap团队提供的材料及信息相比较，检查代码的实现是否符合项目的定义及白皮书等信息中的描述。
5. 测试用例检测。此步骤包括两部分：
 - i. 测试用例设计。审计工程师将根据前述步骤对项目背景的理解及合约代码的理解，针对项目可能的执行逻辑及方式设计测试用例。
 - ii. 测试范围分析。该步骤会详细检查所设计的测试用例是否覆盖了合约代码的所有逻辑分支，并判断测试用例执行后，合约代码的逻辑是否能得到充分的执行及检查
 - iii. 符号执行。该步骤将运行测试用例以测试合约代码所有可能的执行路径。
6. 优化审查。该流程将根据合约的应用场景、调用方式及业界最新的研究成果从可维护性、安全性及可操作性等方面审查合约代码。

一 报告结构

本报告列举的每个问题都被设置了一个安全级别，这些安全级别根据其对合约的影响及安全隐患的大小而定。我们对每个问题都给出了相应的改进建议。为了便于读者阅读，我们分别按主题内容和安全级别这两种方式罗列了所有的问题，并提出了全面增强安全性的建议。

一 引用文档

在审阅过程中，我们参考了与项目相关的文档以加深对项目逻辑、功能及应用的理解。本次报告参阅的文档资料如下：

<https://chainswap.com/>

上述文档被视为本项目代码实现及功能的定义。当我们认为代码实现与文档定义有分歧时，我们及时咨询并与ChainSwap团队进行了沟通和确认。

一 审计结论

经过审计，当前发现的风险数量为：致命风险：0，高危风险：0，中度风险：0，低风险：0。

结论：当前合约代码审计暂未发现风险。

02. 灵踪安全介绍

[灵踪安全](#)是一家领先的区块链技术公司，公司为行业企业提供安全审计和咨询方面的服务。灵踪安全研发了自己的一系列合约编写和安全审计标准，为众多客户提供了周到、严谨的服务。

03. 被审计合约项目介绍

ChainSwap是一个支持加密货币跨链转移的合约项目，其发行并使用平台治理通证TOKEN。

LBP是一个在Uniswap平台发布新通证交易的工具，其通过产生流动性和发现价格来防止抢先交易并预测正常拍卖。

04. 合约主要功能

被审计合约的主要功能有：

- 平台治理通证TOKEN的发行
- 通证的跨链转移
- Uniswap平台发布新通证交易的LBP机制

注：通证跨链转移中的节点验证部分不在本次审计之内。

05. 本审计的主要工作

在审计过程中，灵踪安全着重协助项目方对代码逻辑、资金安全、跨链转移等功能进行了漏洞排查。

06. 风险种类

当前审计采用智能工具静态分析和人工审计相结合的方法，从以下多个风险种类方面对合约源码进行了全方位的审计。

- 重入攻击
- 重放攻击
- 重排攻击
- 注入攻击
- 拒绝服务攻击
- 交易顺序依赖
- 条件竞争攻击
- 权限控制攻击
- 整数上溢/下溢攻击
- 时间戳依赖攻击
- Gas 使用，Gas 限制和循环
- 冗余的回调函数
- 函数状态变量的显式可见性
- 逻辑缺陷
- 未声明的存储指针
- 算术精度误差
- tx.origin 身份验证
- 假充值漏洞
- 变量覆盖
- 设计缺陷
- 潜在后门
- 代币发行
- 管理权限
- 代理升级
- 委托调用插槽共享
- 用户资金安全
- 迁移管理

07. 风险分级

本报告中的每个问题都被设置了一个安全等级，程度由高到低排列如下：

致命 风险及隐患需要立刻解决。

高危 风险及隐患将引发风险及问题，必须解决。

中度 风险及隐患可能导致潜在风险，最终仍然需要解决。

低 风险及隐患主要指各类处理不当或者会引发警告信息的细节，这类问题可以暂时搁置，但建议最终解决。

08. 本审计关注的风险重点

根据本合约的功能及应用场景，我们着重审查了下列功能中可能潜藏的风险。

- 数值安全

我们检查了合约中的数值处理是否有算术溢出问题。常规的加减算数处理容易引起整数溢出，尤其是在处理通证金额或计算奖励金额时，要检查本合约是否均使用了严谨的数学模块进行处理。

经审查此功能暂未发现明显风险。

- 手续费率设定

我们检查了合约中对用户发送通证收取的手续费是否在可控的安全范围。

经审查此功能暂未发现明显风险。

- 期权交易公式

我们检查了合约在进行期权交易时，其核心计算逻辑是否和白皮书保持一致，是否有算法漏洞。

经审查此功能暂未发现明显风险。

- 权限检查

我们检查了每一个能改变合约状态的函数是否具备合适的权限，重点检查了那些必须管理权限才能操作的函数。

经审查此功能暂未发现明显风险。

- 通证发行

我们检查了通证发行是否有不合适的增发接口，以保护投资者的利益，维护系统的稳定运行。

经审查此功能暂未发现明显风险。

- 不安全的状态更改

我们检查了合约创建时初始化的一些关键状态变量，在很多情况下这些变量只应该初始化一次，运行后再更改可能会给整个合约运行带来意料不到的风险。

经审查此功能暂未发现明显风险。

- 资金安全与后门

我们重点检查了出入金函数是否存在用户资金不受控制的风险，从而可能导致用户资金受损的问题。

经审查此功能暂未发现明显风险。

- 其它

经审查其它功能暂未发现明显风险。

09. 基于风险等级的问题列表

A. 致命风险

- 无

B. 高危风险

- 无

C. 中度风险

- 无

D. 低风险

- 无

10. 基于合约文件的问题列表

- 无

11. 问题详述

- 无

12. 增强建议

- 无