



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ข้อสอบปลายภาค ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
วิชา LW๐๑๓๒๑๕ , ๗๗๗๓๒๘ พระธรรมบัญญัติธรรม
วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕
อาจารย์อิทธิธรรม อารัมภ์วิโรจน์ และอาจารย์นรากร วรรณพงษ์

คำสั่ง

๑. ข้อสอบทั้งหมดมี ๒ หน้า (รวมหน้าปก)
๒. ข้อสอบอัตนัย รวมทั้งหมด ๓ ข้อ ให้นักศึกษาทำทุกข้อ (๖๐ คะแนน)
๓. **กำหนดส่ง** ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕
ผ่านช่องทาง Online ที่คณะกำหนด
๔. หลักเกณฑ์ วิธีการ และคุณภาพการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ให้เป็นไปตาม
ประกาศคณะนิติศาสตร์ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๕

- ข้อ ๑. ก. พระธรรมบัญญัติธรรม หมายความว่าอย่างไร เป็นกฎหมายเกี่ยวกับอะไร (๕ คะแนน)**
- ข. ศาลยุติธรรมหน่วยงานด้านตุลาการและตุลาการแยกจากกัน ผู้มีอำนาจสูงสุดของฝ่ายตุลาการ
คือตำแหน่งอะไร และผู้มีอำนาจสูงสุดของฝ่ายตุลาการคือตำแหน่งอะไร (๕ คะแนน)
- ค. องค์กรสำคัญในการบริหารงานด้านตุลาการ ด้านตุลาการ ๓ องค์กรหลักสำคัญ มีองค์กร
อะไรบ้าง มีชื่อย่อว่าอย่างไร ประกอบไปด้วยกรรมการของแต่ละองค์กรกี่คน มาจากไหนบ้าง (๑๐ คะแนน)

- ข้อ ๒. ก. นายกรรมถูกฟ้องต่อศาลจังหวัดขอนแก่นในข้อหาชิงทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๓๓๙ (อัตราโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี) ต่อมานายกรรมหลบหนีไม่มาศาลตามกำหนดนัด นายตรี
ผู้พิพากษาประจำศาลจังหวัดขอนแก่นออกหมายจับนายกรรม ภายหลัมนายกรรมถูกจับมาศาลตามหมายแล้ว
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดขอนแก่นมอบหมายให้นายโทซึ่งเป็นผู้พิพากษาศาลจังหวัดขอนแก่นและนายตรี
ผู้พิพากษาประจำศาลเป็นองค์คณะพิจารณาคดีนี้ ระหว่างพิจารณายังไม่เสร็จ นายโทย้ายไปรับราชการที่
ศาลอื่น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจึงมอบหมายให้นายเอกผู้พิพากษาประจำศาลอีกคนหนึ่งนั่งร่วมพิจารณากับ
นายตรีจนเสร็จการพิจารณาแล้วมีคำพิพากษาจำคุกนายกรรม ๘ ปี**

/ให้วินิจฉัยว่า...

ให้วินิจฉัยว่า การออกหมายจับ การพิจารณาและพิพากษาคดีดังกล่าวชอบด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมหรือไม่ (๑๐ คะแนน)

ข. หากนายกรรมอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้นแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ เห็นว่า การพิจารณาพิพากษาคดีไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงพิพากษายกคำพิพากษาศาลจังหวัดขอนแก่นแล้วย้อนสำนวนส่งกลับไปให้พิจารณาพิพากษาใหม่ตามรูปคดี ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจึงมอบหมายให้นายจัตวาผู้พิพากษาอาวุโสศาลจังหวัดขอนแก่นร่วมเป็นองค์คณะกับนายตรี แล้วนายจัตวากับนายตรีนัดพร้อมสอบถามคู่ความ และกำหนดวันสืบพยานใหม่ คู่ความแถลงว่าไม่ประสงค์สืบพยานเพิ่มเติม โดยขอใช้พยานหลักฐานและคำเบิกความเดิมทั้งหมดที่ปรากฏในสำนวนเดิมอยู่แล้ว นายจัตวากับนายตรีจึงร่วมกันมีคำพิพากษาจำคุกนายกรรม ๘ ปีเช่นเดิม

ให้วินิจฉัยว่า การพิจารณาพิพากษาของนายจัตวากับนายตรีชอบด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมหรือไม่ อย่างไร (๑๐ คะแนน)

ข้อ ๓. พนักงานอัยการฟ้องนายคำต่อศาลแขวงอุดรธานี ขอให้ลงโทษฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๔ (ระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีและปรับไม่เกินหกพันบาท) กับให้นายคำคืนเงินที่ลักไป ๙๐๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย และขอให้กำหนดโทษความผิดฐานยกยอกในคดีก่อนที่ศาลชั้นต้นรอกการกำหนดโทษไว้ นายแมนผู้พิพากษาศาลแขวงอุดรธานีมีคำสั่งประทับฟ้องและผู้พิพากษาหัวหน้าศาลมอบหมายให้นายแมนเป็นองค์คณะรับผิดชอบคดีนี้ นายแมนพิจารณาคดีจนแล้วเสร็จแต่เสียชีวิตก่อนทำคำพิพากษา ถ้าปรากฏว่า

ก. ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลตรวจสำนวนแล้วทำคำพิพากษาลงโทษนายคำฐานลักทรัพย์ จำคุก ๖ เดือน พร้อมกับกำหนดโทษคดีก่อนฐานยกยอกทรัพย์จำคุก ๔ เดือน รวมจำคุก ๑๐ เดือน และให้นายคำคืนเงินที่ลักไป แก่ผู้เสียหายจำนวน ๙๐๐,๐๐๐ บาท หรือ

ข. ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลมีภารกิจสำคัญจนไม่อาจปฏิบัติราชการได้ จึงมอบหมายให้นายสมชายผู้พิพากษาอาวุโสในศาลแขวงอุดรธานีคำพิพากษาแทนและนายสมชายพิพากษาเช่นเดียวกับในข้อ ก.

ให้วินิจฉัยว่า คำสั่งประทับฟ้องและการพิจารณาคดีของนายแมน การทำคำพิพากษาลงโทษของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลตาม ก. และการทำคำพิพากษาของนายสมชายตามข้อ ข. ชอบด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมหรือไม่อย่างไร (๒๐ คะแนน)

