Instrumento de evaluación de Proyecto Final				
Estudiante:	Completar con el nombre y apellido del estudiante evaluado			
Curso/Comisión:	Completar con el nombre del curso y comisión			
Proyecto:	Escribir el nombre del proyecto del estudiante			
Consigna	Crearás una aplicación web con Inteligencia Artificial			

Nota final						
10	Aprobado					
¡Felicitaciones! estás haciendo un gran trabajo. ¡Seguí así!						

Criterios	Descripción	Alcance	Puntaje parcial	Devolución Justificar porqué el estudiante se encuentra en ese nivel en cada uno de los criterios solicitados.
Claridad de la propuesta	La propuesta de la app es clara y presenta de manera efectiva el problema a resolver. Se descubre de modo conciso la solución propuesta. Se comparte una apreciación completa de la idea.		2	Completar
Ejecución del código	El código se ejecuta sin errores ni warnings y cumple con la función para la cual fue diseñada.	Óptimo	2	Completar
Claridad y modularidad del código	El código está escrito de forma modular con una correcta definición de clases y funciones y es fácil de seguir y leer con los comentarios apropiados.	Óptimo	2	Completar
Integración del prompt	El prompt está correctamente integrado y cumple correctamente la función para la que fue creado. La entrada y la salida se acoplan a la aplicación sin generar errores.	Óptimo	2	Completar
Costos asociados al uso del Prompt en la app	El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo	Óptimo	2	Completar



Triterios Descripción I a propuesta de la app es clara y presenta de manera efectiva el problema a resolver. Se descubre de moda conciso la solución propuesta. Se descubre de moda conciso la solución propuesta de sente de la depo acrecida de la sepo acrecidada. Se descubre de moda conciso la solución propuesta de sente de la sepo acrecidada. SALO DE propuesta de la propuesta de sente de la deba de la sepo acrecidada. SOPTIMO El código se ejecuta sin errores ni warnings y cumple con la función para la cual fue diseñada. Nullo No se posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. SOPTIMO El código está secrito de forma modular con una correcta deficion de classes y funciones y es fácil de seguir y le er con la sucha de la concision de comentarios seguir el desarrollo del mismo si concentrarios apropiados. SORRECTO El código está secrito de forma criptica, por lo cual presenta difficultades para seguirlo con nulso o muy pocos comentarios. NULO No se posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. Solución de la prompt tancional de manera ineficienta, se realizan solo las palicación, p	Cantidad de Criterios	5 [1]	1	No	ota final	Nivel obtenido
Description La propuesta de la app es clara y presenta de manera efectiva el problema a resolver. Se descubre de modo concise la solución propuesta. Se descubre de modo concise la solución propuesta. Se descubre de modo concise la solución propuesta. Concise de la propuesta de la idea. Concise de la propuesta de la propuesta de la propuesta de soncia, aunque podría haberse detallado aún más el problema a resolver. Concise de la propuesta de soncia, aunque podría haber mejorado la presentación del problema a resolver. Concise de la propuesta de la app carece de claridad. La presentación es confusa y no establece ciraramente el problema a resolver. Concise de la propuesta de la codigio de la estra de la propuesta de la codigio de la estra de la propuesta de la codigio de la estra de la propuesta de la codigio de la estra descrito de la propuesta de la codigio de la estra de la propuesta de la propuesta de la codigio de la estra de la propuesta de la propuesta de la propuesta de la				7	- 10	Aprobado
OPTIMO So descubre de modo conciso la solución propuesta. Alcance por esperado por seperado Correcto Carindad de la propuesta de Correcto La propuesta es care, pero existen áreas donde se podría haber mejorado la presentación y la descripción del propuesta es care, pero existen áreas donde se podría haber mejorado la presentación y la descripción del propuesta es care, pero existen áreas donde se podría haber mejorado la presentación y la descripción del propuesta de La propuesta de clara, pero existen áreas donde se podría haber mejorado la presentación y la descripción del propuesta de clara, pero existen áreas donde se podría haber mejorado la presentación y la descripción del propuesta de clara de la app carece de claridad. La presentación es confusa y no establece claramente el problema a resolver. La propuesta no cumple con los estándares mínimos de claridad, lo que hace que sea dificil de comprender y evaluar adecuadamente. Correcto 1,5	Criterios	_	Descripción	0	- 7	Desaprobado
Corridad de la propuesta es clara, pero existen áreas donde se podría haber mejorado la presentación y la descripción del propiema a resolver. La propuesta de la app carece de claridad. La presentación es confusa y no establece claramente el problema a resolver. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. Descripción del código se ejecuta sin errores ni warnings y cumple con la función para la cual fue diseñada. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. Descripción del código se ejecuta sin errores ni warnings y cumple con la función para la cual fue diseñada. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. CORRECTO El código está escrito de forma modular con una correcta definición de clases y funciones y es fácil de seguir y leer con las comentarios apropiados. CORRECTO El código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo sibien funciona correctamente. BAJO El código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo sibien funciona correctamente. BAJO BELO El código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo sibien funciona correctamente. BAJO BELO El código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo sibien funciona correctamente. BAJO BELO El código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo sibien funciona correctamente. BAJO BELO El código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo sibien funciona de forma criptica, por lo cual presenta dificultade		ÓPTIMO	Se descubre de modo conciso la solución propuesta.			asignado por
BAJO La propuesta de la app carece de claridad. La presentación es confusa y no establece claramente el problema a resolver. La propuesta no cumple con los estándares mínimos de claridad, lo que hace que sea dificil de comprender y evaluar adecuadamente. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. Bajo 0.5		CORRECTO	La propuesta es clara, pero existen áreas donde se podría haber mejorado la presentación y la descripción del	ÓĮ	ptimo	2
OPTIMO El código se ejecuta sin errores ni warnings y cumple con la función para la cual fue diseñada. Nullo 0		BAJO	resolver. La propuesta no cumple con los estándares mínimos de claridad, lo que hace que sea difícil de comprender y	Co	orrecto	1,5
Ejecución del código El código se ejecuta pero en algunas ocasiones dependiendo de la entrada no funciona correctamente. BAJO No es posible ejecutar el código, no funciona y no produce ninguna salida. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO CORRECTO El código está escrito de forma modular con una correcta definición de clases y funciones y es fácil de seguir y leer con los comentarios apropiados. CORRECTO El código está escrito, podria estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo si bien funciona correctamente inteciona de roregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El prompt está correctamente integrado y cumple correctamente la función para la que fue creado. La entrada y la salida se acoplan a la aplicación sin generar errores. CORRECTO El uso del prompt es funcional dentro de la aplicación, pero en algunas ocasiones falla en resolver la tarea (ej. la salida para la que fue creado no se respeta y generar un error) BAJO El prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy dificil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO CORRECTO El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		NULO	No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final.	Ва	ajo	0.5
BAJO No es posible ejecutar el código, no funciona y no produce ninguna salida.		ÓPTIMO	El código se ejecuta sin errores ni warnings y cumple con la función para la cual fue diseñada.	Ni	ulo	0
NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. Correcto del código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo si bien funciona correctamente del código El código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo si bien funciona correctamente BAJO El código esta escrito de forma críptica, por lo cual presenta dificultades para seguirlo con nulos o muy pocos comentarios. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El prompt está correctamente integrado y cumple correctamente la función para la que fue creado. La entrada y la salida se acoplan a la aplicación sin generar errores. CORRECTO El uso del prompt es funcional dentro de la aplicación, pero en algunas ocasiones falla en resolver la tarea (ej, la salida para la que fue creado no se respeta y generar un error) BAJO El prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy dificil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El luso del prompt no es eficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)	Ejecución del	CORRECTO	El código se ejecuta pero en algunas ocasiones dependiendo de la entrada no funciona correctamente.			
OPTIMO El código está escrito de forma modular con una correcta definición de clases y funciones y es fácil de seguir y leer con los comentarios apropiados. CORRECTO El código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo si bien funciona correctamente del código está escrito, podría estar mas modular con comentarios. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. Integración del prompt es funcional contro de la aplicación, pero en algunas ocasiones falla en resolver la tarea (ej, la salida para la que fue creado no se respeta y generar un error) El uso del prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy difícil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. El uso del prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy difícil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt en es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El uso del prompt en muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		BAJO	No es posible ejecutar el código, no funciona y no produce ninguna salida.			
Claridad y modularidad del código está escrito, podría estar mas modular con comentarios más claros. Cuesta seguir el desarrollo del mismo si bien funciona correctamente BAJO El código está escrito de forma críptica, por lo cual presenta dificultades para seguirlo con nulos o muy pocos comentarios. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El prompt está correctamente integrado y cumple correctamente la función para la que fue creado. La entrada y la salida se acoplan a la aplicación sin generar errores. CORRECTO El uso del prompt es funcional dentro de la aplicación, pero en algunas ocasiones falla en resolver la tarea (ej, la salida para la que fue creado no se respeta y generar un error) BAJO El prompt funciona de manera inefficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy dificil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El uso del prompt es muy efficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		NULO	No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final.			
si bien funciona correctamente BAJO El código esta escrito de forma críptica, por lo cual presenta dificultades para seguirlo con nulos o muy pocos comentarios. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. POTIMO El prompt está correctamente integrado y cumple correctamente la función para la que fue creado. La entrada y la salida se acoplan a la aplicación sin generar errores. CORRECTO El uso del prompt es funcional dentro de la aplicación, pero en algunas ocasiones falla en resolver la tarea (ej, la salida para la que fue creado no se respeta y generar un error) BAJO El prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy difficil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)	modularidad	ÓРТІМО				
BAJO comentarios. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El prompt está correctamente integrado y cumple correctamente la función para la que fue creado. La entrada y la salida se acoplan a la aplicación sin generar errores. CORRECTO El uso del prompt es funcional dentro de la aplicación, pero en algunas ocasiones falla en resolver la tarea (ej, la salida para la que fue creado no se respeta y generar un error) BAJO El prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy difícil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El uso del prompt es muy efficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		CORRECTO				
OPTIMO El prompt está correctamente integrado y cumple correctamente la función para la que fue creado. La entrada y la salida se acoplan a la aplicación sin generar errores.		ВАЈО				
Integración del prompt Salida se acoplan a la aplicación sin generar errores. CORRECTO El uso del prompt es funcional dentro de la aplicación, pero en algunas ocasiones falla en resolver la tarea (ej, la salida para la que fue creado no se respeta y generar un error) BAJO El prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy difícil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		NULO	No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final.			
Salida para la que fue creado no se respeta y generar un error) BAJO El prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy difícil de usarse. NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. OPTIMO El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)	0	ÓРТIMO				
NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final. Costos asociados al uso del prompt en la app El uso del prompt en la app El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		CORRECTO				
OPTIMO El uso del prompt es muy eficiente, se realizan solo las consultas necesarias a la api optimizando los costos al máximo CORRECTO El uso del prompt no es eficiente, podría mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejemplo cantidad de consultas) BAJO El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		BAJO	El prompt funciona de manera ineficiente. Genera numerosos errores en la app y es muy difícil de usarse.			
Costos asociados al uso del Prompt en la app El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		NULO	No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final.			
asociados al uso del Prompt en la app El uso del prompt no es eficiente, podria mejorarse para reducir los costos con simples cambios (ejempio cantidad de consultas) El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)	Costos asociados al uso del Prompt en la app	ÓРТІМО				
en la app BAJO El uso del prompt es muy ineficiente, se consulta por demás sin sentido y el costo se eleva innecesariamente (ej, queda corriendo un loop con una llamada a la api)		CORRECTO				
NULO No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final.		ВАЈО				
		NULO	No es posible corregir este criterio pues no se encuentra en el Proyecto Final.			