## 转自: https://www.pureweber.com/article/myisam-vs-innodb/

使用MySQL当然会接触到MySQL的存储引擎,在新建数据库和新建数据表的时候都会看到。

MySQL默认的存储引擎是MyISAM,其他常用的就是InnoDB了。

至于到底用哪种存储引擎比较好?这个问题是没有定论的,需要根据你的需求和环境来衡量。所以对这两种引擎的概念、原理、异同和各自的优劣点有了详细的了解之后,再根据自己的情况选择起来就容易多了。

	MyISAM	InnoDB(常用)
存储结构	每张表被存放在三个文件: frm-表格定义MYD(MYData)-数据文件MYI(MYIndex)-索引文件	所有的表都保存在同数据文件中(也可能个文件,或者是独立空间文件),InnoD大小只受限于操作系件的大小,一般为2
存储空间	MylSAM可被压缩,存储空间较小	InnoDB的表需要更是存和存储,它会在主中建立其专用的缓冲于高速缓冲数据和累
可移植性、备份及恢复	由于MyISAM的数据是以文件的形式存储,所以在跨平台的数据转移中会很方便。在备份和恢复时可单独针对某个表进行操作	免费的方案可以是揭据文件、备份 binlo(者用 mysqldump, 是达到几十G的时候痛苦了
事务安全	不支持 每次查询具有原子性	支持 具有事务(com回滚(rollback)和崩溃能力(crash recovery capabilities)的事务。(transaction-safe (A compliant))型表
AUTO_INCREMENT	MyISAM表可以和其他字段 一起建立联合索引	InnoDB中必须包含, 字段的索引(建议所 InnoDB引擎的表都, 自增字段作为主键)
SELECT	MylSAM更优(读锁,阻塞对 此表写请求)	
INSERT	(写锁,阻塞查询和写请求)	InnoDB更优
UPDATE		InnoDB更优
DELETE		InnoDB更优 它不会 立表,而是一行一行 险

COUNT without WHERE	MyISAM更优。因为 MyISAM保存了表的具体行 数	InnoDB没有保存表层 行数,需要逐行扫描 计,就很慢了
COUNT with WHERE	一样	一样,InnoDB也会
锁	只支持表锁(表锁定表示你们都不能对这张表进行操作,必须等我对表操作完才行。)	支持表锁、行锁 行销 度提高了多用户并发的新能。但是InnoD 锁,只是在WHERE 是有效的,非主键的WHERE都会锁全表
外键	不支持外键	支持外键
FULLTEXT全文索引	支持	不支持 可以通过使员 Sphinx从InnoDB中 文索引,会慢一点

总的来说, MylSAM和InnoDB各有优劣, 各有各的使用环境。

但是InnoDB的设计目标是处理大容量数据库系统,它的CPU利用率是其它基于磁盘的关系数据库引擎所不能比的。

我觉得使用InnoDB可以应对更为复杂的情况,特别是对并发的处理要比 MyISAM高效。同时结合memcache也可以缓存SELECT来减少SELECT查 询,从而提高整体性能。