Artificial Intelligence Capstone : Random Forests

Project Overview

- load_data:對資料進行 preprocessing,並切割成 train_x、train_y、test_x 及 test_y。
- Gini:計算 Gini Impurity,以了解隨機選中的樣本在這個 set 中分錯的機率。
- class Node:用來組成 CART 的 Node。
 - o FalseNode、TrueNode:母節點 spilt 而成的 Nodes。
 - o attribute、threshold:該節點 spilt 的標準。
 - leaf \ depth \ majorlabel
- class CART:用來組成 Random Forest 的 Classification and Regression Tree,為二元樹。
 - o root:為 class Node,用來記錄 CART 的根節點,以方便之後能拜訪其他節點。
 - o spiltNode:以某個 attribute 及 threshold 為標準,將 datas 切割成兩個 set。
 - o buildCART:用來建立 CART。過程中,會去遍歷各種 attribute 及 threshold 的組合,並透過 Gini impurity 來選擇最好的切割方式。
 - o train:判斷是否要做 attribute bagging,並呼叫 buildCART 來 train Decision Tree。
 - o predict:用來預測 testcase 的 label。
 - o cal_accuracy:給定一組 testcases 及對應的 labels,依序進行 predict,並計算準確率。
- class RandomForest:
 - o n_estimators、CARTrees: tree 的數量,以及訓練好的 CARTs
 - o max_depth、min_impurity_decrease、min_samples_split:用來限制 tree size。
 - o max_features、max_samples:用來訓練 Decision Tree 的 attribute 及 sample 數量。
 - o bootstrap、criterion:是否要進行 bagging、使用的 evaluation function
 - o train:依序建立 n_estimator 棵 CART,並分別對這些 CART 進行 training。
 - o predict:用來預測 testcase 的 label。
 - o cal_accuracy:給定一組 testcases 及對應的 labels,依序進行 predict,並計算準確率。

Experiments and Results

hyperparameter 的初始值: set ratio(8:2) \ n_estimators(100) \ max_depth(12) \ max_features("sqrt") \ max_samples(100) \ bootstrap(true) \ min_impurity_decrease(10⁻⁶) \ min_samples_split(2) \ criterion(Gini)

● 每個實驗只會調整一種 hyperparameter,其餘皆固定,而實驗結果為 10 次準確率的平均。

Relative sizes of the training and validation subsets

● 目標:分析**不同比例的 training/validation sets** 的 model 準確率 **(train 準確率 / test 準確率)**

	5:5	6:4	7:3	8:2	9:1
BreastCancer	0.678/0.659	0.605/0.650	0.691/0.690	0.674/0.654	0.674/0.
Glass	1.000/0.706	0.998/0.722	0.995/0.730	0.989/0.751	0.981/0.
Ionosphere	0.996/0.929	0.995/0.915	0.997/0.931	0.992/0.943	0.994/0.
Wine	1.000/0.981	1.000/0.983	1.000/0.981	1.000/0.989	1.000/0.
)

- 結果分析:當 train data 及 validation data 的比例較接近時,train 準確率會較高,但 test 準確率較低,可能是因為 train data 沒辦法確實的代表原本 data 的 distribution,使得訓練 好的 model 只符合 train data。當我們逐漸將 train data 比例上升時,可以發現即使 train 準確率下降,但 test 的準確率卻上升,代表此時的 train data 較能符合原本 data 的 distribution。
- 結論:當我們在訓練 model 時,必須要取**足夠比例的 train data**,以**符合原本的** distribution。

Number of trees in the forest

● 目標:分析不同數量的 CART 的 model 準確率 (train 準確率 / test 準確率)

	10	20	50	100	200
BreastCancer	0.652/0.671	0.666/0.663	0.672/0.675	0.689/0.675	0.690/0.
Glass	0.949/0.733	0.973/0.714	0.983/0.758	0.990/0.774	0.994/0.
Ionosphere	0.964/0.903	0.983/0.923	0.989/0.934	0.993/0.939	0.994/0.9
Wine	1.000/0.978	1.000/0.975	1.000/0.964	1.000/0.972	1.000/0.9
4					

- 結果分析:當 forest 中的 trees 數量越多時,train 的準確率都會漸漸上升後,最終趨近於平緩;而 test 的準確率大多數也都是呈現上升,最終趨緩(有些樹的數量上升,準確率下降的情況,我認為是因為 test 的資料量不多,導致起伏較大)。
- 結論:當 Tree 的數量增加時,一開始準確率會上升較多,而最終會趨緩於一個範圍內。其原因為透過 major vote 可以排除一些極端值,使預測的穩定度上升。

Parameters used during tree induction, such as how many attributes to consider at each node splitting (By tree baggging and attribute bagging)

● 目標:分析不同數量的 attribute 的 model 準確率 (train 準確率 / test 準確率)

0		"log2"	"sqrt"	All
	BreastCancer	0.643/0.679	0.686/0.672	0.421/0.393
	Glass	0.992/0.756	0.990/0.747	0.988/0.719
	Ionosphere	0.991/0.934	0.996/0.929	0.994/0.919
	Wine	1.000/0.986	1.000/0.986	1.000/0.956

- o 結果分析:log2 和 sqrt 的準確率相差不大的原因為這次的 attribute 數量皆不多,使得 log2 和 sqrt 得到的數量差異不大。然而使用全部的 attribute 時,會導致部分分類效果 不佳的 attribute 被 model 考慮,且可能會產生 **overfitting**,使得準確率下降。
- 結論:當 attribute 的數量上升時,準確率也會上升;但超過一定的數量後,不必要的 attribute 會被考慮,overfitting 也可能發生,導致 test 的準確率下滑。
- 目標:分析不同數量的 training samples 的 model 準確率 (train 準確率 / test 準確率)

0		10	20	50	100	All
	BreastCancer	0.496/0.521	0.420/0.449	0.613/0.640	0.698/0.679	0.68
	Glass	0.648/0.612	0.740/0.644	0.900/0.716	0.989/0.770	0.99
	Ionosphere	0.901/0.853	0.906/0.900	0.977/0.917	0.993/0.927	0.99
	Wine	0.982/0.961	0.985/0.992	0.999/0.983	1.000/0.981	1.00
	4					>

- o 結果分析:將 sample 數量上升後,可以發現兩者的準確率都會逐漸上升,並趨近於平緩。但從 Glass 這個 dataset 中可以發現,使用全部的 samples 時,train 的準確率上升,但 test 的準確率卻下降,因此發生了 **overfitting**(可能考慮了 outlier)。
- 結論:當 training data 的數量上升時,準確率也會上升;但超過一定的數量後,考慮 到 outlier 的機率上升,使得 overfitting 可能會發生,導致 test 的準確率下降。

Methods that limit a tree's size

• 目標:分析不同 max depth 的 model 準確率 (train 準確率 / test 準確率)

0

	3	5	10	15	20
BreastCancer	0.678/0.689	0.682/0.691	0.681/0.726	0.648/0.694	0.66
Glass	0.742/0.677	0.875/0.691	0.978/0.747	0.994/0.763	0.99
Ionosphere	0.965/0.906	0.988/0.924	0.994/0.926	0.993/0.927	0.99
Wine	0.996/0.972	1.000/0.983	1.000/0.992	1.000/0.978	1.00
4					•

- o 結果分析:當 max depth 很小時,能 spilt 的次數少,使得 sample 較沒辦法準確的分配到正確的 label;當 max depth 上升時,可以判斷較多次 attribute 及 threshold,使得各個 sample 都能較正確的分組。然而,從各組中都能發現,當 max depth 超過一定的深度時,會導致 **overfitting** 發生,因為會盡可能去把 train samples 分得很細。
- 結論:當 max depth 上升時,準確率會上升;但超過一定的深度時,會使得 model 過度符合 training data 發展,導致 overfitting 發生, test 的準確率也就下降。
- 目標:分析不同 min impurity decrease 的 model 準確率 (train 準確率 / test 準確率)

0		10^{-2}	10^{-3}	10^{-4}	10^{-5}	10-
	BreastCancer	0.688/0.709	0.674/0.677	0.647/0.644	0.688/0.684	0.68
	Glass	0.987/0.728	0.993/0.714	0.988/0.753	0.989/0.758	0.98
	Ionosphere	0.980/0.906	0.993/0.946	0.992/0.941	0.995/0.920	0.99
	Wine	1.000/0.992	1.000/0.986	1.000/0.978	1.000/0.983	1.00
	4					>

- o 結果分析:當 min_impurity_decrease 下降到最佳值時,準確率會上升,因為較有可能 找到符合的 threshold 及 attribute。但若超過最佳值後繼續下降的話,會使 CART 過度 隨著 train data 發展,CART 很容易繼續 spilt,然而對於 test data 不一定會有改善, 使準確率下降。
- 結論:當 min_impurity_decrease 下降時,準確率會上升;但超過一定的標準時,會使得 model 過度符合 training data 發展,導致 overfitting 發生,test 的準確率也就下降。
- 目標:分析不同 min_samples_split 的 model 準確率 (train 準確率 / test 準確率)

0		15	10	5	2	1
	BreastCancer	0.628/0.626	0.616/0.626	0.662/0.677	0.682/0.665	0.68
	Glass	0.837/0.716	0.888/0.735	0.949/0.788	0.989/0.749	1.00
	Ionosphere	0.947/0.923	0.967/0.919	0.982/0.894	0.994/0.929	0.99
	Wine	1.000/0.978	1.000/0.989	1.000/0.986	1.000/0.975	1.00
	4					•

- o 結果分析:對於各個 dataset,當 min sample spilt 為 15 的時候,可以發現普遍準確率皆較低,因為每個 node 都還有很多的 data,可以卻沒辦法繼續細分,只能透過major vote 選出一個代表。當 min sample spilt 往下降時,大部分的準確率都會逐漸上升;然而可以發現某些 dataset 在 min sample spilt 為 1 時,train 準確率很高,但test 準確率卻下降,因此可以發現 min sample spilt 太小時,也會導致 CART 隨著train data 發展。
- 結論:當 min_samples_split 下降時,準確率會上升;但當 min_samples_split 太小時,model 會過度符合 training data 發展,導致 overfitting 發生,test 的準確率也就下降。

Observations

- Extremely random forest:若我們在 spilt node 時,隨機選擇一個 attribute,會使得分群的結果不盡理想,尤其是當 attribute 的數量上升時,選中最佳的 attribute 的機率會下降。即使在層數很淺時,還能較有效的下降 impurity;然而一旦層數變深,Extremely random forest 便很難有效下降 impurity,因此準確率不一定很好。
- Comparisons of out-of-bag errors and validation-set errors: 通常 OOB erros 會給我們近似於 validation-set erros 的值,使我們能估計 Randon forest 遇到新的 data 時的準確率。然而當樹的數量很少時,OOB errors 普遍會高於 validation-set errors,因為此時 forest 中樹的變異度還很高。一旦我們將樹的數量逐漸提升,OOB errors 會趨近於 validation-set errors,且兩者最終都會收斂在一個範圍內,因為此時整個 forest 的變異度已經下降,使得OOB errors 可以用來推估 validation-set errors。

Things I learned from this project

- 透過自己研究並 implement CART 及 Random Forest,除了學習到 model 的架構外,也清 楚的了解 Decision Tree 和 Random Forest 是如何去做 training 和預測結果。
- 透過調整 hyperparameter,使自己了解每種 hyperparameter 會如何去影響 model 的複雜 度以及預測的準確率。因此往後訓練遇到瓶頸時,可以自己去分析哪個因素影響準確率,並 試著去調整到最好的 hyperparameter 來提升準確率。

Remaining questions and Ideas of future investigation

- 這次實作 Random Forest 時,發現在 Breast Cancer 這個 dataset 的效果最差。我認為是因為在 Breast Cancer 的 attribute 幾乎都是 categorical,然而這次選用 threshold 以及如何去二分 categorical attribute 都是以較簡單的方式實作,導致準確度較低。希望未來能更進一步去對 categorical 的資料做前處理,以及改善 Decision Tree 的架構,來優化 Random Forest 對此種 dataset 的準確率。
- 此外,由於這次在學習的過程中,有去參考文獻中 Random Forest 的可調整參數,但這次 沒有實作出所有的 hyperparameter,因此對於部分的參數會如何影響準確率仍尚未研究。 在未來,希望有更多的機會來研究並實作出完整的 Random Forest 的架構。

Appendix

Reference

- 1. https://blog.csdn.net/weixin_40479663/article/details/84781500)
- 2. https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.ensemble.RandomForestClassifier.html)
- 3. https://zh.wikipedia.org/wiki/随机森林
 https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%9A%8F%E6%9C%BA%E6%A3%AE%E6%9E%97)

Code

- 由於以 HackMD 書寫報告·Code 在轉成 PDF 之後沒辦法用滾輪滑動,因此有盡量以換行符來表示換行的位置,使 Code 能較清楚明瞭。
- 而以下是 HackMD 的連結:<u>https://hackmd.io/NZBu0C6CT9ubXNvmLplktA?view</u>
 (https://hackmd.io/NZBu0C6CT9ubXNvmLplktA?view)
- Code 位於下一頁

```
1
     import numpy as np
 2
     import pandas as pd
 3
     import random
 4
     import copy
 5
     import math
 6
     import time
 7
     filename = "breast-cancer.data"
 8
     epsilon = 10 ** (-6)
 9
     nAttribute = -1
10
11
12
     # load file and preprocess datas
     def load data(filename, partition=(8,2)):
13
14
         # read files
15
         origin data = pd.read csv(filename, sep=",", header=None).to numpy()
16
         n data = origin data.shape[0]
17
18
         # shuffle the data
19
         for i in range(0,10):
20
             np.random.shuffle(origin data)
21
22
         # calculate where to spilt data
23
         spiltpoint = round(n_data * partition[0] / (sum(partition)))
         train_x, train_y, test_x, test_y = None, None, None, None
24
25
         # we need to spilt different dataset with different way
26
27
         if filename == "glass.data":
             train x = origin data[0:spiltpoint, 1:-1]
28
29
             train_y = origin_data[0:spiltpoint, -1]
             test_x = origin_data[spiltpoint:n_data, 1:-1]
30
31
             test y = origin data[spiltpoint:n data, -1]
32
         elif filename == "iris.data" or filename == "ionosphere":
             train_x = origin_data[0:spiltpoint, 0:-1]
33
34
             train_y = origin_data[0:spiltpoint, -1]
35
             test x = origin data[spiltpoint:n data, 0:-1]
             test_y = origin_data[spiltpoint:n_data, -1]
36
37
         else:
38
             train_x = origin_data[0:spiltpoint, 1:]
39
             train_y = origin_data[0:spiltpoint, 0]
             test x = origin data[spiltpoint:n data, 1:]
40
41
             test y = origin data[spiltpoint:n data, 0]
42
43
         return train_x, train_y, test_x, test_y
44
45
     # Compute Gini's impurity
46
     def Gini(labels):
47
         _ , counts = np.unique(labels, return_counts=True)
         impurity = sum([(count/labels.shape[0]) ** 2 for count in counts])
48
49
         return 1 - impurity
50
51
     class Node:
52
         def init (self, depth=0):
53
             self.FalseNode = None
54
             self.TrueNode = None
```

```
55
               self.leaf = True
 56
               self.majorlabel = None
               self.attribute = None
 57
               self.threshold = None
 58
 59
               self.depth = depth
 60
 61
      class CART:
          def __init__(self):
 62
 63
               self.root = Node()
 64
 65
          # Given a threshold, spilt the data into two set by this threshold
          def spiltNode(self, datas, attribute, threshold):
 66
               # FSetId for indices of false set; TsetId for indices of true set
 67
 68
               FSetID = []
               TSetID = []
 69
 70
               # According to the type of data, split the data in different way
 71
 72
               if isinstance(threshold, int) or isinstance(threshold, float):
 73
                   for i in range(0,len(datas[:,attribute])):
                       if (datas[:,attribute][i] < threshold):</pre>
 74
 75
                           FSetID.append(i)
 76
                       else:
 77
                           TSetID.append(i)
 78
               else:
 79
                   for i in range(0,len(datas[:,attribute])):
                       if (datas[:,attribute][i] != threshold):
 80
 81
                           FSetID.append(i)
 82
                       else:
 83
                           TSetID.append(i)
 84
               return FSetID, TSetID
 85
 86
          # recursively build the CART
          # stop when we cannot reduce the impurity
 87
          def buildCART(self, curNode, datas, labels, attrilist, max_depth, \
 88
               min_impurity_decrease=0.0, min_samples_split=2, criterion=Gini):
 89
 90
 91
               max_depth: The maximum depth of the tree
 92
               min_impurity_decrease: A node will be split if this split induces a decr
 93
               of the impurity greater than or equal to this value
               min samples split: The minimum number of samples required to split an
 94
 95
               internal node
 96
               criterion: The function to measure the quality of a split
 97
 98
 99
               # check if we meet the limit
100
               if curNode.depth >= max depth or labels.shape[0] <= min samples split:
                   key , counts = np.unique(labels, return counts=True)
101
102
                   curNode.majorlabel = key[np.argmax(counts)]
103
                   return
104
               # if the label is unique in this node
105
106
               if np.unique(labels).shape[0] == 1:
107
                   curNode.majorlabel = labels[0]
108
                   return
109
```

```
110
              # initialize
              parent_imp = criterion(labels)
111
              max impurity decrease = 0.0
112
113
              best attribute, best threshold = None, None
114
              # reset min_impurity_decrease
115
              min_impurity_decrease = max(min_impurity_decrease, epsilon)
116
117
118
              # find the best attribute for reducing most impurity
119
              for curAtt in attrilist:
120
                   # collect all possible threshold
121
                   threslist = np.unique(datas[:,curAtt])
122
                   if isinstance(datas[0][curAtt], int) or \
123
                   isinstance(datas[0][curAtt], float):
124
125
                       threslist = [(threslist[i-1]+threslist[i])/2 \
126
                       for i in range(1,len(threslist))]
127
                   # find the best threshold for reducing most impurity
128
129
                   for threshold in threslist:
130
                       FSetID, TSetID = self.spiltNode(datas, curAtt, threshold)
                       ratio = len(FSetID) / labels.shape[0]
131
                       impurity decrease = parent imp - \
132
                           ratio * criterion(labels[FSetID]) - \
133
134
                               (1 - ratio) * criterion(labels[TSetID])
135
                       # we get better attribute and threshold to spilt the node
136
137
                       if impurity decrease > max impurity decrease:
                           max_impurity_decrease = impurity_decrease
138
                           best_attribute, best_threshold = curAtt, threshold
139
140
              # the reduction of impurity is more than limit
141
              if max_impurity_decrease > min_impurity_decrease:
142
                   Best_FSetID, Best_TSetID = \
143
144
                       self.spiltNode(datas, best_attribute, best_threshold)
145
                   curNode.FalseNode, curNode.TrueNode = \
                       Node(curNode.depth+1), Node(curNode.depth+1)
146
                   curNode.attribute, curNode.threshold = \
147
                       best attribute, best threshold
148
149
                   curNode.leaf = False # we can spilt more
150
                   self.buildCART(curNode.FalseNode, datas[Best_FSetID], \
151
                   labels[Best FSetID], attrilist, max depth, min impurity decrease, \
152
153
                   min_samples_split, criterion)
154
                   self.buildCART(curNode.TrueNode, datas[Best_TSetID], \
155
                   labels[Best TSetID], attrilist, max depth, min impurity decrease, \
                   min samples split, criterion)
156
157
              # the reduction cannot meet the limit,
158
              # so this node is leaf and should compute majorlabel
159
160
              else:
161
                   key , counts = np.unique(labels, return counts=True)
                   curNode.majorlabel = key[np.argmax(counts)]
162
163
164
          def train(self, datas, labels, max_depth=None, max_features="auto", \
```

According to different input, give the corresponding number of feature

if self.max features == "auto" or self.max features == "sqrt":

self.max features = math.sqrt(nAttribute)

217

218219

4