

# 本讲主题

## 网络安全基本概念

# 什么是网络安全？

- ❖ 网络安全是指网络系统的硬件、软件及其系统中的数据受到保护，不因偶然的或者恶意的原因而遭受到破坏、更改、泄露，系统连续可靠正常地运行，网络服务不中断。

# 网络安全基本属性

**机密性(confidentiality):** 只有发送方与预定接收方能够理解报文内容

- 发送方加密报文
- 接收方解密报文

**身份认证(authentication):** 发送方与接收方希望确认彼此的真实身份

**信息完整性(message integrity):** 发送方与接收方希望确保信息未被篡改（传输途中或者后期），发生篡改一定会被检测到

**可访问与可用性(access and availability):** 网络服务必须对被授权用户可访问与可用

# 网络安全的基本特征

## ❖ 相对性

- 只有相对的安全，没有绝对的安全

## ❖ 时效性

- 新的漏洞与攻击方法不断发现

## ❖ 相关性

- 新配置、新系统组件可能会引入新的安全问题

## ❖ 不确定性

- 攻击时间、攻击者、攻击目标和攻击发起的地点都具有不确定性

## ❖ 复杂性

- 网络安全是一项系统工程，需要技术的和非技术的手段

## ❖ 重要性

- 网络安全关乎国家、政府、企业、个人的安全

# 网络安全

## ❖ 网络安全研究领域:

- 入侵者（**bad guys**）如何攻击计算机网络
- 如何防护网络对抗攻击
- 如何设计网络体系结构免疫（**immune**）攻击

## ❖ Internet最初设计几乎没考虑安全性

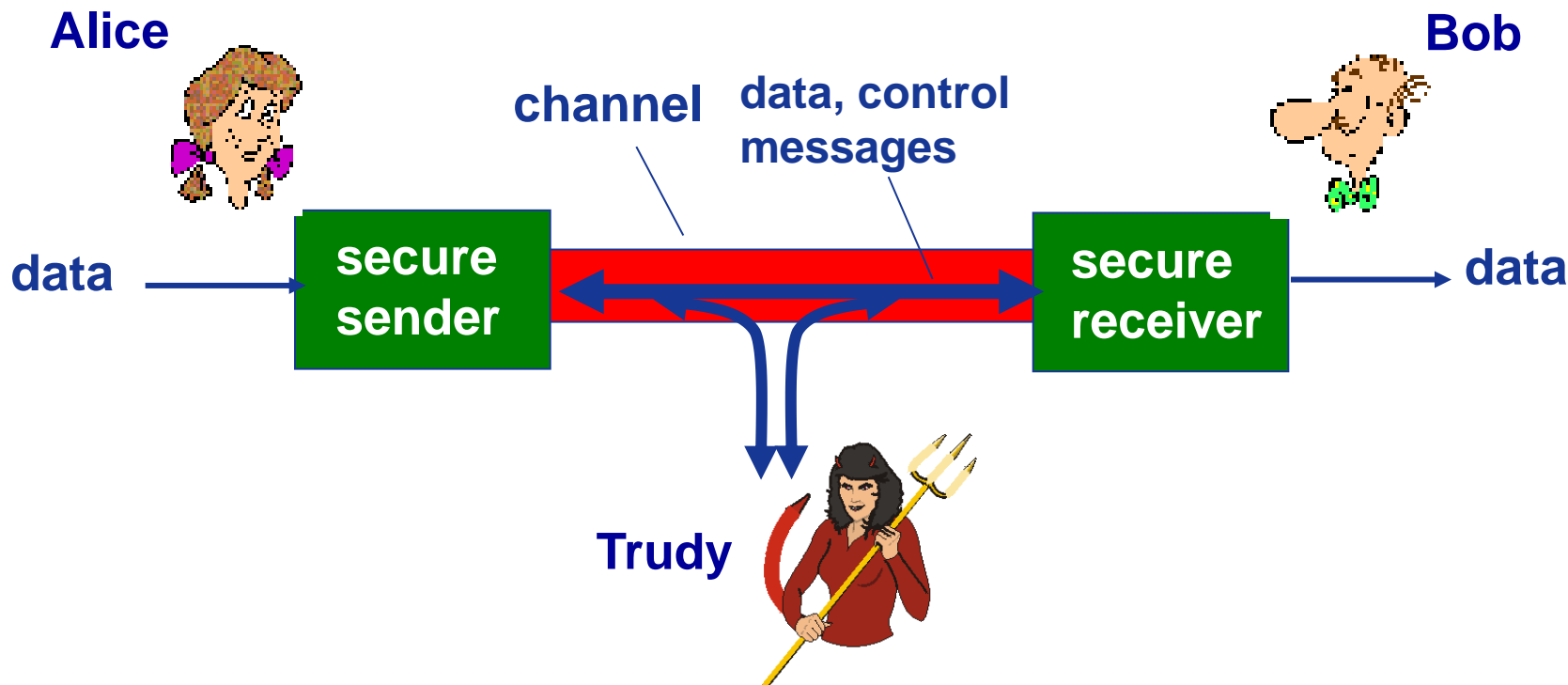
- 最初愿景：“一组彼此信任的互助用户连接到一个透明网络”进行信息共享 ☺
- Internet协议设计者扮演了“追赶者”（**catch-up**）角色
- 网络安全需要在网络各个层次考虑!

# 本讲主题

网络安全拟人模型

# 拟人场景: Alice、Bob、Trudy

- ❖ 网络安全领域的著名拟人模型
- ❖ Bob与Alice是期望进行安全通信的情侣
- ❖ Trudy是企图破坏Bob和Alice通信的入侵者 (intruder), 试图拦截、删除或添加信息



# 网络中的Bob、Alice?

## Bob、Alice:

- ❖ 电子交易过程的Web浏览器/服务器 (e.g., 网购)
- ❖ 网络银行的客户/服务器
- ❖ DNS服务器
- ❖ 路由器之间交换路由表更新
- ❖ .....



# 网络中的Trudy?

## Trudy: Bad Guys

- ❖ 通过Internet向主机植入恶意软件（malware）
  - 病毒（virus）
  - 蠕虫（worm）
  - 间谍软件（spyware）：记录键盘输入、web站点访问、向收集站点上传信息等
  - .....
- ❖ 被感染主机可能加入僵尸网络（botnet），用于发送垃圾邮件、DDoS攻击等

# 本讲主题

## 网络安全威胁（1）

# “坏蛋”们可能做什么？

Q: “坏蛋”们能做什么？

A: 很多！

- 窃听(eavesdrop): 窃听信息
- 插入(insert): 主动在连接中插入信息
- 假冒(impersonation): 可以通过伪造(spooof)分组中的源地址(或者分组的任意其他字段)
- 劫持(hijacking): 通过移除/取代发送方或者接收方“接管”(take over)连接
- 拒绝服务DoS(denial of service): 阻止服务器为其他用户提供服务(e.g., 通过过载资源)

# Internet安全威胁

## 映射(Mapping):

- 发起攻击前: “探路” (case the joint) – 找出网络上在运行什么服务
- 利用ping命令确定网络上主机的地址
- **端口扫描**(Port-scanning): 依次尝试与每个端口建立TCP连接
- nmap (<http://www.insecure.org/nmap/>), 广为使用的国外端口扫描工具之一

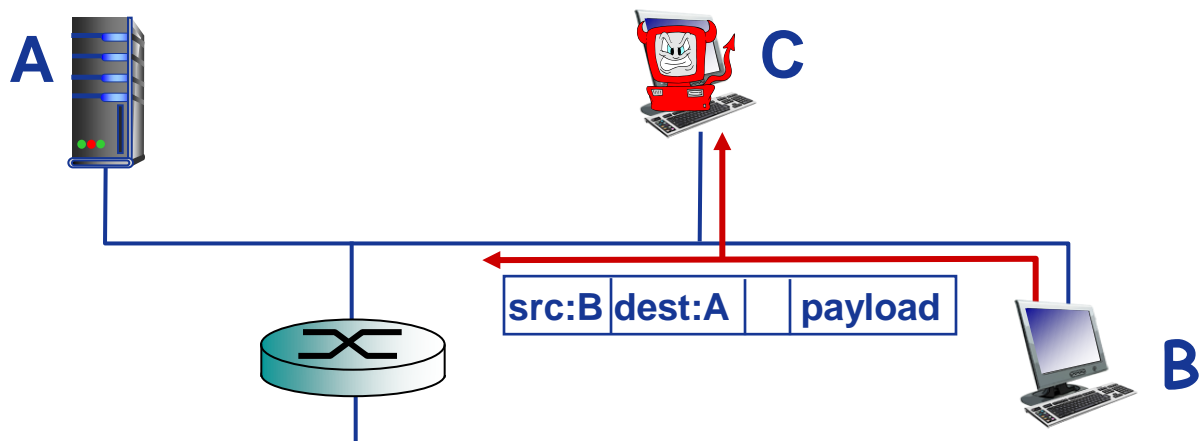
## 对策(Countermeasures)?

- 记录到达的网络流量
- 分析、识别出可疑活动( IP地址和端口被依次扫描)

# Internet安全威胁

## 分组“嗅探”(sniffing):

- 广播介质(共享式以太网，无线网络)
- 混杂(promiscuous)模式网络接口可以接收/记录所有经过的分组/帧
- 可以读到所有未加密数据(e.g., 包括口令!)

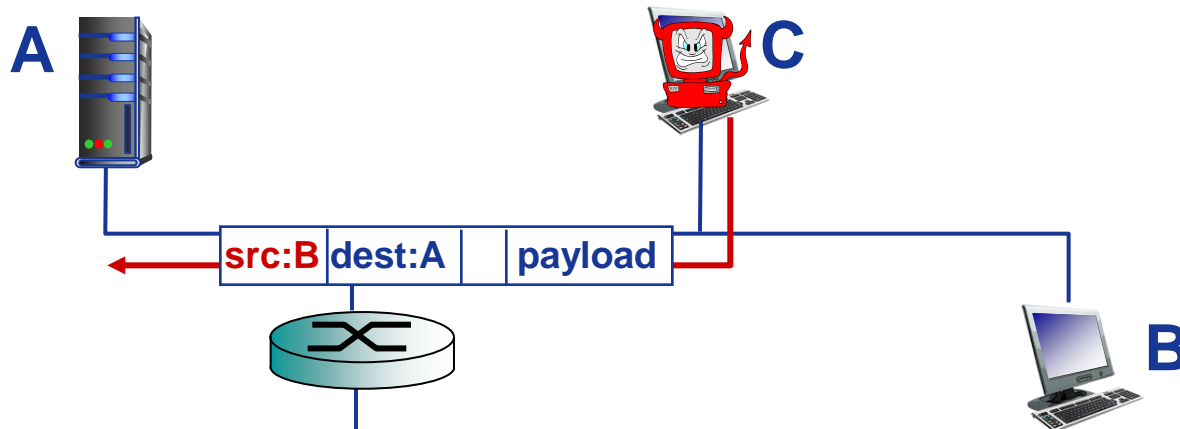


- Wireshark就是一个典型免费的分组嗅探软件

# Internet安全威胁

## IP欺骗(Spoofing):

- 直接由应用生成“原始”IP分组，可以设置分组的源IP地址字段为任意值
- 接收方无法判断源地址是否被欺骗
- e.g.: C冒充B



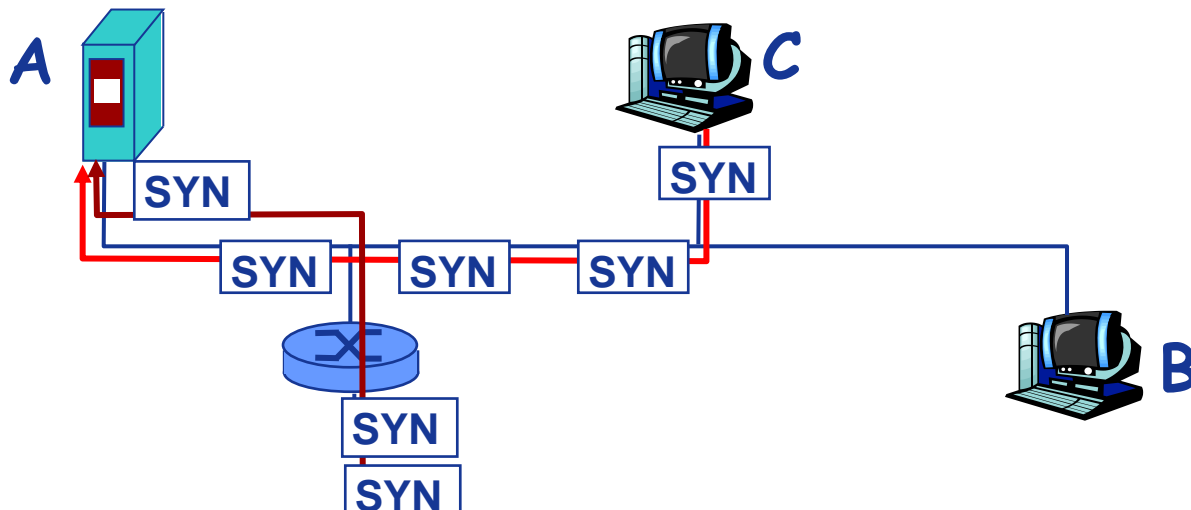
# 本讲主题

## 网络安全威胁（2）

# Internet安全威胁

## 拒绝服务DOS(Denial of service):

- 向接收方恶意泛洪(flood)分组，淹没(swamp)接收方
  - 带宽耗尽
  - 资源耗尽
- 分布式拒绝服务攻击 (DDOS): 多个源主机协同淹没接收方
- e.g., C与另一个远程主机协同对A进行SYN攻击

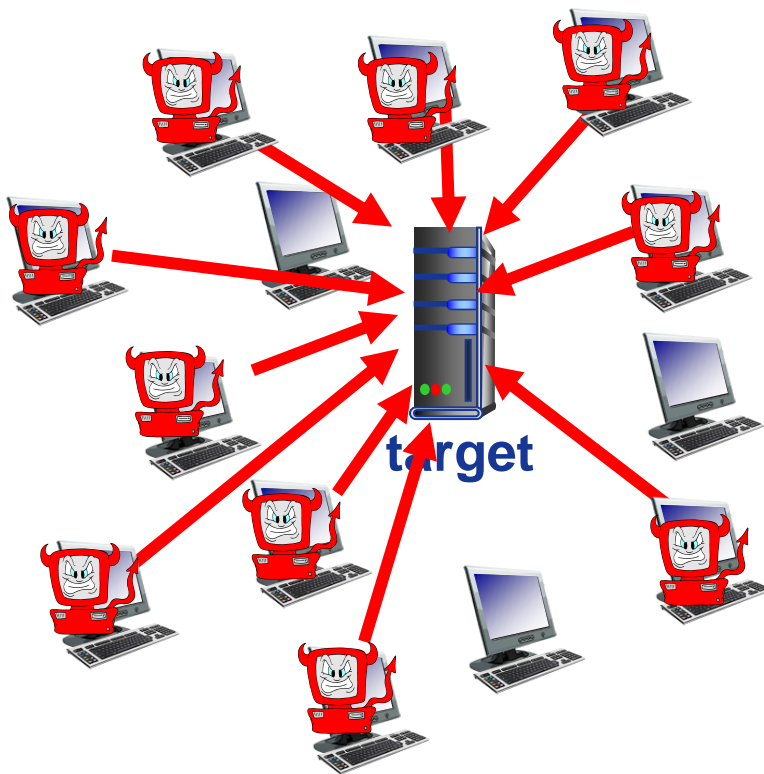




# Internet安全威胁

## DDoS攻击过程:

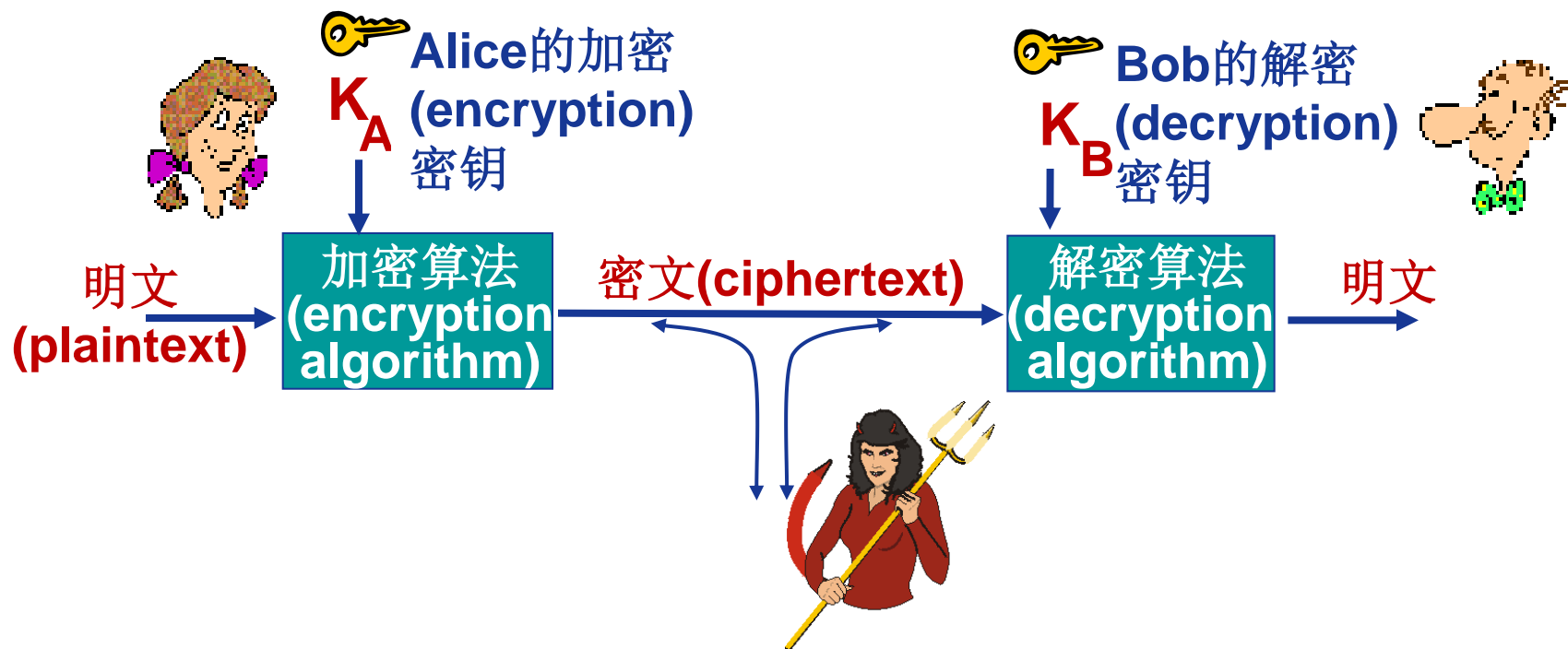
1. 选择目标
2. 入侵(break into)网络中主机（构建僵尸网络）
3. 控制僵尸主机向目标发送分组



# 本讲主题

## 密码学基础（1）

# 密码学(cryptography)术语

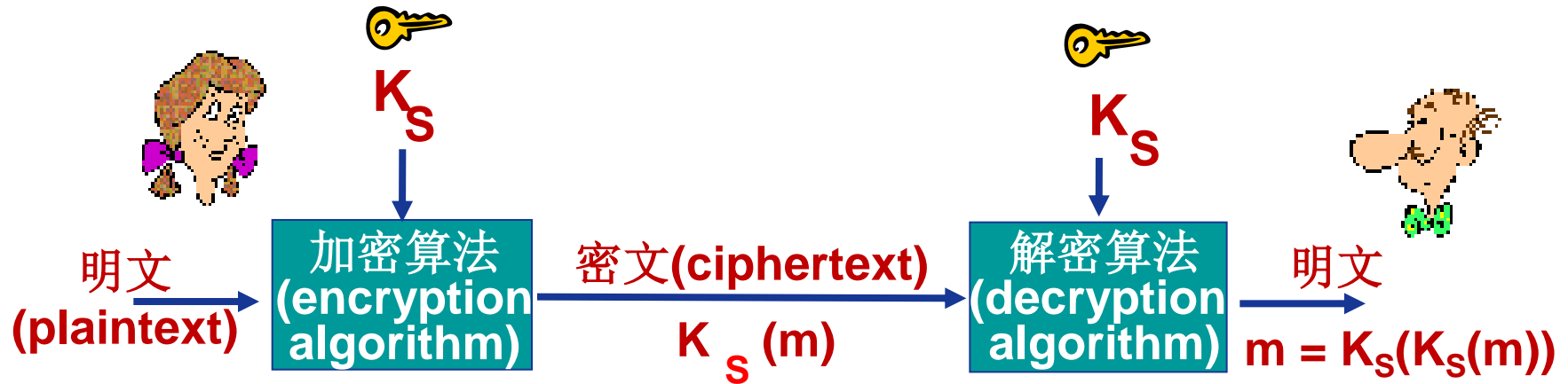


$m$ : 明文

$K_A(m)$ : 密文, 利用密钥 $K_A$ 加密

$m = K_B(K_A(m))$ : 利用密钥 $K_B$ 解密

# 对称密钥加密

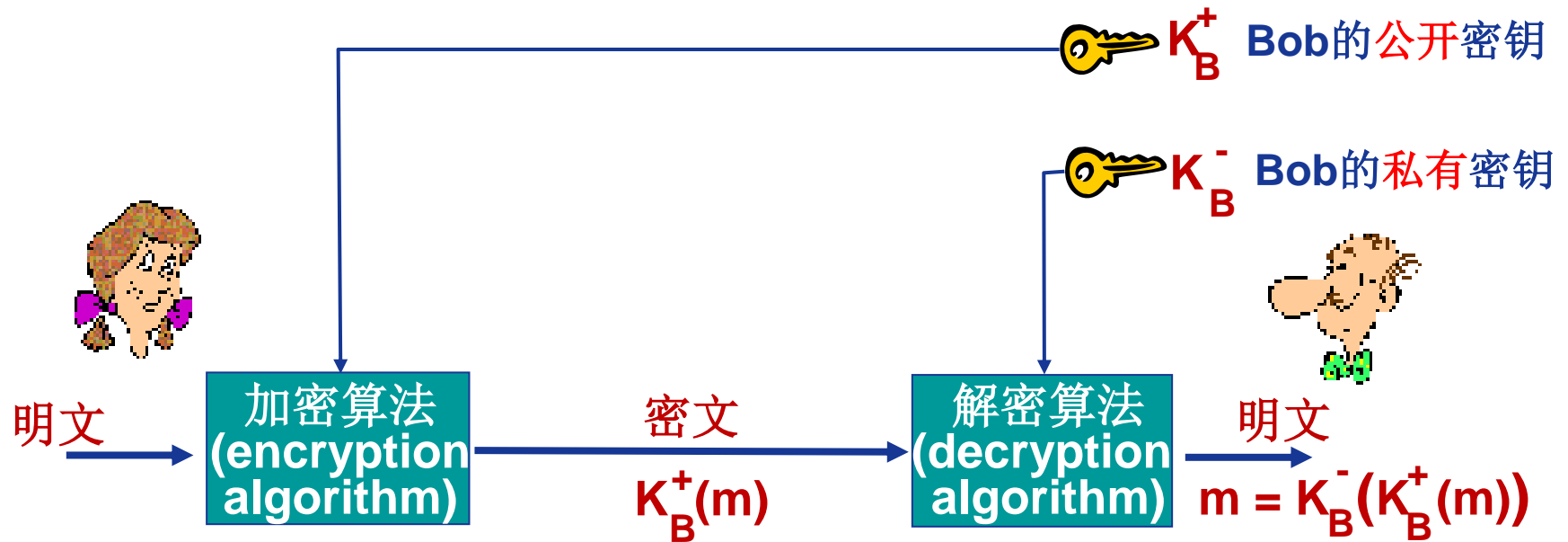


对称密钥加密: Bob和Alice共享相同(对称)密钥:  $K_S$

Q: Bob和Alice如何确认密钥值（密钥分发）？

---

# 公开密钥加密



# 破解加密方法

- ❖ 唯密文攻击(cipher-text only attack): 入侵者(如 Trudy)只截获到密文，基于对密文的分析进行破解
- ❖ 两条途径:
  - 暴力破解(brute force): 尝试所有可能的密钥
  - 统计分析
- ❖ 已知明文攻击(known-plaintext attack): 入侵者已知(部分)明文以及与之匹配的密文
  - e.g., 在单码替代密码(monoalphabetic cipher)中，入侵者已确认字母a,l,i,c,e,b,o的替换关系
- ❖ 选择明文攻击(chosen-plaintext attack): 入侵者可以获取针对选择的明文的密文

# 本讲主题

## 密码学基础（2）

# 传统加密方法

替代密码(substitution cipher): 利用一种东西替代另一种东西

- 凯撒密码(Casesar cipher): 一个字母替代另一个字母
  - 将一个字母利用字母表中该字母后面的第 $k$ 个字母替代
  - 如 $k=3$ , “bob. i love you. alice” → “ere, l oryh brx. dolfh”
- 单码(字母)替代密码(monoalphabetic cipher)

明文: abcdefghijklmnopqrstuvwxyz

密文: mnbvcxzasdfghjklpoiuytrewq

e.g.: 明文: bob. i love you. alice

密文: nkn. s gktc wky. mgsbc

🔑 加密密钥: 26个字母集合向26个字母集合的映射



# 传统加密方法

替代密码(substitution cipher): 利用一种东西替代另一种东西

- 多码(字母)替代加密(polyalphabetic encryption): 使用多个单码替代密码, 明文中不同位置的字母使用不同的单码替代密码
- 例如, 使用采用两个凯撒密码的多码替代加密:

|                   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Plaintext letter: | a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | k | l | m | n | o | p | q | r | s | t | u | v | w | x | y | z |
| $C_1(k=5)$ :      | f | g | h | i | j | k | l | m | n | o | p | q | r | s | t | u | v | w | x | y | z | a | b | c | d | e |
| $C_2(k=19)$ :     | t | u | v | w | x | y | z | a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | k | l | m | n | o | p | q | r | s |

🔑 加密秘钥:  $(C_1=5, C_2=19)$ ;  $C_1, C_2, C_2, C_1, C_2; \dots$

明文: bob. i love you.



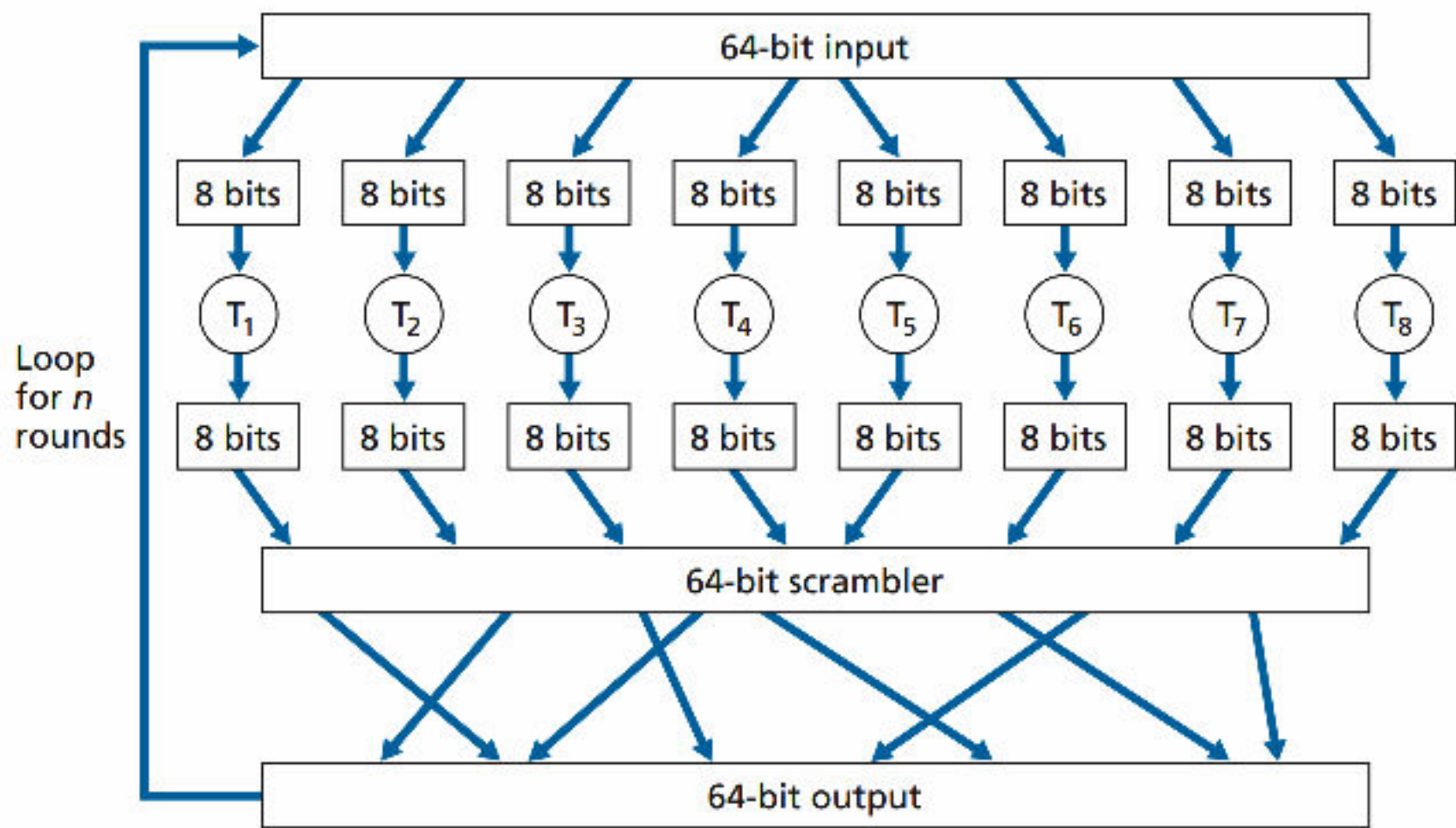
密文: ghu. n etox dhz.

# 本讲主题

## 密码学基础（3）

# 现代加密技术

- ❖ 现代加密技术的基本操作包括经典的替代和置换
  - 不再针对一个个字母，而是针对二进制位操作
- ❖ 现代加密技术主要分为：
  - 对称密钥加密
  - 非对称密钥加密（公开密钥加密）



**Figure 8.5** ♦ An example of a block cipher

# 公钥密码学



## 对称密钥加密：

- ❖ 需要发送方与接收方知道共享的秘密密钥
- ❖ Q: 最初如何商定密钥（尤其“素未谋面”）？

## 公开密钥加密

- ❖ 完全不同的方法  
[Diffie-Hellman76, RSA78]
- ❖ 发送方与接收方无需共享秘密密钥
- ❖ 公开密钥（公钥）完全公开
- ❖ 私有密钥（私钥）只有接收方知道

# 公钥加密算法

需求:

- ① 公钥加密  $K_B^+(-)$  和私钥解密  $K_B^-(-)$  需要满足:

$$K_B^-(K_B^+(m)) = m$$

- ② 给定公钥  $K_B^+$ , 不可能计算得到私钥  $K_B^-$

**RSA:** Rivest, Shamir, Adelson algorithm

# 前提条件：模运算

❖  $x \bmod n = x$ 除以 $n$ 的余数

❖ 事实上：

$$[(a \bmod n) + (b \bmod n)] \bmod n = (a+b) \bmod n$$

$$[(a \bmod n) - (b \bmod n)] \bmod n = (a-b) \bmod n$$

$$[(a \bmod n) * (b \bmod n)] \bmod n = (a*b) \bmod n$$

❖ 因此：

$$(a \bmod n)^d \bmod n = a^d \bmod n$$

❖ 例如：  $x=14$ ,  $n=10$ ,  $d=2$ , 则

$$(x \bmod n)^d \bmod n = 4^2 \bmod 10 = 6$$

$$x^d = 14^2 = 196 \quad x^d \bmod 10 = 6$$

# RSA: 预备知识

- ❖ 报文/信息(message): 仅仅是一个比特模式(bit pattern)
  - ❖ 每个比特模式可以表示为一个唯一的整数
  - ❖ 因此, 加密一个报文就等价于加密一个数
- 例如:
- ❖  $m = 10010001$ , 可以唯一地表示为十进制数145
  - ❖ 为了加密 $m$ , 我们可以加密对应的数(145), 得到一个新的数 (即密文)



# RSA: 生成公钥/私钥对

1. 选择2个大质数 $p$ 和 $q$ 。(e.g., 1024bits的大质数)
2. 计算 $n = pq$ ,  $z = (p-1)(q-1)$
3. 选择 $e$  (满足 $e < n$ ), 使 $e$ 与 $z$  之间没有公因子, 即 $e, z$ 互质(relatively prime)
4. 选择 $d$ 使得 $ed-1$ 刚好可以被 $z$ 整除, (即:  $ed \bmod z = 1$  ).
5. 公钥:  $\underbrace{(n, e)}_{K_B^+}$ ; 私钥:  $\underbrace{(n, d)}_{K_B^-}$ .

# RSA: 加密、解密

0. 给定公钥  $(n, e)$  和私钥  $(n, d)$

1. 加密报文  $m$  ( $m < n$ ) 时, 计算

$$c = m^e \bmod n$$

2. 解密密文  $c$  时, 计算

$$m = c^d \bmod n$$

不可思议  
事情发生!

$$m = \underbrace{(m^e \bmod n)}_c^d \bmod n$$

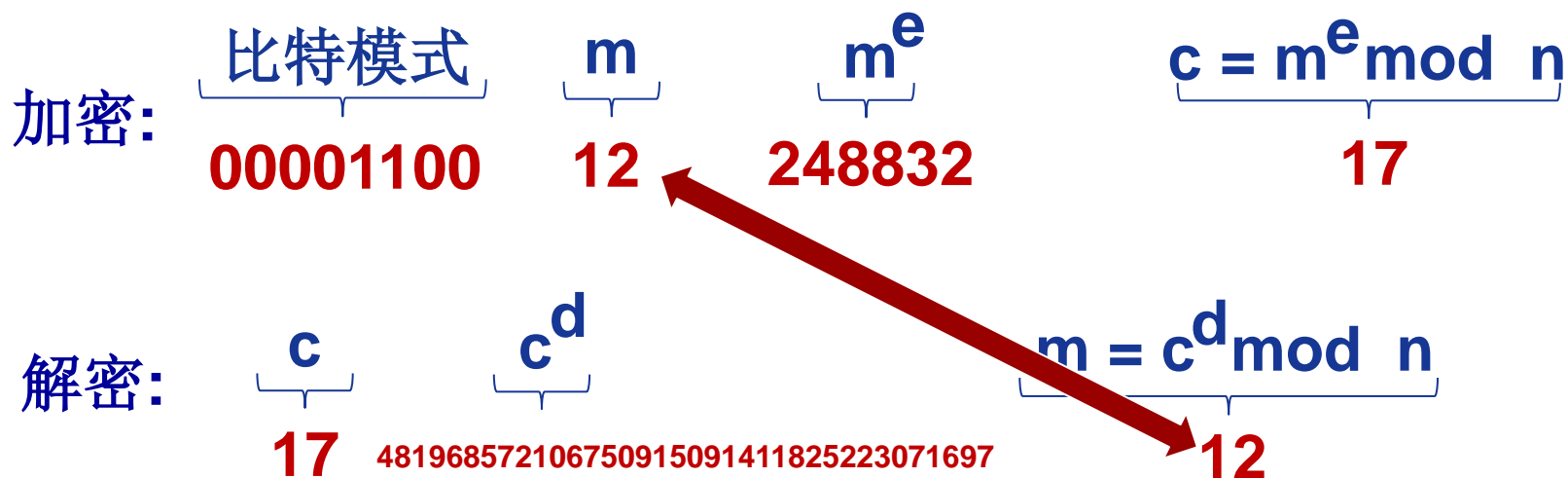
# RSA举例

Bob选择 $p=5$ ,  $q=7$ . 于是 $n=35$ ,  $z=24$ .

$e=5$  ( $e$ ,  $z$ 互质).

$d=29$  ( $ed-1$ 刚好被 $z$ 整除).

加密8-bit报文 (e.g. 1个字符)。



# 本讲主题

## 密码学基础（8）

# RSA的理论依据?

- ❖ 必须满足:  $c^d \bmod n = m$ , 其中  $c = m^e \bmod n$
- ❖ 可以证明: 对于任意  $x$  和  $y$ , 有  $x^y \bmod n = x^{(y \bmod z)} \bmod n$ 
  - 其中  $n = pq$ ,  $z = (p-1)(q-1)$
- ❖ 因此:
$$\begin{aligned}c^d \bmod n &= (m^e \bmod n)^d \bmod n \\&= m^{ed} \bmod n \\&= m^{(ed \bmod z)} \bmod n \\&= m^1 \bmod n \\&= m\end{aligned}$$

# RSA: 另一个重要性质

下列性质将非常重要:

$$\underbrace{K_B^-(K_B^+(m))}_{\text{利用公钥加密, 可以利用私钥解密}} = m = \underbrace{K_B^+(K_B^-(m))}_{\text{利用私钥加密, 可以利用公钥解密}}$$

利用公钥加密, 可以利用私钥解密

利用私钥加密, 可以利用公钥解密

结果相同!

为什么?

$$\begin{aligned}(m^e \bmod n)^d \bmod n &= m^{ed} \bmod n \\ &= m^{de} \bmod n \\ &= (m^d \bmod n)^e \bmod n\end{aligned}$$

# RSA为什么安全?

- ❖ RSA的安全性建立在“大数分解和素性检测”这个数论难题的基础上
  - 既将两个大素数相乘在计算上容易实现，而将该乘积分解的计算量相当大
- ❖ 假设已知Bob的公钥 $(n, e)$ ，那么有多大难度确定 $d$ ，即私钥 $(n, d)$ ？
- ❖ 本质上需要在不知道两个因子 $p$ 和 $q$ 的前提下，找出 $n$ 的因子
  - 分解一个大数是很困难的！

# RSA的实际应用

- ❖ RSA的幂运算强度很大
- ❖ DES至少比RSA快100倍
- ❖ 实际应用中：
  - 利用公钥加密建立安全连接，然后建立第二个密钥-对称会话密钥，用于加密数据

## 会话密钥(session key, $K_S$ )

- ❖ Bob与Alice利用RSA交换对称会话密钥 $K_S$
- ❖ 一旦双方确认 $K_S$ ，则利用会话密钥加密/解密会话数据



# 本讲主题

身份认证

# 身份认证(Authentication)

目标: Bob希望Alice “证明” 她的身份

协议ap1.0: Alice声明 “I am Alice”

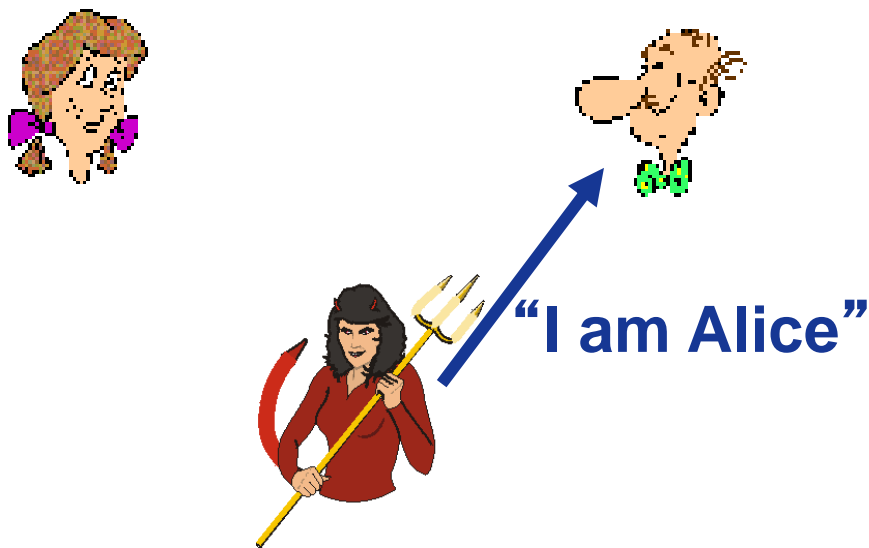


失效场景??

# 身份认证

目标: Bob希望Alice “证明” 她的身份

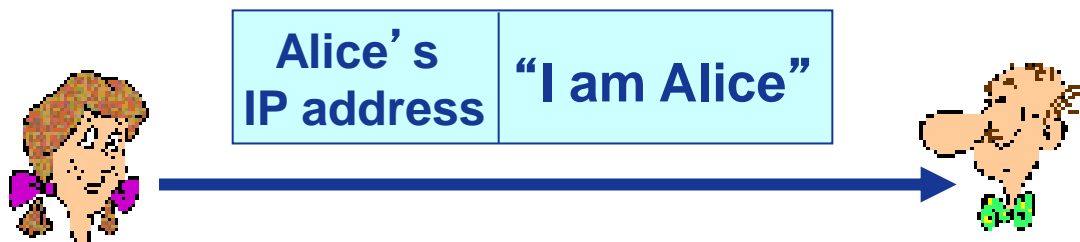
协议ap1.0: Alice声明 “I am Alice”



在网络中,Bob “看” 不到 Alice, 因此Trudy可以简单地声明她就是 Alice!

# 身份认证

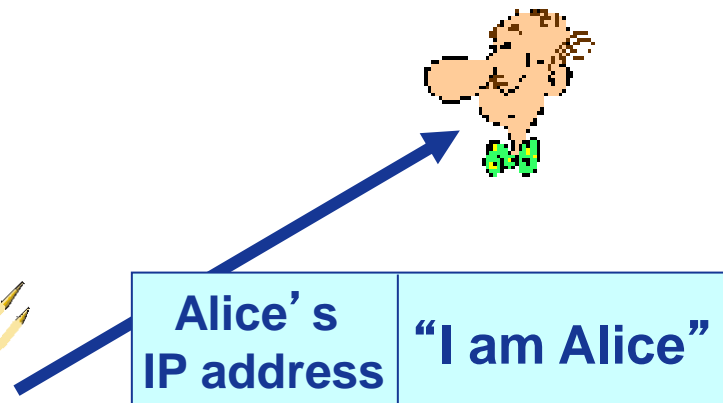
**协议ap2.0:** Alice在IP分组中声明 “I am Alice” ,  
IP分组包含Alice的源IP地址



失效场景??

# 身份认证

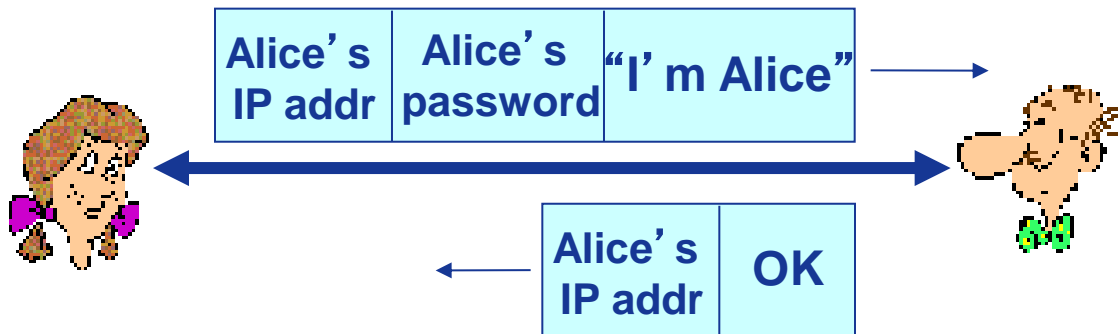
**协议ap2.0:** Alice在IP分组中声明 “I am Alice” ,  
IP分组包含Alice的源IP地址



Trudy可以构造一个分组，“欺骗”为Alice的IP地址

# 身份认证

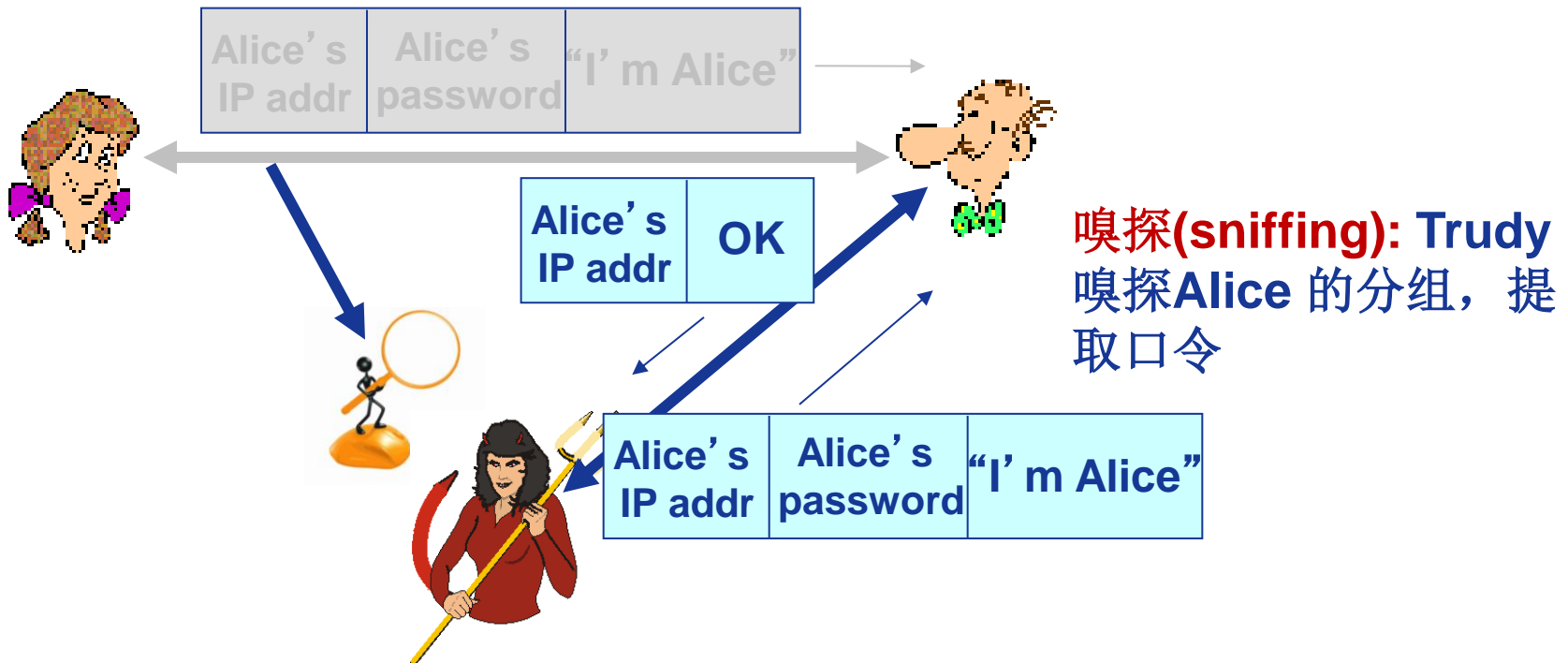
**协议ap3.0:** Alice声明“I am Alice”的同时，发送她的秘密口令进行“证明”。



失效场景??

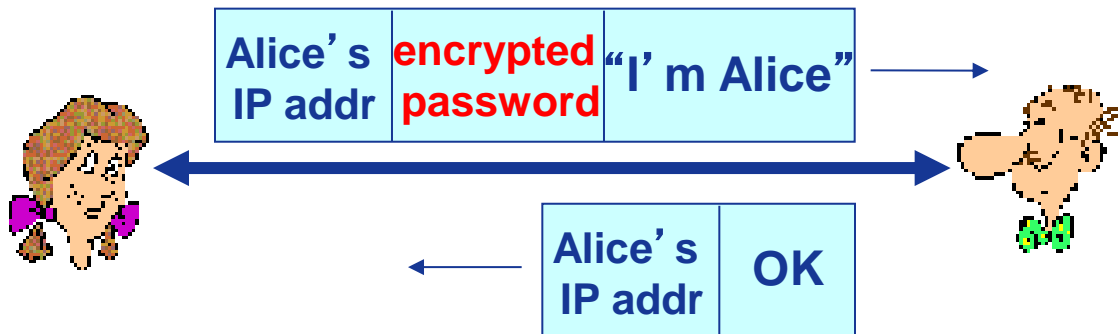
# 身份认证

**协议ap3.0:** Alice声明“I am Alice”的同时，发送她的秘密口令进行“证明”。



# 身份认证

**协议ap3.1:** Alice声明“I am Alice”的同时，发送她的加密的秘密口令进行“证明”。

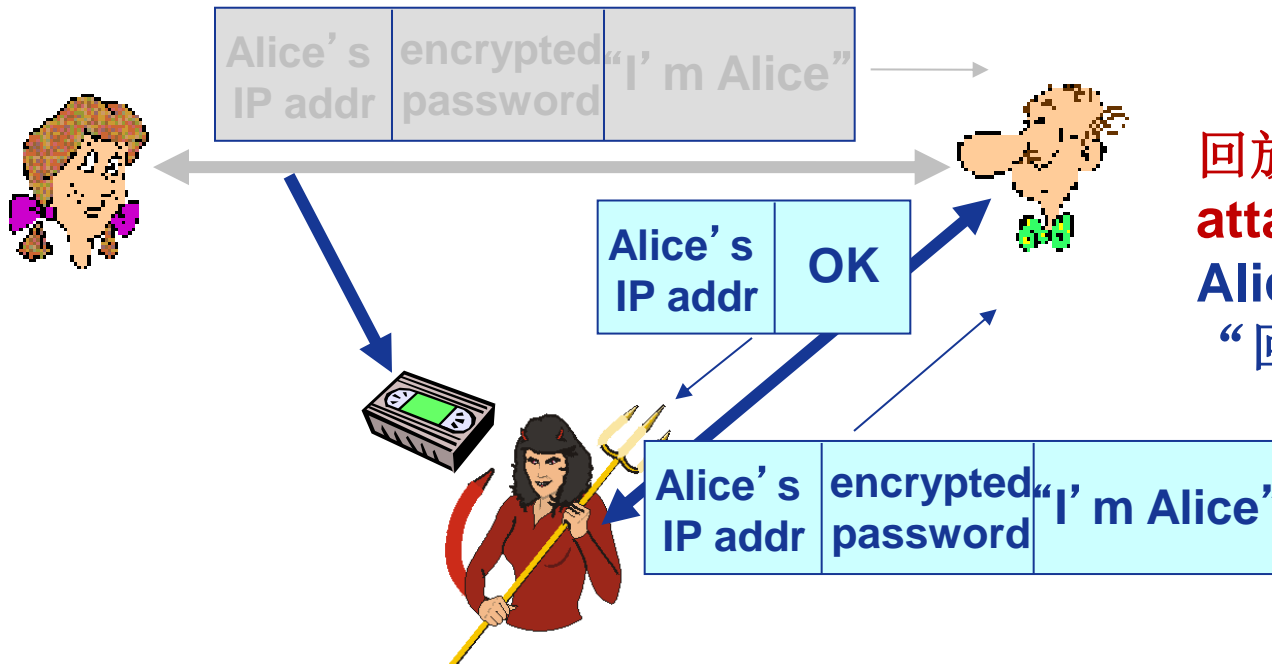


失效场景??



# 身份认证

**协议ap3.1:** Alice声明“I am Alice”的同时，发送她的加密的秘密口令进行“证明”。



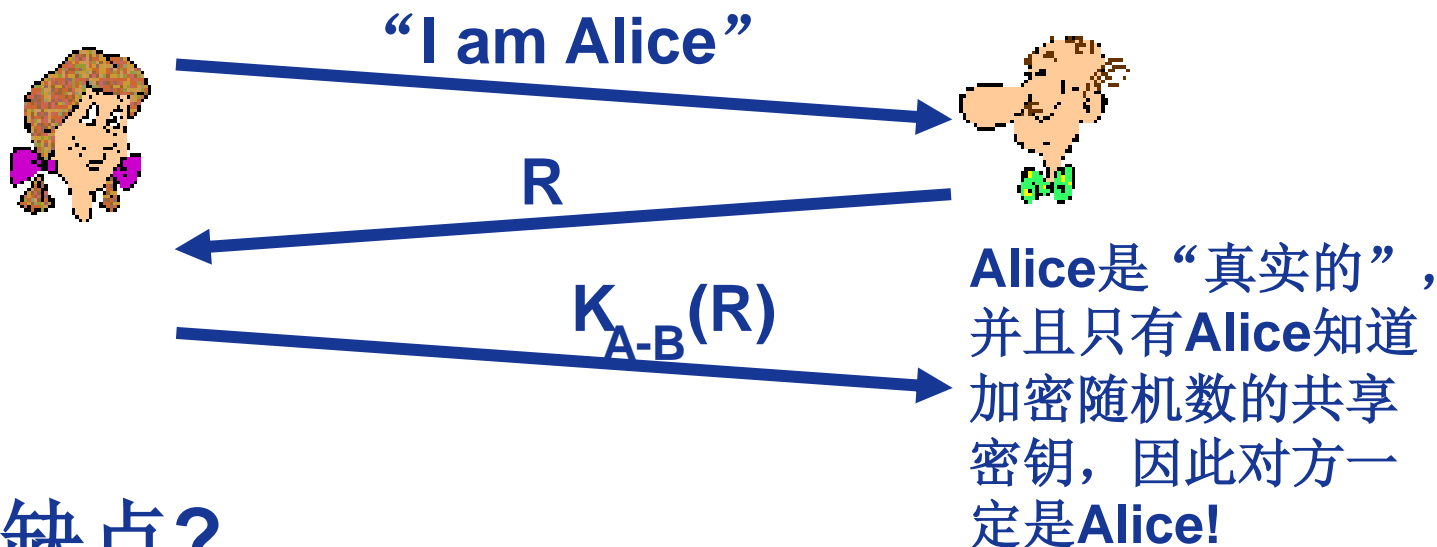
**回放攻击(playback attack):** Trudy记录 Alice 的分组，稍后“回放”给 Bob

# 身份认证

目标: 避免回放攻击

一次性随机数(**nonce**): 一个生命期内只用一次的数R

**ap4.0**: 为了证明是“真实的” Alice, Bob向Alice发送一个随机数R, Alice必须返回R, 并利用共享密钥进行加密



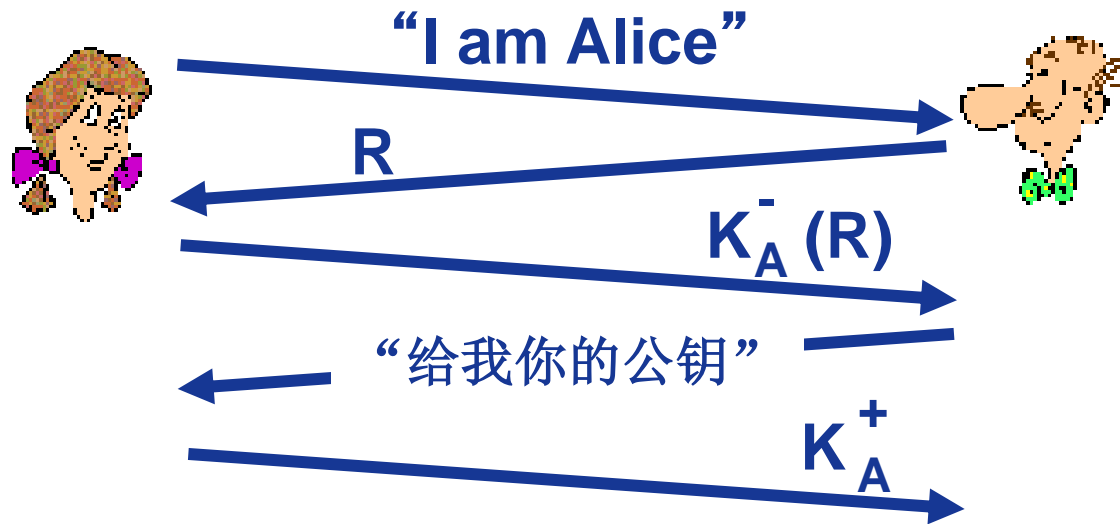
失效、缺点?

# 身份认证: ap5.0

ap4.0需要共享密钥!

- 是否可以利用公钥技术那?

ap5.0: 利用一次性随机数以及公钥加密技术



失效?

Bob计算:

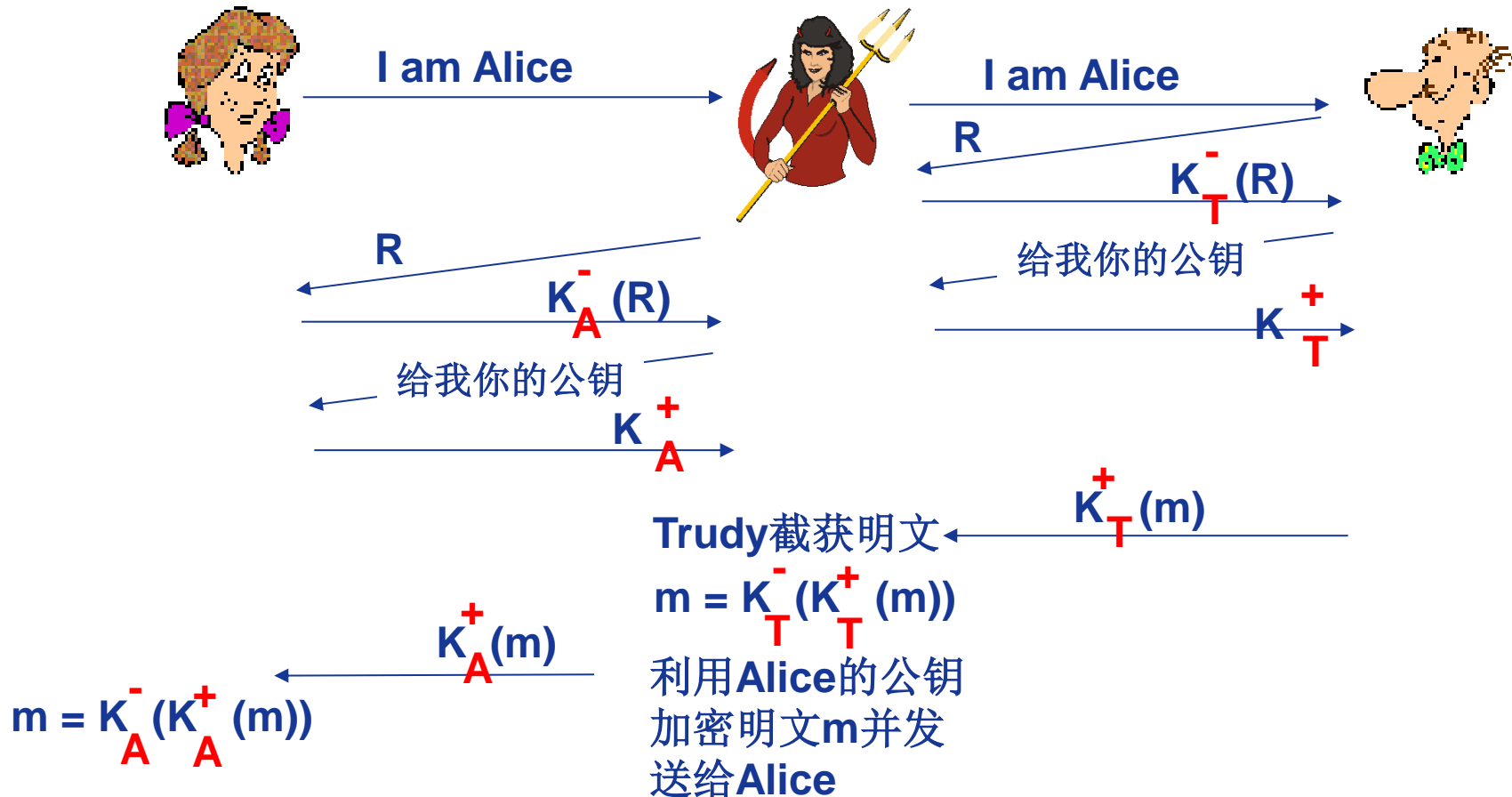
$$K_A^+(K_A^-(R)) = R$$

并已知只有**Alice**拥有加密**R**的私钥, 因此:

$$K_A^+(K_A^-(R)) = R$$

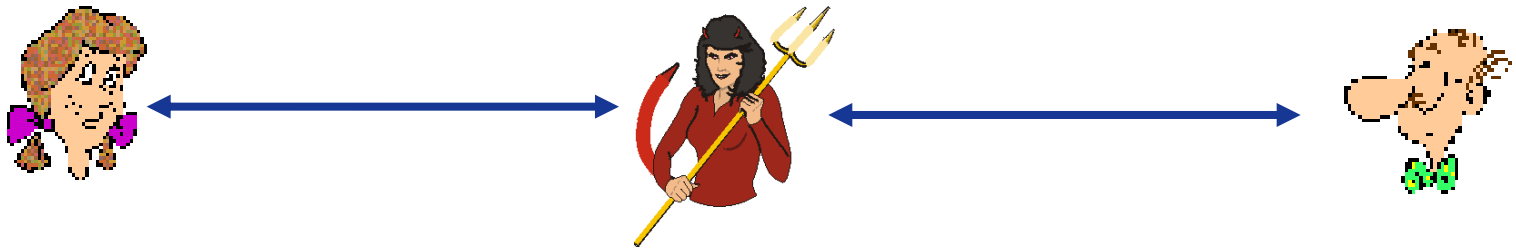
# ap5.0: 安全漏洞

中间人攻击(man in the middle attack): Trudy向Bob假扮Alice, 向Alice假扮Bob。



# ap5.0: 安全漏洞

中间人攻击(man in the middle attack): Trudy向Bob假扮Alice, 向Alice假扮Bob。



很难检测:

- ❖ **Bob与Alice**可以收到彼此发送的所有信息。
- ❖ 问题是**Trudy**也收到了所有信息!

# 本讲主题

报文完整性

# 报文完整性？

❖ 报文/消息完整性(message integrity)，也称为报文/消息认证（或报文鉴别），目标：

- 证明报文确实来自声称的发送方
- 验证报文在传输过程中没有被篡改
- 预防报文的时间、顺序被篡改
- 预防抵赖
  - 发送方否认
  - 接收方否认

# 密码散列函数

密码散列函数(Cryptographic Hash Function):  $H(m)$

- 散列算法公开
- $H(m)$ 能够快速计算
- 对任意长度报文进行多对一映射, 均产生定长输出
- 对于任意报文无法预知其散列值
- 不同报文不能产生相同的散列值
- 单向性: 无法根据散列值倒推出报文
  - 对于给定散列值 $h$ , 无法计算找到满足 $h = H(m)$ 的报文 $m$
- 抗弱碰撞性(Weak Collision Resistance-WCR)
  - 对于给定报文 $x$ , 计算上不可能找到 $y$ 且 $y \neq x$ , 使得 $H(x)=H(y)$
- 抗强碰撞性(Strong Collision Resistance-SCR)
  - 在计算上, 不可能找到任意两个不同报文 $x$ 和 $y(x \neq y)$ , 使得 $H(x)=H(y)$



# Internet校验和是优秀的密码散列函数吗？

Internet校验和(checksum)具备散列函数的某些属性：

- ✓ 多对一映射
- ✓ 对于任意报文，产生固定长度的散列值(16-bit校验和)

但是，对于给定的报文及其散列值，很容易找到另一个具有相同散列值的不同报文！

| <u>message</u> | <u>ASCII format</u> |  | <u>message</u>        | <u>ASCII format</u>       |
|----------------|---------------------|--|-----------------------|---------------------------|
| I O U <b>1</b> | <b>49 4F 55 31</b>  |  | I O U <u><b>9</b></u> | <b>49 4F 55 <u>39</u></b> |
| 0 0 . <b>9</b> | <b>30 30 2E 39</b>  |  | 0 0 . <u><b>1</b></u> | <b>30 30 2E <u>31</u></b> |
| 9 B 0 B        | <b>39 42 D2 42</b>  |  | 9 B 0 B               | <b>39 42 D2 42</b>        |
|                | <b>B2 C1 D2 AC</b>  |  |                       | <b>B2 C1 D2 AC</b>        |

不同报文却  
得到完全相同的  
散列值！

# 散列函数算法

## ❖ MD5: 被广泛应用的散列函数(RFC 1321)

- 通过4个步骤, 对任意长度的报文输入, 计算输出128位的散列值
- MD5不是足够安全
  - 1996年, Dobbertin找到了两个不同的512-bit块, 在MD5计算下产生了相同的散列值

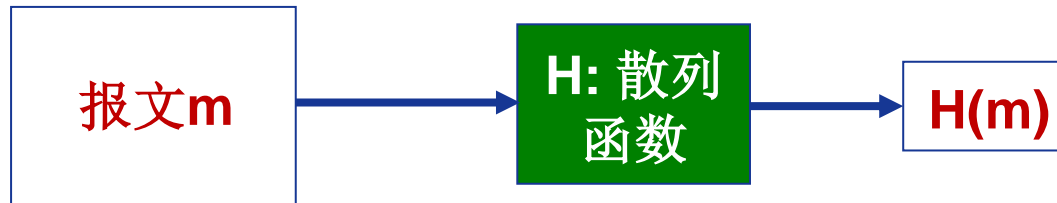
## ❖ SHA-1(Secure Hash Algorithm): 另一个正在使用的散列算法

- US标准 [NIST, FIPS PUB 180-1]
- SHA-1要求输入消息长度 $<2^{64}$
- SHA-1的散列值为160位
- 速度慢于MD5, 安全性优于MD5

# 报文摘要(Message digests)

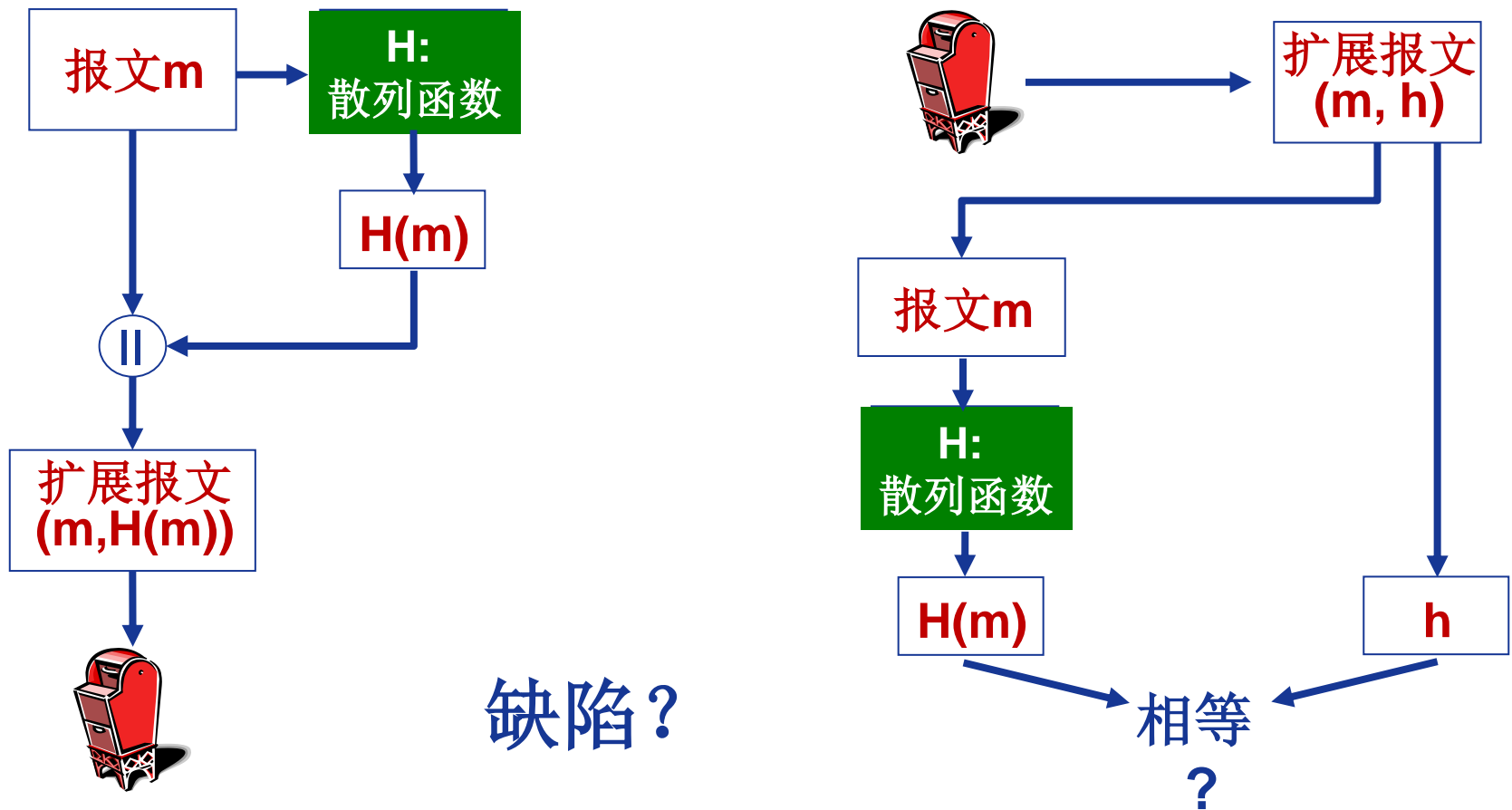
对报文 $m$ 应用散列函数 $H$ ，得到一个固定长度的散列码，称为**报文摘要(message digest)**，记为 $H(m)$

✓ 可以作为报文 $m$ 的**数字指纹(fingerprint)**。



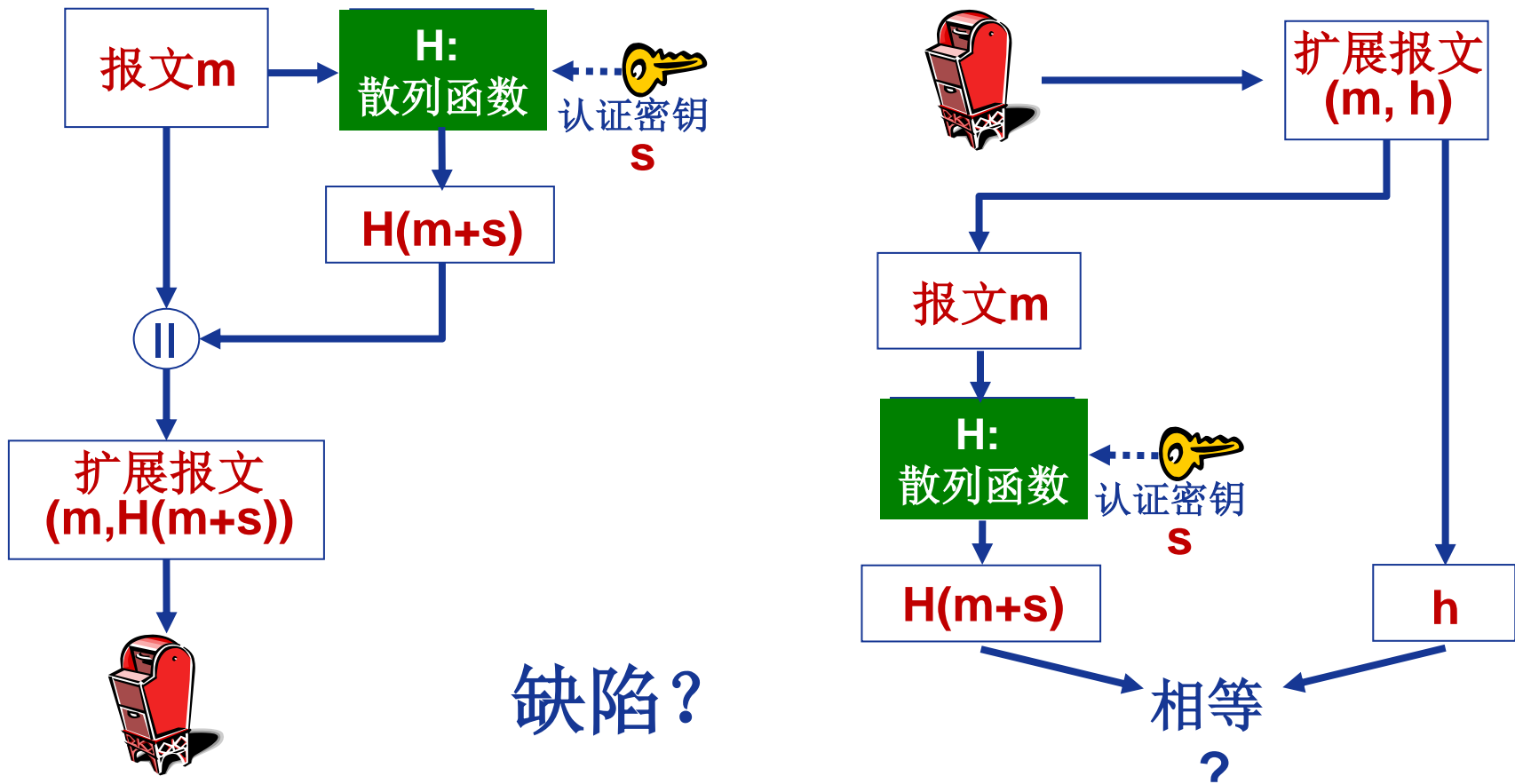
# 报文认证

简单方案：报文+报文摘要→扩展报文( $m, H(m)$ )



# 报文认证

报文认证码MAC(Message Authentication Code):  
报文 $m$ +认证密钥 $s$ +密码散列函数 $H \rightarrow$ 扩展报文 $(m, H(m+s))$



# 本讲主题

数字签名

# 数字签名

**Q:**如何解决下列与报文完整性相关的问题？

- **否认**：发送方不承认自己发送过某一报文
- **伪造**：接收方自己伪造一份报文，并声称来自发送方
- **冒充**：某个用户冒充另一个用户接收或发送报文
- **篡改**：接收方对收到的信息进行篡改

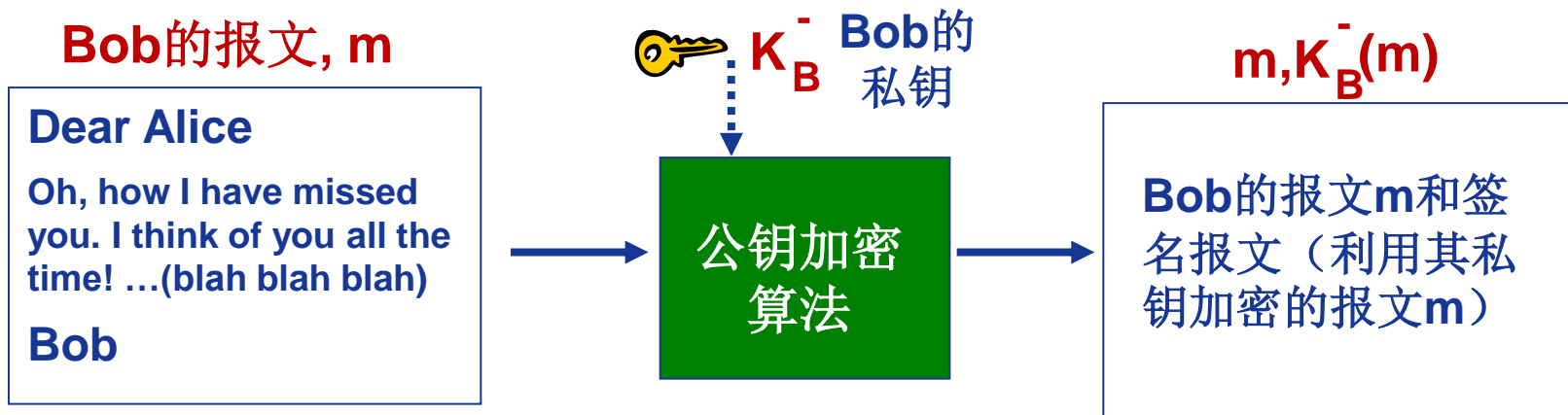
**A:**数字签名(Digital signatures)！

- 数字签名技术是实现安全电子交易的核心技术之一
- **可验证性(verifiable)**
- **不可伪造性(unforgeable)**
- **不可抵赖性(non-repudiation)**

# 数字签名

对报文 $m$ 的简单数字签名:

- ❖ 报文加密技术是数字签名的基础
- ❖ Bob通过利用其私钥  $K_B^-$  对 $m$ 进行加密, 创建签名报文,  $K_B^-(m)$





# 数字签名

- ❖ 假设Alice收到报文 $m$ 以及签名 $K_B^-(m)$
- ❖ Alice利用Bob的公钥 $K_B^+$ 解密 $K_B^-(m)$ ，并检验 $K_B^+(K_B^-(m)) = m$ 来证实报文 $m$ 是Bob签名的。
- ❖ 如果 $K_B^+(K_B^-(m)) = m$  成立，则签名 $m$ 的一定是Bob的私钥
- ❖ 于是：

Alice可以证实：

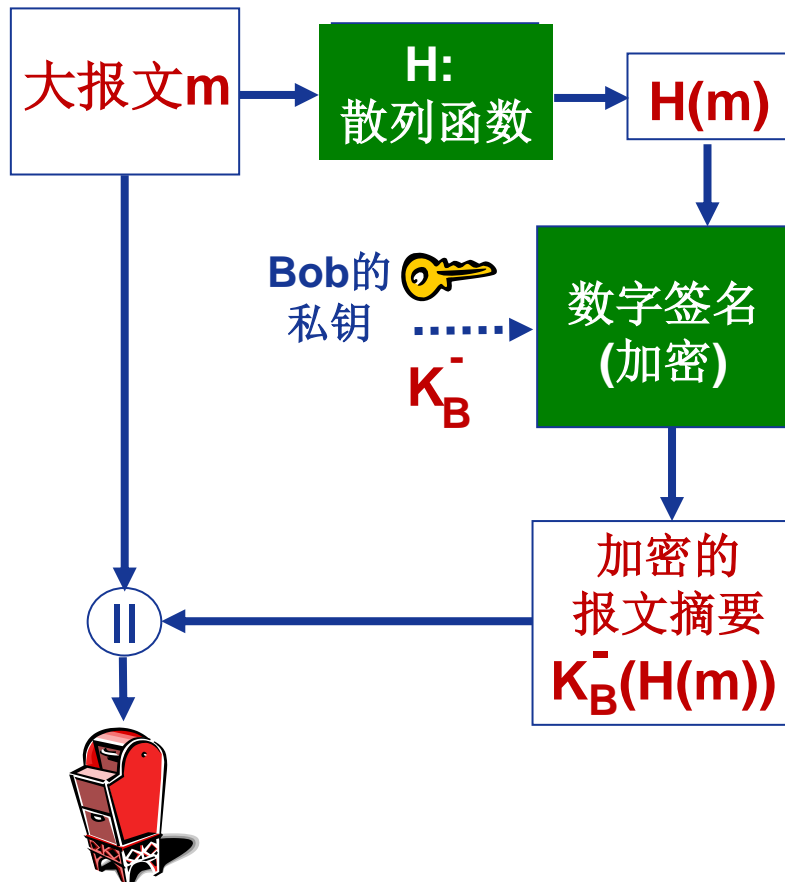
- ✓ Bob签了 $m$
- ✓ 没有其他人签名 $m$ 的可能
- ✓ Bob签名的是 $m$ 而不是其他报文 $m'$

不可抵赖(non-repudiation):

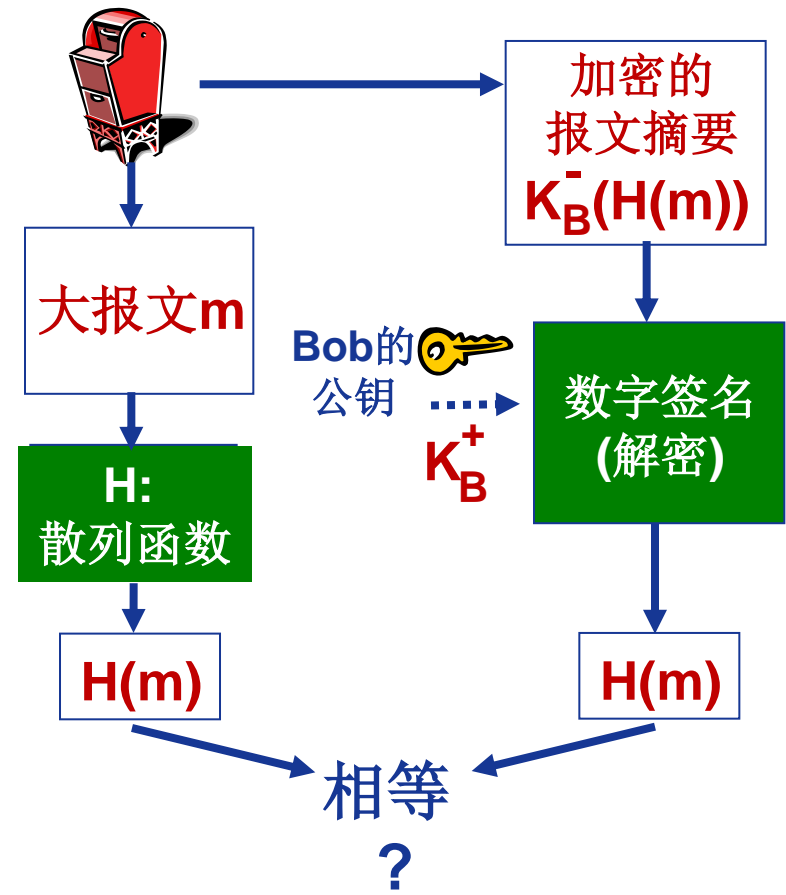
- ✓ Alice可以持有 $m$ 和签名 $K_B^-(m)$ ，必要时可以提交给法院证明是Bob签名的 $m$

# 签名报文摘要

Bob发送数字签名的报文:



Alice核实签名以及数字签名报文的完整性:



# 本讲主题

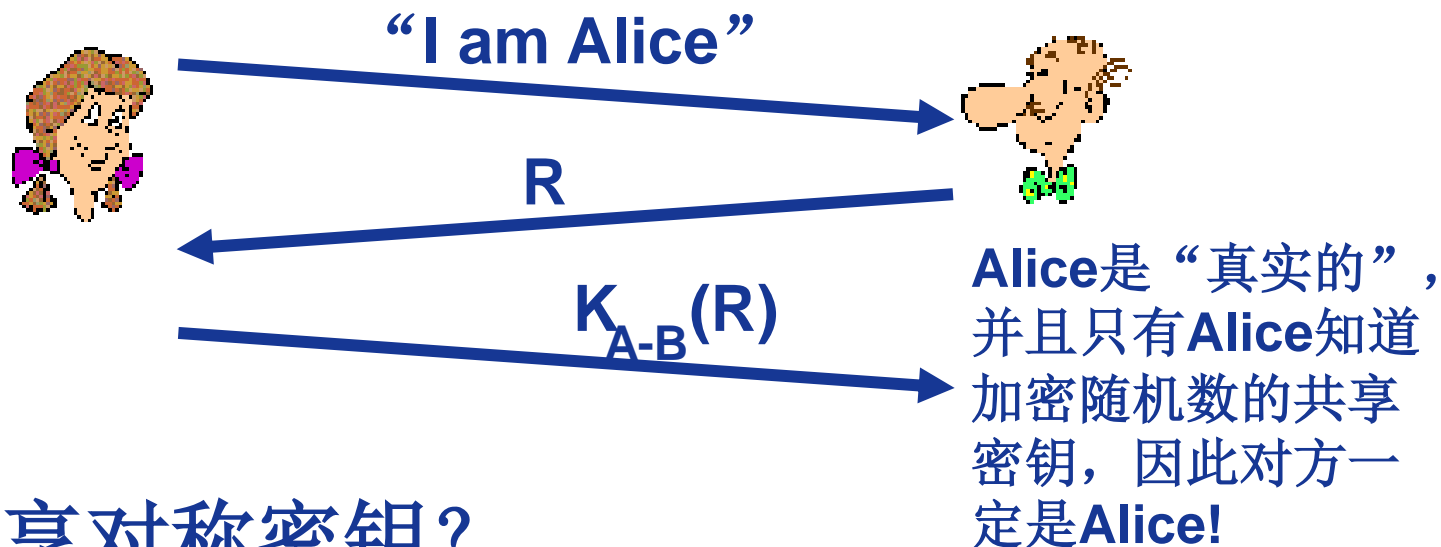
密钥分发中心(KDC)

# 回顾身份认证协议: ap4.0

目标: 避免回放攻击

一次性随机数(**nonce**): 一个生命期内只用一次的数R

**ap4.0**: 为了证明是“真实的” Alice, Bob向Alice发送一个随机数R, Alice必须返回R, 并利用共享密钥进行加密



如何共享对称密钥?

# 对称密钥问题？

## 对称密钥问题:

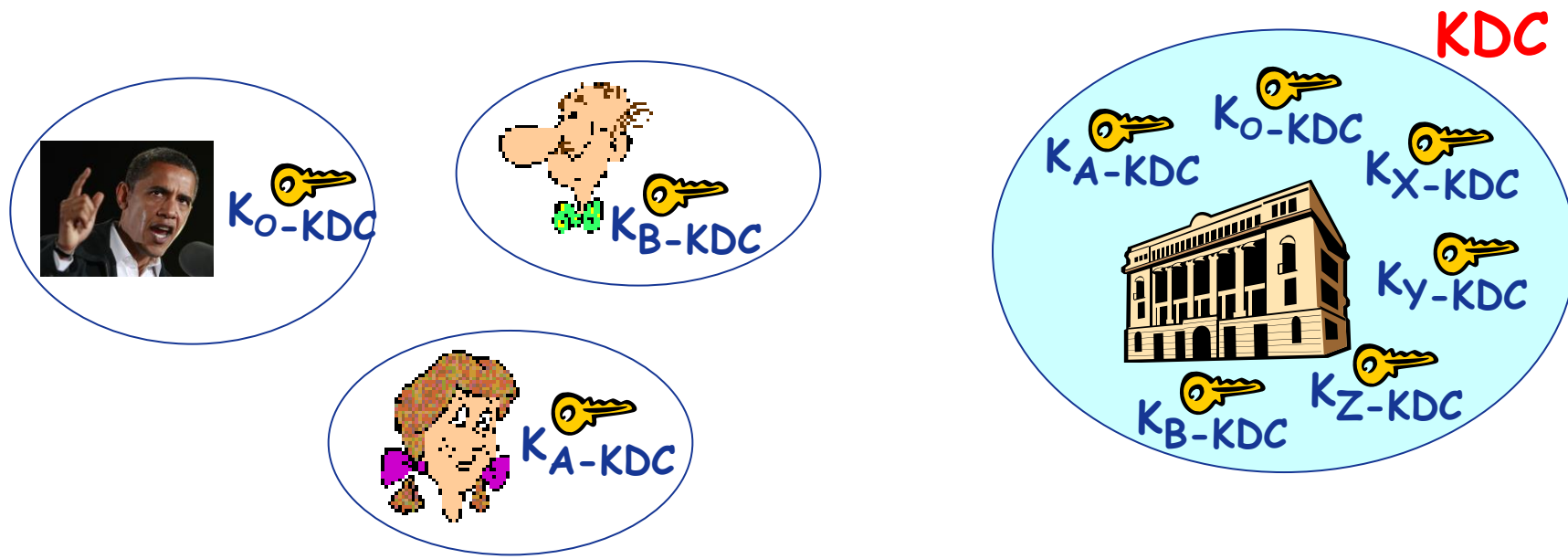
❖ 两个实体在网上如何建立共享秘密密钥？

## 解决方案:

❖ 可信的密钥分发中心(Key Distribution Center-**KDC**)作为实体间的中介(intermediary)

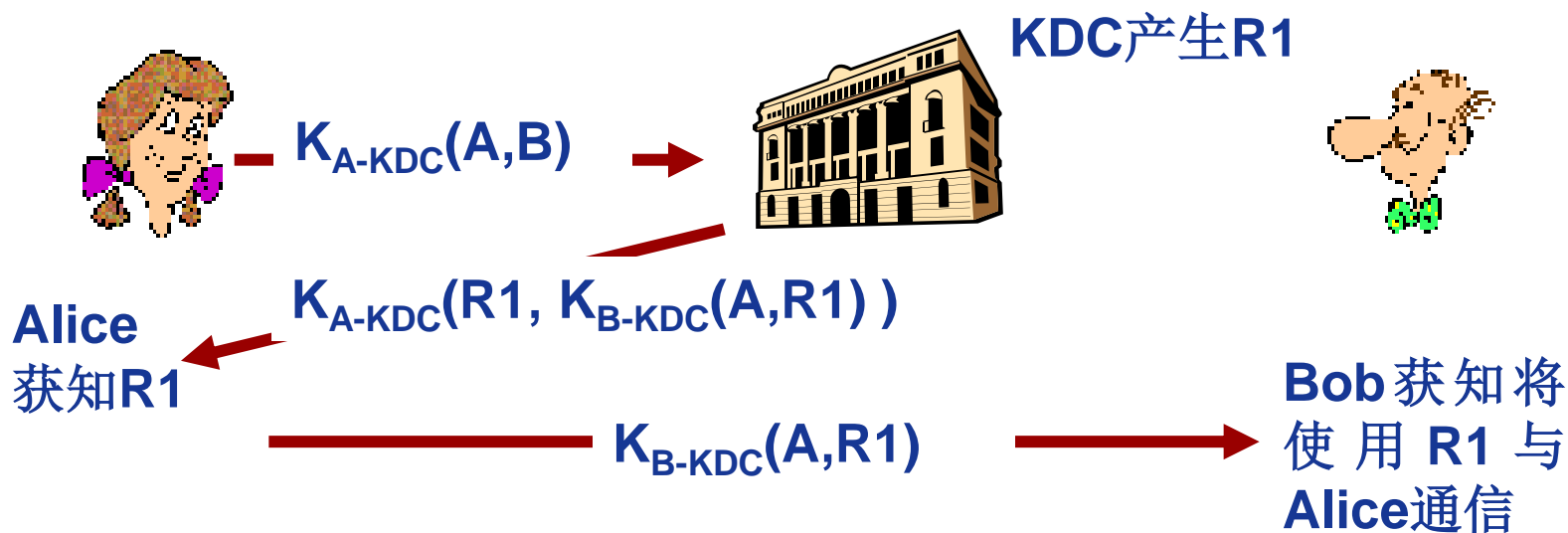
# 密钥分发中心(KDC)

- ❖ Alice与Bob需要共享对称密钥.
- ❖ **KDC**: 一个服务器
  - 每个注册用户(很多用户)共享其与KDC的秘密密钥
- ❖ Alice和Bob只知道自己与KDC之间的对称密钥, 用于分别与KDC进行秘密通信.



# 密钥分发中心(KDC)

**Q:** KDC如何支持Bob和Alice确定用于彼此通信的共享对称密钥呢？



**Alice与Bob通信:**  $R1$ 作为会话密钥(session key)用于共享对称加密

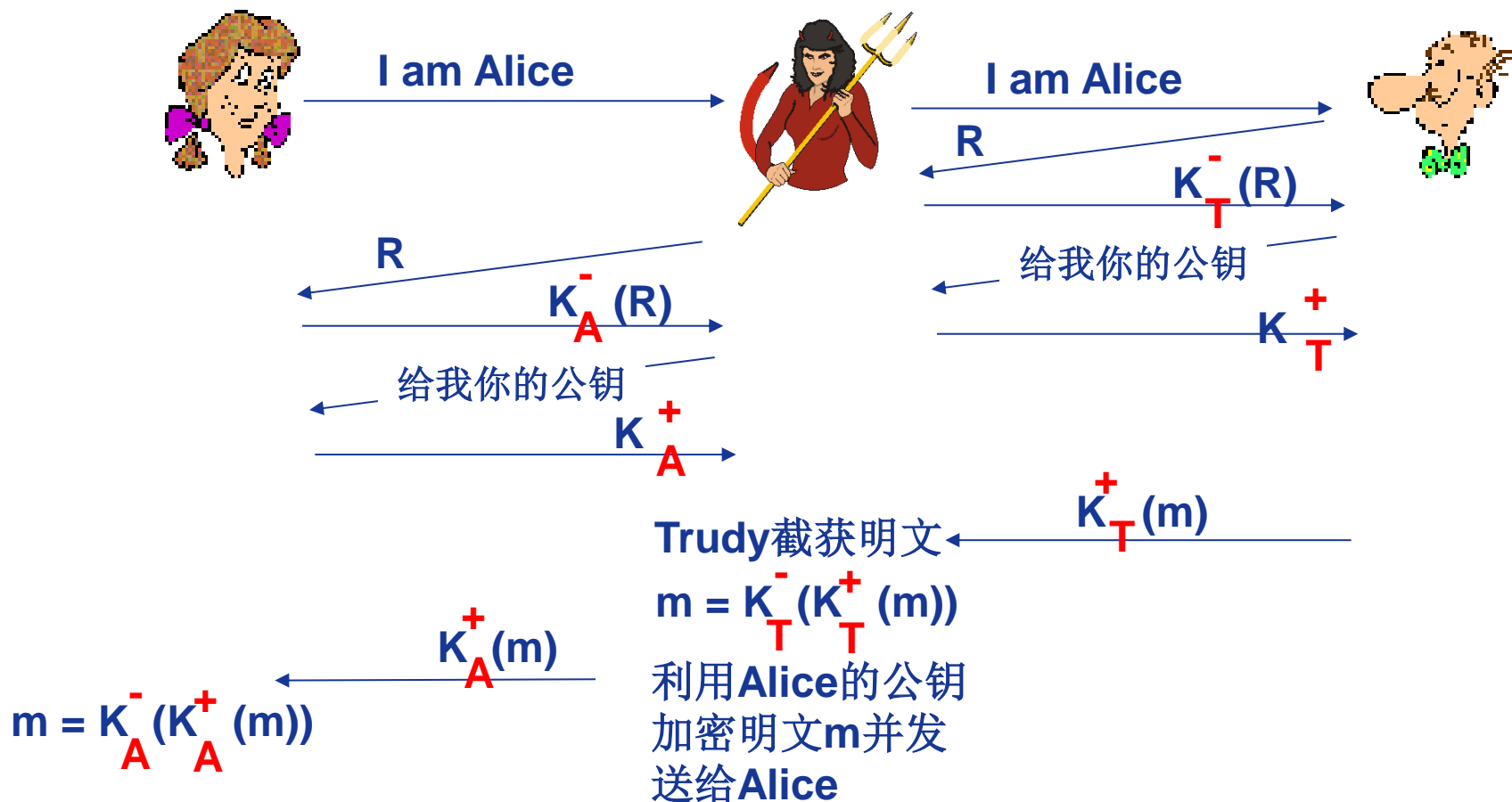
# 本讲主题

认证中心(CA)



# 回顾身份认证协议: ap5.0

中间人攻击(man in the middle attack): Trudy向Bob假扮Alice, 向Alice假扮Bob。



# 比萨恶作剧

## ❖ Trudy针对Bob实施“比萨恶作剧”

- Trudy创建邮件订单:  
*Dear Pizza Store, Please deliver to me four pepperoni pizzas. Thank you, Bob*
- Trudy利用她的私钥签名订单
- Trudy向比萨店发送订单
- Trudy向比萨店发送她的公钥，但她声称这是Bob的公钥
- 比萨店核实签名；然后向Bob递送4个腊肠比萨
- Bob根本就不喜欢腊肠

# 公钥问题？

## 公钥问题:

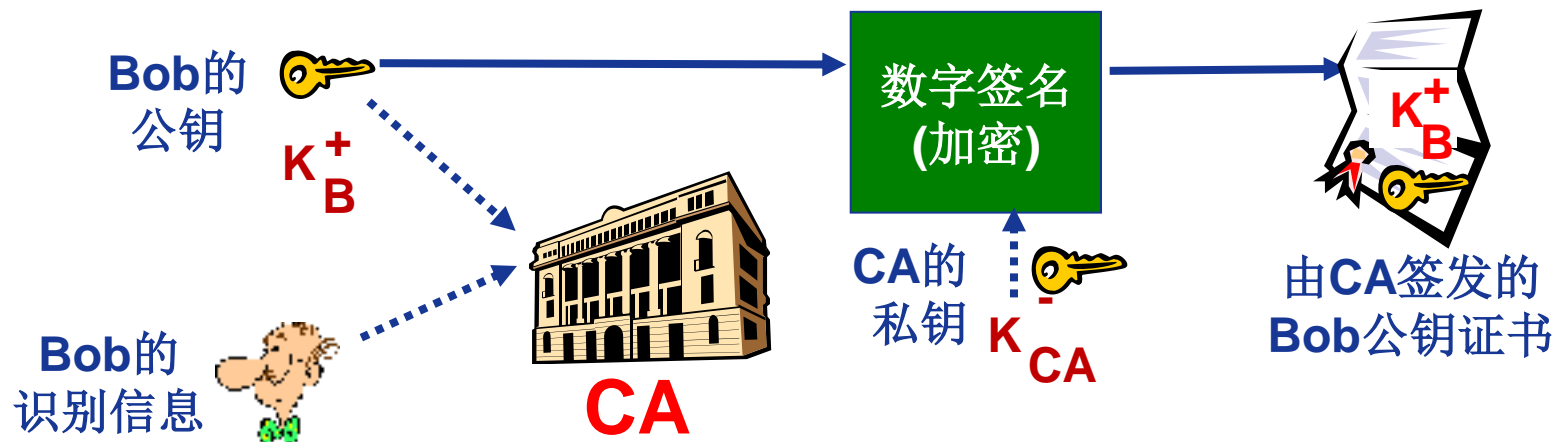
- ❖ 当Alice获得了Bob的公钥 (通过web网站、e-mail、磁盘等)，她怎么确认这真的是Bob的公钥而不是Trudy的？

## 解决方案:

- ❖ 可信任的认证中心(Certification Authority-CA)

# 认证中心

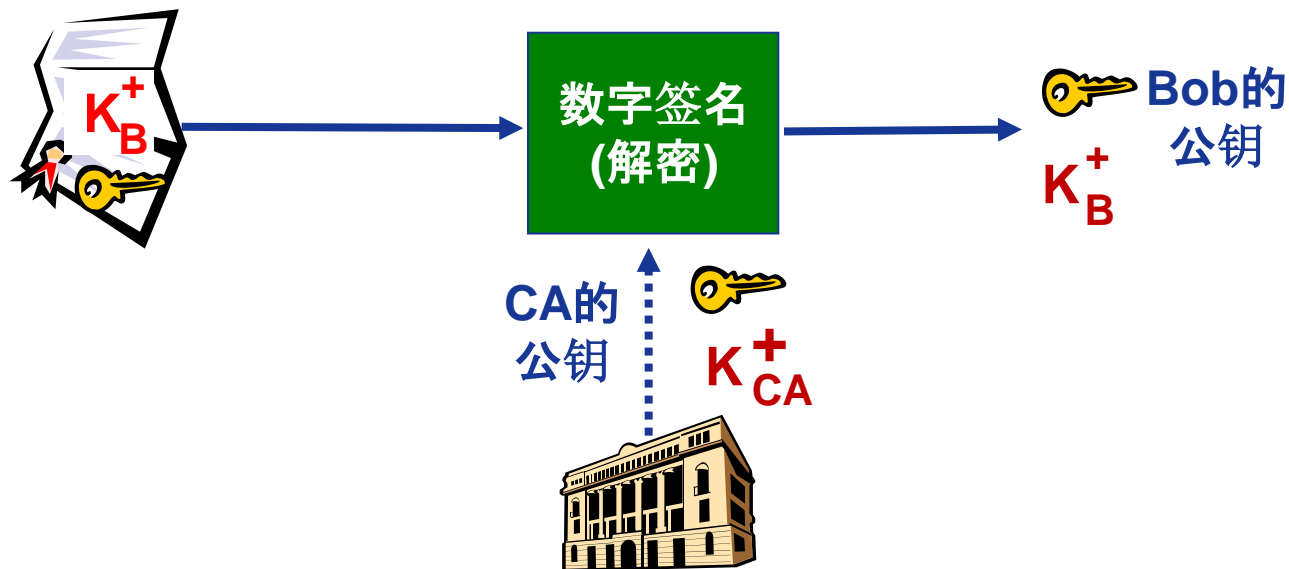
- ❖ **认证中心(CA):** 实现特定实体E与其公钥的绑定
- ❖ 每个E(如人、路由器等)在CA上注册其公钥。
  - E向CA提供“身份证明”。
  - CA创建绑定E及其公钥的证书(certificate).
  - 证书包含由CA签名的E的公钥 – CA声明: “这是E的公钥”



# 认证中心

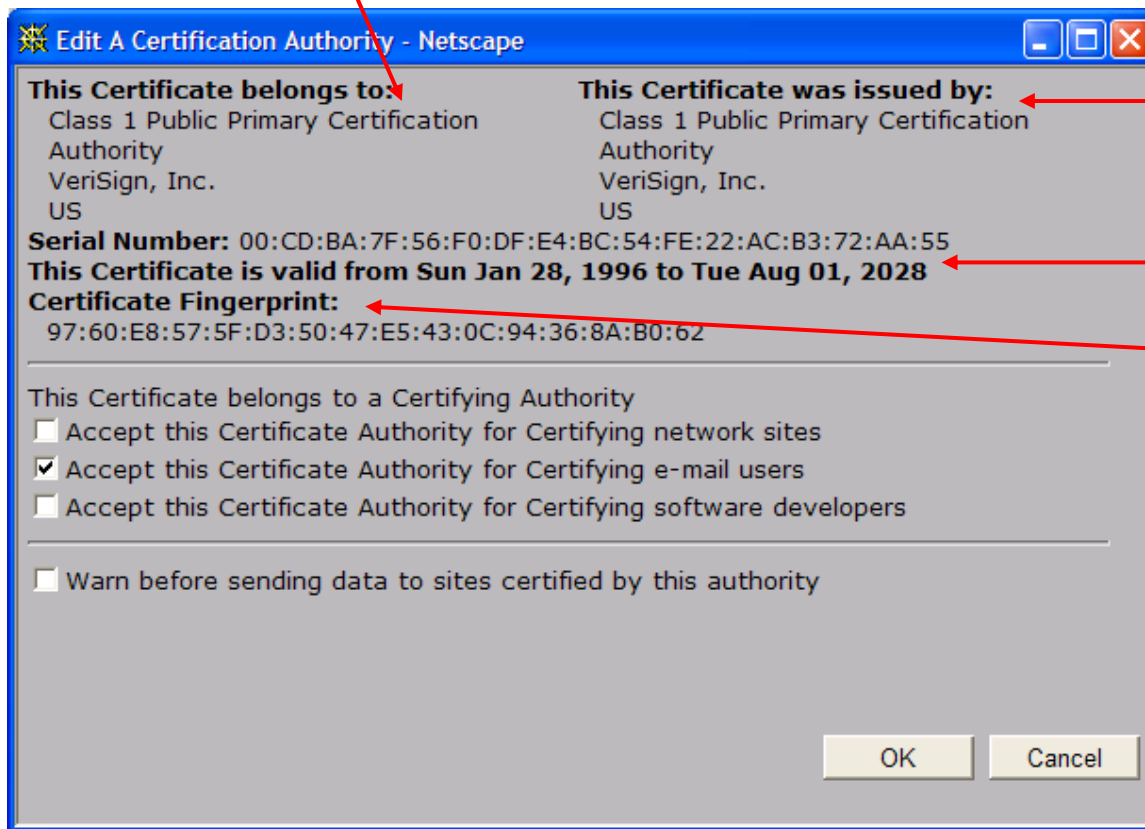
❖ 当Alice想要Bob的公钥时:

- 首先或取Bob的公钥证书(从Bob或者其他地方).
- 应用CA的公钥, 解密证书中签名的公钥, 获得Bob公钥



# 公钥证书主要内容

- ❖ 序列号(唯一发行号)
- ❖ 证书持有者信息, 包括算法和密钥值(未显示)



- ❑ 证书发行者信息
- ❑ 有效期
- ❑ 发行者数字签名