

反方首質

- 等價交換（如果聽不出來對方是不是架空世界再問）
 - 確認一下，今天討論的等價交換是討論一個架空世界（像鋼之鍊金術師那樣）有沒有值得追求，還是評價現在現實世界當中的等價交換是不是一種詛咒或祝福？
 - 前者：好的謝謝，所以你要證明為什麼你的架空世界市值得追求的祝福
 - 後者：好的謝謝，所以現在所有可能的交換形式都要被討論
- 一切
 - 【很多東西不能被販賣、標價】
 - 世界人權公約說人不能自願為奴，在你的世界如果有人要販賣自己給其他人當奴隸，可以嗎？
 - 謝謝，正方今天允許人放棄自己的主體性和基本權，反方覺得不行。
 - 進一步問，你覺得人的尊嚴應該用多少錢來買？
 - 謝謝，你也訂不出來個價格（或是對面廢話很多就說你也不敢訂價）
 - 往下問你喔，一段親密關係當中計較付出和回報不相等才是一段好的感情嗎？
 - 如果一個小孩生出來有罕見疾病，長大注定沒辦法養父母，那他父母是不是應該放棄養他啊？
 - 謝謝，所以你的世界裡不會有無條件的愛，我問下一個問題。

【判准】

- 祝福/詛咒
 - 【更加平等是一種祝福】

- [根據報導者的報導](#)，在臺灣，富人小孩進台大的機率是窮人的六倍，這種出生就要面對的不平等是不是一種詛咒？
- 謝謝，所以階級複製的狀況在正方也會存在。
- （如果正方還在掙扎）為什麼等價交換的世界可以脫離初始值的設定，你要證明。
- **【努力有所成就是一種祝福】**
 - 一個人在上班的時候摸魚，也可以獲得跟其他員工一樣的薪水，你覺得這是一種祝福？

結辯參考

謝謝主席。

這場辯論進行到最後，我想請在座的各位稍微把視角拉高，去審視「人」這個物種，究竟是依靠什麼才從野蠻走向文明？

整場比賽，對方辯友試圖推銷一種極致的「理性」。他們描繪了一個烏托邦：每一滴汗水都有回報，沒有虧欠，也沒有模糊地帶。聽起來，這似乎消除了所有的焦慮。但這正是我方覺得最可怕的地方。因為對方辯友所謂的「祝福」，其實是把人類文明中最珍貴的兩樣東西連根拔起：一個是「愛的可能性」，另一個是「道德的進步性」。

首先，這個命題會剝奪我們定義價值的自由，將我們鎖死在「道德的固化」之中。請各位思考一個問題：歷史是如何進步的？歷史的每一次躍進，往往都是因為有人站出來，打破了當時所謂的「等價交換」。在過去，奴隸主認為「我供你吃住，你供我勞動」是合理的等價交換；在過去，傳統社會認為「殺人償命、以牙還牙」是公平的等價交換。如果人類嚴格遵守「一切都是等價交換」，那麼林肯不應該解放黑人，因為這破壞了契約精神；馬丁路德金不應該追求平權，因為這要求了當時社會不願意支付的代價。

文明的進步，恰恰是因為我們拒絕了過去的「等價」。是因為我們意識到，人的尊嚴是「無價」的，不能拿來跟糧食交換，所以我們廢除了奴隸制；是因為我們意識到，教育的權利是「天賦」的，不能只跟金錢交換，所以我們推行了義務教育。正方的世界，是一個靜止的世界。在那裡，善惡的價碼一旦被標定，就永遠無法更改。湯英伸永遠只能是個殺人犯，而無法成為台灣勞動權益進步的警鐘；悲劇永遠只能用報復來終結，而無法轉化為修復式的正義。這不是祝福，這是道德的固化，它讓我們失去了反省的能力，失去了變得更仁慈的可能。

其次，讓我們回到「人」本身。人，恰恰就是那些無法被等價交換的總和。人性的光輝，從來不發生在交易平衡的那一刻，而往往發生在我們選擇「虧本」、選擇「不等價」的那一瞬間。

當災難發生的時候，那位明知衝進火場可能再也出不來，卻依然選擇逆行的消防員，他在做等價交換嗎？如果是，請問多少薪水買得起他的命？他沒有在交換，他在實踐一種超越生死的犧牲。當在法庭之上，那位不顧權勢威脅，只為

揭露真相的吹哨人，他在做等價交換嗎？如果是，他換來的可能是失業與報復。他沒有在交換，他在捍衛一種高於利益的正義。 當在病床之前，那位日復一日照顧著已經失智、早已認不得自己的伴侶的老人，他在做等價交換嗎？如果是，這段關係早已資不抵債。他沒有在交換，他在守護一份跨越時間的承諾。

人類真正的祝福，其實是我們依然擁有「不等價」的權利。 是我們明知可能一無所獲，卻依然有權利選擇善良； 是我們明知對方無法回報，卻依然有能力選擇去愛； 是我們明知過去的帳目已經平衡，卻依然有勇氣推翻它，去追求更高的正義。

這份拒絕交換的倔強，這份不斷修正道德的自由，才是人之所以為人，最驕傲的證明。 為了保留這份驕傲，為了保留那一點點不計得失的溫暖，我們必須堅決地拒絕那個一切都被標價的世界。

【結辯(未完成版，參考)】

起手式：「正方追求等價交換會……」

一、造成更多不公平

因為一切都只能是等價，所以我們不會給予更多扶助弱勢的措施，原住民不能加分，因為我們不會在乎過去被剝削的歷史；東部地區不會有更多師資去幫忙，因為我們覺得只要弭平硬體落差就足夠。

當我們去頌揚一個人的努力一定會成功，造成區域落差的不平等，這樣的公平只是我們自以為得表象，像是，我們都自以為東部地區的部落需要更多的硬體教育資源，所以丟更多的電腦和滑鼠給他們，但事實上，地方的部落需要的是更多在地師資的培力和產業的韌性。

事實上，當正方一直在追求等價交換的公平，只會讓大家陷入無限的、瘋狂的、沒有意義的競爭，在正方的世界，只會鼓勵黑人要靠自己努力才能獲得跟白人一樣成就，女性就是要足夠努力證明自己的能力才不會受到玻璃天花板的困境，原住民不會有加分政策或是母語復興政策來進行轉型正義，任何的社會福利的扶弱措施，在正方世界下都會是「多給」、「多餘」的，不應該存在的，各位發現了嗎，正方只是忽略了這個社會所有的族群發展的脈絡，只是在一相情願的追求心中的公平正義。

事實上要追求公平，就不該評價等價交換是一種祝福。

二、讓價值變得單一

當人們的價值觀變得單一，每個人的個體差異就會消逝，梅花不是因為經歷寒徹骨才有梅花，蕭煌奇不是因為是瞎子才是金曲歌王，

三、失去無條件的愛

當親密關係要標價後，人們就會放棄去做很虧的事情，