

## 一、 比賽程序

1. 正方一辯申論 3：30，反方三辯質詢正方一辯 3：30。
2. 反方一辯申論 3：30，正方三辯質詢反方一辯 3：30。
3. 正方二辯申論 3：30，反方二辯質詢正方二辯 3：30。
4. 反方二辯申論 3：30，正方二辯質詢反方二辯 3：30。
5. 正方一辯小結 3：00，反方一辯小結 3：00。
6. 自由辯論，各 3：00。
7. 反方三辯結辯 3：30，正方三辯結辯 3：30。

## 二、 正方架構

### 1. 一切都是等價交換，是祝福

### 2. 定義

#### (1) 一切：指一切交換，而不是所有事物

例子：他首先得是一個交換，例如一個人就沒辦法是等價交換。

#### (2) 等「價」：

##### i. 由客觀標準決定

例子：不是我覺得期中考讀三小時很多，我就能考一百分

##### ii. 得用「專用貨幣」交換：等價交換不等於所有「交換市場」存在共同貨幣，只是在任一「交換市場」內的交換是等價的

例子：在大學入學這個交換市場內的貨幣是考試分數；在職場升遷這個交換市場內的貨幣是工作能力，所以錢不能換到成績、努力也不能換到身高

#### (3) 交換：人與外部世界

##### i. 例子：不只人跟人之間，一個人工作能力好換得升遷也算

### 3. 判准（用什麼角度來看這件事情）：是不是一個更好的世界

### 4. 論點

#### (1) 消除事實上的不公平：壞人會受到懲罰、不會有人被蒙騙

#### (2) 解答價值上的懷疑：努力工作的人會得到應有的回報

### 三、 正方一辯申論稿

謝謝主席，問候在座各位。

等式對於自然科學的探索，有著非凡的意義，只要能探索出某個新的等式，自然科學就有了重大的新發現，能量守恆、質量守恆這樣的「等式規則」比不等規則往往能帶來更大的應用突破。但是這套思想，放到人文社會中，似乎往往行不通，不公是社會常態。「等價交換」說到底，就是我們心目中對社會公平的渴望碰到殘酷現實之後誕生出來的想像，能不能有一個一切都公平的世界？

我方也在此提醒各位不要陷入幾種誤區：首先，等價交換不代表強買強賣，我有十塊錢，你手上有一瓶水，等價交換代表我們可以進行公平的買賣，卻不代表要強迫交易關係中的雙方必須交易，這超出了「等價交換」四個字的定義範疇；其次，等價交換所能交換到的結果未必是你想要的那個結果，例如你拼命學習想上台大，但是還是努力不足，只換到了台科湊合讀讀，這依然是公平的交換；其三，等價交換未必是一手交錢一手交貨、立即交割，可能有時間的延長，例如你寒窗十年，一朝金榜題名或是十年存款，一朝取現利息，這都很合適也是公平的等價交換。我方認為，一切都是等價交換的世界消除了不公平，顯然是一種祝福，具體分為兩點論證：

其一，等價交換消除了事實上的不公平，使得荒謬的悲劇不再發生，是祝福。

多年前震驚全臺灣的媽媽嘴命案，受害者夫婦經常資助處境艱難的謝依涵，最後卻被覬覦他們財產的謝依涵用刀捅死，曝屍淡水河岸邊。蘇建和從未作奸犯科，卻被誣陷強姦殺人而慘遭嚴刑逼供，在百般虐待之下絕望崩潰到想自殺卻被阻止，生不如死二三十年，持續為自己的清白奮鬥。好人沒好報，那惡人怎麼樣呢？在美國的辛普森殺妻案中，因為司法程序問題，即便所有人都相信是辛普森殺害了妻子，但無法給他定罪。釋放後，辛普森用假設語氣，將殺妻案件細節寫成小說嘲笑整個司法世界。韓國政企高層涉及多樁性醜聞卻在金錢和權力的層層包裝下逃脫曝光和制裁。拋開善惡，金融巨鱷索羅斯靠著投機做空泰銖，讓泰國人民幾十年的勞動付之一炬。我方也祝願在座各位的此生不用經歷好人的悲慘、惡人的逍遙，更不用經歷剝削。但如果有一個世界，可以讓沒做錯事的人有公正的待遇，讓惡人為惡行付出同等的代價，那不是對我們正義觀的成全，是一種祝福嗎？

其二，等價交換解答了價值上對世界的絕望與懷疑，是祝福。

命運無常，造化弄人，最容易引起的就是我們對世界的懷疑與追問。中國貴州安順一個普通的職工在勤奮工作多年之後，好不容易獲得了賴以維生的單位分配房，卻由於制度改制，讓這個三口之家必須另尋住處，女兒努力學習但是高考失利，妻子在不穩定之下一度想離開這個家庭。「成年人的崩潰往往就在一瞬之間」，而這種對不公的質疑使他瘋狂，走向報復社會的道路，最終載著滿車的高考學生，墜入大江。而在這個時代的大多數「個人式」恐怖襲擊，都是在遭遇了命運的無常與不公後，懷疑世界、憎恨世界。對於人類而言，只要告訴我們，一切自有回報，這樣的疑問與疑問下的傷害就能消解許多。斬斷對命運的憎恨與復仇，保持住大家對生活的信仰與熱愛，不是祝福又是什麼呢？

綜上所述我方認為，一切都是等價交換，是祝福。

## 四、 正方一辯小結(3 分鐘)

### 1 回應對方攻擊/為前段攻擊做出補充(釐清誤會)

### 2 整理前面對方的攻擊和我方的回應(包含對方迴避的問題)

#### 1. 人類歷史上最深沉的苦難、更巨大的不公

- (1) 在今天的討論中，反方把等價交換理解成小情小愛之間斤斤計較的有來有往，但我方要提醒各位，真正決定一個世界是不是祝福的，不是那些日常的小失衡，而是人類歷史上最深沉的苦難。
- (2) (為什麼有人會去賣器官、賣身體？多數時候不是因為貪婪，而是因為不得已，是因為努力沒有回報，所以弱者被迫只能拿自己的身體換取最基本的生存。但如果世界是真正遵循等價交換的——也就是努力必然能獲得合理回報——那人就不需要去賣自己、犧牲尊嚴來換取活下去的權利。他可以透過投入時間、技能、勞力，換得足以維生的成果，而不是被迫做出如此極端的交換。這樣的世界，難道不是祝福嗎？)
- (3) 反方忽略了更巨大的不公：族群被剝削，殖民地人民世代被壓榨卻無法討回公道；國家遭侵略卻永遠不能換回和平；無數人被奴役、被虐待、被種族清洗，卻得不到任何補償。這些巨大的苦難，都源自於「不等價」。不公平的權力、不對等的交換，才是詛咒的本質。

#### 2. 起始值不同、初始資源的差異

- (1) 釐清一個對方辯友的誤區，當我們在討論一切都是等價交換的時候，不只是在討論單純物理上的質量守恆，而是更深一層的關於我們的努力和付出會不會有回報、以及如果有人用不正當的手段搶騙了他人，他又會不會得到應有的報應，所以他方討論的[世界無法做出突破][每個人的初始資源差距]並不會因為等價交換而跟現在的世界有所不同，努力不會讓每個人都變成億萬富翁，但它至少能帶來「基本的回報」。而在等價交換的世界裡，天賦不同不代表命運被鎖死——制度會努力消弭不公平、降低玻璃天花板、讓投入有合理收益。這讓人有向上流動的可能，而不是被階級永遠困住。

#### 3. 求而不得

- (1) 我們回過頭來看對方同學的擔憂，不論是[無條件的善意會因此消失]還是[論點]，其實都只源自於一件事，叫求而不得。因為在這個不等價的世界裡，我們好難發自內心去做我們想做的事情、我們覺得對的事情，我們必須要從小到大對熱愛的事物的付出，都能很幸運的得到能讓我們寬慰的回報，你要剛好有一個能在資本主義社會變現的興趣然後把它變成職業，你要在這條努力的路上從來不因為運氣或其他因素意外失敗；我們必須從小到大的善良，都能不被辜負、不被人恩將仇報，要有人體諒你因為幫助路邊的老人家過馬路遲到，你在馬路上去扶起那位自摔的機車沒有碰瓷你。所以，只有極少數的幸運兒能保有那份熱情和純真，而這樣的世界真的好可惜。如果等價交換是真的，如果付出一定有回報、作惡也一定有報應，如果這樣的法則就好像物理定律，一顆小球沿著拋物線向下滾一定會到達同等高度的彼岸，如果我們能真的打從心裡相信這件事像是呼吸一樣自然，我不用再擔心讀設計會餓肚子所以選擇去讀電機，我不用再擔心車站跟我借錢的人只是要騙我。那我想，到時候我也不會再問彼岸到底有什麼，因為我要出發了，我要去做我想做的事情、我要去做我覺得對的事情。

## 五、 被質詢(3 分半)

### 1. 不求回報的付出和善意：父母對小孩的愛、醫生救人、捐款行善

- (1) 等價交換的世界不會讓「不求回報的付出和善意」變少。假設今天同樣做一件善事，有獎勵跟沒獎勵，人在哪一個狀況下會更有動力做善事？一定是有獎勵嘛。更多的善行會讓這個世界變得更好，有何不可？再者，即使有這些獎勵，人依然可以選擇不為了獎勵而做善事，像醫生，本來就能透過救助病人獲得合理的報酬，但還是有醫生不是為了錢才救人；反過來說，讓這些做好事的人獲得肯定和獎勵，完全合理，不然難道要懲罰那些做好事的人嗎？「善有善報」不是功利，而是希望。是我們知道這個世界有個最低限度的公平：願意付出的人，不會落得最壞的下場。

### 2. 如果交易的結果不是想要的，算不算強買強賣？

- (1) 例子：很努力但只考上台科算不算強買強賣
- (2) 回應：你可以選擇不接受這筆交易，重考或不考大學

### 3. 一切都可以被標價，那壞人就會在權衡利弊之後做壞事，合理化犯罪行為

- (1) 回應
  - i. 不管在什麼樣的世界，本來壞人就會權衡利弊，但在沒有等價交換的世界中，壞人做壞事可能逃過一劫，而等價交換的世界一定會有報應  
例子：發動戰爭與侵略的人在現實世界不會面臨制裁，但在正方的世界至少可以被制裁，世界會變得更加平等（惡有惡報的論點）
  - ii. 您方覺得不好的原因其實是因為覺得不公平，但在那個世界，作為宇宙法則的訂價機制會讓每個人付出合理的代價

### 4. 世界不會有幫助只有交換

- (1) 至少不會出現有人受幫助、獲得好處卻過河拆橋
- (2) 反方只說明好的不公平消失了，壞的不公平沒有納進來一起評價

### 5. 不能贈與，沒有無條件善意

- (1) 我幫助別人，我覺得划算，受助者也被幫助
- (2) 比如我花了錢買了愛心餅乾，算上買餅乾帶給我的價值和滿足感，價值合理

### 6. 沒有強買強賣，那做壞事的人怎麼得到制裁

- (1) 回應對方辯友：這個題目討論三個類型的事情
  - i. 你先付出後會得到應有的回報(所以努力會有回報)
  - ii. 你先得到你要的回報了之後就得付出代價(所以壞人會有壞報)
  - iii. 有些事情不是交換，例如有人基於他的自由意志殺了你

### 7. 在您方的世界裡，如果一個人自願為奴，可以嗎？

- (1) 他可以自願這麼做，但沒有人買得起一個人，人的價值高到無法衡量，所以交換不會成立

### 8. 與他人相處過程中，計較付出與回報相等是好的嗎？

- (1) 不重要，因為一定會相等，付出一定會有回報

### 9. 父母生出殘疾的小孩，是否就不養育他了？

- (1) 可以養育他，因為未來一定會獲得回報，父母顧小孩不一定是為了小孩老了養自己，最終都會以其他方式回報自己，會補差價

## 六、自由辯論(各3分鐘)

### 1. 題組一(無條件的愛與善意)：

- (1) 請教對方同學，一個等價交換的世界裡面，你做善事一定也會有好報對不對？
- (2) 換言之，雙方世界的差距其實是在你的世界裡面有些人可能會好心沒好報，但在我的世界裡面她一定會獲得相對應、合理的回報沒錯吧？
- (3) 那為甚麼明明有更多的人會因為做好事而得到好報了，您方的評價卻是會有更少的人願意做好事？

### 2. 題組三(世界上的不公平)：

- (1) 在南京有一個叫彭宇的好心人，陪路上跌倒的老奶奶去看醫生，結果老奶奶發現手術費用太高就反咬是彭宇害她受傷的，如果世界是等價交換的，好心就會有好報，他不是就不會被恩將仇報了？
- (2) 艾倫圖靈發明了第一台電腦，在二戰幫助同盟國打贏軸心國，但生涯晚期卻因為性傾向被英國政府迫害，如果世界是等價交換的，付出就會有回報，是不是他就不會受到這樣不公平的對待？

### 3. 題組二(有些東西不能被交換)：

- (1) 那往下繼續問喔，題目告訴我們一切都是等價交換，但應該沒有說你只要想交換，對方都一定要答應吧？
- (2) 換言之，有人「尊嚴被強迫交換」這件事不屬於我方的立場，而您方後續要論證的是「有人自願用尊嚴去交換」為甚麼是一件壞事。

### 4. 題組四(初始資源，窮人無法翻身)：

- (1) 請問對方同學，有付出一定會有回報，那沒付出就不會有回報也才符合等價交換對不對？
- (2) 換言之，有些富二代如果成天遊手好閒，也還是有機率被奮發向上的窮人家給超過對不對？
- (3) 反過來說，在現今不是等價交換的世界裡，窮人努力向上，最後還是有可能因為運氣不好等等因素而沒有獲得應有的回報對不對？換言之，在我們等價交換的世界裡面至少窮人的努力和拚搏，一點一滴都會變成他翻身的資本，翻身的可能性應該更高才對，是這樣吧

## 七、 正方例子

### 1. 南京彭宇案

- (1) 南京市民彭宇陪同一名在路上跌倒的徐壽蘭老太太前往醫院檢查，檢查結果表明徐壽蘭股骨骨折，需進行人造股骨頭置換手術。徐壽蘭隨即向彭宇索賠醫療費，彭宇自稱是樂於助人，怎麼反倒被指成是肇事者，拒絕了老人的要求。

### 2. 江國慶案

- (1) 江國慶案是發生在中華民國的一樁刑求逼供之冤案

### 3. 圖靈

- (1) 圖靈在破譯截獲的編碼資訊方面發揮了關鍵作用，使盟軍能夠在包括大西洋戰役在內的許多重要交戰中擊敗軸心國海軍，並因此幫助贏得了戰爭
- (2) 圖靈是男同性戀者，並因為其性傾向而遭到當時的英國政府迫害，職業生涯盡毀

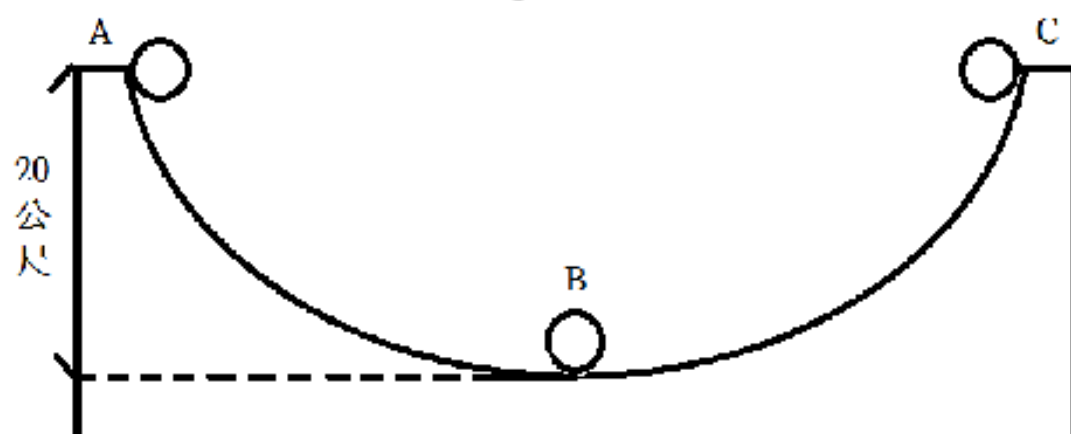
### 4. 韓國勝利門(Burning Sun 事件)

- (1) 2018 年 11 月在首爾江南區艾美酒店的「Burning Sun」夜店發生集體暴力事件，事件中的 29 歲男子金相教聲稱，他試圖協助一名在店內被性騷擾的女子離開，卻遭多名夜店保全毆打致傷。
- (2) 2019 年 5 月 15 日：觸發「Burning Sun」事件的金相教（29 歲）因涉嫌對多名女子進行性騷擾而被移交給檢方。警方調查了當時金相教的動向和行動、受害者和目擊者的陳述、夜店內的監控錄像等，確認了提出被害陳述的共四名女性中的三名。對剩下的那一名女性的猥褻嫌疑，因沒有監控錄像等證據不足，決定以不起訴意見移交。

### 3-2 力學能守恆學習單

三年\_\_班 座號：\_\_ 姓名：\_\_

\* 小球質量 2 公斤，在一個光滑半圓形軌道上由 A 點釋放，下滑至 B 點後，再上升到 C 點。請完成下表。(假設重力加速度  $g=10\text{m/s}^2$ )



位置	A 最高點	A→B	B 最低點	B→C	C 最高點
位能 (焦耳)	$U=mgxh=$		$U=mgxh=$		$U=mgxh=$
動能 (焦耳)	$K=\frac{1}{2}mv^2=$		$K=\frac{1}{2}mv^2=$		$K=\frac{1}{2}mv^2=$
力學能 總和					
速率					
能量 轉換					
特徵					

Q: 小球在任何一個位置上，是\_\_\_\_\_(填動能、位能或力學能)保持不變。

## 正二質詢/申論

謝謝主席各位好，反方主張等價交換的世界會失去贈與、失去無條件的愛，但為甚麼世界的一切都變成等價交換後，就必然代表我做每一件事都是為了那份報酬？舉例來說，當醫生可以賺很多錢，但也不代表所有人當醫生都是為了賺錢。更多時候，我願意付出，不是因為你會給我什麼，而是因為我認為那個付出本身值得

即使我方退一步來談，就算真的所有人都是為了報酬而去行善，那又如何？原本那些大善人從此不做善事了嗎？很顯然不會，而且他們還可以得到相應的回報，為甚麼不好？

再往下談，對方今天一直覺得好的不公平消失了是詛咒，是因為他們忘了考慮壞的不公平。

哲需意見：

回應「只要算好代價就可以犯罪」

事實上現實社會中多數的犯罪者之所以不是「先計算代價再決定要不要做」，是因為他們更多想的是「要如何不被抓到，就不用付出代價了」，所以先計算代價再決定要不要做固然很糟糕，但現實世界更糟糕的是他們根本不用付出代價

（停五秒）

不知道大家有沒有看過一部韓國電影叫熔爐，啞啞寄宿學校的老師跟校長仗著學生聽不到、說不了話，對幼小的孩童實施一次又一次慘無人道的侵犯。即使有了男主角的幫助可以揭露學校罪行，卻又因為法官們的官官相護，讓那些惡狼逍遙法外，善良的男主抗議卻遭逮捕。我方為什麼想追求等價交換的世界，就是因為不忍心看到惡人逍遙法外，希望純真的孩童不被侵犯、善良的老師善有善報。今天的重點不是在等價交換的世界裡那個惡人會有多大的報應，而是那99%的惡的不公平應該消失，是努力者被制度吞沒、弱者被剝削、惡人靠漏洞逃脫、付出的人最終成了笑話。所以今天對方辯友到底想捍衛哪種不公平？是偶爾掉到誰身上的那一點點意外之喜？還是社會結構裡大量、反覆、持續的惡？



# 正三首質/結辯

題組一(無條件的愛與善意):

請教對方同學，一個等價交換的世界裡面，你做善事一定會有好報對不對？

換言之，雙方世界的差距其實是，你的世界裡面有些人可能會好心沒好報，但在我的世界裡面她一定會獲得相應、合理的回報沒錯吧？

那為甚麼明明有更多的人會因為做好事而得到好報了，您方的評價卻是會有更少的人願意做好事？

題組二(有些東西不能被交換):

那往下繼續問喔，題目告訴我們一切都是等價交換，但沒有說只要你想交換，對方都一定要答應吧？

換言之，有人「尊嚴被強迫交換」這件事不屬於我方的立場，而您方後續要論證的是「有人自願用尊嚴去交換」為甚麼是一件壞事。

題組三(初始資源 窮人無法翻身):

請問對方同學，有付出一定會有回報，那沒付出就不會有回報也才符合等價交換對不對？

換言之，有些富二代如果成天遊手好閒，也還是有機率被奮發向上的窮人家給超過對不對？

反過來說，在現今不是等價交換的世界裡，窮人努力向上，最後還是有可能因為被剝削或運氣不好等等因素而沒有獲得應有的回報對不對？

換言之，在我們等價交換的世界裡面至少窮人的努力和拚搏，一點一滴都會變成他翻身的資本，翻身的可能性應該更高才對

題組四(世界上的不公平):

艾倫圖靈發明了第一台電腦，在二戰幫助同盟國打贏軸心國，但生涯晚期卻因為性傾向被英國政府迫害，如果世界是等價交換的，付出就會有回報，是不是他就不會受到這樣不公平的對待？

南京有一個叫彭宇的好心人，陪路上跌倒的老奶奶去看醫生，結果老奶奶發現手術費用太高就反咬是彭宇害她受傷的，如果世界是等價交換的，好心就會有好報，他是不是就不會被恩將仇報了？

結

首先、世界上依然存在大量壓迫

根據國際勞工組織(ILO)資料, 2024 年全球約有 1.38 億名兒童從事童工, 其中約有 5,400 萬名兒童從事可能危及健康或安全的高風險工作。在菲律賓首都馬尼拉, 甚至盛行一種名為 pagpag 的「潮流飲食」: 每天深夜, 垃圾車會將各地的廚餘集中運送到特定地點, 再由部分當地餐飲業者以極低的價格購買這些廚餘, 隔日清晨重新料理後成為居民的食物。

其次、窮人不用依靠施捨或奇蹟, 比現實更有尊嚴

在一個講求等價交換的世界裡, 每個努力活著的人都至少能獲得最基本的尊嚴與物質保障。整場辯論中, 反方著重指出的是等價交換制度中尚未完善的部分; 他們認為【價值被量化可能讓人感到不適、努力就有回報好像很無聊】。然而, 他們忽略了那些每天掙扎在貧窮線以下的人們——對這些人而言, 正是等價交換的世界, 才能為他們帶來一線生機, 我方認為, 一個每個人都能靠自己的努力爭取到應有的尊嚴的世界, 一個沒有付出會白費的世界, 顯然是一種祝福。

再者、有保來的世界讓我們更投入

中華民國身障關懷協會從2019年開始, 至少6年時間以公益為名取得超過2億善款, 其中只有1000多萬投入公益項目, 其餘都被陳姓理事長拿來買名車股票; 南京彭宇案那句「人不是你撞的, 為什麼要扶」把現實中對他人的冷漠與算計體現得淋漓盡致。現實世界裡這些事件, 無不成為我們幫助他人前的心理障礙, 如果我們的援助都能完整傳達給需要的人, 如果我們的善行不會被汙衊、曲解, 我相信, 這個社會能夠更積極勇敢的行善

比賽的最後幾分鐘, 我方想回到原點, 跟各位聊聊這道題目除了哲需學長很喜歡鋼之煉金術師之外到底有什麼意義。

我方認為那就是希望我們每個人都不要再假裝自己不需要回報。

在這個不公平的世界裡, 假裝自己不需要變成一種保護自己的機制, 因為我們都經歷過付出得不到回報, 像是考試前努力讀書卻意外考差、像是努力工作主管卻看不到我們的表現, 所以我們會假裝自己不需要成為班上第一名、不需要升遷; 因為我們都經歷過忘恩負義, 像是對別人付出真心卻被糟蹋、像是我們對陌生人釋出的善意被惡意的利用, 所以我們假裝自己不需要一段真誠的愛情、假裝自己不是一個善良到願意對陌生人伸出援手的人。

但這樣的自我保護終究是假的, 你如果夠幸運也許你可以騙自己一輩子、去成為一個你根本不相信的人, 但多數的人都不夠幸運, 所以我們總是被一些故事給永遠困在了過去。

這絕對不是一個公平的世界，但如果我們終究得欺騙自己，我們寧願你去相信因果、去相信報應、去相信等價交換。

去試著保有童年的那份熱情和純真。