

אלגוריתמים בתורת הגרפים – פתרון תרגיל מס' 2

לשאלות והערות נא לפנות לאילן גורנוו (shrilan@cs.technion.ac.il)

- 1) גראף דו-צדדי (*bipartite*) heißt גראף $G(V, E)$ אשר קיימת חלוקה של צמתיו לשתי קבוצות W, U כך שכל קשת $e \in E$ הינה מצויה (w, u) או (u, w) כאשר $w \in W, u \in U$.
- א) מצא תנאי מספיק והכרחי לכך שgraף לא-מקוון הוא דו-צדדי.
- ב) הראה אלגוריתם יעיל שבודק אם גראף הוא דו-צדדי ואם כן מציע חלוקה W, U מתאימה.
- ג) נתח את סיבוכיות האלגוריתם שהוצע.

פתרון שאלה 1:

1. גראף לא-מקוון $G(V, E)$ הוא דו-צדדי אם וみ לא קיימים בו מעגל באורך אי-זוגי.

התנאי הכרחי:

נניח $G(V, E)$ גראף דו-צדדי, שכל צמת בו שיך או U או W (באופן בלעדי). נניח שיש בו מעגל באורך אי-זוגי (או דזוקא פשוט) $(v_1, v_2, \dots, v_{2k+1}, v_1)$. נסמן v ב- U (בלי הגבלת הכלליות) את הקבוצה בה נמצא v . ניתן לראות (באינדוקציה פשוטה) כי כל צמת v_i עבורו i זוגי שיך W , וכל צמת v_i עבורו i אי-זוגי (בפרט v_{2k+1} שיך U). מכאן ש $v \in U$, $v \in v_{2k+1}$. אבל $v \in E(v_1, v_{2k+1})$. בסתירה להנחה על דו-צדדיות הgraף.

התנאי מספיק:

בסעיף הבא נראה שאין בgraף מעגל באורך אי-זוגי האלגוריתם המוצע מוצא חלוקה של צמתיו הgraף לקבוצות זרות ומשלימות. לכן התנאי מספיק למציאת חלוקה מתאימה לשתי קבוצות.

2. אלגוריתם לחישוב ובדיקת גראף דו-צדדי בהינתן גראף לא-מקוון $G(V, E)$, ושתי קבוצות ריקות W, U . נבצע אלגוריתם שהוא ואריאציה על BFS מצמת שירוטי s בgraף. כל צמת במרקח זוגי נכנס ל- U וצמת במרקח אי-זוגי נכנס ל- W .

אתחול:

נתחול תור ריק Q , לכל $V \in U = W = \emptyset$.

כל עוד קיימים צמת s ב- V כך ש $\infty = d[s] = d$:

הכנס את s לראש התור ואתחול $0 = d[s]$.

כל עוד Q אינו ריק:

הוצא את s מראש התור. אם $v \in d[s]$ זוגי הכנס את s ל- U , אחרת הכנס אותו ל- W .

לכל צמת u שכן שלו ב- U :

• אם $\infty = d[u]$ אז הכנס את u לסוף התור ו- $1 + d[u] = d$.

• אחרת אם $d[u] + 1 = d[v]$ זוגי עוצר ופלווט: "הgraף הוא לא דו-צדדי".

הסביר: כמו BFS האלגוריתם מעדכן פעמי אחת בלבד את $d[v]$ לכל צמת בgraף, ומבודד בכל קשת (v, u) פעמי אחת לפחות כי $d[v] + d[u] = d[v] + d[u] + 1$ אי-זוגי. $d[v] + d[u] + 1$ אי-זוגי אם וみ הזוגיות של v ו- u שונה, כלומר הם נמצאים בקבוצות שונות. לכן אם האלגוריתם פולט חלוקה לשתי קבוצות אז הgraף דו-צדדי. אם הוא פולט "הgraף הוא לא דו-צדדי" אז קיימת קשת (v, u) בgraף כך שסכום המרחקים בין צמת s כלשהו בgraף ל- v ול- u הוא זוגי. קיימים, אם כן, מעגל (או דזוקא פשוט) $s - v - u - \dots$ באורך אי-זוגי שכן הgraף $G(V, E)$ אכן אינו גראף דו-צדדי. אם לא קיימים מעגל אי-זוגי בgraף האלגוריתם לא ייעזר לפני שכיסה את כל צמתיו הgraף.

הערות:

- ניתן גם לבצע אלגוריתם דומה כוואריאציה על DFS, אך מתבקש במקרה זה להשתמש ב-BFS כיוון שהוא מסתמך על הנכונות, ולהיעזר במרקחים שהוא מחשב.
- חשוב לוודא שכיסינו את כל צמתיו הgraף, ולא להפסיק כשהתור Q מתרוקן.

3. **סיבוכיות:** $O(|E|+|V|)$. האלגוריתם פועל כמו BFS, כך שבכל איטרציה מוסיפים מספר קבוע של פעולות (בדיקות והוספה לקבוצות U ו- W).

2) קוטר הגרף הינו המינימום מבין המרחקים המינימליים בין זוגות צמתים בגרף.

א) מצא אלגוריתם יעיל לחישוב הקוטר של עץ לא-מקוון.

ב) מתח את סיבוכיות האלגוריתם ש恰עט.

פתרונות שאלה 2:

1.

הרעיון: נבצע שתי ריצות BFS. האחת מצמת שירוטי s בגרף, והשנייה מצמת u הרחוק ביותר מ- s . קוטר הגרף הוא המרחק בין s למצמת הרחוק ביותר ממנה - u .

האלגוריתם:

- בחר מצמת שירוטי s בעץ T , ובצע אלגוריתם BFS סטנדרטי על העץ מ- s .
- יהיה u מצמת שיצא אחרון מטור BFS בשלב הקודם.
- בצע אלגוריתם BFS מצמת u . יהיה u מצמת שיצא אחרון מטור BFS של u .
- קוטר העץ הוא המרחק של s מ- u .

הסבר: המרחק בין שני צמתים בעץ T הוא אורך המסלול הפשטוט היחיד ביניהם. בנוסף ניעזר בטענה הבאה: (קלה להוכיח)

בහינתן עצ BFS מכובן המשורה על T , ומסלול פשוט כלשהו- $u_0 \dots u_k u_l$ קיימים צמת u_i (שנקרא לו "ראש המסלול") במסלול כך שלכל $i \leq j < 0$ מתקיים u_j אבא של u_i , ולכל $k < j \leq l$ מתקיים u_j אבא של u_k .

* נשים לב שרأس המסלול הוא אב קדמוני של כל הצמתים במסלול.

נראה כי כל מסלול פשוט (מרחק) בגרף אינו ארוך יותר מהמסלול הפשטוט בין s ל- u (שנסמן ב- d). כלומר שהמרחק בין s ל- u הוא מירבי. יהיו u, x, y שני צמתים כלשהם בגרף ו- p_1 המסלול הפשטוט ביןיהם, שהראש שלו (ביחס לעצ BFS המכובן ש- s הוא שרו) הוא u .

נתבונן במסלול הפשטוט p_2 מ- s ל- y . נסמן ב- p_2 את ראש המסלול p_2 , וב- z את הצמת הראשון המשותף ל- p_1 ו- p_2 . כך שמתקיים $u \xrightarrow{q_1} p_1 \xrightarrow{q_2} x \xrightarrow{q_3} z \xrightarrow{q_4} p_2$ (מדייע חלוקהizi אפשרית). בנוסך מתקיים u אב קדמוני או צאצא של z (מדייע זה מתחייב), ולכן נוכל לסמן את ה"יבוגר" מבין השניים ב- p_2 . w הוא אב קדמוני של u, y, x (מדייע).

נניח מצמת u נמצא ב- p_2 . כלומר u נמצא ב- p_2 ו- p_2 הוא ראש המסלול (מדייע). נוכל

אם כן לסמן מחדש: $u \xrightarrow{r} w \xrightarrow{r'} p_2$. מנכונות BFS נובע כי u הוא מצמת בעל מרחק מירבי מ- s , ו- w בעל מרחק מירבי מ- u . לכן מתקיימת סדרת אי השווים (מדייע):

$$d(u, v) \geq d(u, y) = |p_2| = |r| + |r'| = d(w, u) + d(w, y) \geq d(w, x) + d(w, y) \geq d(w, x) + d(w, y) = |p_1|$$

מה קורה אם u נמצא ב- p_1 ?

•

2. **סיבוכיות:** האלגוריתם הוא על בסיס הפעלה כפולה של אלגוריתם BFS עם תוספת קבועה של פעולות בדיקה. מכיוון שסיבוכיות האלגוריתם המוצע היא $O(|V|+|E|)$, כיון שבעץ לא מכובן מתקיים $|V|=|E|$.

הערה: רצוי להביא את הביטוי לסיבוכיות לצורה הפשטוטה ביותר של כפונקציה של מספר הצמתים (אם אפשר) ומספר הקשיות (אם צריך).

3) נתון גרף $G(V, E)$ אשר כל אחת מקשתותיו צבועה באדום או שחור, וצומת $V \in S$.

א) הראה אלגוריתם, שיעילותו $O(|E| + |V|)$, המוצא לכל צמת v בגרף את המסלול הקצר ביותר

מ- s העובר בקשת אדומה אחת פחות.

ב) הראה אלגוריתם, שיעילותו $O(|E| + |V|)$, המוצא לכל צמת v בגרף את המסלול הקצר ביותר

מ- s העובר בקשת אדומה אחת בדיוק.

רמז: השתמשו ברדוקציה הינה טרנספורמציה של בעיה נתונה לבעיה אחרת, שאת פתרונה ניתן לתרגם לפתרון הבעיה המקורי.

פתרון שאלה 3:

פתרון א': ניתן לבצע וריאציה על BFS כאשר לכל צמת v מערכים שני ערכים tow_v כדי הריצה:

(v) λ_v : אורך המסלול השחור הקצר ביותר $m-s$ ל- v . (v) λ : אורך המסלול הקצר ביותר $m-s$ ל- v

המכליל קשת אדומה אחת לפחות/בדיוק. האלגוריתם דומה מאוד לאלגוריתם לחישוב אורך מסלול זוגי מינימלי שהוצע בתרגול. יש לשים לב שכל צמת יכול להיכנס לתור ה-BFS (להתעדכן) פעמיים (לכל היותר).

פתרון ב': רדוקציה ל-BFS.

1.

נעתיק את הבעיה לבעיה שקופה (על גраф אחר) הניתנת לפתרון על ידי אלגוריתם BFS. יש לוודא שההעתקה לא מוסיפה לסיבוכיות של אלגוריתם BFS. בהינתן גרף $G(V, E)$ נגידיר גרף שכבות

$$\bar{E} = E \cup E' \cup \bar{V} = V \cup V' \quad (V' = \{v' \mid v \in V\})$$

. ($E' = \{(u', v') \mid (u, v) \in E\}$, $E_{red} = \{(u', v) \mid (u, v) \text{ is a rededge in } G\}$)

נירץ אלגוריתם BFS על הגרף החדש $\bar{G}(\bar{V}, \bar{E})$ מצמת s' . נוכיח כי לכל צמת v ב- \bar{V} מתקיים (s', v) d (המרחק בין שני הצמתים ב- \bar{G}) הוא אורך המסלול הקצר ביותר $m-s$ ל- v העובר בקשת אדומה אחת לפחות.

כל מסלול $m-s$ ל- v העובר בקשת השיכת ל- E_{red} (משפט "מסלול חוצה חתך").

(s', v) d הוא אורך המסלול הקצר ביותר $m-s$ ל- v . מסלול זה נראה כך:

$p = (s' - \dots - u' - \dots - u - \dots - w - \dots - v)$ כאשר (w, v) קשת ב- E_{red} . לכן המסלול $(s' - \dots - u' - \dots - u - \dots - w - \dots - v)$ הנמצא ב- G , העובר בקשת אדומה אחת לפחות (w, v) . מכאן קיימים מסלול באורך (s', v) העובר בקשת אדומה אחת לפחות.

יהי $(s' - \dots - u_i - \dots - u_{i+1})p = (s' - \dots - u_i - \dots - u_{i+1})$ מסלול כלשהו ב- G , העובר בקשת אדומה אחת לפחות.

($s' - \dots - u_i' - \dots - u_{i+1}' - \dots - v$) $p = (s' - \dots - u_i' - \dots - u_{i+1}' - \dots - v)$ נמצא ב- \bar{G} ואורכו זהה לזה של p . לכן

מ-משפט

$$|p| = |\bar{p}| \leq d(s', v)$$

2. נבצע העתקה דומה. הפעם לגרף מכוון: בהינתן גרף $G(V, E)$ נגידיר גרף שכבות מכוון $\bar{G}(\bar{V}, \bar{E})$ כך

$$\bar{E} = E_{black}^1 \cup E_{black}^2 \cup E_{red} \quad \bar{V} = V \cup V' \quad (V' = \{v' \mid v \in V\})$$

$E_{black}^1 = \{(u, v) \mid (u, v) \text{ is a blackedge in } G\}$, $E_{black}^2 = \{(u', v') \mid (u, v) \text{ is a blackedge in } G\}$

$E_{red} = \{(u', v) \mid (u, v) \text{ is a rededge in } G\}$

ניתן להראות נכונות אופן דומה. ההבדל כאן הוא שבגרף הנוצר ע"י הרדוקציה הזו בכל מסלול מכוון יש לכל היותר קשת אדומה אחת (כיו לא ניתן לעبور מ- V ל- V').

- 4) שוויש בגרף מכון הינו צומת בגרף ממנו קיים מסלול מכון לכל הצמתים בגרף.
- א) נתון גראף מכון (V, E) . הצע אלגוריתם שסיבוכיותו $O(|E|)$ המוצא שורש ב- G , או מודיעישן כזה.
- ב) הוכיח את נכונות האלגוריתם.

פתרונות שאלה 4:

1.

הרעיון: נרץ DFS מצמת שירוטי s בגרף. אם פרשנו את כל הגרף אז s הוא שרש של הגרף. אם לא- נבחר צמת אחר אליו טרם הגיענו ונרץ ממנו DFS, וחוור חיליה עד שנכסה את כל הגרף ע"י יער DFS. יהי z הצמת האחרון ממנו הרצנו DFS; הוא "מושעם לשרש הגרף". נרץ ממנו DFS (על כל הגרף מחדש). אם עז ה-DFS החדש פורש את הגרף אז z הוא שרש הגרף. אחרת לא קיימים שרש לגרף.

האלגוריתם:

מציאת "מושעם לשרש הגרף":

סמן כל u ב- V כ"חדש". אתחל מחסנית S ריקה.

כל עוד קיימים s "חדש" ב- V :

סמן את s כ"ישן" והכנס אותו למחסנית S .

כל עוד המחסנית S אינה ריקה:

• הוציא את u מראש המחסנית.

• הכנס כל שן "חדש" של u לראש המחסנית.

בבדיקה המועמד:

יהי z הצמת האחרון שהויצנו מהמחסנית. סמן את כל הצמתים ב- V כ"חדשים" ובצע DFS מ- r . אם כל הצמתים "שנים" החזר את z בתור שרש. אם לא החזר: "אין שרש בגרף $G(V, E)$ ".

סיבוכיות: אנו מבצעים שתי סריקות אתחול לצמתים- $O(|V|)$, ושתי סריקות על כל הקשתות בגרף (אחת בבניית יער ה-DFS, ואחת באלגוריתם הבדיקה בסוף)- $O(|E|)$. לפני ריצת האלגוריתם נבדוק כי $|V| \geq |E|$. אם התנאי לא מתקיים או הגרף לא קשור (מחוון) ולגרף אין שרש. אם $|V| \geq |E|$ נרץ את האלגוריתם לעלה בסיבוכיות $O(|E| + |V|) = O(|V|)$.

2. הוכחת נכונות:

I.

אם האלגוריתם לעלה מחייב צמת z בתור שרש אז z שרש של G . אחרי ריצת DFS בסוף האלגוריתם כל צמת בגרף שייך לעז DFS שורשו z , אך מנכונות DFS נובע כי קיימים מסלול מכון $m-z$ לכל צמת בגרף G .

II.

אם קיימים שרש s בגרף מכון G אז האלגוריתם לעלה מחייב צמת z שהוא שרש של G (האם בהכוורת $s=z$?).

מנכונות DFS, בו השתמשנו בחלק הראשון של האלגוריתם (מציאת "מושעם לשרש הגרף") כל צמת בגרף נכנס פעם אחת בדיקת למחסנית וויצא ממנה פעם אחת בדיק. נתבונן בצמת z הנמצא בתחתית המחסנית ברגע בו הויצנו את השרש s מהמחסנית.

טענה 1: שרש של הגרף G . מנכונות DFS נובע כי בכל רגע נתון קיימים מסלול (מכון) מהצומת בתחתית המחסנית (שרש עז ביר DFS של הגרף G) לכל הצמתים הנמצאים באותו רגע במחסנית; אך s ישייג $m-z$. כל צמת בגרף ישיג $m-z$ (כי הוא שרש של G), ולכן כל צמת בגרף ישיג גם $m-z$.

טענה 2: אחרי הוצאת הצמת z מהמחסנית כל הצמתים בגרף מסומנים "שנים".

כל הדיוון הבא מתייחס לנוקודה בזמן בה הוצאו את z מהמחסנית. נניח קיימים צמת v שאינו מסומן כ"ישן" (לא הוכנס ל- S). v ישייג $m-z$ (טענה 1), אך קיימים מסלול מכון $(v \dots u_{i+1} \dots u_i \dots u_1 - p = r)$. יהי u_i הצמת האחרון במסלול k (בעל אינדקס מירבי) שאינו מסומן כ"ישן" (קיים כזה מפני ש- r מסומן כ"ישן" ו- v לא). u_{i+1} אינו מסומן כ"ישן". u_i הוא "ישן" אך אינו נמצא במחסנית (הוצאה r

מהמחסנית משאייה אותה ריקה), לכן הוא יצא מהמחסנית. גם ברגע הוצאתו של u_i מהמחסנית $i+1$ לא היה מסומן כ"ישן" (צמת המסומן כ"ישן" נשאר "ישן"). מיד אחרי הוצאתו של u_i מהמחסנית מכנים את כל השכנים ה"חדשים" שלו (בפרט u_{i+1}) למחסנית ומסמנים אותם כ"ישנים", בסתירה לכך ש- u_{i+1} עדין אינו מסומן כ"ישן".

מסקנה: אחרי הוצאת u מהמחסנית כל הצמתים "ישנים", לכן u הוא "מועמד לשרש הגרף". הצמת u הוא אכן שרש של הגרף G , ולכן ריצת הבדיקה תצליח ו- u יוחזר כרש של הגרף. לכן האלגוריתם מוחזר צמת כלשהו (u) שהוא שרש של G .

מ.ש.ל

(5) **ובבקשי-היטב בגרף מכון** ($G(V, E)$ הינו תת-קובוצה של צמתים $V \subseteq V'$ כך שלכל זוג צמתים ברכיב $V \subseteq u, v$ קיימים ב- G מסלולים מכונים $u \rightarrow v$, $v \rightarrow u$.

א) מצא אלגוריתם למציאת רכיבים קשורים-היטב בגרף מכון, שיעילותו $O(|E| + |V|)$.

פתרון שאלה 5:

נגידר את הגרף החפוך ל- G : $E^T = \{(u, v) \mid (v, u) \in E\}$ כך G^T כ"ש- G מומלץ לנסות להוכיח עצמאית):

1. רכיבי הצמתים הקשורים היטב (מקסימליים) ב- G וב- G^T זהים.

2. בכל ריצת DFS על G מקבלים יער של עצי-DFS. כל רכיב קשירות מוכל (על כל צמתיו) בעץ DFS כלשהו.

3. בהינתן יער DFS של הגרף G ניתן לסוג כל קשת (u, v) בגרף לאחת הקבוצות הבאות לפחות:

u, v באותו רכיב קשירות.

•

•

$[u, v] < finish[v]$, כאשר $finish[v]$ מציין את זמן הנסיגה מ- v בהרצת DFS.

•

מסקנה: אין קשותות כניסה לרכיב הקשירות של הצמת ממנו DFS נסוג אחרון. ככלומר

שב- G^T אין קשותות יציאה מרכיב הקשירות של הצמת ממנו DFS נסוג אחרון.

האלגוריתם:

הרץ DFS על הגרף G על מנת לקבל יער DFS מכון הכלול את כל צמתי הגרף. בכל פעם שהשגרה הרקורסיבית נסוגה מצמת v הכנס אותו למחסנית S .

חשב את הגרף החפוך- G^T .

•

הרץ DFS על הגרף G^T על מנת לקבל יער DFS, כאשר סדר בחירת הצמתים (ראשי עצי היער) הוא בהתאם לסדר הופעתם במחסנית S (סדר יורד של $finish$). כל עץ DFS ביער המתקבל הוא רכיב קשיר היטב (מקסימלי) של G .

•

•

נכונות: נובעת מהטענות מעלה + אינדוקציה על מספר רכיבי הקשירות המקסימליים ב- G .

סיבוכיות: שתי ריצות DFS וחישוב G^T : $O(|E| + |V|)$.