

1-3 מייצרות מערך Sum באורך t , ומאתחלות את כל איבריו ל-False. הלולאה 5-10 עוברת על כל איברי A. לכל איבר כזה, 6-10 מעדכנת ל-True כל תא ב-Sum שברור שניתן להגיע אליו מסכום האיברים שנבדקו עד כה. כל שנותר ב-11 הוא להחזיר האם ניתן להגיע לסכום t .



שימו לב:

חשוב שהלולאה ב-6 תהיה בסדר יורד. אותה הלולאה בסדר עולה תניב פתרונות שגויים.

קל לראות שהסיבוכיות היא $\Theta(n \cdot t)$.

פתרון מלמעלה למטה

```

Subset-Sum(A, i, t')
1  if t == 0
2      return True
3
4  if i == 0
5      return False
6
7  if SS[i, t'] != Nil
8      return SS[i, t']
9
10 if Subset-Sum(A, i - 1, t') == True
11     SS[i, t'] = True
12     return True
13
14 if t' ≥ A[i] and Subset-Sum(A, i - 1, t' - A[i]) == True
15     SS[i, t'] = True
16     return True
17
18 SS[i, t'] = False
19 return False

```

(נניח ש-SS היא מטריצה בעלת n שורות ו- t עמודות, המאותחלת כולה ל-Nil. בנייתה תאריך $\Theta(n \cdot t)$.)

סיבוכיות הפתרון טוב פעם $\Theta(n \cdot t)$: אתחול המטריצה עולה $\Theta(n \cdot t)$. כמו כן, נגדיר כ- $T'(i, t')$ את זמן הריצה של $\text{Subset-Sum}(i, t')$ בהנחה שכל קריאה רקורסיבית אורכת $O(1)$. קל לראות ש- $T'(i, t') = O(1)$. הסיבוכיות הכוללת של

$$\sum_{i=1}^n \sum_{t'=1}^t [T'(i, t')] = \sum_{i=1}^n \sum_{t'=1}^t [O(1)] = \Theta(n \cdot t)$$

הקריאות היא $\Theta(n \cdot t)$.

שאלה 2

תשובה שגויה ע"י שימוש באלגוריתם Kruskal



כדאי לדעת:

אלגוריתם Kruskal פועל כך. ראשית הוא ממיין את קשתות הגרף על פי העלות (או המשקל, תלוי בהגדרה), ולאחר מכן הוא בוחר קשתות מעצים שונים על פי סדר המיון.

להלן הוכחה שגויה לקיום עפ"מ יחיד:

הוכחה: נשים לב שאם הקשתות בעלות משקלים שונים, תוצאת המיון נקבעת חד משמעית, ולכן יש רק עפ"מ יחיד שאלגוריתם Kruskal יחזיר. לכן יש עפ"מ יחיד.

תשובה זו אינה נכונה, מפני שהיא מתייחסת לאלגוריתם Kruskal בלבד. אפשר עדיין לטעון, לדוגמה, שאלגוריתם Prim יחזיר עפ"מ שונה במקרה זה (בהמשך נראה שזה בלתי אפשרי, אלא שאי אפשר להסיק זאת מהטענה שהוצגה עד עתה).

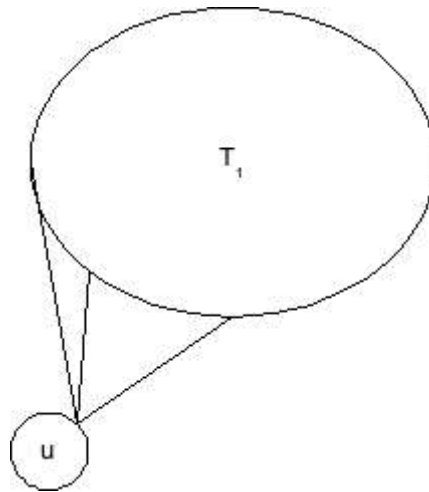
תשובה שגויה ע"י שימוש לא נכון באינדוקציה

להלן הוכחה שגויה באינדוקציה:

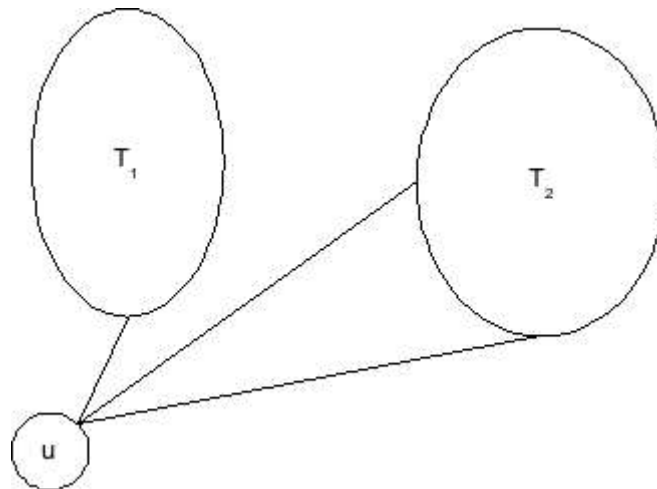
הוכחה: האינדוקציה היא על מספר הצמתים, $|V|$.

(בסיס האינדוקציה) כאשר $|V| = 1$ אז יש צומת יחיד והעפ"מ בוודאי יחידי.

(מעבר האינדוקציה), ניקח צומת כלשהו u , ונמצא את העפ"מ T_1 של הצמתים $V \setminus u$. קבוצה זו קטנה ב-1 מ- $|V|$, ולכן יש לה עפ"מ יחידי. נותר לחבר את u ל- T_1 , וברור שנעשה זאת דרך הקשת הזולה ביותר בין u לבין צומת ב- T_1 .



מדוע ההוכחה שגויה? היא מוכיחה שיש עפ"מ יחיד מבין העפ"מים בהם יוצאת קשת יחידה מ- u . היא כלל אינה סותרת את קיומו של עפ"מ כמו בתרשים הבא, שלכאורה יכול להיות אופטימאלי גם כן:



חדִי העין יזהו שאין הבדל ממשי בין הטעות כאן לבין הטעות הקודמת. האינדוקציה כאן היא למעשה הפעלת אלגוריתם Prim תחת הנחות שגויות שמקבלת תוצאה כללית לגבי כל העפ"מים האפשריים.

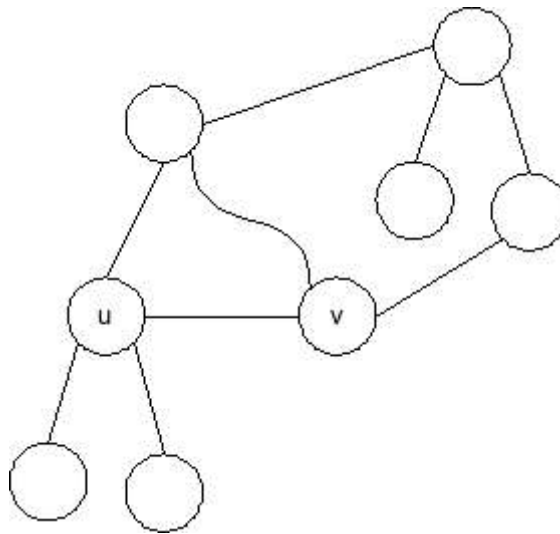


תשובה ע"י שיקול הקשת הזולה ביותר בגרף

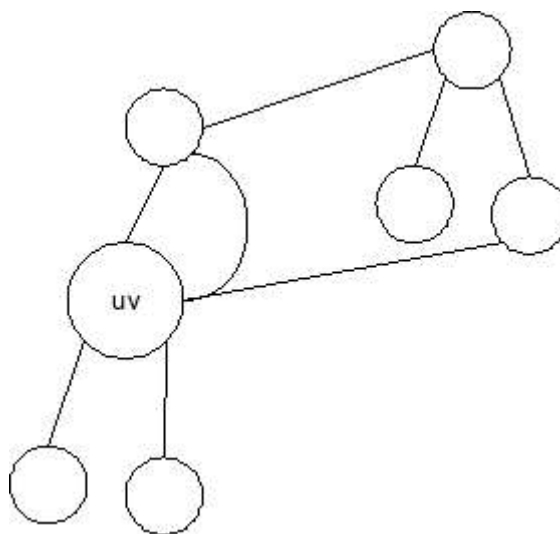
ראשית נוכיח את המשפט הבא.

משפט:

נניח ש $G = (V, E)$ הוא גרף, $u, v \in V$ הם שני צמתים, ו $e = (u, v) \in E$ היא קשת.



נגדיר כעת את הגרף $G' = (V', E')$ כגרף המתקבל מ"כיווץ" u ו v לצומת יחיד, uv .



נגדיר כ T' את קשתות העפ"מ ב G' . אז קשתות עפ"מ זה יחד עם (u, v) , כלומר $T \cup (u, v)$, הם בהכרח קשתות העץ הזול ביותר הפורס את G מבין העצים הפורשים שמשתמשים ב $e = (u, v)$.

הוכחה: ראשית ברור שהתוצאה היא עץ. נניח ש x ו y הם שני צמתים. קל לראות שאם יש מסלול מ x ל y ב G' המשתמש בקשתות T' בלבד, אז יש מסלול מ x ל y ב G' המשתמש בקשתות $T' \cup (u, v)$ בלבד. קל לראות שאם $T' \cup (u, v)$ מכיל מעגל, אז גם T' מכיל מעגל.

כעת ברור גם שמדובר בעץ הזול ביותר. נניח שיש עץ פורש זול יותר $T'' \cup (u, v)$. אז גם T'' עץ פורש זול יותר ב G' , דבר שסותר את הנחתנו ש T' היא קבוצת קשתות עפ"מ.



בעזרת המשפט הקודם נוכל להוכיח שיש עפ"מ יחיד באינדוקציה (הפעם בצורה נכונה).

הוכחה: האינדוקציה היא על מספר הצמתים, $|V|$.

(בסיס האינדוקציה) כאשר $|V| = 1$ אז יש צומת יחיד והעפ"מ בוודאי יחיד.

(מעבר האינדוקציה) ניקח את הקשת הקלה ביותר בגרף $e = (u, v)$. כבר הוכחנו שקשת זו היא חלק מכל עפ"מ. כעת "נכווץ" את הגרף ע"י הפיכת שני הצמתים, u ו v , לצומת יחיד. מהנחת האינדוקציה נובע שקיים כעת עפ"מ יחיד (שהרי מספר הצמתים ירד ב-1). המשפט הקודם אומר שקשתות כל עפ"מ שהתקבל בגרף המכווץ, יחד עם e , הן בדיוק קשתות העפ"מ בגרף המקורי. נובע לכן שיש עפ"מ יחיד.



תשובה ע"י שיקול הקשת היקרה ביותר במעגל

נניח בשלילה שיש שני עפ"מים שונים: T_1 ו T_2 . היות שהעפ"מים שונים אך מספר קשתותיהם שווה, קיימת בהכרח קשת e השייכת ל T_2 אך לא ל T_1 . הוספת קשת זו ל T_1 בהכרח תיצור מעגל. נגדיר כ' e' את הקשת הכבדה ביותר על פני המעגל, וניזכר שקשת זו איננה חלק מאף עפ"מ. כעת אם $e' = e$, אז T_2 אינה עפ"מ; מצד שני, אם $e' \neq e$, אז T_1 אינה עפ"מ. בכל מקרה, לא ייתכן מעגל כזה, ולכן בהכרח אין שני עפ"מים שונים.

שאלה 3

נתבונן בעמודה האחרונה, ונספור את מספר ה-0ים ומספר ה-1ות שאנו רואים. היות שיש $m = 2^n - 1$ שורות, אז מספר ה-0ים גדול ב-1 ממספר ה-1ות, או הפוך. נניח שמספר ה-0ים גדול ב-1 ממספר ה-1ות (המקרה השני סימטרי). נוכל להסיק שני דברים:

1. הספרה החסרה בעמודה זו היא 1.

2. עלינו להתמקד רק בשורות בהן הספרה בעמודה זו היא 1 (קומבינטורית, לא ייתכן אחרת). כעת נתחיל את הבעיה מחדש, תוך התמקדות בחצי (בערך) מהשורות (רק אלה בהן הספרה בעמודה זו היא 1): נסתכל בעמודה הלפני אחרונה, נספור את מספר ה-0ים ומספר ה-1ות שאנו רואים, וכולי.

להלן פסוודו-קוד יעיל המממש זאת:

```
Print-Missing-Number(M)
1  n = Num-Cols(M)

2  Rows = Make-Stack()

3  for j in [1, ..., 2^n - 1]
4      Insert-Front(Rows, j)

5  for i in [1, ..., n]
6      Zeros = Make-Stack()
7      Ones = Make-Stack()
```