



Mash-Up
iOS Team

Modular Architecture

(with Tuist, RIBs, Clean Architecture)

Created by 김찬수

목차

1 RIBs와

2 Clean Architecture를

3 합쳐보았습니다 🌀

4 저희의 고민거리

해결방법 아시는 분을
구합니다 🙏

5 저희의 고민거리(있던 것)

RIBs와

RIBs

저희가 RIBs를 선택한 이유는요...!!

병렬 프로그래밍을 위해서 인터페이스를 잘 구축할 수 있는 아키텍처라고 생각해서!

RIBs

그래서 RIBs가 뭐냐면요

Router

+

Interactor

+

Builder

(Presenter?, View?)

RIBs

RIBs의 특징

- iOS와 Andriod간에 모두 사용가능한 크로스 플랫폼
- global state 최소화와 OCP에 적합 (open-closed principle)
- testability, isolation
- **code template**(generation)과 **memory leak** 탐지 👍

RIBs

등장 배경

MVC 패턴의 한계를 느끼고 **VIPER** 패턴을 개선시켜 만듦

RIBs

등장 배경

MVC 패턴의 한계를 느끼고 **VIPER** 패턴을 개선시켜 만듦

→ 그럼 **VIPER**의 단점은 뭔데?

RIBs

등장 배경

MVC 패턴의 한계를 느끼고 **VIPER** 패턴을 개선시켜 만듦

→ 그럼 **VIPER**의 단점은 뭔데?

- view기반 로직으로 작동한다는 것
→ 전체적인 앱의 트리가 뷰를 기준으로 만들어졌기 때문
- view와 logic이 강하게 결합돼있어서 view less한 구조를 만들 수 없음

RIBs

등장 배경

MVC 패턴의 한계를 느끼고 **VIPER** 패턴을 개선시켜 만듦

→ 그럼 **VIPER**의 단점은 뭔데?

- view기반 로직으로 작동한다는 것
→ 전체적인 앱의 트리가 뷰를 기준으로 만들어졌기 때문
- view와 logic이 강하게 결합돼있어서 view less한 구조를 만들 수 없음

따라서, 리블렛의 핵심은 view logic이 아닌,
비즈니스 로직에 따라 routing이 이루어져야한다는 것이다.

RIBs

흐름~ (★핵심만)

상위 (Topup) 에서

```
public final class TopupBuilder: Builder<TopupDependency>, TopupBuildable {  
    public override init(dependency: TopupDependency) {  
        super.init(dependency: dependency)  
    }  
  
    public func build(withListener listener: TopupListener) -> Routing {  
  
        let paymentMethodStream = BehaviorRelay<PaymentMethod>(  
            value: PaymentMethod(  
                id: "",  
                name: "",  
                digits: "",  
                color: "",  
                isPrimary: false  
            )  
        )  
        let component = TopupComponent(dependency: dependency, paymentMethodStream: paymentMethodStream)  
        let interactor = TopupInteractor(dependency: component)  
        interactor.listener = listener  
  
        let enterAmountBuilder = EnterAmountBuilder(dependency: component)  
        let cardOnFileBuilder = CardOnFileBuilder(dependency: component)  
  
        return TopupRouter(  
            interactor: interactor,  
            viewController: component.topupBaseViewController,  
            addpaymentbuildable: component.addPaymentMethodBuildable,  
            enterAmountBuildable: enterAmountBuilder,  
            cardOnFileBuildable: cardOnFileBuilder  
        )  
    }  
}
```

자식 (cardOnFile)RIB의 builder객체 인스턴스화

RIBs

RIBs 구성요소: Builder

- 본인의 모든 RIB의 구성 클래스 (Interactor, Router, Viewcontroller, Component)
각 RIB의 자식에 대한 빌더를 인스턴스화함
like Factory Pattern 😎

RIBs

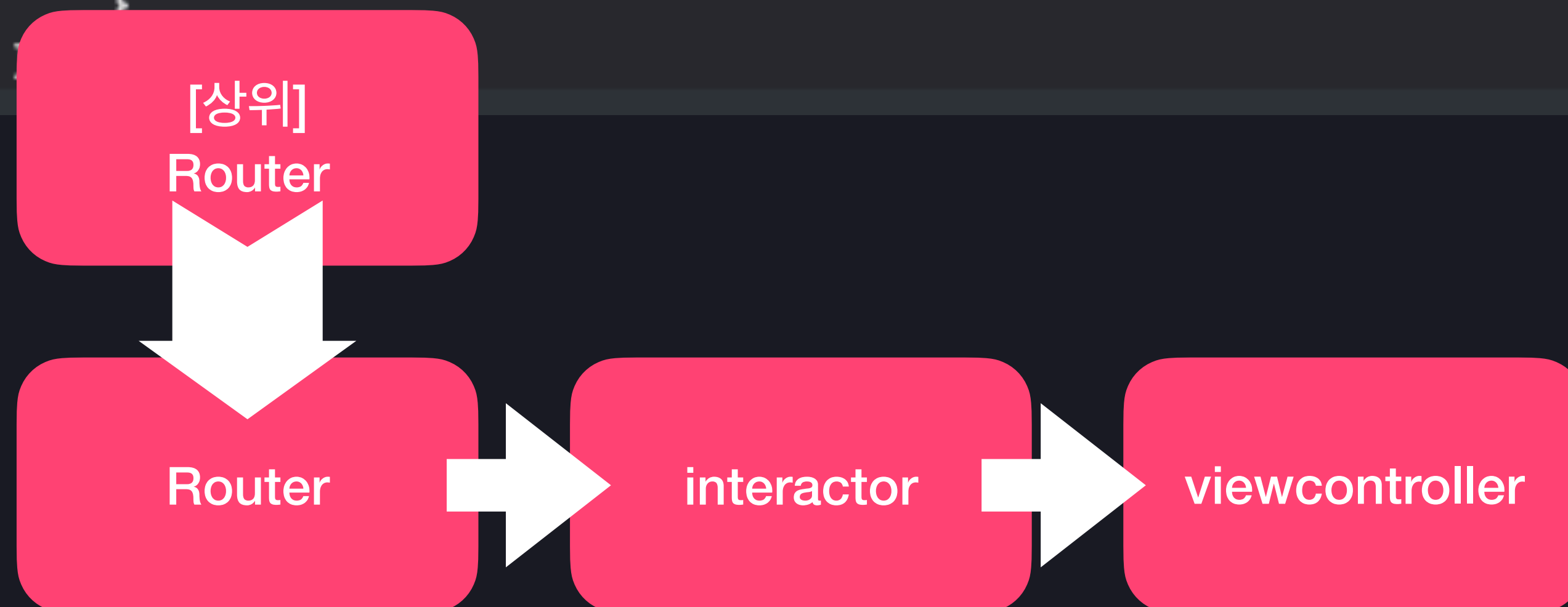
흐름~ (★핵심만)

```
final class CardOnFileBuilder: Builder<CardOnFileDependency>, CardOnFileBuildable {
```

```
    override init(dependency: CardOnFileDependency) {  
        super.init(dependency: dependency)  
    }
```

build함수에서는 component, viewController, interactor, router 객체 인스턴스화

```
    func build(withListener listener: CardOnFileListener, paymentMethods: [PaymentMethod]) -> ViewableRouting {  
        let _ = CardOnFileComponent(dependency: dependency)  
        let viewController = CardOnFileViewController()  
        let interactor = CardOnFileInteractor(presenter: viewController, paymentMethods: paymentMethods)  
        interactor.listener = listener  
        return CardOnFileRouter(interactor: interactor, viewController: viewController)  
    }
```



RIBs

흐름~ (★핵심만)

어떤 상황에 interactor에서 router에게 attach를 알리면 ~

router에서 자식(cardOnFile)을 attach합니다

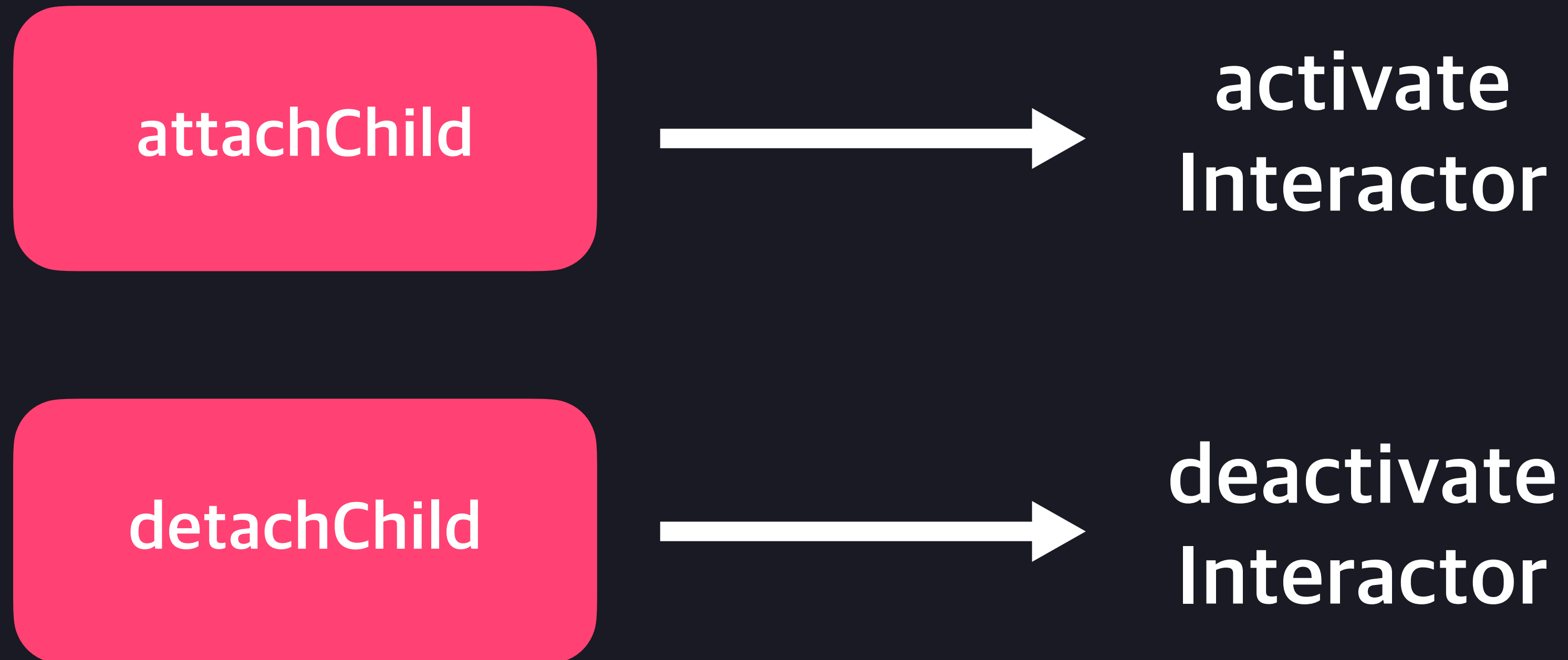
```
25 final class TopupRouter: Router<TopupInteractable>, TopupRouting {  
26  
27     func attachCardOnFile(paymentMethod: [PaymentMethod]) {  
28         if cardOnFileRouting != nil { return }  
29  
30         let router = cardOnFileBuildable.build(withListener: interactor, paymentMethods: paymentMethod)  
31         navigationController?.pushViewController(router.viewControllable, animated: true)  
32         cardOnFileRouting = router  
33         attachChild(router)  
34     }  
35 }
```

자식RIB의 bulider의 build함수를 호출하여
return받은 router를

RIBs

RIBs 구성요소: Router

- Interactor를 listen해서 자식 RIB을 만들어 붙이거나 떼어내며 tree를 그림



RIBs

흐름~ (★핵심만)

어떤 상황에 interactor에서 router에게 attach를 알리면 ~

router에서 자식(cardOnFile)을 attach합니다

```
25 final class TopupRouter: Router<TopupInteractable>, TopupRouting {  
26  
27     func attachCardOnFile(paymentMethod: [PaymentMethod]) {  
28         if cardOnFileRouting != nil { return }  
29  
30         let router = cardOnFileBuildable.build(withListener: interactor, paymentMethods: paymentMethod)  
31         navigationController?.pushViewController(router.viewControllable, animated: true)  
32         cardOnFileRouting = router  
33         attachChild(router)  
34     }  
35 }
```

자식RIB의 bulider의 build함수를 호출하여
return받은 router를

attachChild를 합니다.

RIBs

흐름~ (★핵심만)

child == CardOnRouting

children 배열에 추가

```
children.append(child)
```

interactor의 activate 시킨다 (didBecomeActivate에서 콜백받을 수 있음)

```
child.interactable.activate()
```

```
child.load()
```

router를 load시킨다 (didLoad에서 콜백받을 수 있음)

viewController의 leak detector가 작동됨

```
private func setupViewControllerLeakDetection() {
    let disposable = interactable.isActiveStream
    // Do not retain self here to guarantee execution. Retaining self will cause the dispose bag to never be
    // disposed, thus self is never deallocated. Also cannot just store the disposable and call dispose(),
    // since we want to keep the subscription alive until deallocation, in case the router is re-attached.
    // Using weak does require the router to be retained until its interactor is deactivated.
    .subscribe(onNext: { [weak self] (isActive: Bool) in
        guard let strongSelf = self else {
            return
        }

        strongSelf.viewControllerDisappearExpectation?.cancel()
        strongSelf.viewControllerDisappearExpectation = nil

        if !isActive {
            let viewController = strongSelf.viewControllable.uiviewController
            strongSelf.viewControllerDisappearExpectation = LeakDetector.instance.expectViewControllerDisappear(viewController: viewController)
        }
    })
    = deinitDisposable.insert(disposable)
```

RIBs

RIBs 구성요소: Interactor

- 비즈니스 로직 처리. 😲

RIBs

흐름~ (★핵심만)

어떤 상황에 interactor에서 router에게 detach를 알리면 ~

```
final class TopupRouter: Router<TopupInteractable>, TopupRouting {  
    func detachCardOnFile() {  
        guard let router = cardOnFileRouting else { return }  
  
        navigationController?.popViewController(animated: true)  
        detachChild(router)  
        cardOnFileRouting = nil  
    }  
}
```

router에서 자식(cardOnFile)을 detach합니다

RIBs

흐름~ (★핵심만)

```
open class Router<InteractorType>: Routing {
```

```
    /// Detaches the given `Router` from the tree.
```

```
    ///
```

```
    /// - parameter child: The child `Router` to detach.
```

```
    public final func detachChild(_ child: Routing) {
```

```
        child.interactable.deactivate()
```

interactor를 deactivate한다.
(willResignActive에서 콜백)

```
        children.removeElementByReference(child)
```

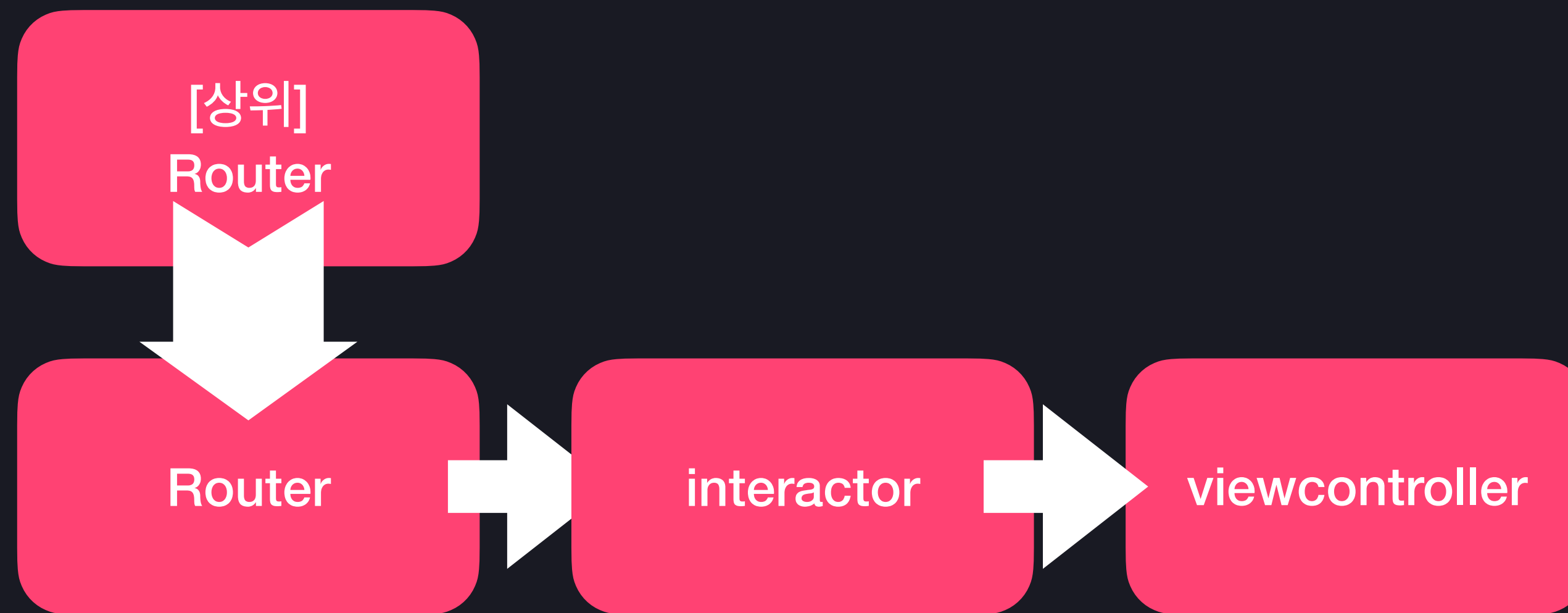
```
    }
```

attach할 때 넣은 children 배열에서 remove

-> router가 deinit

RIBs

흐름~ (★핵심만)



귀찮아서

더 자세한 로직은 여러분 숙제입니다

router의 reference count가 없어지니!
router가 deinit되고
interactor가 deinit되고
viewcontroller가 deinit되고

RIBs

RIBs 구성요소: Presenter (optional)

- Interactor와 View 사이의 통신 관리 역할
- Business Model → View Model 변환하는 state less class
- 작은 화면에서는 불필요 할 수도 있음
→ 이런 경우에는 이 역할을 View 혹은 Interactor에서 담당

RIBs

RIBs 구성요소: View(Controller) (optional)

우리가 아는 view

Clean Architecture 

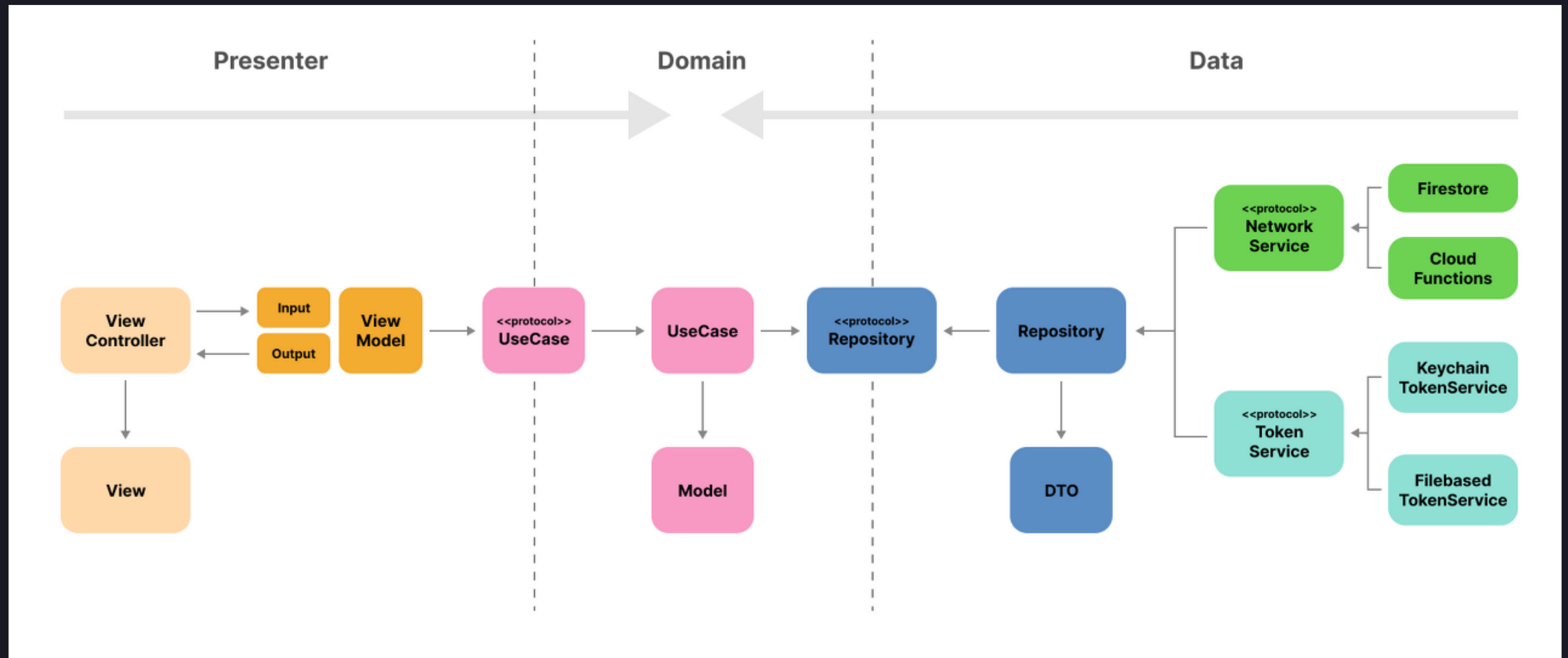
Clean Architecture

ios-chansoo “MVVM-C + Clean Architecture 도입기”



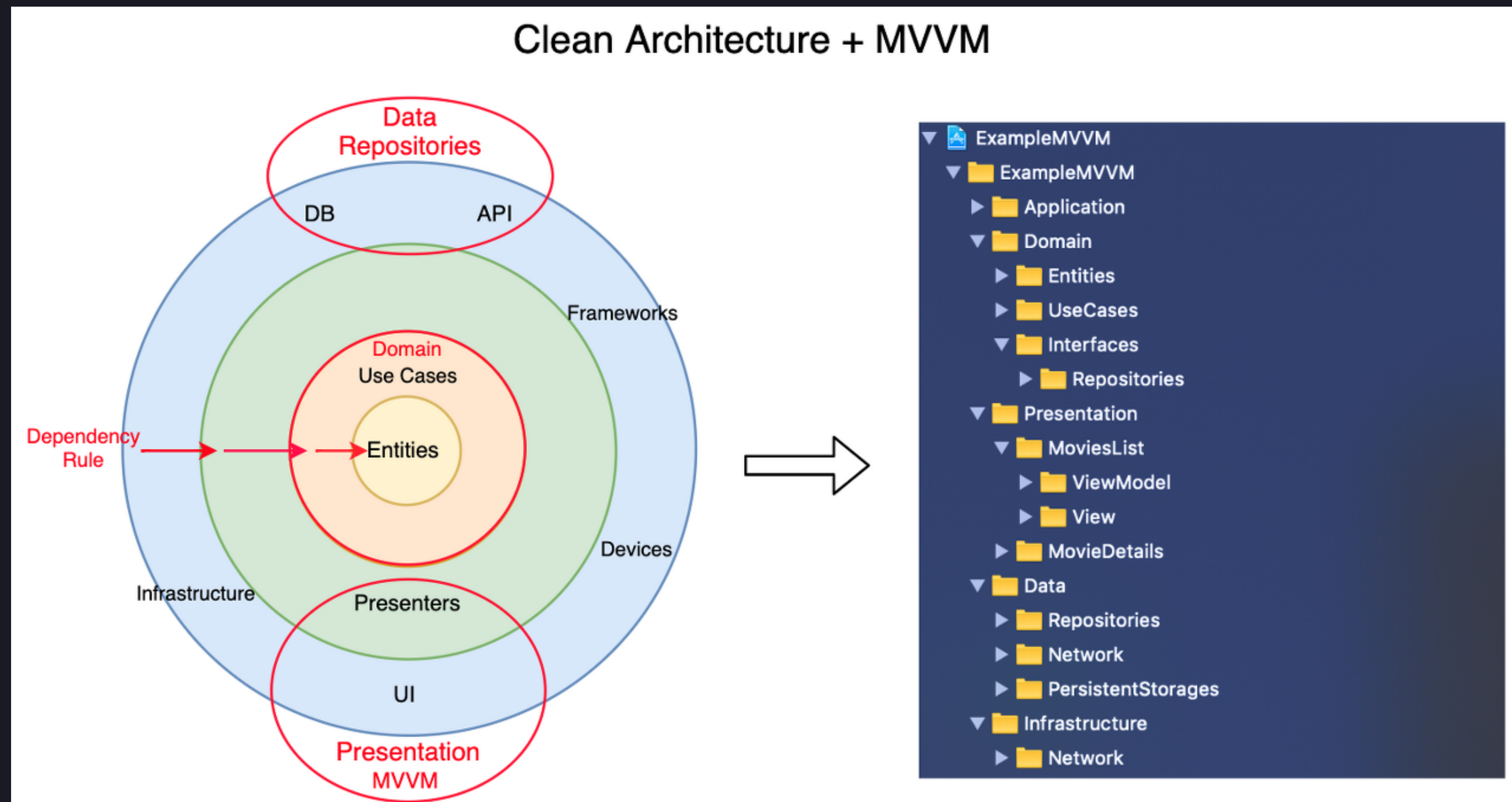
본문은 여기서 확인하세요 ^^

ios-chansoo “MVVM-C + Clean Architecture 도입기”



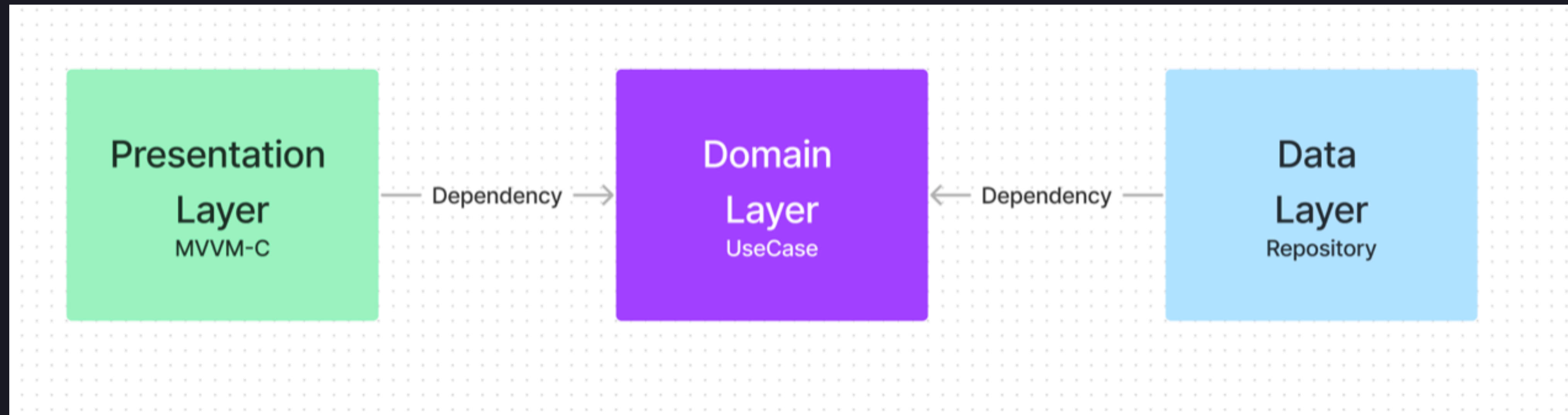
Clean Architecture

ios-chansoo “MVVM-C + Clean Architecture 도입기”



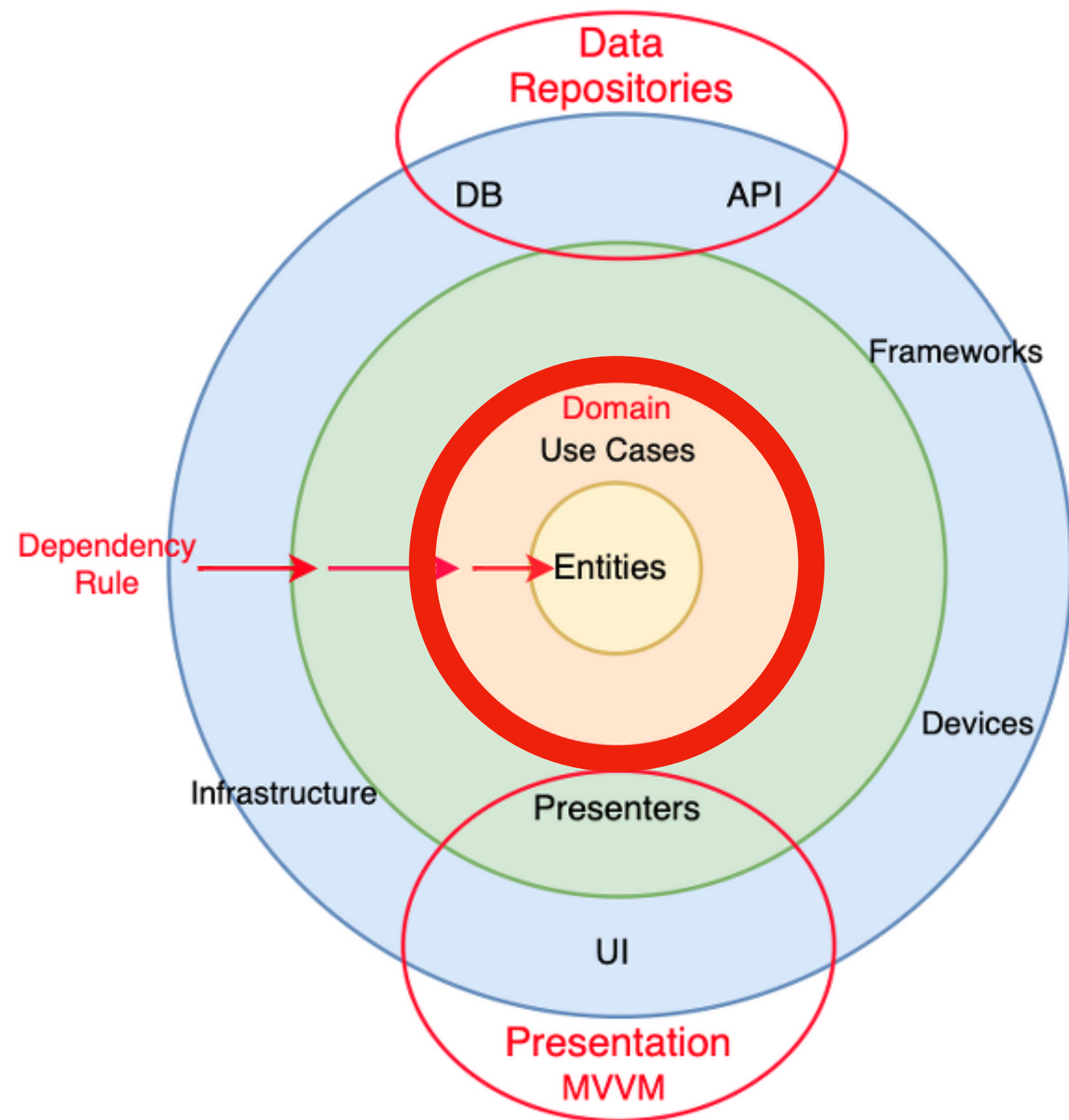
Clean Architecture

ios-chansoo “MVVM-C + Clean Architecture 도입기”



Clean Architecture

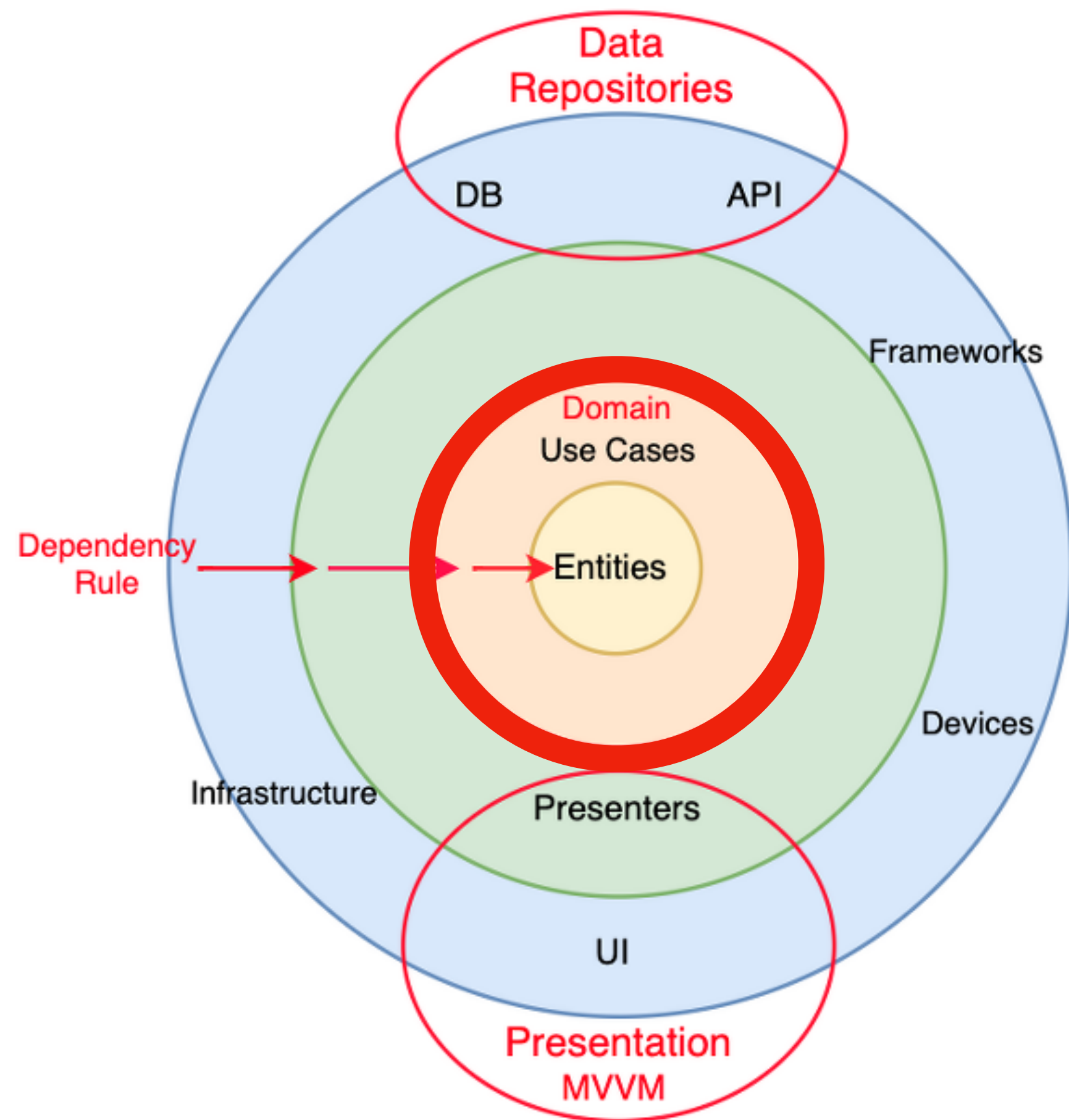
Domain Layer



- 제일 안쪽에 위치
- Entity(Model), Use Case

Clean Architecture

Domain Layer

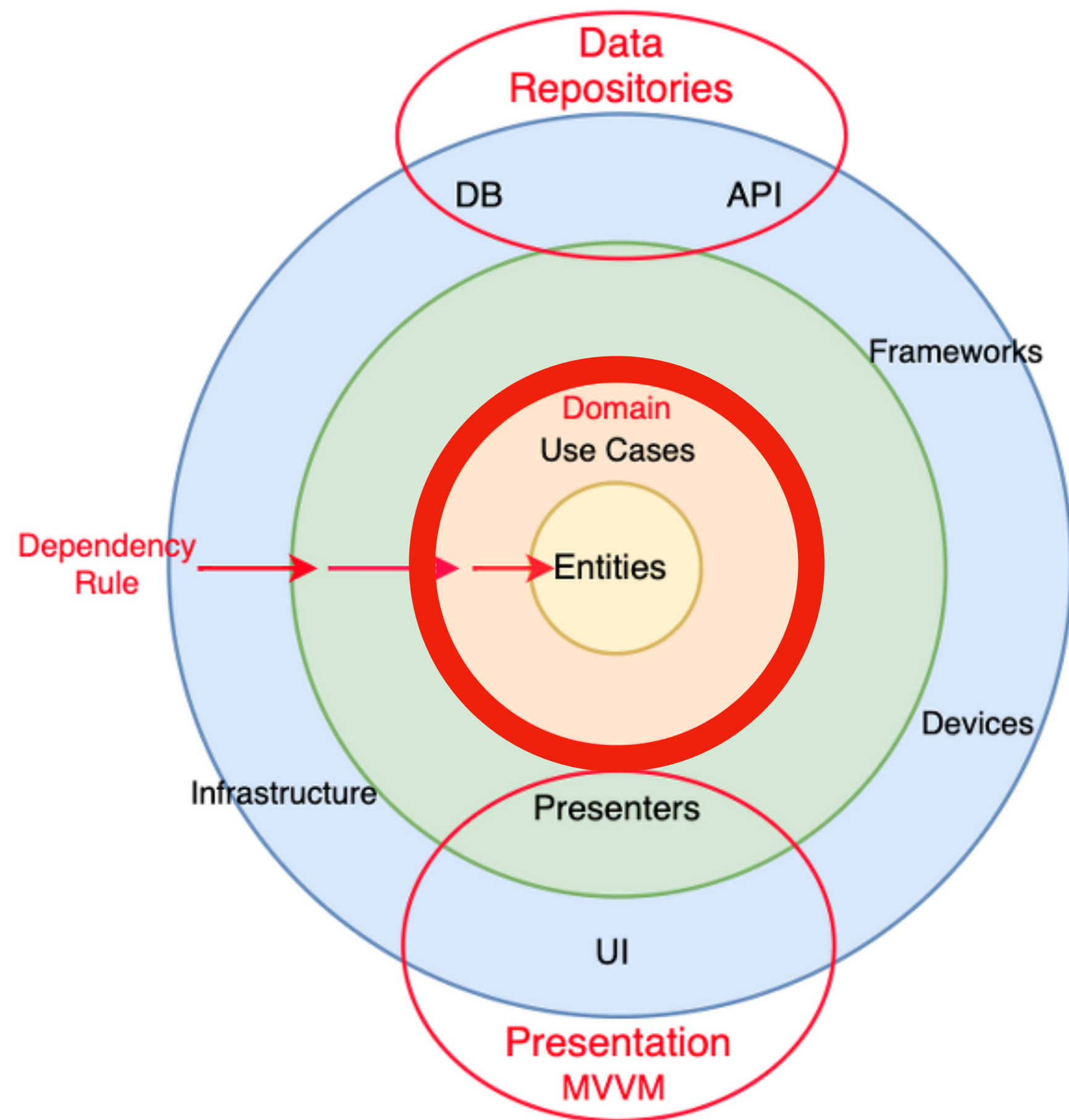


- Entity(Model)

Domain 레이어에서 사용하는 정보

Clean Architecture

Domain Layer

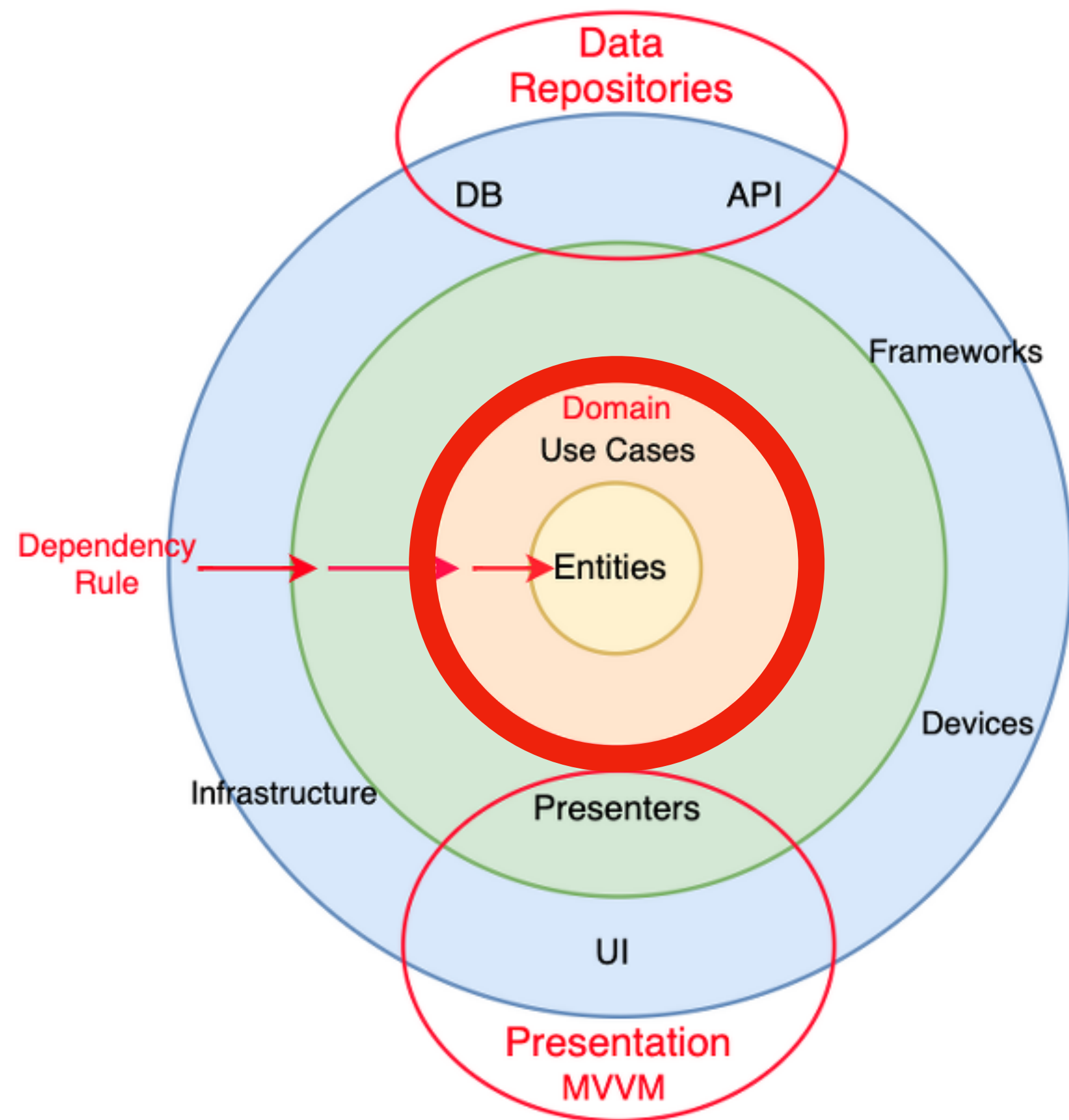


- UseCase

앱의 로직에서 하나의 행동으로 볼 수 있는 역할

Clean Architecture

Domain Layer



- UseCase

앱의 로직에서 하나의 행동으로 볼 수 있는 역할

다른 layer에 대한 의존성을 가지지 않게 하기 위해서 Protocol을 사용

Domain Layer



// DefaultUseCaseA: 프로토콜인 UseCaseA를 채택해서 구현한 객체

```
final class DefaultUseCaseA: UseCaseA {
```

```
    // MARK: Properties
```

```
    private let repositoryA: RepositoryA
```

```
    // MARK: Initializers
```

```
    init(repositoryA: RepositoryA) {
```

```
        self.repositoryA = repositoryA
```

```
    }
```

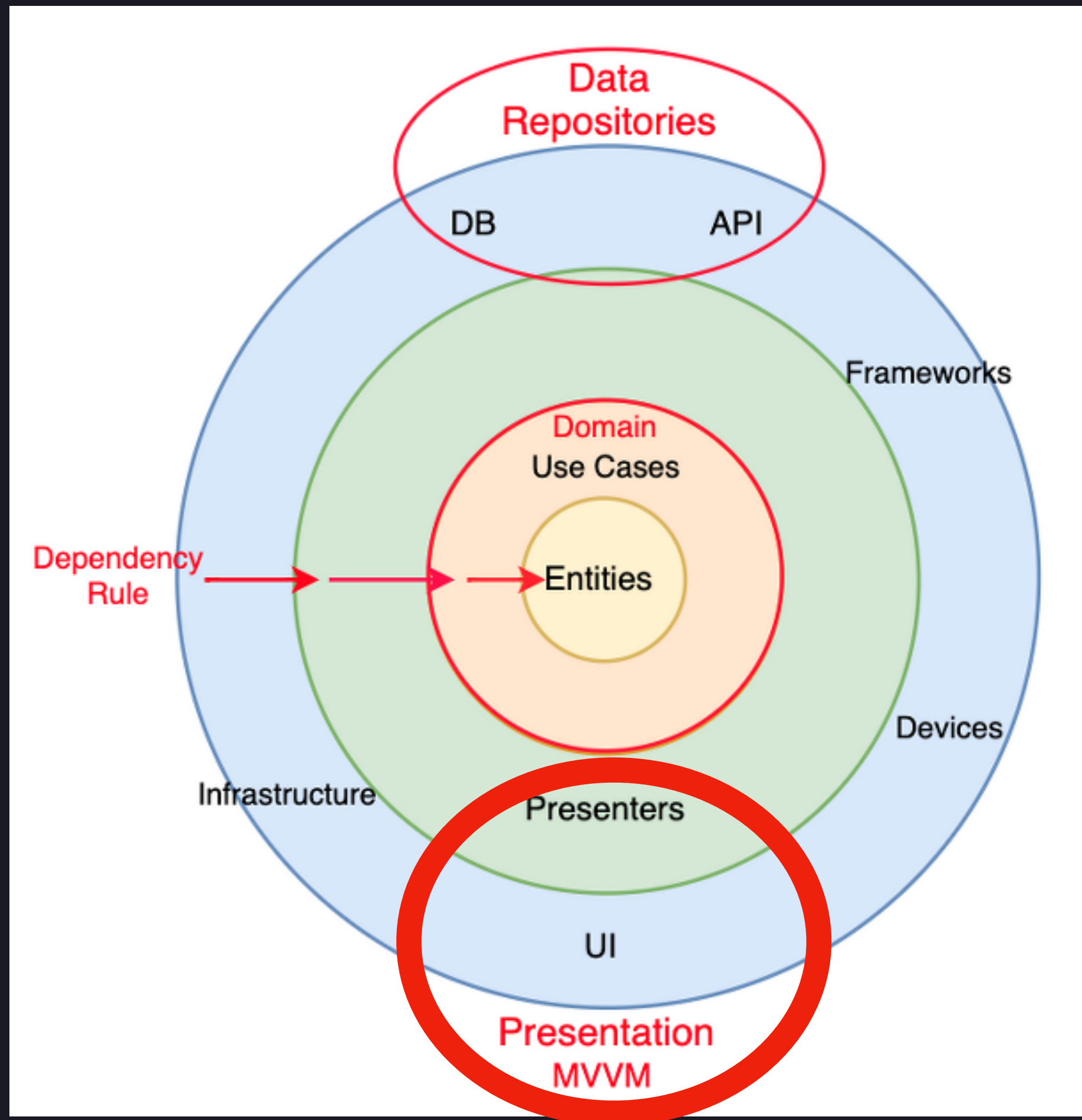
```
}
```

// UseCase 생성부분

//DefaultRepositoryA: 프로토콜인 RepositoryA를 채택해서 구현한 객체

```
let usecase = DefaultUseCaseA(repositoryA: DefaultRepositoryA)
```

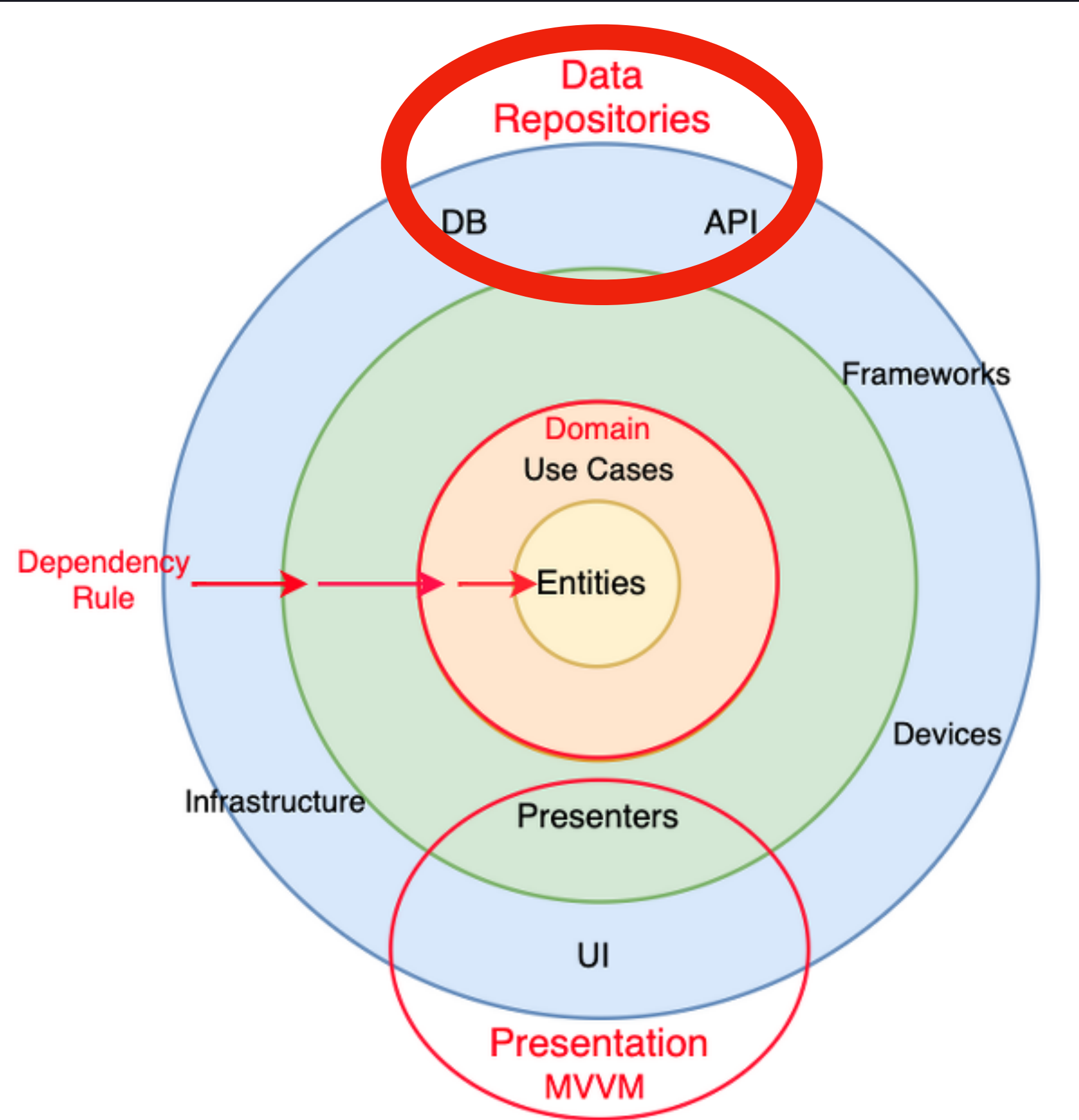
Presentation Layer



- 화면에 관련된 영역을 담당하는 Layer
- MVVM, Coordinator 또한 이 부분에 해당
- Domain layer에서 처리된 데이터들(Entity)를 알맞은 형태로 보여주는 역할 담당

Clean Architecture

Data Layer



- 데이터를 받아오는 계층
- API를 통해서 혹은 CoreData, Realm이 포함
→ DTO(외부에서 받아오는 데이터), Repository(해당 DTO를 받아옴)

Clean Architecture

Data Layer



Repository가 반환하는 Object는
DTO, Domain Layer의 Entity 중 어떤 것이 되어야할까?

Clean Architecture

Data Layer



DTO로 전달할 경우

→ UseCase가 DTO를 알게 됨 → 적절하지 않음!

Clean Architecture

Data Layer



DTO로 전달할 경우

→ UseCase가 DTO를 알게 됨 → 적절하지 않음!

DTO를 Entity로 변환하는 것까지 Repository의 역할

Clean Architecture

Data Layer



근데 **DTO**랑 **Entity**는 뭐가 다르지?

Clean Architecture

Data Layer



DTO는 Data Layer에서 사용, Entity는 Domain Layer에서 사용

Clean Architecture

Data Layer

DTO

```
struct PointHistoryItemDTO: Codable {  
    let eventType: Int  
    let pointType: Int  
    let useType: Int  
    let regDate: String  
    let isDetail: String  
}
```



Clean Architecture

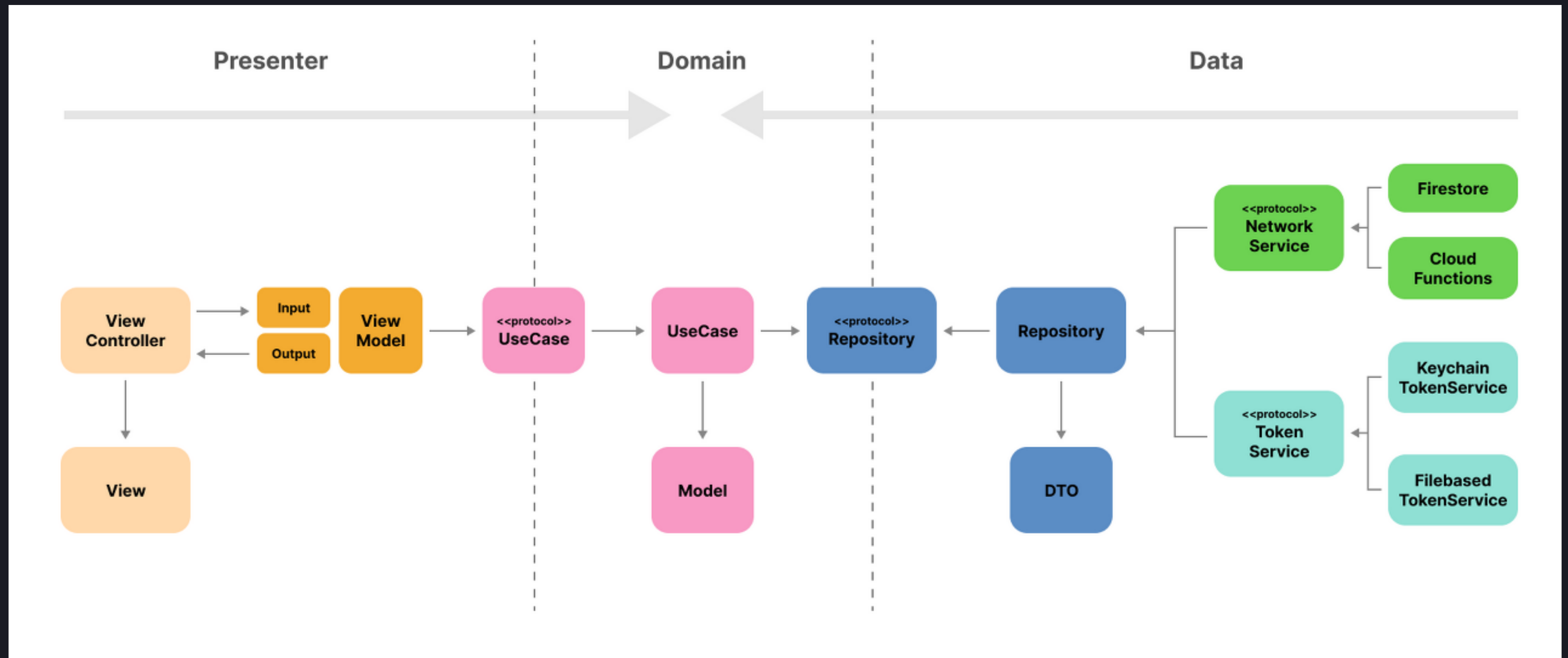
Data Layer

Entity

```
struct PointHistoryItem {  
    let yearAndMonth: String  
    let date: String  
    let eventType: PointEventType  
    let pointType: PointType  
    let useType: PointUseType  
    let isDetail: Bool  
}
```



ios-chansoo “MVVM-C + Clean Architecture 도입기”





Clean Architecture의 이점

- **각각의 비즈니스 로직을 따로 테스트할 수 있음**
- 각 객체의 역할을 프로토콜로 정의하고, Mock 객체를 구현하여 단위 테스트하기에 용이하도록 구현할 수 있음
- 프로토콜로 해당 클래스의 역할과 형태를 명시해서, 협업을 할 때 각 객체가 어떤 역할을 하는지 쉽게 파악할 수 있음
- 여러 뷰에서 동일한 로직이 사용될 때 UseCase를 재사용 할 수 있음



Clean Architecture의 이점

- 각각의 비즈니스 로직을 따로 테스트할 수 있음
- 각 객체의 역할을 프로토콜로 정의하고, Mock 객체를 구현하여 단위 테스트하기에 용이하도록 구현할 수 있음
- 프로토콜로 해당 클래스의 역할과 형태를 명시해서, 협업을 할 때 각 객체가 어떤 역할을 하는지 쉽게 파악할 수 있음
- 여러 뷰에서 동일한 로직이 사용될 때 UseCase를 재사용 할 수 있음



Clean Architecture의 이점

- 각각의 비즈니스 로직을 따로 테스트할 수 있음
- 각 객체의 역할을 프로토콜로 정의하고, Mock 객체를 구현하여 단위 테스트하기에 용이하도록 구현할 수 있음
- **프로토콜로 해당 클래스의 역할과 형태를 명시해서, 협업을 할 때 각 객체가 어떤 역할을 하는지 쉽게 파악할 수 있음**
- 여러 뷰에서 동일한 로직이 사용될 때 UseCase를 재사용 할 수 있음



Clean Architecture의 이점

- 각각의 비즈니스 로직을 따로 테스트할 수 있음
- 각 객체의 역할을 프로토콜로 정의하고, Mock 객체를 구현하여 단위 테스트하기에 용이하도록 구현할 수 있음
- 프로토콜로 해당 클래스의 역할과 형태를 명시해서, 협업을 할 때 각 객체가 어떤 역할을 하는지 쉽게 파악할 수 있음
- 여러 뷰에서 동일한 로직이 사용될 때 UseCase를 재사용 할 수 있음

Clean Architecture

Clean Architecture의 이점

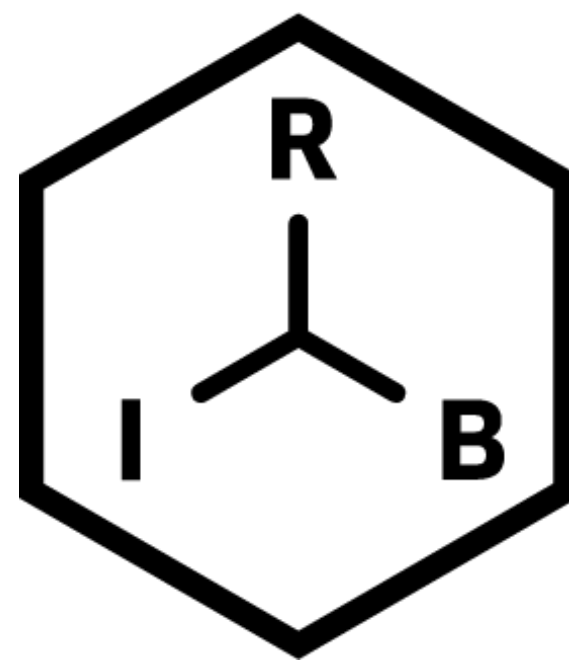


layer를 나누고, 단일 방향으로 흘러가며, 관심사를 분리하는 것

합쳐보았습니다

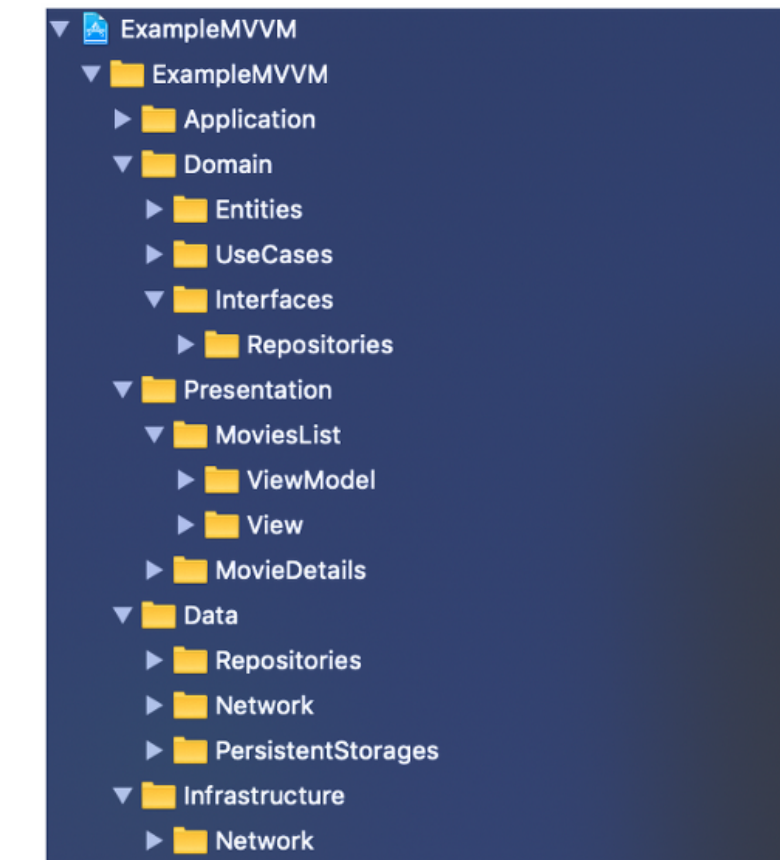
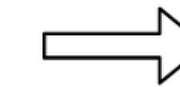
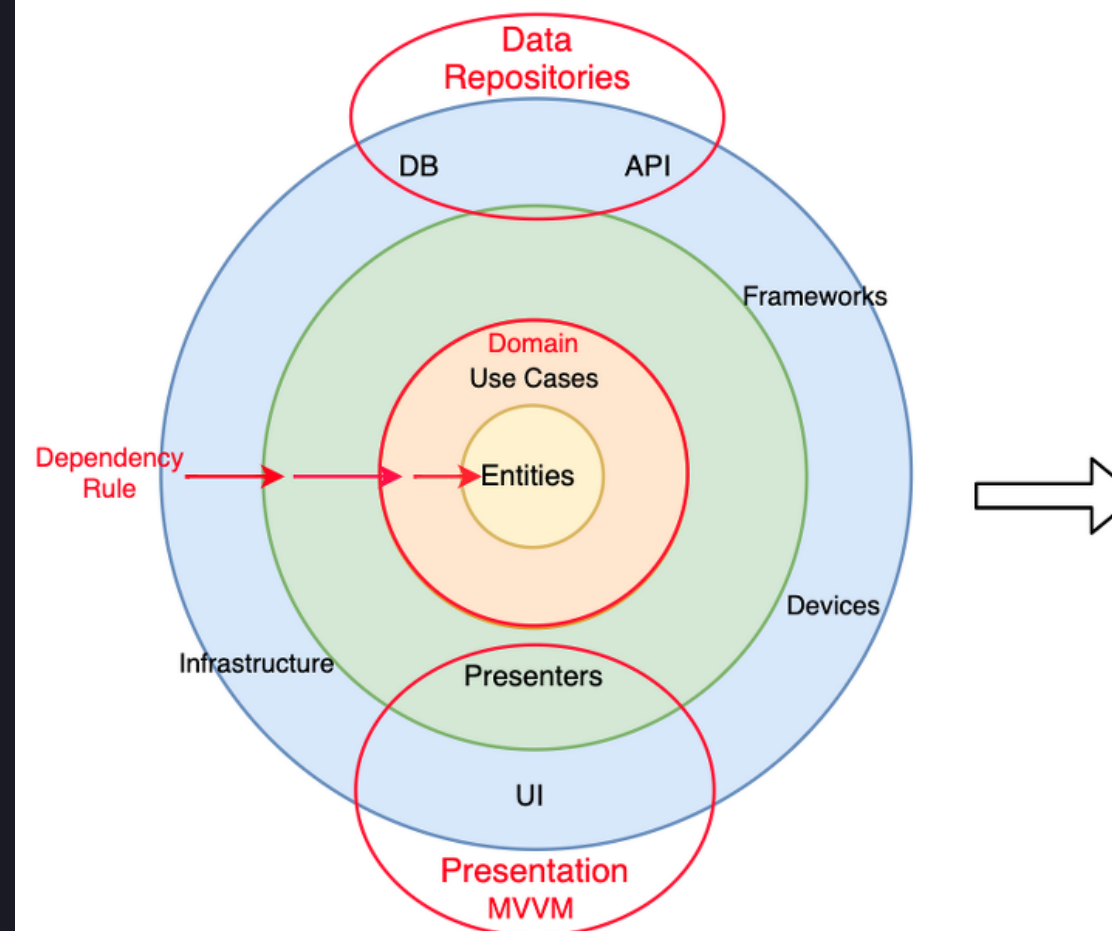


그 전에...



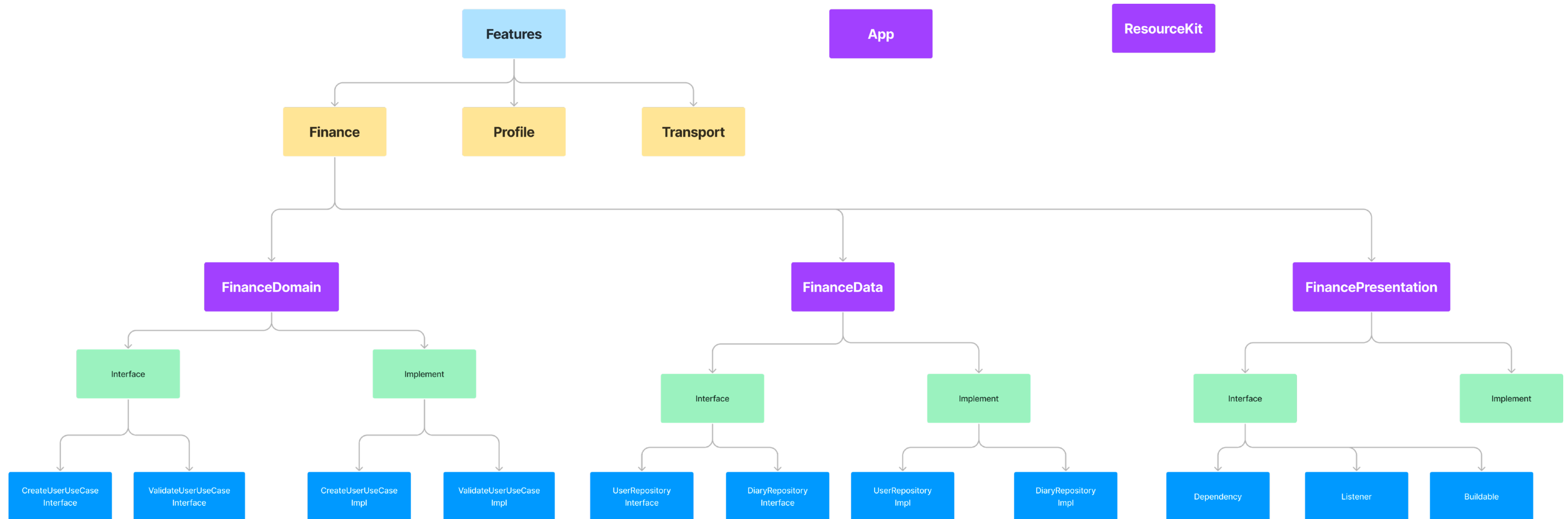
CROSS-PLATFORM
MOBILE ARCHITECTURE

Clean Architecture + MVVM



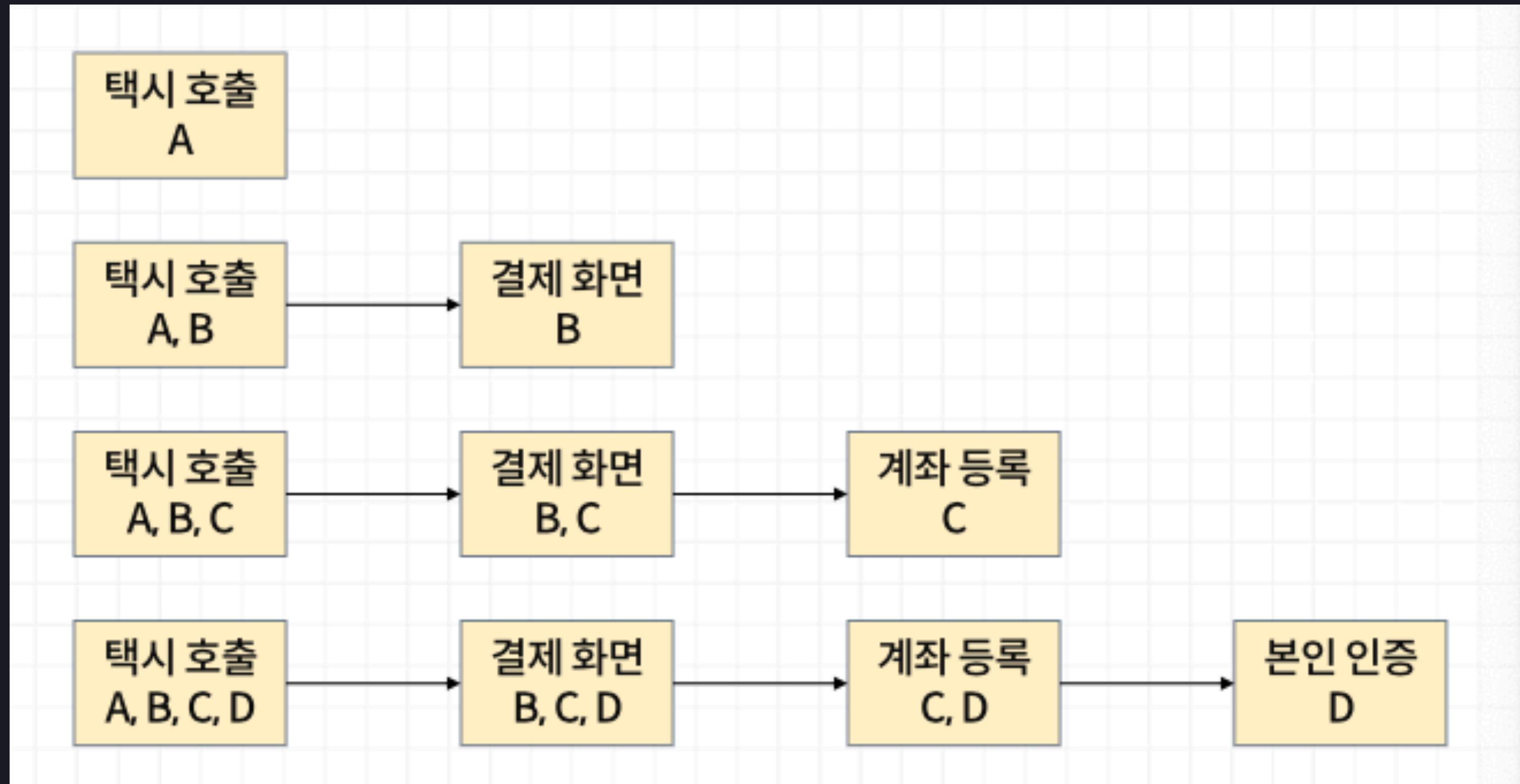
이 둘을 합쳐보았습니다 🌀

이것이 샘플앱의 뼈대입니다



저희의 고민거리

고민거리



저희의 고민거리(였던 것)

(a.k.a. 트라블슈팅)

저희의 고민거리였던 것

고민거리였던 것



대충 Framework



Static Library