

Sistemas Distribuidos. Temario.



- 1. Introducción**
- 2. Comunicación**
- 3. Procesos**
- 4. Nombrado y localización**
- 5. Sincronización**
- 6. Consistencia y replicación**
- 7. Tolerancia a fallos**

Tema 6.- Consistencia y replicación



1. Replicación
2. Modelos de consistencia
3. Protocolos de consistencia y replicación.

Bibliografía: Capítulo 6 de Tanenbaum

1.- Replicación



- Los datos se replican para aumentar la disponibilidad o el rendimiento.
- Un aspecto fundamental es la consistencia entre las diferentes réplicas: cuando se actualiza una copia, también se actualicen las demás.
- La replicación está muy relacionada con la escalabilidad. Relación opuesta.
- Hay diferentes semánticas de consistencia que proporcionan diferentes garantías: desde consistencia fuerte a débil.
- En general, cuanto más débil sea la consistencia, más escalable la replicación.

1.- Replicación

Replicación en objetos distribuidos

- **Concurrencia:** antes de tratar replicación, se debe considerar cómo controlar la concurrencia en el acceso a un objeto por parte de diferentes clientes:
 - El objeto mismo la controla: métodos *synchronized* de Java.
 - El soporte a objetos la controla: p.ej: permitiendo una sola tarea por cada objeto.
- **Replicación:** si un objeto tiene más de una réplica, las operaciones deben realizarse en determinado orden en cada réplica.
 - El objeto mismo la controla (el programador con soluciones ad-hoc).
 - El soporte a objetos la controla: el sistema de soporte a objetos garantiza que las invocaciones alcanzan a las diferentes réplicas en el orden adecuado.

Tema 6.- Consistencia y replicación



1. Replicación
2. Modelos de consistencia
3. Protocolos de consistencia y replicación.

Bibliografía: Capítulo 6 de Tanenbaum

2.- Modelos de consistencia

- Modelo básico de sistema:
 - Existen dos operaciones: write y read.
 - $W_i(x)a$: el proceso i realiza write sobre X con valor a
 - $R_j(y)b$: el proceso j realiza read sobre Y , obteniendo el valor b .
 - Un nodo que accede a los datos, realiza read o write sobre una copia de los datos.
 - Existen múltiples copias de los datos, estructuradas en lo que llamaremos **almacén de datos**.
- Un **modelo de consistencia** consiste en un **contrato** entre los procesos que acceden a los datos y el almacén de datos.
- El contrato estipula que: si los procesos siguen ciertas reglas, el almacén de datos proporciona ciertas garantías.
 - Normalmente, si un proceso realiza una operación read, obtendrá la última actualización del dato.
 - Suele ser difícil/costoso saber cuál es la última actualización
- **Una ejecución distribuida es un conjunto de secuencias de operaciones R y W. Cada elemento del conjunto es la secuencia de operaciones ejecutadas por un nodo.**

2.1.- Consistencia estricta



- **Una operación de lectura sobre el dato X, retorna el valor de la última operación write sobre X.**
- Este modelo asume la existencia de un reloj físico global.
- Es el modelo de consistencia que se utiliza en sistemas centralizados.
- En sistemas distribuidos sin reloj global es prácticamente imposible.

2.2.- Consistencia secuencial

- El resultado de cualquier ejecución distribuida, es el mismo que obtendríamos al ejecutar las operaciones R y W en algún orden secuencial, respetando que las operaciones R y W de un mismo proceso se ejecutan en el orden que impone el proceso.
- Es decir, cualquier intercalación entre lecturas y escrituras es admisible, pero todos los procesos las ven en el mismo orden.
- Ejemplo:
 - P1: Wx (P1 ejecuta Wx), P2: Wx, P3: Rx, Rx; P4: Rx, Rx
 - **SI**: W1(x)a, W2(x)b, R3(x)b, R4(x)b, R3(x)a, R4(x)a
 - **NO**: W1(x)a, W2(x)b, R3(x)b, R4(x)a, R3(x)a, R4(x)b

2.3.- Consistencia linealizable

- Igual que la consistencia secuencial, pero se asume que existe un reloj global sincronizado de **precisión finita** entre los diferentes nodos.
- Este tipo de relojes se pueden construir con algoritmos de sincronización de relojes y proporcionan un reloj global en el que varios eventos pueden ejecutarse en el mismo instante: dependiendo de la precisión.
- **Consistencia linealizable**: Como la secuencial, pero si el tiempo de la operación 1 es menor que el tiempo de la operación 2, entonces la operación 1 precederá a la 2.

2.4.- Consistencia causal

- Las escrituras que tengan relación causal potencial, deben verse en el mismo orden. Las escrituras concurrentes pueden verse en órdenes diferentes.
- Ejemplo:
 - **Causal y no secuencial:** P1Wa, P2Ra, P3Ra P4Ra, P2Wb, P1Wc, P3Rc, P4Rb, P3Rb, P4Rc.
 - **No causal:** P1Wa, P2Ra, P2Wb, P3Rb, P4Ra, P3Ra, P4Rb

2.5.- Consistencia FIFO

- Las escrituras que realiza un único proceso, son vistas por todos los demás en el mismo orden, pero las escrituras que realizan procesos diferentes, pueden verse en órdenes diferentes.
- Ejemplo:
 - **FIFO**: P1Wa, P2Ra, P2Wb, P2Wc, P3Rb, P4Ra, P3Ra, P4Rb, P3Rc, P4Rc

2.6.- Otros modelos de consistencia



- Consistencia débil
 - Consistencia *release*
 - Consistencia *entry*.
-
- Introducen operaciones de acceso a variables de sincronización, en lugar de únicamente operaciones read y write.

Tema 6.- Consistencia y replicación



1. Replicación
2. Modelos de consistencia
3. Protocolos de replicación

Bibliografía: Capítulo 6 de Tanenbaum

3.- Protocolos de replicación



1. Ubicación de las réplicas
2. Propagación de las modificaciones
3. Protocolos de replicación para invocaciones

3.1.- Ubicación de las réplicas

- Réplicas permanentes
 - La ubicación de las réplicas está preconfigurada.
 - Generalmente pocas réplicas.
- Réplicas iniciadas por los servidores
 - Los servidores deciden crear nuevas réplicas cuando se excede cierto umbral (carga, distancia, etc)
 - Se la conoce como cachés *push*.
- Réplicas iniciadas por los clientes
 - El cliente decide pedir una copia de los datos.
 - Se la conoce como cachés *pull*.

3.2.- Propagación de las modificaciones

Diferentes tópicos a considerar:

1. Estado vs operaciones

1. Se puede transmitir sólo una notificación de cambio: protocolos de invalidación.
2. Se puede transmitir el estado de una copia a otra: protocolos de checkpoint.
3. Se puede transmitir la operación que supone el cambio: protocolos activos.

2. Pull vs Push

1. Pull en general para réplicas iniciadas por clientes
2. Push para réplicas permanentes e iniciadas por el servidor.

3. Unicast vs multicast

3.3.- Replicación para invocaciones

■ Replicación activa

- La invocación se dirige a todas las réplicas en determinado orden (utilizando protocolos de difusión que garanticen cierto orden).

■ Replicación pasiva

- Las invocaciones se dirigen a la copia primaria. La copia primaria ejecuta la operación y redirige la operación o el estado a las secundarias.
- Cuando las secundarios terminan, se responde a la primaria.
- La copia primaria responde al cliente.